



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

P Slav 424.50 (66)



**Harvard College Library**

FROM

*University of  
St. Petersburg*

5401.2

**ЗАПИСКИ**  
**ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ФАКУЛЬТЕТА**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.**

---

**ЧАСТЬ LXVI.**

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**  
**Типографія И. Н. Скороходова (Надеждинская, 43).**  
**1902.**

# ВИЗАНТІЯ И АРАБЫ.

*A. A. Vasilef*  
А. А. ВАСИЛЬЕВЪ.

# ВИЗАНТІЯ И АРАБЫ.

---

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ОТНОШЕНІЯ

# ВИЗАНТІИ И АРАБОВЪ

ЗА ВРЕМЯ

МАКЕДОНСКОЙ ДИНАСТІИ.

---

Императоры Василій I, Левъ VI Философъ и Константинъ VII  
Багрянородный.  
(867—959 г.).

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія И. Н. Скороходова, Надеждинская, 43.

1902.

065-62  
~~Slav 254.66~~

PSlav 424.50 (66)

Harvard College Library.

Jan. 7 1903.

By Exchange.

Univ. of St. Petersburg.

Напечатано по постановленію Историко-Филологическаго факультета Императорскаго С.-Петербургскаго университета. 3 апрѣля 1902 г.

Деканъ С. Платоновъ.

Барону Виктору Романовичу

РОЗЕНУ

въ знакъ глубокаго уваженія  
и искренней признательности.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая книга является продолженіемъ нашихъ трудовъ въ области изученія политическихъ отношеній Византіи и арабовъ и охватываетъ время первыхъ трехъ императоровъ знаменитой македонской династіи. Основная точка зрѣнія въ этомъ трудѣ остается та же самая, какая высказана была нами въ предыдущемъ сочиненіи о времени аморійской династіи: изученіе политической, чисто внѣшней исторіи взаимныхъ отношеній Византіи и арабовъ, сдѣланное на основаніи хорошаго знакомства со всѣми важнѣйшими источниками, должно дать твердое начало, отъ котораго уже легче будетъ направляться къ разработкѣ болѣе сложныхъ и болѣе интересныхъ вопросовъ внутренней жизни обоихъ государствъ (Пред. с. V). Такая работа надъ внѣшней исторіей этихъ государствъ въ высшей степени необходима и полезна, что и было признано критикою на нашъ первый трудъ. Въ настоящей книгѣ мы привлекли рукописные арабскіе матеріалы, добытые нами во время работъ въ бібліотекахъ Берлина, Парижа, Лондона и Оксфорда.

Какъ и прежде, мы посвятили довольно много мѣста въ Приложеніяхъ арабскимъ писателямъ, оставивъ въ сторонѣ источники греческіе; въ послѣднемъ случаѣ мы считали себя въ правѣ уклониться отъ этой задачи, такъ какъ для послѣдняго вопроса су-

ществуетъ прекрасный трудъ Гирша (Hirsch) «Byzantinische Studien», охватывающій наше время.

Рецензенты на первую книгу, отмѣтивъ ея различные недостатки, указали также на нѣкоторые допущенные нами пропуски въ источникахъ и литературѣ предмета. Русскій рецензентъ, Хр. М. Лопаревъ, далъ въ этомъ отношеніи очень цѣнныя указанія на агиографическую литературу, и мы, чѣмъ могли, воспользовались въ настоящемъ случаѣ. Но житіе св. Варвара съ его интересными указаніями на то, что арабы подходили къ Амбракіи и Драгомѣсту въ Греціи, оставлено все-таки нами въ сторонѣ, такъ какъ изъ-за неопредѣленности изложенія житія и поздняго времени его составленія (можетъ быть, въ XIV вѣкѣ) мы рѣшительно не могли приурочить его свидѣтельства къ извѣстнымъ намъ изъ другихъ источниковъ событіямъ <sup>1)</sup>).

Другой рецензентъ, ученый итальянецъ Aurelio Palmieri, сѣтуетъ на то, что мы недостаточно воспользовались итальянской литературой и приводитъ списокъ нѣсколькихъ итальянскихъ сочиненій <sup>2)</sup>).

Почти всѣ эти работы, заимствованныя авторомъ рецензіи изъ Mira «Bibliografia Siciliana» (Vol. I., Palermo, 1875), теперь нами просмотрѣны; новаго онѣ ничего не даютъ, а представляютъ изъ себя или отрывки изъ источниковъ, извѣстныхъ уже намъ въ новѣйшихъ изданіяхъ, или краткіе, совершенно устарѣвшіе историческіе очерки. Что же касается до указаннаго у Palmieri многотомнаго сборника Alf. Airoldi

<sup>1)</sup> Κωνσταντίνου Ἀκροπολίτου Λόγος εἰς τὸν ἅγιον Βάρβαρον. Παπαδοπούλου Κεραμέως Ἀνάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. Τ. I (1891), р. 408—409. См. Яцимпрскій. Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки. Москва, 1898, с. 34—40, 41—55; особенно с. 39. Хр. Лопаревъ въ Журн. Мпн. Нар. Просв. 1901, ноябрь с. 189.

<sup>2)</sup> Rivista Bibliografica Italiana (Firenze). VI (1901), № 1—2, р. 4.

«Codice diplomatico di Sicilia sotto il governo degli Arabi» (Томо primo, parte prima, Palermo, 1789 и т. д.), гдѣ издатель приводитъ въ итальянскомъ переводѣ арабскую рукопись одного итальянскаго монастыря, содержащую въ себѣ цѣлый рядъ писемъ аглабитовъ, фатимидовъ, губернаторовъ и т. д. съ подробнымъ описаніемъ различныхъ интересующихъ насъ фактовъ, то это есть не что иное, какъ фальсификація капеллана іерусалимскаго ордена, мальтійца *Giuseppe Vella*, который самъ сочинилъ всѣ эти письма, поставилъ на этомъ сборникѣ уважаемое имя *Airolti* и по открытіи обмана итальянскому королю былъ лишенъ всѣхъ наградъ и приговоренъ къ тюремному заключенію на 15 лѣтъ <sup>1)</sup>).

Сердечную, глубокую благодарность приносимъ мы профессору С.-Петербургскаго университета, академику барону Виктору Романовичу Розену, который съ необыкновенной любезностью взялъ на себя трудъ просмотрѣть и исправить наши арабскіе переводы; ему мы и взяли на себя смѣлость посвятить свою работу. Искренно признательны мы Вице-Президенту Академіи Наукъ Петру Васильевичу Никитину и профессору С.-Петербургскаго университета Николаю Александровичу Мѣдникову за ихъ полезныя указанія во время работы, а дорогому Сергѣю Александровичу Жебелеву за его любезную готовность просмотрѣть корректурные листы за нашимъ отъѣздомъ на Синай.

---

<sup>1)</sup> Подробный и интересный рассказъ о фальсификаціи Веллы см. у *Dom Scinà. Prospetto della storia letteraria di Sicilia nel secolo decimotavo. Vol. III, Palermo, 1827, p. 296—383.* См. также *Wenrich. Rerum ab arabibus in Italia insulisque adjacentibus... Commentarii. Lipsiae, 1845, p. 36—40;* тутъ же приговоръ суда (p. 39—40). *A m a r i. Storia dei Musulmani di Sicilia. I, Pref., p. XI—XII.*

Изъ времени нашихъ занятій за границей мы не можемъ не вспомнить съ теплымъ чувствомъ живой благодарности одного изъ хранителей Восточной комнаты (Oriental Room) Британскаго Музея, А. G. Ellis, который своими знаніями арабскаго языка и литературы и всегдашней готовностью дѣлиться ими въ значительной мѣрѣ облегчалъ нашу лондонскую работу.

Наконецъ, долгомъ считаемъ выразить глубокую благодарность историко-филологическому факультету Петербургскаго университета, оказавшему матеріальную поддержку для напечатанія этой книги.

Спб. 1-го Апрѣля 1902 г.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ЧАСТЬ I.

Политическія отношенія Византіи и арабовъ за  
время македонской династіи.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ:

Время съ 867 по 959 годъ.

СТРАН.

Глава первая. Императоръ Василій I Македонянинъ . . . 5 — 96

- § 1. Отношенія Василія къ Далмаціи и Италіи за 867—871 годы 12—20.
- § 2. Василій и Сицилія за 867—871 годы 20—25.
- § 3. Посольство Петра Сицилійца въ Теффрику 25—29.
- § 4. Война Василія съ павликианами 29—38.
- § 5. Военныя дѣйствія на востокъ въ 873 году 38—41.  
Нѣсколько замѣчаній къ греческимъ источникамъ  
о событіяхъ 871—873 годовъ 41—43.
- § 6. Дѣла въ Италіи и Сициліи съ 871 по 873 годъ  
43—46.
- § 7. Византія и критскіе арабы 46—54.
- § 8. Періодъ затишья съ 874 по 877 годъ 55—58.
- § 9. Осада и взятіе Сиракузъ въ связи съ дѣлами на  
востокъ (877—878 годы) 58—68.
- § 10. Дѣла на востокъ въ 878—879 году 68—73.
- § 11. Дѣла на западѣ въ 879—880 годахъ 73—77.
- § 12. Дѣла на востокъ за время съ 882 по 886 годъ  
77—84.
- § 13. Сицилія съ 881 по 886 годъ 84—87.
- § 14. Южная Италія съ 880 по 886 годъ 87—89.  
Заключеніе 89—91.  
Хронологія византійско-арабскихъ отношеній за время  
Василія I 92—96.

**Глава вторая. Императоры Левъ VI Философъ и Александръ. 97—191**

- § 1. Отношенія къ мусульманамъ съ 886 по 900 годъ 103—118.
  - § 2. Успѣхи грековъ на востокъ въ 900—901 году 118—122.
  - § 3. Потеря греками Сициліи (900—912 г.) 122—130.
  - § 4. Италія и имперія во время Льва VI 130—132.
  - § 5. Морскія удачі мусульманъ въ 902—904 годахъ 132—153.
  - § 6. Измѣна Андроника и обмѣнъ плѣнныхъ (904—908 г.) 153—164.
  - § 7. Морская экспедиція Имерія 164—184.
  - § 8. Императоръ Александръ (912—913 г.) 184—185.  
Заключеніе 185—186.
- Хронологія византійско-арабскихъ отношеній за  
время Льва VI и Александра 187—191.

**Глава третья. Императоръ Константинъ VII Багрянородный. 193—320**

- § 1. Малолѣтство Константина (913—919 г.) 197—214.  
Романъ Лекапинъ (919—944 г.) 214—262.
  - § 2. Византія и арабы въ періодъ болгарской войны (919—927 г.) 214—228.
  - § 3. Борьба за Арменію и дѣятельность Іоанна Куркуаса на востокъ (927—934) 229—237.
  - § 4. Византія и хамданиды во время Романа Лекапина (936—945 г.) 238—258.
  - § 5. Италія и африканскіе арабы (926—945 г.) 258—262.  
Константинъ Багрянородный одинъ (945—959 г.) 262—309.
  - § 6. Греки и Сейф-ад-Даула съ 945 по 950 годъ 262—269.
  - § 7. Критскіе арабы и походъ на Критъ 949 года 270—286.
  - § 8. Военныя дѣйствія на востокъ въ 950—959 годахъ 286—302.
  - § 9. Южная Италія, Сицилія и африканскіе арабы (945—959 г.) 302—309.  
Заключеніе 309—310.
- Хронологія византійско-арабскихъ отношеній за  
время Константина Багрянороднаго 311—320.

# ЧАСТЬ II.

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

СТРАН.

- I. Якуби († въ концѣ IX вѣка) 4.
- II. Табарн († 923 г.) 4—19.
- III. Евтихій Александрійскій († 940 г.) 19—22.
- IV. Масуди († 956 г.) 23—43.
- V. Арибъ († во второй половинѣ X вѣка) 43—58.
- VI. Яхъя Антиохійскій († 1066 г.) 58—68.
- VII. Кембриджская хроника (XI в.) 69—77.
- VIII. ал-Хамдани († 1127 г.) 77—79.
- IX. Ибн-Зафиръ († 1226 г.) 79—87.
- X. Ибн-ал-Асиръ († 1233 г.) 87—119.
- XI. Сибт-ибн-ал-Джаузи († 1257 г.) 119—132.
- XII. Кемаледдинъ († 1262 г.) 132—139.
- XIII. Ибн-Абу-Усейбіа († 1270 г.) 139—141.
- XIV. ал-Макинъ († 1273 г.) 141—145.
- XV. Ибн-Адари (XIII в.) 145—150.
- XVI. Китаб-ал-Уюнъ (XIII или XI в. ?) 150—155.
- XVII. Абульфеда († 1331 г.) 155.
- XVIII. Бейбарс-ал-Мансури († 1325 г.) 156—157.
- XIX. Нувейри (1332 г.) 157—162.
- XX. Захаби († 1348 г.) 162—167.
- XXI. ал-Вирзали († 1339 г.) и Ибн-Кесиръ († 1373 г.) 167—170.
- XXII. Ибн-Халдунъ († 1406 г.) 170—172.
- XXIII. ал-Макриз († 1442 г.) 172—173.
- XXIV. ал-Айни († 1451 г.) 173—180.
- XXV. Абу-л-Махасинъ († 1469 г.) 180—184.
- XXVI. ас-Суюти († 1505 г.) 184—185.
- XXVII. ал-Маккари († 1632 г.) 185—189.

Замѣтки по поводу нѣкоторыхъ восточныхъ источ-

никовъ . . . . . 190—193

- a) Илія Нисибійскій 190—191.
- b) ал-Мутанабби 191—192.
- c) Абу-Фирасъ 192—193.

	СТРАН.
Два письма патріарха Николая Мистика къ критскому эмиру. . . . .	195—205

---

Указатель. . . . .	207
I. Личныя имена 209.	
II. Мѣстныя названія 216.	

---

## **ЧАСТЬ I.**

### **Политическія отношенія Византіи и арабовъ за время македонской династіи.**

---

**Періодъ первый:**

**Время съ 867 по 969 годъ.**



Г Л А В А I.

**ИМПЕРАТОРЪ ВАСИЛІЙ I МАКЕДОНЫНИНЪ.**

(867--886 г.)



## ГЛАВА I.

### Императоръ Василій I Македонянинъ.

(867—886 г.).

Василій I, вступившій на престолъ, предательски убивъ своего предшественника, оказался государемъ твердой воли и опредѣленной политики. Борьба съ мусульманскимъ міромъ составляла главную задачу его правленія.

Нельзя не сознаться, что положеніе Византіи относительно другихъ государствъ какъ нельзя болѣе способствовало возможности для Василія направить все свое вниманіе и всѣ свои силы на борьбу съ арабами. Бросимъ взглядъ на общее состояніе государствъ, особенно сосѣднихъ съ Византіей, за время шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ IX столѣтія и начнемъ обзоръ съ востока, а именно съ Арменіи; подобный обзоръ дастъ намъ возможность яснѣе представить себѣ тѣ благопріятныя условія, въ которыхъ находилась византійская имперія при Василіи I для борьбы съ мусульманами.

Во время правленія перваго представителя македонской династіи Арменія переживала важную эпоху своей исторіи. Ашотъ Багратидъ, одинъ изъ лучшихъ правителей Арменіи, прекрасно понимавшій какъ внѣшнія, такъ и внутреннія отношенія и потребности своей истощенной страны <sup>1)</sup>, особенно въ ея тяжелой зависимости отъ халифата и въ постоянныхъ внутреннихъ междоусобицахъ, успѣшно добивался самостоятельности и въ восьмидесятыхъ годахъ IX столѣтія, о чемъ мы скажемъ ниже, получилъ царскій вѣнецъ какъ отъ арабскаго халифа, такъ и отъ византійскаго императора. Въ виду того, что съ одной стороны Арменія была очень занята устройствомъ своей собственной судьбы, а съ другой стороны Византія при Василіи должна была обра-

---

<sup>1)</sup> См. отзывъ объ Ашотѣ I, напр., Асохика. Всеобщая исторія. Перев. Н. Эминъ. Москва, 1864, с. 107.

щать свое главное вниманіе на восточныхъ и западныхъ арабовъ, отношенія между двумя государствами не завязывались до самыхъ послѣднихъ годовъ царствованія Василия. Правда, нѣкоторые армянскіе историки рассказываютъ, что Василій, достигнувъ императорскаго престола, отправилъ одного изъ своихъ приближенныхъ Никиту или Никодима къ Ашоту съ приглашеніемъ послѣднему явиться въ Константинополь, чтобы, слѣдующаго древнему армянскому обычаю, возложить на Василия корону. Не будучи въ состояніи лично прибыть въ столицу византійской имперіи, Ашотъ, будто бы, отправилъ Василию великолѣпный вѣнецъ <sup>1)</sup>. Но этотъ рассказъ безусловно весьма сомнителенъ и долженъ быть поставленъ въ связь съ армянскимъ происхожденіемъ Василия и его вымышленной генеалогіей отъ арзакидовъ.

Ашоту удалось подъ своимъ скипетромъ соединить не только Арменію, но и Грузію, Албанію и еще нѣкоторыя другія христіанскія страны Кавказа <sup>2)</sup>. Послѣднее обстоятельство имѣло очень важное значеніе въ исторіи передней Азіи: въ то время, какъ греки и арабы въ Малой Азіи истребляли другъ друга въ почти непрерывныхъ войнахъ, ихъ торговые люди черезъ посредство Арменіи и благодаря торговымъ договорамъ, заключеннымъ у армянъ съ греками, могли безпрепятственно продолжать свои торговые сношенія <sup>3)</sup>. Случалось, что люди, вынужденные по чему-либо покинуть свою кавказскую родину, искали убѣжища въ Византіи. Такъ, во время Василия Насръ, убившій Давида Куропалата, близкаго своего родственника, и разбитый выступившими противъ него армянами, грузинами и Ашотомъ, братомъ убитаго Давида, бѣжалъ въ Константинополь, гдѣ оставался долгое время <sup>4)</sup>. Но подобные отдѣльные эпизоды нисколько не нарушали общаго хода мирныхъ отношеній.

<sup>1)</sup> См. *History of Armenia by Father Michael Chamich (Chamichian), translated by J. Advall. Vol. II, Calcutta, 1827, p. 9.*

<sup>2)</sup> Объ Арменіи при Василии I см. Saint-Martin. *Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie. I, Paris, 1818, p. 349—350.* А. Гренъ. Династія Багратидовъ въ Арменіи. Журн. Мин. Нар. Просвѣщенія, ч. 290 (1893), с. 67—74. *Daghbaschean. Gründung des Bagratidenreiches. Berlin, 1893, S. 70—72.* Rambaud. *L'Empire grec au dixième siècle. Paris, 1870, p. 500—501.*

<sup>3)</sup> *Daghbaschean, op. cit. S. 72.*

<sup>4)</sup> M. Brosset. *Histoire de la Géorgie. I-<sup>re</sup> partie. St-Petersbourg, 1849, p. 272; см. также p. 282.* Впослѣдствіи Насръ возвратился на родину (*ibidem*, p. 273; см. также p. 285).

Вмѣстѣ съ тѣмъ Василій не терялъ изъ виду дѣятельности арабскихъ правителей въ Арменіи и не давалъ халифату возможности распространять тамъ и удерживать своего преобладающаго вліянія. Особенно характеренъ въ этомъ отношеніи фактъ поднесенія царскаго вѣнца Ашоту въ послѣдніе годы правленія Василія, о чемъ рѣчь будетъ ниже.

Отношенія къ отдаленной, къ только что начинающей политической жизнь Руси во время Василія отличались мирнымъ характеромъ. Впечатленіе отъ перваго русскаго нашествія на Константинополь въ 860 году уже сгладилось; эта «сѣверная и страшная гроза» пронеслась; это «варварское упорное и грозное море» отхлынуло <sup>1)</sup>; «мрачная и страшная ночь, когда жизнь всѣхъ грековъ готова была закатиться вмѣстѣ съ закатомъ солнца», прошла <sup>2)</sup>; но этого мало: «скиоскій грубый и варварскій народъ» <sup>3)</sup> отправилъ вскорѣ послѣ своего неудачнаго нападенія на Константинополь въ столицу византійской имперіи посольство, просившее «содѣлать его участникомъ божественнаго крещенія» <sup>4)</sup>. Итакъ, еще при императорѣ Михаилѣ III среди народа русовъ появились первые начатки христіанства <sup>5)</sup>. Императоръ Василій и въ этомъ отношеніи показалъ себя мудрымъ правителемъ. Онъ, во избѣжаніе дальнѣйшихъ русскихъ нашествій, съ помощью щедрыхъ подарковъ золота, серебра и шелковыхъ одеждъ привлекъ русовъ къ переговорамъ и, заключивъ съ ними миръ, «убѣ-

<sup>1)</sup> Photii in Rossorum incursionem Homilia I: πόθεν ἡμῖν ὁ ὑπερβόρειος αὐτός καὶ φοβερός ἐπέσκηψε κεραυνός; πόθεν ἡ βαρβαρικὴ αὐτῇ καὶ πικρῇ καὶ ἀθρόα κατερράγῃ θάλασσα; Lexicon Vindobonense. Rec. A. Nauck. Petropoli, 1867, p. 201. Σ. Ἀριστάρχου. Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Φωτίου, πατριάρχου Κωνσταντίνου πόλεως Ἀόγιοι καὶ Ὁμιλίαι. Τ. II, ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1901, p. 5—6. Е. Л. Двѣ бесѣды святѣйшаго патріарха Константинопольскаго Фотія по случаю нашествія руссовъ на Константинополь. Христіанское Чтеніе. Сент.—окт. 1882, с. 419.

<sup>2)</sup> Photii in Rossorum incursionem Hom. II: ἴστε τὴν νόκτα ἐκείνην τὴν ζοφώδη καὶ φοβεράν, ὅτε συμπάντων ἡμῶν ὁ τοῦ βίου κύκλος τῇ τοῦ ἡλίου κύκλῳ συγκατεδέετο. Ed. A. Nauck, p. 221. Σ. Ἀριστάρχου... II p. 38. Е. Л. Двѣ бесѣды... с. 434.

<sup>3)</sup> Photii in Rossorum incursionem Hom. I: τὸ δὲ Σκοθικὸν τοῦτο καὶ ὡμὸν ἔθνος καὶ βαρβαρὸν. Ed. Nauck, p. 209. Σ. Ἀριστάρχου... II p. 17. Е. Л. Двѣ бесѣды... с. 425.

<sup>4)</sup> См. Голубинскій. Исторія русской церкви. Т. I. Періодъ первый. Первая половина тома. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Москва, 1901, с. 51.

<sup>5)</sup> Мы оставляемъ въ сторонѣ спорный и не относящійся къ намъ вопросъ о томъ, какіе это были русы.

дѣлъ ихъ сдѣлаться участниками насильственнаго крещенія», и принять рукоположеннаго патріархомъ Игнатіемъ архіепископа <sup>1)</sup>. Мы не видимъ достаточныхъ основаній къ тому, чтобы признавать въ этомъ извѣстїи лишь умышленную или неумышленную путаницу Константина Багрянороднаго, который смѣшалъ императора Михаила съ императоромъ Василиемъ и патріарха Фотія съ патріархомъ Игнатіемъ <sup>2)</sup>. Подобная попытка обращенія русовъ въ христіанство какъ нельзя лучше вытекаетъ изъ общей въ этомъ отношеніи дѣятельности Василія и отнюдь не является эпизодомъ, стоявшимъ совершенно отдѣльно. Извѣстны старанія Василія объ утвержденіи православія въ Болгаріи. Нѣсколько ниже мы увидимъ, что при Василіи приняли христіанство целопоннесскіе славяне. При немъ же настойчиво проводилось насильственное обращеніе евреевъ въ христіанство <sup>3)</sup>. Вѣроятно же всего намъ представляется слѣдующее разрѣшеніе вопроса: отправленіе къ русамъ епископа могло быть и при Фотіи, и при Игнатіи; но ни та, ни другая миссія не имѣли серьезнаго значенія для обращенія въ христіанство всего русскаго народа; это были лишь первыя попытки насадить христіанство среди небольшого числа русовъ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Theoph. Cont. C. 97, p. 342—343: ἀλλὰ καὶ τὸ τῶν Ῥωσέων ἔθνος διωραῶντάτων τε καὶ ἀθιώτατον ὃν χρυσοῦ τε καὶ ἀργύρου καὶ σιδηρῶν περιβλημάτων ἱκανῶς ἐπιδόσεων εἰς συμβάσεις ἐφελκυσσόμενος, καὶ σπονδὰς πρὸς αὐτοὺς σπεισόμενος εἰρηνικὰς, ἐν μετοχῇ γενέσθαι καὶ τοῦ σωτηριώδους βαπτίσματος ἐπεισε καὶ ἀρχιεπίσκοπον παρὰ τοῦ πατριάρχου Ἰγνατίου τὴν χειροτονίαν δεξάμενον ὀφείσθαι παρεκκλῆσεν. Cedr. II p. 242. Zonar. XVI, 10 (Dind. IV p. 36).

<sup>2)</sup> Голубинскій, op. cit. c. 51. Но ср. Арх. Макаріѣ. Исторія христіанства въ Россіи до Владиміра. С.-Петербургъ, 1846, c. 268.

<sup>3)</sup> См. Cont. Hamart. ed. Muralt, p. 758, c. 9. Cont. Theoph. p. 341, c. 95. Cedr. II p. 241—242. Zonar. XVI, 10 (Dind. IV p. 36). Cozza-Luzzi. La cronaca siculo-saracena di Cambridge con doppio testo greco scoperto in codici contemporanei delle biblioteche Vaticana e Parigina. Palermo, 1890, p. 32 (Documenti per servire alla storia di Sicilia, pubblicati a cura della Società Siciliana per la Storia Patria. 4 Serie, vol. II): ἑβαπτίσθησαν οἱ ἑβραῖοι INΔ Ζ. (Ирм. c. 70). См. H. Graetz. Geschichte der Juden. B. V, 2 Auflage, Leipzig, 1870, S. 273. D. Kaufmann. Die Chronik des Achimaaz über die Kaiser Basilios I und Leon VI. Byzantinische Zeitschrift. B. VI (1897), S. 100—101. Подобная же политика относительно евреевъ продолжалась и при преемникахъ Василія, такъ что евреи массами покидали византийскіе предѣлы. См., напр. Maqoudi. Les Prairies d'or. Éd. Barbier de Meynard. Vol. II, Paris, 1861 sq., p. 8—9. (Ирм. c. 23).

<sup>4)</sup> Намъ пріятно отмѣтить совершенно одинаковое съ нами мнѣніе на этотъ вопросъ въ интересной работѣ P. Aurelio Palmieri. La conversione dei Russi al cristianesimo e la testimonianza di Fozio. Studi Religiosi. 1901, Fasc. II, Marzo-Aprile, особенно p. 157—161.

Всѣ приведенные примѣры изъ времени Василия какъ нельзя болѣе объясняютъ намъ и его отношеніе къ русамъ; ему удалось прожить съ ними въ мирѣ и согласіи, что имѣло громадную важность для проведенія его замысловъ противъ мусульманъ. Съ сѣвера опасность ему не грозила.

Отношенія Византіи къ Болгаріи за время Василия также отличались весьма мирнымъ характеромъ. Какъ извѣстно, тотчасъ послѣ смерти императора Михаила III начались переговоры о возсоединеніи болгарской церкви съ греческою, что и произошло 3 марта 870 года. Сынъ болгарскаго царя Бориса Симеонъ былъ отправленъ для полученія образованія въ Константинополь. Непрестанные протесты папъ, Адріана II и Іоанна VIII, угрозы греческому духовенству въ Болгаріи и отлученіе отъ церкви не оказывали никакого дѣйствія <sup>1)</sup>. Подобныя дружественныя отношенія были очень выгодны для обоихъ государствъ. Василій могъ, не задумываясь о сѣверѣ, направлять свои силы на отдаленныя восточныя окраины своей имперіи, на борьбу съ сарацинами, павликіанами, а также и на западъ въ Италію, которая переживала смутное и тяжелое время. Въ теченіе своего двадцатилѣтняго правленія Василій не далъ никакого повода къ неудовольствію со стороны болгарскаго государя, въ свою очередь свято хранившаго этотъ миръ, столь нужный ему для внутренняго упроченія своей юной, незадолго передъ тѣмъ принявшей христіанство страны <sup>2)</sup>.

Славяне, поселившіеся въ Греціи и поднявшіе возстаніе въ послѣдніе годы императора Теофила (829—842), были усмирены при его преемникѣ Михаилѣ III протоспаваріемъ Теокистомъ, который подчинилъ всѣ славянскія племена, кромѣ двухъ—езеритовъ и милингговъ, жившихъ въ неприступной мѣстности по склонамъ Тайгета и отстоявшихъ свою самостоятельность, хотя и обязавшихся платить византійскому правительству довольно незначительную дань. Время правленія Василия пелопоннесскіе славяне прожили въ мирѣ, и на императора выпала высокая культурная

<sup>1)</sup> Гильфердингъ. Исторія сербовъ и болгаръ. Собраніе сочиненій. I, С.-Петербургъ, 1868, с. 55—59. Iireček. Geschichte der Bulgaren, Prag, 1876, S. 157—158. Иречекъ. Исторія болгаръ. Пер. Бруна и Палаузова. Одесса, 1878, с. 198—199.

<sup>2)</sup> Дриновъ. Южные славяне и Византія въ X вѣкѣ. Москва, 1875, с. 3 (Чтенія въ Императ. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1875, кн. 3).

задача насадить среди них христіанство; милинги и езериты, по всей вѣроятности, были крещены при Василии; въ его правленіе славяне-язычники, долѣе другихъ племенъ хранившіе за вѣты своей прежней религіи благодаря недоступной мѣстности, гдѣ они жили, просили императора окрестить ихъ <sup>1)</sup>).

Улучшилось положеніе Византіи относительно адриатическихъ славянъ. Опасность со стороны арабовъ заставила обратиться за помощью къ Византіи въ шестидесятыхъ годахъ IX столѣтія иллирійскихъ славянъ на Адриатическомъ морѣ, гдѣ въ теченіе VIII и первой половины IX вѣка греческое вліяніе почти совершенно исчезло; не только сербы и хорваты стали считать себя независимыми отъ восточной имперіи, но и римскіе города Далмаціи также, повидимому, забыли о правахъ и власти византійскаго императора. Конечно, подчиненіе далматинскихъ городовъ власти византійской имперіи и кратковременное сближеніе сербовъ, хорватовъ и далматинцевъ съ православною греческою церковью было построено на очень шаткихъ основаніяхъ. На самомъ дѣлѣ западные славяне оставались вполнѣ самостоятельными, такъ что Византія пользовалась только какъ бы почетнымъ господствомъ. Но во всякомъ случаѣ подобное покровительственное отношеніе Византіи къ юго-западнымъ славянамъ сильно подняло, хотя и на короткое время, значеніе имперіи <sup>2)</sup>).

Отношенія мирныя у Василия были и съ Венеціей, которая въ половинѣ IX вѣка, благодаря дѣятельности своихъ дождей Петра Традонико и Урса Партиціака (Particiacus), совершенно освободилась отъ византійской зависимости и стала самостоятельной. Конечно, подобное явленіе противорѣчило взглядамъ Василия; но онъ въ виду своихъ плановъ относительно мусульманъ не рѣшался ничего предпринять противъ усилившейся и разбогатѣвшей республики св. Марка, предпочитая съ ней поддерживать миръ и согласіе, такъ что, когда въ концѣ семидесятыхъ годовъ вновь завязались сношенія между Византіей и Венеціей, то это были уже сношенія двухъ самостоятельныхъ государствъ, интересы ко-

<sup>1)</sup> Const. Porphyg. De administrando imperio, p. 129. См. А. Васильевъ. Славяне въ Греціи. Византійскій Временникъ. Т. V (1898), с. 423—424.

<sup>2)</sup> Гильфердингъ, op. cit. с. 59—64. Дриновъ, op. cit. с. 40—43. Dümmler. Ueber die älteste Geschichte der Slaven in Dalmatien. Sitzungsberichte der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien. Philos.-hist. Classe. B. XX (1856), S. 403—405.

торыхъ очень близко сходились въ вопросѣ о западныхъ арабахъ и адриатическихъ славянахъ <sup>1)</sup>).

Интересы императора-каролинга и Василя сталкивались на-  
тѣснѣйшимъ образомъ въ Италиі; но и здѣсь эти отношенія, какъ  
мы увидимъ ниже, никогда не приводили къ разрыву или круп-  
нымъ раздорамъ. Германія, лежавшая въ сторонѣ, раздраемая  
внутренними смутами, которыя такъ сильно процвѣтали тамъ во  
время каролинговъ, устрашаемая начавшимся усиленіемъ велико-  
моравской державы и нашествіями венгровъ, жила отдѣльною отъ  
Византіи жизнью и поэтому нисколько не должна была смущать  
Василія. То же самое можно сказать о далекой Франціи, которая  
въ это время, помимо внутреннихъ смутъ соперничества двухъ  
фамилій, робертинцевъ и каролинговъ, непомярно страдала отъ  
губительныхъ набѣговъ норманновъ, осаждавшихъ въ 885—886  
году даже самый Парижъ.

Изъ этого краткаго, общаго обзора видно, въ какихъ благо-  
пріятныхъ обстоятельствахъ находилась Византія во время Васи-  
лія I для борьбы съ арабами.

Между тѣмъ мусульманскія дѣла, оставленныя въ наслѣдство  
Михаиломъ III Василю, не находились въ особенно блестящемъ  
состояніи, особенно на западѣ. Если на востокѣ въ Малой Азіи  
аморійская династія ничего существеннаго не потеряла, и погра-  
ничный рядъ восточныхъ крѣпостей остался почти такимъ же,  
какимъ онъ былъ при императорѣ Теофилѣ (829 — 842), то на  
западѣ византійская имперія должна была признать многое уте-  
ряннымъ. Къ концу аморійской династіи изъ большихъ сицилій-  
скихъ городовъ въ рукахъ христіанъ оставались только однѣ Си-  
ракузы; большая же часть Сициліи была завоевана мусульманами.  
Не многимъ лучше было положеніе Византіи въ Южной Италиі.  
Тамъ, хотя въ половинѣ IX вѣка арабскія завоеванія и не зани-  
мали большихъ, сплошныхъ территорій, тѣмъ не менѣе византій-  
ское вліяніе уже почти исчезло; населеніе Южной Италиі извѣри-  
лось въ силѣ восточной имперіи, и на помощь южно-итальянскимъ  
городамъ противъ сарацинъ два раза являлся западный импе-  
раторъ <sup>2)</sup>).

<sup>1)</sup> См. E. Lentz. Der allmähliche Uebergang Venedigs von faktischer zu nomineller Abhängigkeit von Byzanz. Byzantinische Zeitschrift. B. III (1894), S. 95—101.

<sup>2)</sup> См. А. Васильевъ. Византія и арабы. Политическія отношенія Ви-  
зантіи и арабовъ за время аморійской династіи. С.-Петербургъ, 1900, с. 18—20.

Въ шестидесятихъ годахъ IX столѣтія восточный халифатъ слабѣлъ все болѣе и болѣе; цѣлый рядъ халифовъ, ал-Мунтасиръ, ал-Мустайнъ, ал-Мутаззъ, ал-Мухтади, были возводимы на престолъ и свергаемы всесильными при арабскомъ дворѣ турками. Стремленія областныхъ правителей къ самостоятельности продолжались, и именно въ это время посланный управлять Египтомъ Ахмед-ибн-Тулунъ настолько тамъ усилился, что сбросилъ иго ослабѣвшаго халифата и основалъ самостоятельную династію тулунидовъ, во время которой Египетъ достигъ небывалаго расцвѣта своей внутренней жизни. Тулунъ самостоятельно предпринималъ успѣшныя военныя дѣйствія противъ сѣверо-африканскихъ аглабитовъ и по предложенію халифа выступилъ черезъ Сирію на сѣверъ противъ грековъ, что позволило ему удержать за собою эту богатую страну по окончаніи войны.

Сѣверо-африканскіе арабы истребляли свои силы въ междоусобной борьбѣ, въ столкновеніяхъ съ берберами и въ частыхъ ссорахъ съ арабами Сициліи. Испанскіе оммайяды были слишкомъ заняты своими внутренними отношеніями, особенно къ христіанскому населенію полуострова, что не принимали участія въ дѣлахъ востока и Сициліи.

Такимъ образомъ положеніе арабовъ на востокѣ, югѣ и западѣ было таково, что не могло внушать Василию серьезныхъ опасеній; казалось, что все какъ нельзя лучше должно было способствовать успѣшному выполненію его намѣченныхъ плановъ и упорныхъ желаній.

Императоръ въ своихъ дѣйствіяхъ противъ арабовъ сразу выказалъ разумную осторожность: стараясь поддерживать мирныя отношенія съ восточными арабами и не будучи тревожимъ послѣдними съ этой стороны, онъ направилъ свои силы на западъ, гдѣ кругъ его дѣйствій охватилъ далматинское побережье, Южную Италію и Сицилію.

## § 1.

Отношенія Василія къ Далмаціи и Италиі за 867—871 годы.

Еще въ царствованіе Теофила мусульмане, желая отомстить Венеціи за ея морское нападеніе въ защиту византійскаго императора, которое, впрочемъ, кончилось полнымъ пораженіемъ флота

республики св. Марка, двинулись на сѣверъ по Адриатическому морю, къ берегамъ Далмаціи, и въ теченіе 839 и 841 года опустошали острова залива Кварнеро и далматинское побережье <sup>1)</sup>. Въ царствованіе Михаила III мусульманскій флотъ въ 36 кораблей подъ начальствомъ Муфариг-ибн-Салима, Кальфуна и Сабы, занялъ цѣлый рядъ далматинскихъ городовъ, Вутову (Βούτοβα), Росу (Ῥώσαν) и Каттаро (τὰ χάρω Δεχάτερα, Cattari) <sup>2)</sup>, и въ 866 году приступилъ къ осадѣ Рагузы <sup>3)</sup>.

Рагуза (Дубровникъ) была самымъ укрѣпленнымъ пунктомъ на побережьи, такъ что мусульмане надѣялись, въ случаѣ, если они овладѣютъ ею, господствовать во всей Далмаціи <sup>4)</sup>. Уже въ

<sup>1)</sup> См. Dümmler. Ueber die älteste Geschichte der Slaven... S. 400. Lentz. Der allmähliche Uebergang... въ Byzant. Zeitschrift. B. III (1894), S. 71. А. Васильевъ. Византия и арабы. I, с. 145—146.

<sup>2)</sup> См. G. Gelcich. Memorie storiche sulle Bocche di Cattaro. Zara, 1880, p. 45—46. О различномъ написаніи названія этого города см. Tomaschek. Zur Kunde der Nämus-Halbinsel. Sitzungsberichte der phil.-hist. Classe der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien. B. 113 (1886), S. 245.

<sup>3)</sup> Constantini Porphyrog. De Thematibus, p. 61. De administrando imperio, p. 130. Contin. Theophanis. C. 53, p. 289 (Cedr. II p. 219). Zonaras, XVI 9 (Bonnae, III, p. 425). T. L. Tafel. Constantinus Porphyrogenitus de Provinciis regni byzantini. Tubingae, 1846, p. 9; см. p. XI. См. Chronica Ragusina Iunii Restii (ab origine urbis usque ad annum 1451). Monumenta spectantia historiam slavorum meridionalium. Vol. XXV. Scriptores, vol. II. Zagrabiae, 1893, p. 22; см. также Biblioteca storica della Dalmazia diretta da G. Gelcich. 1882, p. 18—19, гдѣ изданы первыя двѣ книги хроникъ Resti. Константинъ Багрянородный, рассказывая объ этомъ нападеніи на Рагузу во всѣхъ своихъ трехъ историческихъ сочиненіяхъ, дѣлаетъ ошибку, заставляя арабовъ послѣ этого направиться въ Италію и тамъ овладѣть городомъ Бари; послѣднее случилось, о чемъ мы знаемъ изъ достовѣрныхъ источниковъ, въ 841 году, а въ 867 году Бари уже началъ осаждать императоръ Людовикъ II. Имена арабскихъ вождей извѣстны изъ другихъ источниковъ. У Константина названы Σολδαγός, т. е. султанъ, подъ которымъ нужно разумѣть Муфариг-ибн-Салима; Кальфунъ (Καλφούς) участвовалъ еще въ 841 году при нападеніи на Бари, а Саба (иногда Сама—Σάμα) въ 840 году начальствовалъ въ Тарентѣ. См. Hirsch. Byzantinische Studien. Leipzig, 1876, S. 253—255. Amari. Storia dei musulmani di Sicilia. Firenze, 1854, I, p. 359—360 и 372. Hergenröther. Photius, Patriarch von Constantinopel. B. II, Regensburg, 1867, S. 169.

<sup>4)</sup> См. G. Resti. Croniche di Ragusa. Monumenta spectantia historiam slavorum meridionalium, XXV, p. 22. Gelcich. Biblioteca storica della Dalmazia, 1882, p. 19.

тѣ времена Рагуза начала проявлять тѣ особенности, которыя отличаютъ собою всю ея послѣдующую исторію. Владѣя чрезвычайно малою территоріей, которая не могла удовлетворять первымъ потребностямъ ея жителей, Рагуза заставляла послѣднихъ искать средствъ къ существованію на чужбинѣ. «Родственная имъ Италія, отъ которой они были отдѣлены моремъ, манила ихъ къ себѣ своими богатствами, а плодородныя сосѣднія области, занятыя славянами, предоставляли имъ въ изобилии все необходимое для жизни: подъ такимъ вліяніемъ развилась торговля и мореплаваніе дубровничанъ, расширеніе и усовершенствованіе которыхъ составляли главную ихъ заботу въ продолженіи многовѣкового политическаго существованія Рагузы. Не подлежитъ сомнѣнію, хотя и умалчиваетъ объ этомъ исторія, что торговые сношенія Дубровника съ Италіей и сосѣдними славянскими краями начались вскорѣ по его основаніи; заключеніе перваго торговаго договора съ Босніей лѣтописи относятъ къ 831 году» <sup>1)</sup>. Въ IX вѣкѣ Рагуза имѣла уже значительный флотъ, что мы увидимъ нѣсколько ниже. Для средневѣкового военнаго искусства, до изобрѣтенія огнестрѣльнаго оружія, положеніе города было превосходно; жители Рагузы хвалились тѣмъ, что у ихъ города нѣтъ ни одного подходящаго мѣста для лагерной стоянки врага, который пожелалъ бы осадить Рагузу <sup>2)</sup>.

Дѣйствительно, городъ оказалъ арабамъ въ 866 году сильное сопротивленіе, и осада затянулась на пятнадцать мѣсяцевъ <sup>3)</sup>. Однако, жители города не могли одними собственными силами справиться съ мусульманами и въ 867 году обратились за помощію къ византійскому императору. Рагузинскіе послы уже не застали въ живыхъ Михаила III <sup>4)</sup>. Его преемникъ Василій, пользуясь

<sup>1)</sup> В. Макушевъ. Исслѣдованія объ историческихъ памятникахъ и бытописателяхъ Дубровника. Приложение къ XI тому Записокъ Импер. Академіи Наукъ. № 5. С.-Петербургъ, 1867, с. 12—13.

<sup>2)</sup> См. С. Iireček. Die Bedeutung von Ragusa in der Handelsgeschichte des Mittelalters. Die feierliche Sitzung der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu Wien am 31 Mai 1899. Wien, 1899, S. 130.

<sup>3)</sup> Const. Porphyg. De administrando imperio, p. 130: καὶ ἔλθον καὶ εἰς τὸ χάστρον Ῥαουσίον καὶ παρεκάθισαν αὐτῷ μῆνας δεκαπέντε. См. М. Брунъ. Византійцы въ Южной Италіи въ IX и X в. Записки Импер. Новороссійскаго Университета. Т. 37 (1883), Одесса. Часть ученая, с. 25. Ср. F. Lenormant. La Grande-Grèce. Paysages et histoire. T. I, Paris, 1881, p. 70.

<sup>4)</sup> Михаилъ III умеръ въ ночь съ 23 на 24 сентября 867 года; поэтому посольство дубровничанъ мы относимъ къ 867 году, а экспедицію Василія

удобнымъ случаемъ возстановить утраченное византійское вліяніе на далматинскомъ побережьи, благосклонно отнесся къ ихъ просьбѣ и отправилъ, вѣроятно, въ началѣ 868 года къ нимъ сто судовъ—хеландій подѣ начальствомъ друнгарія флота Никиты Орифы <sup>1)</sup>. Узнавъ о приближеніи подобной внушительной силы, арабы сняли осаду Рагузы и удалились на югъ <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, первое вмѣшательство Василія въ дѣла западныхъ арабовъ окончилось для него полною удачею: арабы удалились, и византійское вліяніе вновь получило извѣстное значеніе на берегахъ Адриатическаго моря.

Трудно предполагать, чтобы арабы могли послѣ осады Рагузы предпринять какія-нибудь серьезныя дѣйствія на адриатическомъ побережьи; итъ нужно было въ это время сосредоточить свои силы въ Италіи, такъ какъ противъ нихъ составилаь сильная коалиція.

Шестидесятые годы IX столѣтія для Италіи были временемъ полной анархіи; раздоръ царилъ повсюду: Беневентъ враждовалъ съ Салерно, Неаполь съ Капуей, Капуя съ Салерно, капуянцы между собою, епископъ Капуи съ сыновьями своего родного брата. Конечно, при такомъ положеніи вещей арабы быстро могли идти впередъ, и попытки итальянцевъ заставить удалиться султана города Бари, занятаго мусульманами еще въ 841 году, кончились полною неудачей. Тогда Италія вторично обратилась за помощью къ западному императору Людовику II. Потребовавъ къ оружію всѣхъ итальянскихъ вассаловъ, Людовикъ въ началѣ 867 года открылъ походъ противъ мусульманъ. Въ первомъ столкновеніи съ султаномъ Бари христіанскія войска потерпѣли неудачу <sup>3)</sup>; но за этимъ цѣлый рядъ городовъ, занятыхъ арабами,

---

къ 868 году; такъ какъ осада Рагузы арабами длилась 15 мѣсяцевъ, то начало ея должно относиться къ 866 году.

<sup>1)</sup> Рагузинскій хронистъ Resti путается, когда говоритъ, что императоръ поставилъ во главѣ флота «Niceforo Foca, altrimenti detto Niceta Patrizio, cognominato Orifa». Mon. spect. hist. slavorum meridionalium, XXV, p. 23. Gelcich. Bibl. storica della Dalmazia, 1882, p. 20. О Никифорѣ Фокѣ, побѣдителя въ Южной Италіи, рѣчь будетъ ниже.

<sup>2)</sup> Const. Porphyg. De Thematibus, p. 62. Const. Porphyg. De adm. imperio, p. 130. Theoph. Contin. C. 53, p. 290; также p. 292—293 (Сedr. II p. 219—220).

<sup>3)</sup> Нѣкоторые хроникеры говорятъ здѣсь о побѣдѣ Людовика. См. Erchempert's Historia Langobardorum. Pertz. Mon. Germ. Hist. III, c. 33, p. 252. Chronicon Casinense. Pertz, III, p. 224. Annales Beneven-

Матера, Веноза, Каноса, Оріа и нѣкоторые другіе, перешли въ руки Людовика, такъ что, по словамъ итальянскихъ хроникъ, у мусульманъ остались почти только двѣ крѣпости, Бари и Тарентъ <sup>1)</sup>. Но и у Тарента венеціанскій дожъ Урсусъ съ помощью флота нанесъ арабамъ пораженіе, чѣмъ и ограничились, впрочемъ, наступательныя дѣйствія Венеціи: послѣ этой побѣды венеціанскій флотъ возвратился въ Венецію <sup>2)</sup>. Папа Адріанъ II въ своемъ письмѣ къ Людовику одобряетъ послѣднiго за то, что онъ сражался за безопасность св. Церкви и папы и за освобожденіе вѣрныхъ <sup>3)</sup>.

Ближайшею цѣлью Людовика былъ городъ Бари, осада котораго была имъ начата еще въ 867 году <sup>4)</sup>. Но онъ быстро понялъ, что съ однимъ сухопутнымъ войскомъ ему не справиться, такъ какъ осажденный городъ всегда могъ имѣть подкрѣпленія съ моря. Въ такихъ обстоятельствахъ онъ предложилъ союзъ византійскому императору Василию. Начатые переговоры быстро кончились согласіемъ Василія, который, какъ мы уже видѣли, именно въ это время помогъ флотомъ далматинскимъ славянамъ противъ арабовъ. Союзъ долженъ былъ быть скрѣпленъ бракомъ дочери Людовика Ирменгарды съ сыномъ Василія и его соправи-

---

tani. Pertz, III, p. 174. Ср. *Chronica monasterii Casinensis auctore Leone*, который въ этомъ мѣстѣ пользовался Эрхемпертомъ: *apud Luceriam porro Apuliae civitatem universo suo congregato exercitu consequenter cum Saracenis congreditur, a quibus primo certamine superatus, demum ex his opitulante Deo victoriam est triumphalem adeptus atque universis eorum castris potitus* (Pertz, VII, p. 606). Можетъ быть, на самомъ дѣлѣ здѣсь нужно видѣть два столкновенія: одно удачное, другое неудачное для Людовика.

<sup>1)</sup> *Cronicon Casinense*. Pertz, III, p. 224. *Lupus Protospatarius*. Pertz, V, p. 52. *Adonis Chronicon*. Pertz, II, p. 328.

<sup>2)</sup> *Iohannis Chronicon Venetum* *Venetici victores reversi sunt*. Pertz, VII, p. 19; ed. Monticolo. *Fonti per la storia d'Italia*. *Cronache veneziane antichissime*. Vol. I, Roma, 1890, p. 119.

<sup>3)</sup> *Adriani II Papae Epistolae*. Migne. *Patr. Lat.* T. 122. Ep. IV (anno 868), p. 1264. То же самое Адріанъ II пишетъ въ 869 году *ad proceres Regni Caroli Calvi*. *Ibidem*, p. 1291. См. общія упоминанія о побѣдахъ надъ сарацинами въ письмахъ къ Карлу Лысому. p. 1298; *ad proceres Regni Caroli Calvi* (въ 870 году), p. 1303.

<sup>4)</sup> Итальянскія хроники даютъ осадѣ Бари отъ трехъ до пяти лѣтъ. См. Dümmler. *Geschichte des ostfränkischen Reichs*. Berlin, 1862, S. 676, Anm. 44.

телемъ Константиномъ <sup>1)</sup>). Къ союзу примкнулъ папа <sup>2)</sup>). Василий оказалъ весьма значительную помощь, отправивъ подъ Бари громадное число кораблей подъ начальствомъ патриція Георгія <sup>3)</sup>). Мы почти увѣрены, что такой многочисленный флотъ былъ предназначенъ не для одной Италіи, но и для дѣйствій противъ Сициліи. Приняли участіе въ этомъ походѣ и славянскія племена хорватовъ, сербовъ, захлумлянъ, тервуніотовъ, каналитовъ и рагузянъ. Интересно, что рагузяне, владѣвшіе въ то время уже флотомъ, перевозили на своихъ корабляхъ въ Италію хорватовъ и другихъ славянскихъ начальниковъ <sup>4)</sup>). Конечно, рагузяне уже не впервые посѣщали Италію; въ своихъ торговыхъ предпріятіяхъ они знали Сицилію, и въ Палермо, напримѣръ, въ средніе вѣка жило много славянъ, образовавшихъ въ городѣ даже особый

<sup>1)</sup> Какъ извѣстно, этотъ бракъ не состоялся, хотя для переговоровъ о немъ были даже въ Константинополѣ послы Людовика. См. Mansi. Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio. Vol. XVI, Venetiis, 1771, p. 7—8: (послы) causa nuptialis commercii, quod efficiendum ex filio imperatoris Basilii et genita praefati Dei cultoris Augusti ab utraque parte sperabatur simul et parabatur. Ошибается Гинкмаръ, рассказывая, что Василий сватался самъ за Ирменгарду. Hincmari Remensis Annales. Pertz, I, p. 485: filiam ipsius Hludowici a se desponsatam. Причина разрыва брачныхъ переговоровъ, вѣроятно, заключалась въ основаніяхъ церковнаго характера. См. O. Harnack. Das karolingische und das byzantinische Reich in ihren wechselseitigen politischen Beziehungen. Göttingen, 1880, S. 77—78. Ср. Gfrörer. Byzantinische Geschichten. B. II, Graz, 1874, S. 122. См. также разсужденія о старшемъ сынѣ Василия у Ed. Kurtz. Zwei griechische Texte über die Hl. Theophano, die Gemahlin Kaisers Leo VI. Записки Имп. Академіи Наукъ по истор.-филол. отдѣленію. Т. III, № 2 (1898), S. 50—52. Константинъ умеръ въ 879 году.

<sup>2)</sup> Византийцы (Const. Porphy. De Thematibus, p. 62; De admin. imperio, p. 130; Cont. Theoph. C. 55, p. 293; Cedr. II, p. 220—221) и Chronicon Salernitanum (Pertz, III, p. 519, C. 103) говорятъ, что инициатива союза исходила отъ Василия; но врядъ ли это такъ, потому что Людовикъ обложилъ Бари раньше, чѣмъ Василий съ нимъ вступилъ въ союзъ. См. Dämmler. Geschichte des Ostfränkischen Reichs, I, S. 676, Anm. 45.

<sup>3)</sup> Hincmari Remensis Annales. Pertz, I, p. 485: (Basilius) patricium suum ad Bairam cum 400 navibus miserat. Цифра 400, по всей вѣроятности, является преувеличеніемъ.

<sup>4)</sup> Const. Porphy. De thematibus, p. 62; De adm. Imperio, p. 131: ιστίον ότι τοὺς Χρῶβάτους καὶ τοὺς λοιποὺς Σκλαβάρχοντας οἱ τοῦ καίστρου Ῥαουσίου οὐκ ὀλίγοις μετὰ τῶν ἰδίων αὐτῶν καραβίων διεπέρασαν ἐν Λογουβαρδία. Cont. Theoph. C. 55, p. 293 (Cedr. II, p. 220—221). См. Dämmler. Ueber die älteste Geschichte der Slaven... S. 401.

кварталъ <sup>1)</sup>. Венеція не участвовала въ этой экспедиціи; объ этомъ источники, по крайней мѣрѣ, молчатъ. Изъ послѣдняго обстоятельства можно заключить, что Венеція, которая раньше была обязана помогать своимъ флотомъ Византіи въ итальянскихъ водахъ, мало-по-малу, отъ этого обязательства освободилась и, какъ мы уже замѣтили выше, добилась полной фактической независимости отъ восточной имперіи <sup>2)</sup>.

Этотъ союзъ, обѣщавшій много, не оправдалъ ожиданій. Прибывшій въ Бари зимою 870—871 года греческій флотъ съ патриціемъ Георгіемъ во главѣ, конечно, улучшилъ положеніе Людовика, но не принималъ дѣятельнаго участія въ осадѣ, какого могъ ожидать западный императоръ отъ своего союзника; византійскій флотъ больше наблюдалъ за ходомъ событій и, гдѣ можно, пользовался. Можетъ быть, Василій пришелъ къ тому убѣжденію, что онъ и безъ помощи Людовика сможетъ самостоятельно выполнить свои планы; тѣмъ болѣе, что союзу уже былъ нанесенъ ударъ безуспѣшностью переговоровъ относительно брака Ирменгарды съ Константиномъ. Но если Василій только сохранялъ для себя свободу дѣйствій и не пользовался ею, то Людовикъ не терялъ времени. Лѣтомъ 870 года къ нему обратилось населеніе Калабріи, т.-е. греческой области, съ просьбою помочь имъ сбросить сарацинское иго, обѣщая ему за это подчиненіе, вѣрность и платежъ опредѣленной дани. Людовикъ помогъ имъ и получилъ отъ Калабріи клятву въ вѣрности. Далеко интересно отмѣтить образъ дѣйствій Людовика по отношенію къ Неаполю. Пользуясь тѣмъ, что неаполитанскій герцогъ Сергій держалъ въ заключеніи довѣренное лицо Людовика, епископа Леоанасія, императоръ предъявилъ герцогу требованія, которыя предлагаетъ обыкновенно господинъ своему вассалу; получивъ отказъ, Людовикъ отправилъ въ неаполитанскую область войско, чтобы этимъ путемъ побудить Сергія нарушить миръ, уже

<sup>1)</sup> «Нынѣ не осталось никакого воспоминанія объ этомъ славянскомъ кварталѣ, находившемся въ той части города, которая называется Monte di Pietà, въ окрестностяхъ собора и королевскаго дворца. Только одна улица di Ragusei напоминаетъ о частыхъ сношеніяхъ съ дубровничанами, имѣвшими, вѣроятно, здѣсь торговую факторію». В. Макушевъ. Итальянскіе архивы и хранящіеся въ нихъ матеріалы для славянской исторіи. Приложение къ XIX тому Записокъ Академіи Наукъ. № 3, 1871, С.-Петербургъ, с. 87.

<sup>2)</sup> См. E. Lentz въ Byz. Zeitschrift. В. III (1894). S. 97—98. Рагузинскій хронистъ Рести (†1735), впрочемъ, говоритъ: *il pontefice, il re di Francia ed i Veneziani li avessero prestati per estirpare così crudele ed empia gente. Monum. spect. hist. slav. merid. XXV, p. 23.*

довольно давно существовавший между Неаполемъ и мусульманами <sup>1)</sup>. Наконецъ, 2 февраля 871 года Людовикъ, можетъ быть, при небольшой помощи византийскаго флота, взялъ штурмомъ Бари <sup>2)</sup>. Мусульмане понесли тяжкія потери, и самъ султанъ, правитель Бари, попалъ живымъ въ плѣнъ въ руки Людовика. Городъ перешелъ во владѣніе западному императору; но въ общей добычѣ получили свою долю и греки <sup>3)</sup>.

Конечно, Василій не могъ быть доволенъ дѣйствіями Людовика въ Калабріи и Неаполѣ. Оба императора обмѣнялись письмами, въ которыхъ было высказано не мало неприятнаго для нихъ обоихъ <sup>4)</sup>. Отношенія обострились. Василій, пользуясь тѣмъ случаемъ, что папскіе легаты, присутствовавшіе на константинопольскомъ соборѣ 869—870 года, на обратномъ пути попали въ Дураццо въ руки славянскихъ нарентанскихъ пиратовъ, отправилъ одновременно съ флотомъ въ Бари для охраны адриатическихъ береговъ съ кораблями уже извѣстнаго намъ Пикиту Орифу, который якобы въ наказаніе за нападеніе на легатовъ, разрушилъ въ области Южной Сербіи много селеній и увелъ въ плѣнъ жителей, — однимъ словомъ, производилъ опустошенія въ областяхъ, находившихся подъ властью Людовика <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> См. O. Harnack, op. cit. S. 81—82. Въ тридцатыхъ годахъ IX вѣка былъ, какъ извѣстно, заключенъ даже союзъ между Неаполемъ и арабами См. А. Васильевъ. Византия и арабы. I, с. 144.

<sup>2)</sup> Источники у Dümmler. Geschichte des ostfränkischen Reichs. I, S. 705. Harnack, op. cit. S. 82—83. A mari. Storia dei musulmani, I, p. 380—381. M. Schipa. Storia del principato Longobardo in Salerno. Archivio storico per le province Napoletane. XII (1887), p. 121.

<sup>3)</sup> См. Dümmler, op. cit., I, S. 705. Константинъ Багрянородный здѣсь ошибается, говоря, что крѣпость и область Бари вмѣстѣ со своими плѣнными получилъ Василій, а султана и прочихъ сарацинъ получилъ Людовикъ. De adm. imperio, p. 131. Cont. Theoph. C. 55, p. 293. Cedr. II, p. 221. Ср. De thematibus, p. 62. Бари перешелъ въ руки византийцевъ нѣсколько поздне—въ 876 году. Византийскіе писатели говорятъ, что благодаря византийскому флоту было ускорено завоеваніе Бари; итальянскія хроники о грекахъ молчатъ. См. Gfrörer, op. cit. II, S. 123. Невѣрно у P. Batiffol. L'abbaye de Rossano. Paris, 1891, p. XX.

<sup>4)</sup> См. Harnack, op. cit. S. 82—84. Письмо Людовика въ Chronicon Salernitanum, C. 108 (Pertz, III, p. 521—527). Подробный разборъ этого письма у Dümmler, op. cit. I, S. 707—710. Gregorovius. Geschichte der Stadt Rom. B. III. 4 Auflage, Stuttgart, 1890, S. 159—161. См. A mari. Storia, I, p. 381.

<sup>5)</sup> См. письмо Людовика: castra nostra dirupta et tot populis Sclaveniac nostrae in captivitate sine qualibet paritate subtractis (Chro-

Разбивъ сарацинское войско, выступившее съ цѣлью отомстить за потерю Бари, въ области Беневента, Людовикъ сталъ дѣлать приготовленія уже къ осадѣ Тарента. Казалось, что наступило послѣднее время для мусульманскаго господства въ Италіи <sup>1)</sup>. Но въ это самое время противъ него составилъ заговоръ во главѣ съ беневентскимъ герцогомъ Адальгисомъ, который боялся, что Людовикъ собирается въ дѣйствительности овладѣть Беневентомъ. Въ августѣ 871 года заговоръ былъ приведенъ въ исполненіе, и Людовикъ попалъ въ плѣнъ къ беневентскому герцогу, который только черезъ мѣсяцъ его отпустилъ, взявъ клятву, что онъ не будетъ мстить заговорщикамъ и никогда болѣе не вступитъ на территорію Беневента.

## § 2.

### Василій и Сицилія за 867—871 годы.

Плѣнъ Людовика нѣсколько долженъ былъ успокоить Васи-  
лія, который съ большимъ неудовольствіемъ смотрѣлъ на его  
итальянскіе успѣхи. Помѣшать имъ силою Василю не могъ, такъ  
какъ его интересы ограничивались не одной Италіей: они были  
раздѣлены на западѣ между Южной Италіей и Сициліей, гдѣ дѣла  
шли очень неблагопріятно для грековъ. Мы видѣли, что въ прав-  
леніе Михаила III положеніе грековъ въ Сициліи становилось все  
стѣсненнѣе и труднѣе. Василю имѣлъ намѣреніе поправить это и  
послѣ своей удачной экспедиціи на адриатическое побережье от-  
правилъ въ Сицилію большое войско во главѣ съ какимъ-то па-  
триціемъ, который прибылъ на мѣсто назначенія въ мартѣ 868  
года, въ то время, когда арабскій правитель Сициліи Хафаджа  
выступилъ 19 марта (20 числа мѣс. Раби' I 254 г. хиджры) изъ  
Палермо сухимъ путемъ, а сына своего Мухаммеда отправилъ мо-  
ремъ съ зажигательными судами, такъ называемыми харраками <sup>2)</sup>,  
по направленію къ Сиракузамъ. Узнавъ о прибытіи патриція, Ха-

nicon Salernitanum. Pertz, III p. 526). См. Dümmler. Ueber die  
älteste Geschichte der Slaven, S. 401—402. Его же. Geschichte des ostfr.  
Reichs. I S. 708. Gfrörer, op. cit. II S. 125—126.

<sup>1)</sup> См. Dümmler. Geschichte des ostfr. Reichs. I S. 705; II, 2 Auflage, 1888, S. 23.

<sup>2)</sup> О харракахъ см. А. Васильевъ. Византія и арабы. I, с. 111.

фаджа вышелъ къ нему на встрѣчу, и въ происшедшемъ жаркомъ сраженіи греки понесли полное пораженіе, потерявъ много тысячъ убитыми и оставивъ въ рукахъ враговъ обозъ, оружіе и лошадей. Послѣ этого Хафаджа безпрепятственно подошелъ къ Сиракузамъ и, выжегши по обыкновенію засѣянные поля и опустошивши окрестную страну, возвратился 26 іюня 868 года (1-го числа мѣс. Реджеба 254 г.) въ Палермо, откуда въ тотъ же день отправилъ съ флотомъ своего сына Мухаммеда для нападенія уже на Италію; послѣдній нѣкоторое время осаждалъ, вѣроятно, Гаэту, опустошилъ ея окрестности и съ богатой добычей возвратился въ Палермо въ октябрѣ мѣс. этого же года <sup>1)</sup>.

Въ началѣ слѣдующаго, 869 года Хафаджа сдѣлалъ попытку овладѣть важнымъ пунктомъ, Таорминой. Дѣло въ томъ, что одинъ изъ шпіоновъ донесъ арабскому вождю, будто онъ знаетъ тропинку, по которой сможетъ ввести его войска въ городъ. Хафаджа для этой цѣли тотчасъ отрядилъ къ войскамъ недавно возвратившагося отъ береговъ Италіи своего сына Мухаммеда, который, подошедши къ Таорминѣ, выслалъ впередъ шпіона съ частью своего войска. Было условлено, что въ извѣстный часъ самъ Хафаджа долженъ былъ подойти къ городу съ остальнымъ войскомъ. Дѣйствительно высланному впередъ отряду удалось овладѣть воротами и частью стѣны, захватить даже въ плѣнъ защищавшихся въ этомъ мѣстѣ грековъ и приступить къ обычному въ такихъ случаяхъ грабежу; но почему-то Мухаммедъ замедлил своимъ приходомъ, и вошедшіе въ городъ арабы, видя свою малочисленность и боясь быть отрѣзанными отъ выхода, въ безпорядкѣ поспѣшили оставить городъ, въ то время, какъ Мухаммедъ уже подходилъ къ воротамъ. Видя такое положеніе дѣла, онъ отказался отъ дальнѣйшихъ попытокъ овладѣть Таорминой и возвратился въ Палермо <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, ed. Tornberg. VII, p. 69--70; Amari. Versione, I, p. 385. (Прил. с. 89). Al-Bayan, ed. Dozy, p. 108; Amari. Versione, II, p. 14. (Прил. с. 145). Ibn-Haldun. Amari. Versione, II, p. 184. Noel des Vergers. Histoire de l'Afrique et de la Sicile. Paris, 1841, p. 125. См. Amari. Storia, I, p. 349, 378—379. Хронологическія указанія у Ибн-ал-Асира и Ибн-Адари въ al-Bayan. Возвращеніе Мухаммеда въ Палермо изъ Италіи въ мѣс. Шеввалѣ 254 г. = 23 сент. — 21 окт. 868 года (Ibn-al-Athir).

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 70; Amari. Versione, I, p. 385—386. (Прил. с. 89—90). Ибн-ал-Асиръ опредѣляетъ время этого нападенія: мѣс. Сафаръ = 19 янв. — 16 февр. 869 г. Ср. Ibn-Haldun. Amari. Versione,

Но Хафаджа не унывалъ. Уже въ февралѣ или мартѣ того же 869 года <sup>1)</sup> онъ двинулся къ какому-то городу, можетъ быть, Tigrasia, который соответствовалъ позднѣйшему Randazzo <sup>2)</sup>, на сѣверъ отъ горы Этны; но результатъ этого движенія, направленнаго опять-таки противъ Таормины, неизвѣстенъ. Въ то же время Хафаджа отправилъ своего сына Мухаммеда къ Сиракузамъ; но послѣдній встрѣтился съ сильнымъ греческимъ войскомъ, вступившимъ въ сраженіе съ мусульманами. Арабы, потерявъ въ битвѣ не мало воиновъ, отступили, оставивъ тѣла убитыхъ мусульманъ въ лагерѣ, и возвратились къ Хафаджѣ, который, желая смыть позоръ только что понесенной неудачи, самъ двинулся на Сиракузы и осаждалъ ихъ въ теченіе нѣкотораго времени. Но городъ оказалъ сильное сопротивленіе, такъ что Хафаджа принужденъ былъ удовольствоваться опустошеніемъ страны, выжиганіемъ посѣвовъ, послѣ чего направился въ іюнѣ мѣсяцѣ этого года (т.-е. 869 г.) обратно въ Палермо <sup>3)</sup>. Это было послѣднимъ военнымъ предпріятіемъ Хафаджи, такъ какъ еще на пути въ Палермо въ ночь на 15 іюня одинъ берберъ изъ его войска, по имени Хальфун-ибн-Зіядъ, убилъ его копьемъ и бѣжалъ къ грекамъ въ Сиракузы. Тѣло Хафаджи было перевезено въ Палермо, гдѣ и предано погребенію <sup>4)</sup>. Въ лицѣ Хафаджи арабы лишились дѣятельнаго, неустаннаго, хотя и не всегда побѣждающаго правителя, а греки—одного изъ своихъ самыхъ ярыхъ и опасныхъ противниковъ. Намъ кажется вполне возможнымъ предположить, что и смерть Хафаджи была результатомъ тайной византійской политики, которая, желая избавиться отъ него, подкупила бербера убить своего начальника. Слава о побѣдахъ Хафаджи надъ византійцами не ограничилась предѣлами Сициліи и Италіи, а перешла въ Африку и на долгое время сохранилась среди африканскихъ мусульманъ <sup>5)</sup>.

II, p. 184. Ибн-Халдунъ замѣчаетъ, что греки поспѣшили оставить городъ, принявъ подходившаго Мухаммеда за греческія подкрѣпленія. См. A mari. Storia, I, p. 349—350.

<sup>1)</sup> Мѣс. Раби' I=17 февр.—18 марта (Ibn-al-Athir).

<sup>2)</sup> Это предположеніе Амари; арабскій текстъ даетъ имя города М. p. с. или Б. p. с. См. A mari. Storia, I, p. 350, nota 2; Versione, I, p. 386, nota 1.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 70; A mari. Versione, I, p. 386. (Прил. с. 90). Al-Bayan. Dozy, p. 108; A mari. Versione, II, p. 14. (Прил. с. 145—146).

<sup>4)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 70; A mari. Versione, I, p. 386—387. (Прил. с. 90). Al-Bayan. Dozy, p. 108; A mari. Vers. II, p. 14. (Прил. с. 146). О другихъ источникахъ о смерти Хафаджи см. у A mari. Storia, I, p. 351.

<sup>5)</sup> См. A mari. Storia, I, p. 351.

Преемникомъ Хафаджи былъ выбранъ сынъ его Мухаммедъ. Судя по кипучей дѣятельности послѣдняго въ походахъ при жизни отца, можно было думать, что, ставши правителемъ, онъ также будетъ продолжать лично участвовать въ военныхъ предпріятіяхъ; на самомъ же дѣлѣ онъ предпочиталъ оставаться въ Палермо и дѣйствовалъ обыкновенно черезъ своихъ подчиненныхъ начальниковъ отдѣльныхъ частей. Африканскій правитель Мухаммед-ибн-Ахмед-ибн-ал-Аглабъ тотчасъ же утвердилъ избраніе Мухаммеда присылкою ему въ Сицилію диплома и почетнаго платья. Кратковременное правленіе его было для мусульманъ удачно. Дядя Мухаммеда, Абдаллах-ибн-Суфианъ, сдѣлалъ обычный походъ съ уничтоженіемъ посѣвовъ подъ Сиракузы <sup>1)</sup>; но, конечно, не этотъ самый обыденный эпизодъ выдвинулъ правленіе Мухаммеда. При немъ островъ Мальта перешелъ въ руки мусульманъ, и такимъ образомъ всѣ острова, окружавшіе Сицилію, какъ-то: Мальта, Коссира (Пантелларія), Эгатскіе и Липарскіе (Эолиѣскіе острова), были потеряны Византіей. Коссира, это преддверіе изъ Африки въ Сицилію, была занята мусульманами еще около 700 года <sup>2)</sup>. Эгатскіе острова, повидимому, перешли въ ихъ руки въ первые годы сицилійскаго завоеванія, когда африканскимъ арабамъ подчинялась западная часть Сициліи. Наконецъ, при императорѣ Теофілѣ въ 836 году мусульманскій флотъ опустошалъ Липары, мѣсто, весьма почитаемое христіанами, такъ какъ на этихъ островахъ хранились мощи св. Вареолема. Узнавъ объ опасности, грозившей Липарскимъ островамъ со стороны мусульманъ, беневентскій правитель, желая спасти святыню отъ поруганія, приказалъ жителямъ Амальфи отправиться на корабляхъ на острова и перевезти мощи въ Беневентъ, что и было благополучно сдѣлано <sup>3)</sup>. Во власти грековъ послѣ этого оставался

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 71 и 149; Amari. Vers. I, p. 387 и 388. (Прим. с. 90—91).

<sup>2)</sup> См. А. Васильевъ. Византія и арабы. I, с. 55.

<sup>3)</sup> Nicetae Parhlagonia Ἡ ἐπάνοδος τοῦ λειψάνου τοῦ ἁγίου ἀποστόλου Βαρθολομαίου. Migne. Patr. Gr. T. 105, p. 217: ἐν ταῖς ἡμέραις Θεοφίλου τοῦ βασιλέως τοῦ φρουρίου ἐν ᾧ ἅγιος ἀπόστολος κατέκειτο διὰ τὸ πληθυνθῆναι τὰς ἀνομίας ἡμῶν ὑπὸ τῶν Ἀγαρηνῶν συλληφθέντος, καὶ πάσης τῆς νήσου Λιπάρας αἰκίητος διαμενιάσης, ὁ τῆς πόλεως Βενένδου ἀρχὼν τὰ ἀποστολικά θαύματα ἀναμαθῶν, πίστεϊ ζεοῦσι πρὸς τὸν ἅγιον κινήσεις, ἐκ τῆς Ἀμαλφινῶν πόλεως ἄνδρας τινὰς ναυσιπόρους, προσκαλέσας, καὶ τοῦτοις χρήματα ἱκανὰ δοῦναι ἐπαγγελλόμενος, ἤξιωσεν ἀπελθεῖν καὶ τὸν πολῦτιμον ἐκεῖνον πρὸς αὐτὸν ἀνακομίσει θησαυρόν. Ὁ καὶ ἐγένετο. Въ своей предыдущей работѣ мы опустили изъ виду это нте-

только одинъ островъ на югъ отъ Сициліи, въ высшей степени важный стратегическій пунктъ, Мальта. Но въ 869 году африканскіе арабы подъ начальствомъ Ахмед-ибн-Омар-ибн-Убейдаллах-ибн-ал-Аглаба неожиданно заняли ее. Подоспѣвшіе на выручку византійцы сначала, повидимому, имѣли нѣкоторый успѣхъ и осадили мусульманскій гарнизонъ; но отправленное Мухаммедомъ на помощь изъ Сициліи войско врасплохъ застало грековъ, и 29 августа 870 года Мальта перешла въ руки мусульманъ <sup>1)</sup>. Вѣроятно, въ это время былъ взятъ арабами въ плѣнъ и заключенъ въ темницу въ Палермо епископъ Мальты, съ которымъ послѣ паденія Сиракузъ встрѣтился въ Палермо въ заключеніи епископъ сиракузскій <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ Сицилія со всѣхъ сторонъ была окружена уже мусульманскими владѣніями; доступъ на островъ для грековъ становился все труднѣе. Въ ихъ рукахъ находился, впрочемъ, еще Регіумъ, откуда черезъ Мессинскій проливъ они могли довольно удобно дѣлать высадки на западномъ побережьи Сициліи, преимущественно въ двухъ наиболѣе важныхъ пунктахъ, остававшихся еще въ ихъ рукахъ, т. е. въ Таорминѣ и Сиракузахъ. Но и въ этомъ мѣстѣ мусульманскій флотъ зорко слѣдилъ за дѣйствіями непріятеля

Мухаммеду не долго пришлось стоять по главѣ правленія Си-

---

ресное сообщеніе Никиты Пафлагонскаго, которое можетъ служить дополненіемъ къ стр. 111—112 нашего упомянутого труда. См. подробности объ этомъ разсказѣ Никиты въ рецензій на нашу книгу Хр. Лопарева. Журн. Мин. Нар. Просв., 1901, ноябрь, с. 189—194; ср. его же рецензію въ Литературномъ Вѣстникѣ. Изд. Русскаго Библиологическаго Общества. Т. I (1901), с. 208. См. также Арх. Сергій. Полный Мѣсяцесловъ Востока. Изд. 2-е. Т. II, 2, Владиміръ, 1901, с. 337—339.

<sup>1)</sup> Точная дата 29 августа въ Кембриджской хроникѣ. *Chronica de Cambridge*, ed. Cozza-Luzzi, p. 30; *Amari. Vers.* I p. 279. (Прил. с. 69). Ибн-ал-Асиръ даетъ только годъ: 257 г.=9 дек. 869—28 ноября 870 г. *Ibn-al-Athir*, VII, p. 71; *Amari. Vers.* I, p. 387. (Прил. с. 90). Ибн-Халдунъ называетъ начальника африканской экспедиціи Мухаммед-Абу-л-Гараникомъ, т. е. «отцемъ журавлей», который получилъ такое прозвище за свою страсть къ охотѣ. *Ibn-Khaldun. Histoire de l'Afrique sous la dynastie des Aghlabites et de la Sicile sous la domination musulmane*, par Noël des Vergers. Paris, 1841, p. 117. Nuweiri въ *Appendice y le Baron de Slane. Histoire des Berbères...* par Ibn-Khaldun. T. I, Alger, 1852, p. 423. См. *Amari. Storia*, I, p. 352.

<sup>2)</sup> См. *Epistola Theodosii Monachi ad Leonem archidiaconum*. Muratori. *Rerum Italicarum Scriptores*. T. I, pars II, p. 264: erat quoque sanctissimus Melitensis Episcopus duabus compedibus pedes astrictus. О Θεοδοσίῳ Μοναχῇ см. ниже.

циліи: 27 мая 871 года собственные евнухи убили среди бѣлаго дня Мухаммеда и сумѣли скрыть свое преступленіе до слѣдующаго утра, такъ что имѣли полную возможность бѣжать. Когда дѣло открылось, за ними была отправлена погоня; убійцы были пойманы и нѣкоторые изъ нихъ преданы казни<sup>1)</sup>.

### § 3.

#### Посольство Петра Сицилійца въ Тефрину.

По все время съ 867 по весну 871 года, когда вниманіе Василия было занято всецѣло почти на западѣ, на восточной границѣ царило рѣдкое спокойствіе. О столкновеніяхъ съ арабами не слышно. Относительно восточной границы у Василия былъ очень разумный планъ, пользуясь смутами въ багдадскомъ халифатѣ, привлечь на свою сторону секту павликіанъ, столь сильно пострадавшихъ во время гоненія и преслѣдованія ихъ при императорѣ Θεодорѣ, супругѣ Михаила III, и покинувшихъ вслѣдствіе этого византійскую территорію. Василій рѣшилъ поправить политическую ошибку своихъ предшественниковъ и сдѣлать попытку имѣть на восточной границѣ снова друзей, а не враговъ. Къ этому побуждало его и то обстоятельство, что павликіане, пользуясь затрудненіями имперіи на западѣ, въ Италіи и Сициліи, куда была отправлена большая часть войска, не оставляли грековъ въ покоѣ и производили смѣлыя и далекія вторженія въ предѣлы малоазійскихъ владѣній византійской имперіи.

Въ самомъ началѣ правленія Василия ставшій во главѣ павликіанъ Хрисохиръ, племянникъ и зять Карбеаса, извѣстнаго представителя этой секты, павшаго въ сраженіи съ греками въ 863 году<sup>2)</sup>, безпрестанно тревожилъ византійскіе предѣлы и прости-  
ралъ свои нападенія черезъ всю Малую Азію, съ одной стороны, до Никоидіи и Никей, а съ другой — черезъ оракисійскую оему до Эфеса. Здѣсь на сѣверо-востокъ отъ города, въ томъ мѣстѣ, гдѣ прежде находился языческій храмъ Артемиды, въ средніе вѣка возвышалась извѣстная церковь во имя св. Іоанна Бого-

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir. VII, p. 172 - 173; Amari. Vers. I, p. 387, 389. (Прил. с. 91). Al-Bayan. Dozy, p. 109; Amari. Vers. II, p. 15. (Прил. с. 146). См. Amari. Storia. I, p. 353.

<sup>2)</sup> См. А. Васильевъ. Византія и арабы. I, с. 202.

слова, отъ которой на народномъ языкѣ и самый городъ сталъ называться "Αγιος Θεολόγος <sup>1)</sup>). Павликиане не пощадили святыни: они ввели въ храмъ лошадей и ввезли обозъ <sup>2)</sup>). Подобная смѣлость и успѣхи павликианъ на самомъ западномъ побережьи Малой Азіи только еще разъ показываютъ, какія силы двинулъ Василій на западъ.

Въ такихъ обстоятельствахъ нападенія павликианъ должны были сильно беспокоить императора; онъ желалъ мира на востокѣ и поэтому во второй годъ своего правленія, а именно въ 869 году <sup>3)</sup>, послалъ съ богатыми подарками Петра Сицилійца, кото-

<sup>1)</sup> Изъ "Αγιος Θεολόγος жители латинскаго запада сдѣлали Altologo (Altoluogo, Altologio, Lato longo). О храмѣ св. Іоанна Богослова см. Thomaschek. Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter. Sitzungsberichte der K. Akademie der Wissenschaften in Wien. S. 124 (1891), S. 32—33 (отд. оттискъ). Название современной желѣзнодорожной станціи у развалинъ Эфеса Ayasaluk есть не что иное, какъ видоизмѣненное "Αγιος Θεολόγος. См. Ramsay. The Historical Geography of Asia Minor. London, 1890, p. 109—110. Объ этомъ храмѣ говорить и русскій паломникъ Даниилъ: А отъ Ахіа острова до Ефеса града верстъ 60. И ту есть гробъ Іоанна Богословца и исходитъ персть святая изъ гроба того на память его, и взимають вѣрніи челоуѣци персть ту святую на исцѣленіе всякаго недуга; и свита Іоаннова ту лежитъ, въ ней же ходилъ. Житіе и хоженіе Данила русьскыя земли игумена. Изд. Веневитиновъ. Православный Палестинскій сборникъ. Т. I (1883), с. 6. См. также C. Jireček. Das christliche Element in der topographischen Nomenclatur der Balkanländer. Wien, 1897, S. 5 (Sitzungsber. der K. Akad. d. Wissensch. in Wien. Phil.-hist. Cl. S. 136). Въ XIV—XV вѣкахъ властители Θεολога (Эфеса) находились въ сношеніяхъ съ Кандіей (Критомъ). См. E. Gerland. Das Archiv des Herzogs von Kandia im Königl. Staatsarchiv zu Venedig. Strassburg, 1899, S. 17. Хорошій сводъ свѣдѣній объ Altoluogo можно найти также у Heyd. Histoire du commerce du Levant, par. Raynaud. Leipzig, 1886, vol. I, p. 540—544.

<sup>2)</sup> Genes. p. 121; см. p. 115: τῆς πρὸς ἡμᾶς ἐπιθέσεως, ἀπ᾽ ἀσχολημένων Ἀγαρηῶν ἐν πόλεμοις ἐπὶ τε γῆς καὶ θαλάσσης.

<sup>3)</sup> Petri Siculi Historia Manichaeorum. Migne. Patr. Gr. T. 104, p. 1304: ὅπερ γέγονεν ἐν τῷ δευτέρῳ ἔτει τῆς βασιλείας Βασιλείου καὶ Κωνσταντίνου καὶ Λέοντος, τῶν εὐσεβῶν καὶ δικαίων μεγάλων βασιλέων ἡμῶν. Хронологія событій опредѣляется такъ: Табари относитъ послѣднюю борьбу и смерть Хрисохира къ 872 году; по словамъ Генесіа, это было два года спустя послѣ переговоровъ о мирѣ, т.-е. послѣ посольства Петра Сицилійца; значитъ, послѣдній возвратился въ Константинополь въ 870 году; по словамъ самого Петра, его миссія продолжалась девять мѣсяцевъ; отсюда явствуется, что онъ былъ отправленъ въ 869 году; послѣднее согласуется съ его же словами о томъ, что онъ отправился на второй годъ правленія Василія, который вступилъ на престолъ въ сентябрѣ 867 года. Точныя ссылки на всѣхъ этихъ авторовъ см. при изложеніи событій соответствующихъ лѣтъ.

рый, какъ и многіе другіе, оставилъ Сицилію вслѣдствіе мусульманскаго нашествія и отправился искать счастья въ Константинополь.

Вопросъ о посольствѣ Петра Сицилійца въ Тефрику является очень спорнымъ въ наукѣ, особенно въ послѣднее время. Одинъ изъ основательныхъ изслѣдователей вопроса о павликіанахъ отрицаетъ даже самое существованіе Петра Сицилійца, путешествіе въ Тефрику и сношенія павликіанъ съ болгарами въ то время. По его мнѣнію, древнѣйшее свидѣтельство о павликіанахъ принадлежитъ игумену Петру, можетъ быть, малоазіату, входившему въ личныя сношенія съ еретиками. Это извѣстіе было списано Продолжателемъ Георгія Амартола. Сочиненіе же Фотія противъ манихеевъ представляетъ изъ себя лишь распространенное изложеніе Петра Игумена. Сочиненіе такъ называемаго Петра Сицилійца сплошь составлено по Фотію въ позднѣйшее время <sup>1)</sup>. Но эти выводы далеко не всѣ приняты въ наукѣ. Ученый Фридрихъ отвергаетъ предположеніе о Петрѣ Игуменѣ, привлекаетъ къ дѣлу отрывокъ эскуріальскаго кодекса, но считаетъ извѣстія Петра Сицилійца о павликіанахъ недостоверными и совершенно отвергаетъ возможность сношенія ихъ съ болгарами <sup>2)</sup>. Между тѣмъ, прежнее мнѣніе ученыхъ, которые принимали путешествіе Петра Сицилійца и сношенія павликіанъ съ болгарами, нашло приверженца и въ послѣднее время въ лицѣ извѣстнаго англійскаго ученаго <sup>3)</sup>. Скептическіе выводы новыхъ ученыхъ не поколебали насъ, и мы остаемся вмѣстѣ съ F. Conybeare при томъ мнѣніи, что описаніе самаго путешествія Петра Сицилійца къ павликіанамъ, косвенно подтверждаемое другими источниками, хро-

<sup>1)</sup> Karapet Ter-Mrktschian. Die Paulikianer im byzantinischen Kaiserreiche und verwandte ketzerische Erscheinungen in Armenien. Leipzig, 1893, S. 2, 3, 12—13. 13 sq. и 17—28.

<sup>2)</sup> I. Friedrich. Der ursprüngliche bei Georgios Monachos nur theilweise erhaltene Bericht über die Paulikianer. Sitzungsber. der phil.-philol. und hist. Cl. der K. Bayer. Ak. der Wissensch. zu München. 1896, Heft I, S. 68, 101 и 102. Не согласенъ съ выводами перваго ученаго и Ehrhardt у Krumbacher'a. Geschichte der byz. Litteratur. 2 Aufl. S. 76; см. также S. 78.

<sup>3)</sup> Fr. Conybeare. The Key of truth. A Manuel of the paulician church of Armenia. Oxford, 1898, p. CXXXVII. Изъ прежнихъ работъ, помимо общихъ трудовъ по Византіи, см. A. Mari. Storia, I, p. 509. И. Чельцовъ. О Павликіанахъ (Рѣч.). Христіанское Чтеніе, 1877, мартъ—апрѣль, с. 510—511. О болгарахъ см. ниже.

нологическія указанія и сношенія павликіанъ съ болгарами должны приниматься въ расчетъ при разборѣ событій этого времени.

Императоръ черезъ Петра Сицилійца писалъ Хрисохиру, предлагая ему миръ и обмѣнъ плѣнныхъ, которыхъ при частыхъ столкновѣніяхъ византійцевъ съ павликіанами, особенно въ предыдущее правленіе Михаила III, набралось, очевидно, не мало <sup>1)</sup>. Петръ благополучно прибылъ въ главный городъ павликіанъ Тефрику, современный Дивириги въ турецкомъ округѣ Сивасъ-Севастіи <sup>2)</sup>, гдѣ и оставался девять мѣсяцевъ <sup>3)</sup>. Какъ извѣстно, однимъ изъ самыхъ цѣнныхъ результатовъ пребыванія Петра въ Тефрикѣ было близкое знакомство его съ ересью павликіанъ и составленіе имъ ея исторіи. Но въ эти девять мѣсяцевъ онъ узналъ тамъ и другія интересныя вещи. Оказалось, что павликіане въ это время находились въ сношеніяхъ съ болгарами, къ которымъ они собирались отправить посольство съ цѣлью склонить ихъ къ принятію павликіанскаго ученія <sup>4)</sup>. Моментъ для открытія подобныхъ переговоровъ съ болгарами былъ выбранъ очень удачно. Болгарія, преобразовываясь въ то время изъ языческаго въ христіанское государство, была настоящимъ Эльдorado, по выраженію проф. Иречка, для различныхъ религіозныхъ апостоловъ, которые надѣялись тамъ приобрести себѣ послѣдователей. Извѣстно, что евреи также вели въ то время дѣятельную пропаганду въ Болгаріи. Подобные планы находили поддержку въ долговременномъ колебаніи царя Бориса между Римомъ и Кон-

<sup>1)</sup> Petri Siculi Hist. Manich. Migne. Gr. T. 104, p. 1241: ἡ δὲ δουλεία ἡμῶν, αἰχμαλώτων ἢν ὑπαλλάγῃ; см. p. 1304: ἀποσταλέντες ἐκεῖσε δουλείας βασιλικῆς ἔνεχεν τοῦ ὑπαλλάξει ἄρχοντας αἰχμαλώτους. Genes. p. 121—122 У Генесія нѣтъ имени Петра Сицилійца; но у него разсказывается о письмѣ императора къ Хрисохиру по поводу мира. Мы думаемъ, что это должно относиться именно къ миссіи Петра, почему и сводимъ показанія этихъ двухъ источниковъ вмѣстѣ.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о Тефрикѣ см. у А. Васильева. Византія и арабы, I, с. 182—183. См. еще Tomaschek. Historisch-Topographisches vom oberen Euphrat und aus Ost-Kappadokien. Kiepert-Festschrift. Berlin, 1898, S. 139. I. G. Taylor. Journal of a tour in Armenia, Kurdistan and Upper Mesopotamia. The Journal of the R. Geographical Society. Vol. XXXVIII (1868), p. 310. F. Conybeare. The Key of truth, p. LXXIV.

<sup>3)</sup> Petri Siculi Hist. Migne, T. 104, p. 1304, XLIII: ἐκεῖσε οὖν ἐνεσμερνισίον χρόνον διατρίψαντες.

<sup>4)</sup> Petri Siculi Hist. Migne, 104, p. 1241: μέλλουσιν ἐξ αὐτῶν ἐκείνων ἀποστέλλειν ἐν τόποις Βουλγαρίας τοῦ ἀποστέλλαι τινας τῆς ὀρθοδόξου πίστεως καὶ πρὸς τὴν οἰκίαν καὶ μεμισαμένην αἵρεσιν ἐπιστάσασθαι.

стантинополемъ и вытекавшей отсюда нетвердости его въ вѣрѣ <sup>1)</sup>. Привезенное Петромъ Сицилійцемъ Василию извѣстіе о замышлявшихся сношеніяхъ павликіанъ съ болгарами не должно было быть пріятнымъ императору, который, ужъ не говоря о своемъ желаніи видѣть болгаръ православными, стремился жить съ ними въ мирѣ въ виду своихъ политическихъ замысловъ противъ мусульманъ.

Если цѣль посольства Петра относительно выкупа плѣнныхъ осуществилась <sup>2)</sup>, то всякія попытки вступить въ мирныя переговоры съ Хрисохиромъ окончились полнѣйшей неудачей, такъ какъ послѣдній предложилъ императору отказаться въ его пользу отъ всей восточной половины имперіи, т.-е. Малой Азіи, и удовольствоваться только западною; въ случаѣ же отказа на это условіе, Хрисохиръ грозилъ императору изгнаніемъ изъ византійскихъ предѣловъ <sup>3)</sup>. Съ такими печальными вѣстями возвратился въ 870 году Петръ Сициліецъ въ столицу. Въ высокомѣрныхъ, почти безумныхъ требованіяхъ, выставленныхъ Хрисохиромъ, заключался вѣрный залогъ будущихъ несогласій и военныхъ дѣйствій.

#### § 4.

##### Война Василия съ павликіанами.

Отвѣтъ Хрисохира долженъ былъ жестоко оскорбить достоинство Василия. Получивъ его черезъ возвратившагося Петра Сициліяца, императоръ немедленно перенесъ свою дѣятельность съ запада на востокъ и лично сталъ во главѣ арміи, которая должна

<sup>1)</sup> С. Jireček. Geschichte der Bulgaren. Prag, 1876, S. 155. И речекъ. Исторія Болгаръ. Въ переводѣ Бруна и Палаузова, с. 190—191. См. также Fr. Rački. Bogomili i patareni. Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. K. VII (1869), u Zagrebu, p. 98. Гильфердингъ. Исторія сербовъ и болгаръ. Собраніе сочиненій. I, С.-Петербургъ, 1868, с. 58. Ср. Голубинскій. Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской. Москва, 1871, с. 155.

<sup>2)</sup> Petri Siculi Hist. Migne. T. 104, p. 1241: ἀπαλλάγη, ἥτις καὶ χαλῶς γερύνηται.

<sup>3)</sup> Genes. p. 122. Гиршъ съ сомнѣніемъ относится къ этимъ даннымъ Генесія; но мы не видимъ къ этому особенныхъ основаній. F. Hirsch. Byzantinische Studien, S. 171. Какъ уже замѣчено выше, мы соединяемъ здѣсь показанія Петра Сициліяца и Генесія.

была выступить противъ павликіанъ. Весь интересъ въ ближайшіе годы во внѣшней политикѣ Византіи сосредоточивается на востокѣ, а именно на борьбѣ съ павликіанами. Моментъ для начала дѣйствій былъ выбранъ чрезвычайно удачно, такъ какъ восточные арабы, занятые внутренними смутами, не могли и не хотѣли помочь павликіанамъ, которые должны были одни выступить противъ могущественной имперіи, вызванной на военныя дѣйствія неосторожностью ихъ же собственнаго представителя.

Весною 871 года <sup>1)</sup>, т.е. незадолго до катастрофы императора Людовика въ Италіи, Василій выступилъ въ походъ противъ павликіанъ и направился къ ихъ главному укрѣпленному пункту Тефрикѣ. Но начало его военныхъ дѣйствій было неудачно: онъ потерпѣлъ сильное пораженіе и самъ чуть было не попалъ въ плѣнъ, отъ котораго избавился только благодаря храбрости Теофилакта Авастакта (Ἀβάστακτος), отца будущаго императора Романа Лекапина <sup>2)</sup>. Не будучи въ состояніи овладѣть Тефрикой, Василій разрушилъ нѣсколько близъ лежавшихъ крѣпостей: Абару (Ἀβαραν), Спаѳи (Σπάθην), Коптъ (Κοπτὸν) <sup>3)</sup>, и возвратился въ столицу. Хрисохиръ не терялъ времени и, пользуясь своей по-

<sup>1)</sup> Извѣстно, что посольство Петра Сиппильца вернулось въ Константинополь въ 870 году; съ другой стороны мы знаемъ, что второй походъ противъ павликіанъ и гибель Хрисохира были въ 872 году (Tabari, III, p. 1865). Для перваго похода остается только 871 годъ, и именно весна этого года, о чемъ упоминаетъ Cont. Theoph. p. 266, c. 37.

<sup>2)</sup> Cont. Namart, p. 755=Leo Gramm., p. 255. Sym. Mag., p. 690; въ текстѣ у него вмѣсто Тефрики напечатано Ἀφρικῆ. О веснѣ, какъ времени выступления въ походъ Василія, говоритъ Theoph. Cont., c. 37, p. 266: ἔαρος ὑπολάμποντος τὰ ὄπλα ἀνέλετο. Константинъ Багрянородный, авторъ біографіи Василія, всячески смятчаетъ въ своемъ разсказѣ его пораженіе, но тѣмъ не менѣе заставляетъ императора отступить передъ неприступной Тефрикой (p. 267). См. Gensel., p. 120—121. Cedr. II, p. 206. Зонара ошибочно считаетъ этотъ походъ противъ Крита. Zon. XVI, 8 (Dind. IV, p. 24—25).

<sup>3)</sup> Cont. Theoph., p. 267. Cedr. II, p. 206—207. Точное положеніе этихъ крѣпостей неизвѣстно. См. J. Anderson. The Campaign of Basil I against the Paulicians in 872 A. D. въ The Classical Review. Vol. X (1896), p. 137. Абара у Const. Porph. De adm. Im. 228, Cont. Theoph., p. 267 и Cedr. II, 207, по всей вѣроятности, нетождественна съ павликіанскимъ городомъ недалеко отъ Тефрики Амарой у Cedr. II, 154; Амара лежала на югъ отъ Тефрики. См. I. G. C. Anderson. The Road-System of Eastern Asia. The Journal of Hellenic Studies, XVII (1897), p. 32 и 27 п. 5. А. Васильевъ. Византія и арабы, I, с. 183.

бѣдой, въ слѣдующемъ 872 <sup>1)</sup> году дошелъ со своимъ войскомъ до Анкиры и турмы Комматъ, лежавшей въ южной Галатіи <sup>2)</sup>, и, разоривъ страну, съ большой добычей возвратился.

Императоръ, услышавъ объ этомъ, отправилъ противъ него своего зятя, domestika схола, Христофора <sup>3)</sup>, которому удалось, послѣ блестящей побѣды надъ павликіанами, овладѣть ихъ главнымъ центромъ Тефрикой, которая была скрыта до основанія <sup>4)</sup>. Вслѣдъ за паденіемъ Тефрики цѣлый рядъ крѣпостей подчинился Василию; переданъ союзный и сосѣдній съ Тефрикой большой городъ Таранта (Τάραντα), современный Деренде, приблизительно въ трехъ дняхъ пути на западъ отъ Малатіи. Это показываетъ, что павликіанская территорія занимала всю горную страну, которая тянется отъ Тефрики къ югу, по крайней мѣрѣ, до рѣки

<sup>1)</sup> Генесій говоритъ: *ὅσι δὲ χρόνους παρελκυσθεῖσιν* (р. 122) послѣ переговоровъ о мирѣ, а Табари опредѣляетъ самый годъ смерти Хрисохира—258-й годъ хиджры=18 ноября 871—6 ноября 872 г. (Tabari, III, р. 1866). Ibn-al-Athir, VII, р. 177. У Муралята 873 годъ (р. 454).

<sup>2)</sup> Въ царствованіе Льва Мудраго къ каппадокійской оемѣ были прибавлены четыре банды отъ Букелларія и три отъ Анатолика; эти семь бандъ образовали турму τὰ Κομμάτα (Const. Porphyg. De Adm. Imper., р. 225). Въ такомъ видѣ каппад. оема занимала всю современную мѣстность Наймана, границами которой на востокъ была рѣка Галисъ, на югѣ озеро Татта и на западѣ горы между Сиври-Хиссаромъ и Юрме. Присоединенныя семь областей, т.-е. турма Коммата, занимали всю южную часть Галатіи отъ Аспоны близъ Галиса до рѣки Сангарія и даже до Евдокиады. Ramsay, op. cit., р. 216 и 226—227. О значеніи κομμά въ позднѣйшемъ греческомъ языкѣ (отдѣленіе, отрядъ, партія) см. у G. Hirschfeld въ его рецензіи на книгу Рамзая. Abdruck aus der Berliner. Philol. Wochenschrift. 1891, No. 42—44, S. 17.

<sup>3)</sup> Одно имя Христофора, зятя императора, даетъ Продолжатель Амартола (р. 756). Наоборотъ, Генесій (р. 122: ὁ κλητῆς τῶν σχολῶν), зависимый отъ него Константинъ Багрянородный (Cont. Theoph. С. 41, р. 272: τῶν σχολῶν ἐξηγούμενος) и Кедринъ (II, р. 209) не даютъ имени, а называютъ только начальника схола.

<sup>4)</sup> Cont. Namart, р. 755—756. Генесій (р. 120—121) говоритъ, что самъ императоръ дважды выступилъ противъ павликіанъ и что Тефрика была разрушена землетрясеніемъ. То и другое довольно сомнительно въ виду яснаго показанія Продолжателя Амартола, который говоритъ, что второй походъ былъ совершенъ не императоромъ, а его зятемъ Христофоромъ. См. Hirsch., op. cit., S. 171. Позднѣе о паденіи Тефрики упоминаетъ въ письмѣ къ неизвѣстному патріарху Николай Мистикъ. Epist. Nic. Myst. Migne, t. 111, ep. 76, р. 277: (Василіи) τὴν Τεφρικὴν ἐξηράνισε.

Токма Су, а, можетъ быть, и нѣсколько дальше <sup>1)</sup>. За Таранта подчинился Василию городъ Локана (Λόχανα) со своимъ начальникомъ, армяниномъ (павликіаниномъ) Куртикиемъ. и нѣкоторые другіе укрѣпленные пункты <sup>2)</sup>.

За этимъ начался послѣдній актъ военныхъ дѣйствій противъ павликіанъ, а именно—борьба съ вождемъ ихъ Хрисохиромъ, которому удалось бѣжать изъ взятой и разрушенной греками Тефрики.

Доместикъ сходилъ, подготавливая нападеніе, слѣдовалъ за нимъ на разстояніи мили, опасаясь, какъ бы при бѣгѣ большей близости его планы не были открыты, и дошелъ до мѣста Сиворонъ (Σιβωρον), въ то время какъ Хрисохиръ, войдя въ харсіанскую оему, остановился въ Агранахъ (εἰς Ἀγράνας) <sup>3)</sup>. Стратиги оемъ Арменіака и Харсіана получили отъ доместика приказъ, взявъ нѣсколько подчиненныхъ имъ начальниковъ, нѣсколько хорошихъ всадниковъ и провіанта на двѣнадцать дней, слѣдовать за Хрисохиромъ до укрѣпленнаго пункта Ваириака (μεῦρε τοῦ Βαυριάκας), современнаго J nikhan на сѣверо-западъ отъ Сиваса (Севастіи) <sup>4)</sup>, и въ случаѣ, если онъ отправитъ часть своего

<sup>1)</sup> О Таранта см. Ramsay, op. cit. p. 309—310 и особенно J. Anderson въ The Classical Review, X (1896), p. 1—2 (отд. отт.); его же The Road-System of Eastern Asia Minor. The Journ. of Hell. St. XVII (1897), p. 24, n. 2. E. Brooks. The Arabs in Asia Minor (641—750) from arabic sources. The J. of Hell. Stud. XVIII (1898), p. 206 (Таранда—около трехъ дней пути отъ Малатіи). Tomaschek. Hist. Top. S. 148. Изъ европейцевъ Теренте впервые называетъ писатель XV—XVI вѣка Феодоръ Srandugnino, который, рассказывая о побѣдахъ султана Селима, говоритъ: et apresso prese tutte le sue città et terre, con el paese a lor vicino, cioè Alepo, Damasco, Malatia, Antapi, Terente... C. Sathas. Documents inédits relatifs à l'histoire de la Grèce. T. IX, Paris, 1890, p. 182.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph. C. 38, p. 267—268. Cedr. II, p. 207. Кедринъ, вѣроятно, по ошибкѣ называетъ первый городъ Ταύρας, а начальника Локаны Κουρτέριος: ἡ γειτονικοῦσα ταύτῃ (т. е. τῇ Τεφρικῇ) πόλις αὐτῶν Ἰαμηνιτῶν ἢ Ταύρας ἢ ἐπικουρία ὀμαχικῶν ἔχουσα καὶ κοινοπράξιαν μετὰ τῆς Τεφρικῆς.

<sup>3)</sup> Сиворонъ и Аграна (Агриана) находились, какъ видно, въ харсіанской оемѣ; они должны были находиться на дорогѣ, ведущей отъ Анкиры въ Тефрику, и Сиворонъ, по всей вѣроятности, лежалъ на разстояніи дня пути къ западу отъ Аграны. См. Ramsay, op. cit., p. 249, 265. Томашекъ помещаетъ ихъ на военной дорогѣ между Севастіей и Табией. Tomaschek. Historisch-Topographisches vom oberen Euphrat und Ost-Kappadokien, S. 147. См. карту у Anderson въ The Journal of Hellenic Studies. XVII (1897).

<sup>4)</sup> Βαδῆς Ῥωας на рѣкѣ того же имени былъ однимъ изъ главныхъ пунктовъ на большой военной дорогѣ, гдѣ останавливался императоръ,

войска, съ которой не трудно будетъ справиться, въ Арменіакъ или въ Харсіанскую оему, то чтобы они извѣстили объ этомъ domestika; если же Хрисохиръ уйдетъ отъ Ваериака, то стратеги должны будутъ возвратиться къ domestiku. Вечеромъ Хрисохиръ расположился лагеремъ на равнинѣ, въ то время какъ византійскіе начальники остановились на крутой, поросшей густымъ лѣсомъ горѣ, въ мѣстности, называвшейся Зоголоинъ (Ζωγολόηνος) <sup>1)</sup>. Пользуясь господствующимъ въ войскѣ воодушевленіемъ, византійскіе начальники рѣшили произвести нападеніе немедленно; они выбрали изъ войска Арменіака и Харсіана по 600 человекъ и, приказавъ остальнымъ оставаться въ палаткахъ и только въ случаѣ нужды выступить къ нимъ съ громкимъ крикомъ на помощь, направились къ лагерю враговъ, которые, очевидно, не ожидали нападенія. Греки съ крикомъ «σταυρὸς νεκίχηκεν» напали на непріятельскій лагерь еще до разсвѣта, и войско Хрисохира, даже не сообразивъ, съ какимъ отрядомъ византійскаго войска оно имѣетъ дѣло, въ полномъ смятеніи бросилось бѣжать; греки преслѣдовали ихъ отъ Ваериака на разстояніе тридцати миль къ востоку до такъ называемой горы Константина около Севастіи (Сиваса) <sup>2)</sup>. Одинъ изъ грековъ, по имени Пуладъ (Πουλλάδης), бывшій въ плѣну въ Тефрикѣ и хорошо знавшій Хрисохира, увидѣлъ его среди бѣглецовъ и въ то время, какъ лошадь Хрисохира должна была перескочить черезъ ровъ, онъ ударилъ его копьемъ въ бокъ; испуганная лошадь сбросила Хрисохира. Одинъ изъ его слугъ Діаконици (Διακονίτζης), который впослѣдствіи отрекся отъ павликіанства, сошелъ со своей лошади и старался помочь раненому господину; но подоспѣвшие

отправляясь на войну; здѣсь его встрѣчали армянскія войска. Const. Porphyrog. De Cerim., p. 445: ὅτε τὰ Ἀρμενιακά θέματα ὀφείλουσιν ἀποσπείρεσθαι εἰς Τεφρικὴν εἰς τὸν βαθὺν Ῥόαχα. Рамзай (p. 203) такъ исправляетъ этотъ текстъ: εἰ δὲ εἰς Τεφρικὴν τὰ Ἀρμενιακά θέματα ὀφείλουσιν ἀποσπείρεσθαι εἰς τὸν βαθὺν Ῥόαχα. Рамзай говоритъ, что Ваериакъ надо искать при соединеніи дорогъ, гдѣ войска съ различныхъ сторонъ могли бы удобно сойтись для похода на востокъ; такимъ мѣстомъ является долина около Jeni Khan, весьма важный пунктъ. Ramsay, op. cit. p., 266; см. также p. 76, 220. Извѣстна печать, гдѣ на одной сторонѣ изображенъ св. Теодоръ Стратилатъ, а на другой написано Ο ΒΑΘΥΡΙΚΙΑΤΙC. См. G. Schlumberger. Mélanges d'Archéologie Byzantine. Première partie. Paris, 1895, p. 251.

<sup>1)</sup> См. Ramsay, op. cit. p. 266.

<sup>2)</sup> ἕως τοῦ κατωμαζμενοῦ Κωνσταντίνου βουνοῦ. См. Ramsay, p. 220, также p. 266.

византійскіе начальники схватили Хрисохира и, отрубивъ ему голову, послали ее въ видѣ подарка императору <sup>1)</sup>, который въ это время, уже снова покинувъ столицу, находился въ мѣстности Петріонъ <sup>2)</sup>.

Побѣда надъ павликіанами и взятіе Тефрики сопровождалась торжественнымъ въѣздомъ императора въ столицу <sup>3)</sup>. Прибывъ въ Герію, дворецъ на малоазіатскомъ берегу, напротивъ Константинополя (совр. Фенер-бахче или Фанараки) <sup>4)</sup>, императоръ переправился на европейскій берегъ къ Гебдомону, недалеко отъ Константинополя (современное селеніе Makri Keui), гдѣ его встрѣтилъ весь сенатъ въ сопровожденіи громадной толпы столичнаго населенія всѣхъ возрастовъ съ вѣнками, розами и другими цвѣтами.

<sup>1)</sup> Genes, p. 122—126. Весь этотъ рассказъ Генесія о послѣдней борьбѣ Хрисохира съ византійцами, несмотря на то, что изобилуетъ вставленными авторомъ разговорами между воинами и ихъ начальниками, между Хрисохиромъ и Пуладомъ, которые мы пропустили, исходить, повидимому, изъ хорошаго источника и даетъ, какъ мы видѣли въ текстѣ, много географическихъ именъ. См. Hirsch. Byz. St. S. 171. Мы не можемъ согласиться съ нѣкоторыми новѣйшими изслѣдователями, которые говорятъ, что этотъ рассказъ Генесія «kann freilich keinen Anspruch auf strenge Geschichtlichkeit machen». См. Karapet Ter-Mkrttschian. Die Paulikianer im byzantinischen Kaiserreiche. Leipzig, 1893, S. 32. Изъ Генесія взятъ рассказъ Cont. Theorh. C. 41—43, p. 272—276; здѣсь прибавлено, что, когда императору была принесена голова Хрисохира, то онъ, согласно данному обѣщанію, посадилъ въ нее изъ лука три стрѣлы (p. 275—276). Изъ Константина Кедринъ. II, p. 209—212. Въ другомъ своемъ сочиненіи Константинъ Багрянородный, упоминая о смерти двухъ павлик. вождей, Хрисохира и Карбеаса, говоритъ, что оба они умерли при Василии. Const. Porph. De Thematibus, p. 31. Это не вѣрно, такъ какъ Карбеасъ умеръ еще при Михаилѣ III въ 863 г. См. А. Васильевъ. I, с. 202.

<sup>2)</sup> См. Cont. Theorh. p. 276: ἐτόχων δὲ τηλικαῦτα διάγων κατὰ τὸ Πετρίον λεγόμενον, ἐνθα τὸ σαρμεῖον τῆς τῶν οἰκείων θυγατέρων διατριβῆς ἐχηρμάτιζεν.

<sup>3)</sup> Въ Обрядникѣ Константина Багрянороднаго находится описаніе этого въѣзда (De Cerim. I, p. 498—503): ἡ ἀπὸ τοῦ ποσσάτου μετὰ νίκης ἐπάνοδος βασιλείου τοῦ φιλοχρίστου βασιλέως ἀπὸ Τεφρικῆς καὶ Γερμανίας. Здѣсь, очевидно, идетъ рѣчь о двухъ походахъ—о настоящемъ подѣ Тефрику и о походѣ 882 г. подѣ Германикію (о немъ см. ниже). Такъ какъ торжественный въѣздъ послѣ похода 882 года былъ устроенъ совершенно по тому же церемоналію, какъ и въѣздъ послѣ Тефрики (см. Cont. Theorh., p. 284: κατὰ τὸ πρότερον ἔθος), то, само собою разумѣется, въ обрядникѣ оба эти въѣзда и были соединены въ одну главу съ однимъ общимъ заглавіемъ.

<sup>4)</sup> См. I Pargoire. Hieria. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. IV, 2 (1899), с. 67.

Судя по описанію этого вѣзда, въ немъ рядомъ съ императоромъ принималъ участіе старшій сынъ его, Константинъ. Трудно сказать, участвовалъ ли онъ лично въ самомъ походѣ, такъ какъ источники объ этомъ молчатъ, или встрѣтилъ отца-побѣдителя въ Гебдомонѣ и такимъ образомъ участвовалъ въ процессіи; въ виду того, что въ данномъ мѣстѣ обрядника соединены два триумфальныхъ вѣзда императора въ столицу, то очень вѣроятно, что Константинъ попалъ въ обрядникъ, какъ участникъ одного изъ позднѣйшихъ походовъ, который также сопровождался триумфальнымъ вѣздомъ и о которомъ извѣстно, что въ немъ Константинъ сопровождалъ своего отца <sup>1)</sup>. Мы въ данномъ случаѣ будемъ слѣдовать обряднику Константина Багрянороднаго.

Привѣтствовавъ сенатъ, Василій вошелъ въ храмъ Іоанна Предтечи въ Гебдомонѣ, гдѣ помолился и возжегъ свѣчи; затѣмъ, облачившись въ пурпуровое одѣяніе—скарамангій (*σκαρμάνγιον* *triblátion*), онъ въ сопровожденіи своего сына Константина, предпешествуемый сенатомъ и городскимъ населеніемъ, верхомъ направился къ монастырю Аврамитовъ (*τῶν Ἀβραμιτῶν*) или Богородицы *Ἀχειροποιήτος*, расположенному за городскими стѣнами, недалеко отъ Семибашеннаго замка, гдѣ при вѣздахъ императоръ обыкновенно останавливался передъ тѣмъ, какъ черезъ Золотыя ворота вступить въ городъ <sup>2)</sup>. Сойдя передъ монастыремъ съ коня, Василій вошелъ въ храмъ и, возжегши свѣчи, оставался въ немъ нѣкоторое время.

Между тѣмъ, городской эпархъ, на обязанности котораго лежало, между прочимъ, въ торжественныхъ случаяхъ украшать городъ, сдѣлалъ распоряженіе объ убранствѣ всего пути отъ Золотыхъ воротъ до Халки, великолѣпнаго входа въ большой дворецъ; городъ былъ разукрашенъ лавромъ, размариномъ, миртомъ, розами и другими цвѣтами, различными тканями, парчею и паникадилами; самая дорога, по которой должно было прослѣдовать шествіе, была вычищена и усыпана цвѣтами. На равнинѣ

<sup>1)</sup> Ученые обыкновенно признають участіе Константина въ походѣ подъ Тефрику и относятъ его къ невѣрному 877 году. См. Hergenröther. Photius. B. II, S. 316. Ed. Kurtz. Zwei griechische Texte über die Hl. Theophano, die Gemahlin Kaisers Leo VI. Зап. Имп. Акад. Наукъ по Ист.-Филол. отдѣленію. Т. III (1898), № 3, S. 51.

<sup>2)</sup> См. Mordtmann. Esquisse topographique de Constantinople. Lille, 1892, p. 13 (22) и 30. Al. van Millingen. Byzantine Constantinople. London, 1899, p. 334—335.

передъ Золотыми воротами были разбиты палатки, куда перевезли изъ Геріи знатѣйшихъ арабскихъ плѣнниковъ, лучшую часть добычи, знамена и оружіе <sup>1)</sup>; все это было распредѣлено и нашло себѣ мѣсто въ процессіи. Императоръ облекся въ надѣтый на панцырь златотканый гиматій, усыпанный драгоцѣнными каменьями, опоясался мечомъ и надѣлъ на голову такъ называемую кесарскую діадему. Сынъ его Константинъ ѣхалъ въ золотомъ панцырѣ, съ мечомъ, съ золотыми украшеніями на ногахъ, держа въ рукѣ золотое, украшенное драгоцѣнными каменьями коше; на его головѣ былъ бѣлый, вытканый золотомъ уборъ, на передней части котораго видѣлось изображеніе вѣнка <sup>2)</sup>. Оба они сидѣли на бѣлыхъ коняхъ въ пополахъ, убранныхъ драгоцѣнными каменьями.

Прежде всего, еще у самаго монастыря Аврамитовъ императоръ принялъ димарховъ, т.-е. предводителей црковыхъ партій, и двѣ самыя партіи; члены партій облеклись въ лучшія одежды, а димархи въ свои торжественные плащи, которые они надѣвали во время црковыхъ состязаній въ случаѣ побѣды. Они встрѣтили Василія и Константина громкими кликами: «Слава Богу, возвратившему намъ съ побѣдой нашихъ владыкъ! Слава Богу, возвеличившему васъ, самодержцы Ромеевъ! Слава Тебѣ, Пресвятая Троица, за то, что мы увидѣли нашихъ государей побѣдителями! Добро пожаловать, побѣдоносные, храбрѣйшіе государи!» Шествіе двинулось къ Золотымъ воротамъ; впереди шли двѣ црковыя партіи съ громкими побѣдными кликами и съ пѣніемъ воинственныхъ гимновъ; передъ открытыми Золотыми воротами партіи остановились. Здѣсь городской эпархъ и апокрисевъ, т.-е. царскій намѣстникъ, павъ ницъ, привѣтствовали императора и по древнему обычаю поднесли ему золотой и нѣсколько лавровыхъ вѣнковъ, какъ символъ побѣды, за что получили отъ императора сумму денегъ, превосходившую стоимость золотого вѣнка. Затѣмъ, окруженный громадной толпой, императоръ черезъ Золотыя ворота вступилъ въ столицу и черезъ часть города, называвшуюся Сигма, направился ко дворцу; путь лежалъ черезъ мѣстность Ексаκιονіонъ, занимавшую, по всей вѣроятности, западный склонъ

<sup>1)</sup> De Cerim., p. 499. См. О. Успенскій. Константинопольскій эпархъ. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. IV, 2 (1899), с. 104.

<sup>2)</sup> См. объ этомъ уборѣ у Reiske. Comment. ad Const. Porph. De Cerim., p. 584—586.

седьмого холма <sup>1)</sup>; затѣмъ, черезъ Ксиролофъ, какъ назывался весь седьмой холмъ или *Forum Arcadii* (теперь Аврет-базаръ) на вершинѣ этого холма; черезъ *Forum bovis* по улицѣ Филадельфiонъ, шедшей отъ *Forum Amastrianorum* къ *Forum Tauri*, гдѣ находился Капитолій (теперь Сераскерать) <sup>2)</sup>, и по Артопулію, улицѣ, ведшей отъ *Forum Tauri* къ форуму Константина, процессія дошла до него. Здѣсь императоръ слѣзъ съ лошади и вошелъ въ храмъ Богородицы на этомъ форумѣ, гдѣ его встрѣтилъ патриархъ съ клиромъ церкви св. Софiи; императоръ съ сыномъ, прiявъ свѣчи отъ препозита и помолившись, вышли. Затѣмъ, снявъ военное одѣяніе и облачившись въ пурпурный дивитисій и златотканную хламиду, императоръ, предшествуемый различными знаменами и лавурами (*labaga*) <sup>3)</sup> и усыпаннымъ драгоценными камнями честнымъ крестомъ, достигъ мiлія (сооруженіе, болѣе или менѣе похожее на триумфальную арку) у Августеона и черезъ орологій св. Софiи и мутаторій красныхъ церковныхъ вратъ (*τῆς ὀραίας πόλης*) <sup>4)</sup>, гдѣ онъ снялъ вѣнецъ, вошелъ вмѣстѣ съ патриархомъ и духовенствомъ въ нартексъ св. Софiи и вознесъ молитву. Послѣ этого торжественное шествіе направилось во дворецъ, гдѣ въ Юстиніановомъ триклинѣ было предложено превосходное угощеніе; сенаторы получили богатые подарки. По обыкновенію, много милостей было даровано какъ участникамъ похода, такъ и жителямъ столицы.

Блестящіе успѣхи Василія въ борьбѣ съ павликіанами, расширившіе границы Византійской имперіи до верхняго Евфрата, отозвались неблагоприятно на ея восточныхъ отношеніяхъ. Павликіане, покидая византійскіе предѣлы, гдѣ они въ теченіе долгого времени служили довольно надежнымъ пограничнымъ оплотомъ для имперіи противъ арабовъ, переходили въ мусульманскія владѣнія, гдѣ встрѣчали радушный пріемъ. Со времени паденія Тефрики замѣчается интересное явленіе, что, когда бы мусульмане

<sup>1)</sup> См. разсужденія у Al. van Millingen, op. cit., p. 18—20.

<sup>2)</sup> См. Mordtmann. *Esquisse topographique*, § 123, p. 70. E. Oberhummer. *Constantinopolis. Abriss der Topographie und Geschichte*. Stuttgart. 1899, S. 17 (*Sonder-Abdruck aus Pauly-Wissowas Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*. B. IV).

<sup>3)</sup> Подробности объ этихъ знаменахъ и вообще о такъ называемыхъ та схабу см. у Бѣляева. Приемы и выходы византійскихъ царей. Записки Импер. Русскаго Археологическаго Общества. Т. VI (1892), с. 70—71.

<sup>4)</sup> См. Бѣляевъ, op. cit., с. 91.

ни встрѣчались съ павликіанами, они встрѣчались друзьями, а, гдѣ нужно, и союзниками. Византія, благодаря этому успѣху, на-  
 ✓ жила себѣ на востокѣ новаго непріятеля, вражда котораго къ имперіи давала себя чувствовать на долгія времена <sup>1)</sup>).

## § 5.

### Военныя дѣйствія на востокѣ въ 873 году.

Удача съ павликіанами побудила императора продолжать свою  
 ✓ наступательную политику на востокѣ, и на этотъ разъ противъ арабовъ. Послѣдняя павликіанская война сильно расширила византійскую границу и довела ее до сильной пограничной крѣпости Малатіи (Мелитины) <sup>2)</sup>, которая, оставаясь въ рукахъ мусульманъ, всегда угрожала бы византійскимъ предѣламъ. Время для начала военныхъ дѣйствій было чрезвычайно удачно для Византіи въ виду все тѣхъ же внутреннихъ раздоровъ ереди аббасидовъ и революцій въ Багдадѣ, что уже облегчило Василию побѣду надъ павликіанами. Походъ былъ рѣшенъ въ 873 году и быстро приведенъ въ исполненіе. Во главѣ войска снова сталъ самъ Василій. Главною цѣлью военныхъ дѣйствій была укрѣпленная Малатія.

Но раньше, чѣмъ приступить къ самой Малатіи, которая, какъ греки знали, должна была оказать имъ весьма сильное сопротивленіе, Василій составилъ планъ завоевать нѣкоторые пограничные, менѣе укрѣпленные пункты, чтобы этимъ самымъ, въ случаѣ успѣха предпріятія, имѣть для наступательныхъ дѣйствій противъ Малатіи уже готовую базу, на которую можно было бы опираться; послѣднее обстоятельство въ значительной степени облегчило бы дѣйствія подъ Малатіей. Составивъ такой планъ, императоръ прошелъ всю Малую Азію и остановился, не много не доходя до Малатіи, въ мѣстности Керамисіонъ <sup>3)</sup>, у рѣки Зарнукъ (Ζαρνούχ), притока

<sup>1)</sup> См. Conybeare. *The Key of Truth*. Oxford, 1898, p. LXXV—LXXVI. А. Васильевъ. *Византія и арабы*. I, с. 181—182.

<sup>2)</sup> См. Tomaschek. *Sasun und das Quellengebiet des Tigris. Sitzungsberichte der Kaiserl. Akad. der Wissensch. zu Wien. Phil.-hist. Cl. B. CXXXIII* (1895), S. 25 (отд. оттискъ).

<sup>3)</sup> Рамзай предполагаетъ, что то Керамісіонъ, можетъ быть, ошибка вмѣсто то Керамісіонъ, то-есть страна около рѣки Каракиса (Султан-су). См. I. Anderson въ *The Classical Review*. X (1896), p. 8 (отд. отт.). Но это не такъ. На рѣкѣ Зарнукъ находился городъ Karamis, гдѣ въ 1090 году собрались яковитскіе епископы для избранія патріарха. Gre-

Кубакиба (совр. Токма-су), впадающаго въ Евфратъ <sup>1)</sup>, откуда выслагъ отрядъ противъ Запетры (Зибатры, современный Виран-шехеръ), города, расположеннаго у верховьевъ рѣки Каракиса (совр. Султан-су), притока уже извѣстной намъ рѣки Кубакиба, на юго-западъ отъ Малатіи <sup>2)</sup>. Запетра была взята; много жителей было перебито или взято въ плѣнъ; много христіанскихъ плѣнниковъ, томившихся долгіе годы въ заточеніи, было освобождено; войску досталась богатая добыча. Опустошивъ окрестныя мѣстности, войско овладѣло Самосатой и даже перешло Евфратъ, послѣ чего съ богатой добычей и большимъ количествомъ плѣнныхъ возвратилось къ императору въ Керамисіонъ на Зарнукъ <sup>3)</sup>.

gorii Barhebraei Chronicon ecclesiasticum. Ed. Abbeloos et Lamy. T. II, Parisiis-Lovani, 1874, p. 460: convenerunt in castro Karamis, regionis Melitinensis. Эту крѣпость мы узнаемъ въ современномъ названіи Чирмиклы, откуда и рѣка носитъ имя Чирмиклы-су. См. V. Yorke. A journey in the valley of the upper Euphrates. The Geographical Journal. VIII (1896), p. 329. Tomaschek. Historisch-Topographisches... Berlin, 1898, S. 141.

<sup>1)</sup> Арабскій географъ первой половины X вѣка Ибн-Серапіонъ говоритъ, что рѣка Az-Zarṇūk имѣетъ свои источники на горѣ, лежащей между Малатіей и Хисн-Мансуромъ (Perge, совр. Adiaman) и впадаетъ въ Кубакибъ (Токма-су) ниже устья Каракиса (Султан-су). Guy le Strange. Description of Mesopotamia and Baghdad, written about the Year 900 by Ibn-Serapion. The Journal of the Royal Asiatic Society. 1895, p. 63. V. Yorke. A journey... The Geogr. Journal, VIII (1896), p. 465. См. I. Anderson въ The Classical Review, X (1896), p. 3 (отд. отт.) и его же карту въ The Journal of Hellenic Studies, XVII (1897). На рѣкѣ Зарнукъ лежалъ яковитскій монастырь dḥeirā dḥe Zarṇūqā. См. Tomaschek. Hist.-Topogr. S. 141.

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о Запетрѣ, извѣстной по походу Теофила въ 837 году, см. у А. Васильева. Византія и арабы, I, с. 114—115. Исправляемъ кстати вкравшуюся туда неточность; у насъ въ книгѣ ошибочно сказано: Vīḡansheher на рѣкѣ Аксу близъ Инекли (с. 115), вмѣсто того, что нами теперь приведено въ текстѣ. См. также V. Yorke. A journey... The Geogr. Journal. VIII (1896), p. 464. Tomaschek. Hist.-Topogr. S. 141.

<sup>3)</sup> Cont. Theoph. C. 39, p. 268 (Ced. II, p. 207—208). У Кедріна рѣка названа 'Ατζαρνὸς (p. 208). Упомянутое о походѣ подъ Самосату есть у Генесія (p. 115); но онъ ошибочно соединяетъ съ нимъ походъ Василія подъ Германію, что было позже. См. Hirsch. Byz. Studien, S. 169. О побѣдѣ Василія подъ Самосатой говорятъ арабы и опредѣляютъ годъ: 259 годъ хиджры = 7 ноября 872 — 26 октября 873 года. Tabarī, III, p. 1880 (Ibn-al-Athīr, VII, p. 184). (Прил. с. 7). Abu-l-Mahasin, II, p. 32. Ibn-Khaldun, III, p. 337. Al-Aini, II, fol. 707. См. I. Anderson. The Campaign of Basil I against the Paulicians in 872 A. D. въ The Classical Review. Vol. X (1896), p. 139 и The Journal of Hellenic Studies. XVII (1897), p. 31, 41.

Послѣ этого уже Василій со всѣмъ войскомъ двинулся къ Малатіи. Подойдя лѣтомъ 873 года къ Евфрату <sup>1)</sup>, онъ овладѣлъ сосѣднею, вѣроятно, съ Малатіей крѣпостью Рапсакіонъ (Ῥαψάχιον), и въ то время, какъ войска оемъ Халдеи и Колоней были отправлены для военныхъ дѣйствій въ мѣстности между Евфратомъ и его главнымъ верхнимъ притокомъ съ лѣвой стороны Арсиномъ <sup>2)</sup> и овладѣли крѣпостями Куртикія (τὸ Κουρτικίου), Хахонъ (τὸ Χαχόν), Амеръ (τὸ Ἀμερ), Муриникъ (Μουρινίς) и Авделой (Ἀβδελα) <sup>3)</sup>, самъ императоръ двинулся къ Малатіи, и вначалѣ ему, очевидно, удалось одержать верхъ надъ нѣкоторою частью арабскаго войска <sup>4)</sup>; но, въ концѣ концовъ, Василій понесъ пора-

<sup>1)</sup> Военныя дѣйствія мелитинскаго похода происходили на западъ отъ Евфрата; между тѣмъ, Константинъ въ биографіи своего дѣда заставляетъ послѣдняго подойти къ Мелитинѣ съ востока и для этого перейти Евфратъ въ періодъ его многоводія. Это обстоятельство даѣт возможность Константину описать постройку моста черезъ Евфратъ и, главное, отмѣтить личное участіе императора въ постройкѣ; самъ Василій носилъ бревна для моста и легко поднималъ тяжести, которыя съ трудомъ могли поднять трое солдатъ (Cont. Theoph. c. 40, p. 269). Изъ этого разсказа мы заимствуемъ только опредѣленіе времени, когда Василій подошелъ къ Евфрату: это было лѣтомъ—ὥρα θερος. Все это сокращено у Кедрина (II, p. 208). Замѣтимъ, что Левъ VI Мудрый въ своей Тактикѣ разсказываетъ почти то же самое про Василія при переправѣ его черезъ рѣку Парадисосъ во время одного изъ позднѣйшихъ походовъ подъ Германикію (Leonis imp. Tactica. Migne. Patr. Gr. T. 107, p. 772). См. Hirsch. Byz. St. S. 260. Cp. Anderson. The Campaign of Basil I against the Paulicians in 872 A. D. въ The Classical Review. Vol. X, 1896, p. 139.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph. p. 269: τὴν μετὰ τὴν ὥραν Εὐφράτου καὶ Ἀρσίνου. Рѣка Арсинъ, у Ибн-Серапіона Арсанасъ, извѣстна была уже въ клинообразныхъ надписяхъ, римскихъ источникахъ и въ армянской географіи. У арабовъ она часто называется Нахр-Шимшатъ, т.-е. рѣка Арсамосаты, города, расположеннаго на ея лѣвомъ берегу, или Ашимушатъ; теперь эта рѣка называется Мурад-чай, Мурад-су. Береть она свое начало на сѣверъ отъ озера Ванъ. См. Tomaschek. Hist.-Topogr. S. 138. Guyle Strange. Ibn-Serapion въ The Journal of the Royal Asiatic Society. 1896, p. 56—57. Свѣдѣнія объ Арсамосатѣ собраны у Н. Gelzer. Georgii Cyprii Descriptio orbis romani. Lipsiae, 1890, p. 171—172.

<sup>3)</sup> Cont. Theoph., p. 269. У Кедрина (II, p. 208) эти крѣпости названы такъ: Καρχίνιον, τὸ Γλασχών, τὸ Ἀμαν, τὸ Μουρίξ и Ἀβδελα. Точное положеніе этихъ крѣпостей неизвѣстно. См. I. Anderson въ The Classical Review, X (1896), p. 4 (отд. отд.).

<sup>4)</sup> См. Cont. Namart., p. 760: ἐπεστράτευσεν δὲ πάλιν ὁ βασιλεὺς κατὰ Μελιτηνῆς καὶ αἰχμαλωσίαν ποιησάμενος καὶ πολλοὺς πολέμους ὑπέστρεψε. Genes., p. 116: καὶ Μελιτηνὴν στενωσας ἐξ ἐπιδρομῆς συνεχοῦς. Константинъ всѣчески старается скрыть неудачу Василія и, разсказавъ о пораженіи вышел-

женіе, а арабскій вождь Ахмед-ибн-Мухаммед-ал-Кабусъ убилъ ✓ одного изъ главныхъ начальниковъ, патриція Насра Критскаго <sup>1)</sup>.

Чтобы хоть нѣсколько сгладить впечатлѣніе о мелитинскомъ пораженіи, Василій вторгнулся на территорію павликіанъ, гдѣ сжегъ и срылъ крѣпости Аргаусъ (Ἀργαούθ), Кутакия (τὸ Κουταχίου). Стефана (τὸ Στεφάνου) и Рахатъ (Ῥαχάτ) <sup>2)</sup>.

Эти удачи заставили забыть недавнее пораженіе и дали возможность Василию сдѣлать новый триумфальный вѣздъ въ столицу при громкихъ кликахъ народа, гдѣ въ храмѣ св. Софіи патриархъ возложилъ на него вѣнецъ побѣды <sup>3)</sup>.

### Нѣсколько замѣчаній къ греческимъ источникамъ о событіяхъ 871—873 годовъ.

Въ біографіи Василия Македонянина извѣстія о его борьбѣ съ павликіанами распадаются на два отдѣла: первый изъ нихъ (с. 41—43) находится въ зависимости отъ Генесія (Gen. p. 121—126); второй (с. 37—40) исходитъ изъ неизвѣстнаго источника. Генесій, упомянувъ односложно о побѣдѣ Василия надъ агарянами Тефрики, о его походѣ подъ Германикію, Самосату и Мели-

шаго навстрѣчу ему арабскаго войска, онъ приступаетъ къ описанію осадныхъ машинъ, которыми императоръ хотѣлъ принудить къ сдачѣ Мелитину; но, узнавъ, что Мелитина сильно укрѣплена, владѣетъ многочисленнымъ гарнизономъ и обильными запасами, рѣшилъ снять осаду (Cont. Theoph., p. 269—270. Cedr. II, p. 208—209).

<sup>1)</sup> Арабскіе источники, упоминая о побѣдѣ Василия подъ Самосатой, совершенно опредѣленно говорятъ о его пораженіи подъ Малатіей. Tabari, III, p. 1880 (Ibn-al-Athir, VII, p. 184). (Прил. с. 7). Mirat, I, fol. 201 v. (Прил. с. 123). Compendium Dhahabi. Cod. Br. fol. 28. Al-Aini, II, fol. 707. Abu-l-Mahasin, II, p. 32.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph., p. 270 (Cedr. II, p. 209). У Кедрина послѣдняя крѣпость названа τὸ Ἀραφά. Очень вѣроятно, что Аргаусъ надо видѣть въ совр. Аргованъ, приблизительно въ 25 миляхъ къ сѣверу отъ Малатіи. I. Anderson. The Road-System of Eastern Asia Minor... въ The Journal of Hell. St. XVII (1897), p. 27, n. 5; также p. 32. Андерсонъ, на основаніи формы Кедрина τὸ Ἀραφά, видитъ въ этомъ названіи Агаугаса, городъ на сѣверъ отъ верхняго Евфрата, на дорогѣ изъ Тефрики къ сѣверо-востоку. Anderson въ Classical R. X (1896), p. 4 (отд. отт.); см. карту въ The J. of Hell. St. XVII (1897). О мѣстностяхъ τὸ Κουταχίου и τὸ Στεφάνου мы пока ничего сказать не можемъ.

<sup>3)</sup> Cont. Theoph., p. 271 (Cedr. II, p. 209).

тину на стр. 115, уже на стр. 120—121 говоритъ о двукратномъ походѣ самого Василия подъ Тефрику и о разрушеніи послѣдней отъ землетрясенія, что, на основаніи показанія Продолжателя Амартола, является нѣсколько сомнительнымъ. Затѣмъ Генесій переходитъ къ Хресохиру и описываетъ его военныя дѣйствія противъ Византіи до разрушенія Тефрики, говоритъ о переговорахъ императора съ нимъ о мирѣ, о надменномъ отвѣтѣ Хресохира; затѣмъ Генесій прибавляетъ, что черезъ два года послѣ этихъ переговоровъ началась послѣдняя борьба византійцевъ съ Хресохиромъ, окончившаяся гибелью послѣдняго (р. 121—126). Еще Гиршъ замѣтилъ, что во второмъ разсказѣ Константинъ Багрянородный соединилъ въ одинъ походъ то, что случилось въ два различные похода <sup>1)</sup>. Дѣйствительно, разсказавъ о неудавшемся нападеніи на Тефрику, Константинъ говоритъ о разрушеніи Василиемъ нѣсколькихъ окрестныхъ крѣпостей (с. 37, р. 267), затѣмъ сразу переходитъ къ тому, что сильный измаелитскій городъ Таранта, видя многочисленныя убійства въ Тефрикѣ <sup>2)</sup>, просилъ у Василия мира и изъ врага превратился въ союзника; этому примѣру послѣдовало не мало другихъ городовъ, между прочимъ Локана (Λόχανα) съ ея правителемъ армяниномъ Куртикіемъ (с. 38, р. 267—268).

Уже то обстоятельство наводитъ на сильныя сомнѣнія, что послѣ пораженія Василия при Тефрикѣ и его послѣпшаго бѣгства, о чемъ намъ сообщаетъ кратко, но точно Продолжатель Амартола (р. 755), столько городовъ добровольно подчинились Василию. Далѣе, что это за убійства въ Тефрикѣ? Очевидно, здѣсь рѣчь идетъ о событіяхъ, слѣдующихъ уже за паденіемъ Тефрики. Далѣе, Константинъ разсказываетъ о побѣдахъ Василия при Запетрѣ, Самосатѣ и Мелитинѣ (с. 39—40, р. 268—270).

Здѣсь уже онъ окончательно путается, такъ какъ, на основаніи точныхъ арабскихъ показаній, взятіе Василиемъ Самосаты и пораженіе его при Мелитинѣ были въ 873 году послѣ разрушенія Тефрики и смерти вождя павликианъ Хресохира <sup>3)</sup>.

Въ слѣдующихъ трехъ главахъ (с. 41—43) Константинъ разсказываетъ, на основаніи показаній Генесія (р. 121—126), исторію

<sup>1)</sup> Hirsch. Byz. St. S. 249.

<sup>2)</sup> τῶν ἐν τῇ Τεφρικῇ τοίνυν τὸν πολλὸν φόνον ἢ ἐτέρα τῶν Ἰσλαμικῶν πόλεω θεασαμένη, ἣν Τάραντα λέγουσι (р. 267, с. 38).

<sup>3)</sup> Tabari, III, р. 1880 подъ 269 годомъ (7 ноября 872—26 октября 873 г.).

последней борьбы Василия съ Хрисохиромъ и смерть послѣдняго, т.-е. то, что было раньше похода Василия подъ Самосату и Мелитину. Хрисохиръ былъ убитъ въ 872 году, о чемъ говорятъ арабы <sup>1)</sup>,—значить, за годъ до Самосаты и Мелитины.

Изъ этого краткаго обзора видно, какая хронологическая путаница заключается въ показаніяхъ Константина, которыми можно пользоваться лишь послѣ строгой провѣрки по другимъ источникамъ, а въ данномъ случаѣ, преимущественно, по источникамъ арабскимъ. Интересно еще отмѣтить то, что Константинъ не рассказываетъ ничего о самомъ фактѣ взятія Василиемъ Тефрики и только уже послѣ смерти Хрисохира замѣчаетъ: καὶ τὰ μὲν κατὰ τὸν Χρυσόχουρα καὶ τὴν ἀνδοῦσαν τότε δυνάμιν τῆς Τεφρικής τοιοῦτον τὸ τέλος ἐδέξατο... (с. 43, р. 276). Если имѣть въ виду вставку Василия изъ Генесія о послѣдней борьбѣ съ Хрисохиромъ, которая помѣщена имъ совершенно не на мѣстѣ, то рассказъ о взятіи Тефрики долженъ быть вставленъ между главами 37-й и 38-й.

## § 6.

### Дѣла въ Италіи и Сициліи съ 871 по 873 годъ.

Цѣлый рядъ только что изложенныхъ экспедицій на востокъ въ 871—873 годахъ, не всегда удачныхъ для Василия, не давали ему, конечно, возможности съ такимъ же вниманіемъ и съ одинаковымъ напряженіемъ силъ относиться къ дѣламъ запада. И дѣйствительно, дѣятельность грековъ за это время на западѣ <sup>с</sup> весьма незначительна.

Потеря города Бари была сильнымъ ударомъ для мусульманъ въ Италіи. Послѣ этой неудачи мусульмане Калабріи, повидимому, обратились за помощью къ своимъ соотечественникамъ въ Сициліи и Африкѣ. Аглабитскій правитель Мухаммед-ибн-Ахмедъ задумалъ планъ похода на Италію. Абдаллах-ибн-Якубъ, назначенный правителемъ Италіи, высадился съ 20.000 или 30.000 войска, вѣроятно, въ Тарентѣ и въ сентябрѣ 871 года вступилъ на территорію Салерно. Владѣтели Салерно и Беневента заперлись въ своихъ главныхъ городахъ, въ то время, какъ арабы обложили Салерно. Но Абдаллахъ не ограничился этимъ: нѣкоторые его от-

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 1865.

ряды доходили до Неаполя, а двѣ болѣе сильныя колонны направились—одна на Беневентъ, другая на Капуу; изъ нихъ первая была разбита Адельхисомъ и потеряла три тысячи человѣкъ, вторая потерпѣла пораженіе отъ капуанцевъ и потеряла тысячу человѣкъ. Между тѣмъ, осада Салерно продолжалась, и въ городѣ уже сталъ чувствоваться голодъ, такъ что, когда послѣ смерти Абдаллаха былъ назначенъ въ декабрѣ 871 или въ январѣ 872 года новый начальникъ Абд-ал-Меликъ, городъ готовъ былъ уже открыть ворота.

Въ этотъ критическій моментъ владѣтель Салерно Гуайферій и епископъ Капуи обратились снова за помощью къ Людовику, который еще не успѣлъ удалиться изъ Италіи. Послѣдній, не забывъ еще, вѣроятно, своихъ прежнихъ замысловъ относительно Италіи, явился въ 872 году на призывъ и, поразивъ арабовъ при Сан-Мартино и у Беневента, навелъ такой страхъ на мусульманъ, что они сняли осаду Салерно и, поспѣшно сѣвъ на корабли, удалились <sup>1)</sup>.

Въ то же самое время, а именно въ 873 году, Адельхисъ беневентскій, уже не рѣшаясь обратиться за помощью къ Людовику послѣ своего недавняго съ нимъ поступка, устремилъ свои взоры на византійскаго императора и обратился за помощью къ нему, обѣщая стать въ отношеніи его въ такое же подчиненное положеніе, въ какомъ онъ раньше находился по отношенію къ франкскимъ королямъ. Только что вернувшійся изъ похода Василій, пользуясь случаемъ вмѣшаться въ дѣла Италіи, отправилъ туда съ войскомъ патриція Григорія, который и прибылъ въ Отранто <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Западные источники см. у Amari. Storia, I, p. 384—388. Schipa, op. cit., p. 124—127. Ибн-Адари только кратко упоминаетъ объ удачѣ Абдаллаха въ 871 году въ Италіи. Al-Bayan. Dozy, p. 109; Amari. Vers., II, p. 16. (Прил. с. 146). Кембриджская хроника относитъ пораженіе мусульманскаго войска при Салерно къ 872 году: "Ετους ̅ζ̅ ̅τ̅ ̅π̅: ἐσφάγη τὸ φροσάτον τῶν σαρακηνῶν εἰς τὸ σαλερινόν INA... Ε (=872 до сентября). Cronaca di Cambridge, ed. Cozza-Luzzi, p. 32; Amari. Vers. I, p. 279. (Прил. с. 69).

<sup>2)</sup> Hincmari Annales. Pertz, I, p. 495—496 (подъ 873 г.): pervento patricio imperatoris Graccorum cum hoste in civitate, quae Hydrontus dicitur, in auxilium Beneventanorum, qui censum, quod imperatoribus Franciae eatenus dabant, illi persoluturos se promittebant. Несмотря на недостоверность и спутанность разсказа Константина Багрянороднаго о южно-итальянскихъ дѣлахъ, онъ вѣрно отмѣчаетъ фактъ обращенія Бе-

Между тѣмъ, Людовику нельзя было воспользоваться плодами своей побѣды: онъ удалился изъ Южной Италіи и въ августѣ 875 года умеръ въ Брешии (Brescia).

Въ Сициліи время съ 871 по 873 годъ не ознаменовано никакими выдающимися событіями во внѣшней политикѣ; островъ переживалъ трудное время внутреннихъ несогласій и раздоровъ. Тамъ послѣ смерти Мухаммеда арабы избрали правителемъ Мухаммед-ибн-Абу-л-Хусейна и написали объ этомъ въ Африку; но эмиръ не утвердилъ ихъ выбора и послалъ дипломы на управленіе Сициліей Рабах-ибн-Якубу и на управленіе завоеванныхъ арабами областей въ Италіи брату послѣдняго, извѣстному намъ Абдаллах-ибн-Якубу. Однако, уже зимою 871 года <sup>1)</sup> умеръ Рабахъ, а вскорѣ за этимъ, какъ мы видѣли выше, и братъ его Абдаллахъ <sup>2)</sup>. Послѣ смерти Рабаха, на протяженіи менѣе чѣмъ трехъ лѣтъ, съ 871 по 873 годъ, въ Сициліи смѣнились шесть или семь арабскихъ правителей <sup>3)</sup>. Изъ всего этого времени до насъ дошло только одно извѣстіе о томъ, что въ 873 году мусульмане подступили къ Сиракузамъ, жителямъ которыхъ, однако, удалось заключить съ арабами перемиріе на условіи выдачи послѣднимъ находившихся въ рукахъ грековъ 360 мусульманскихъ плѣнниковъ. Получивъ ихъ, арабы удалились <sup>4)</sup>.

Можно съ большою вѣроятностью предположить, что только что упомянутые мусульманскіе плѣнники, молчаніе арабскихъ хронистовъ о военныхъ дѣйствіяхъ за эти годы, столь частая смѣна сицилійскихъ правителей, — все это заставляетъ думать о печальномъ положеніи мусульманскихъ поселеній въ Сициліи. Намъ уже

---

невента за помощью къ византійскому императору. *Cont. Theoph.*, с. 58, р. 296 (*Cedr.*, II, р. 224). *Ср. De admin. Imperio*, р. 134. *См. Hirsch. Byz. St.*, S. 259—260. Имя патриція дано другими источниками; см. подъ 876 годомъ.

<sup>1)</sup> Въ мѣс. Мухарремѣ 258 г. = 18 ноября—17 дек. 871 г.

<sup>2)</sup> Въ мѣс. Сафарѣ 258 г. = 18 дек. 871—15 января 872 г. *Nuweiri. Amari, testo*, р. 433; *Vers. I*, р. 123. *Al-Bayan. Dozy*, р. 109; *Amari. Vers. II*, р. 15. (Прил. с. 146). У Ибн-Адаріи сицилійскаго правителя Ахмед-ибн-Якубъ; у Ибн-А-Л-Асира Ахмед-ибн-Якуб-ибн-ал-Муд-ибн-Салама. *Ibn-al-Athir*, VII, р. 173; *Amari. Vers. I*, р. 389. (Прил. с. 91). *См. Amari. Storia*, I, р. 353; также р. 390—391.

<sup>3)</sup> О нихъ см. *Amari. Storia*, I, р. 390—392.

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir*, VII, р. 183; *Amari. Vers. I*, р. 389. (Прил. с. 91). *Al-Bayan. Dozy*, р. 109; *Amari. Vers. II*, р. 15. (Прил. 146). Они относятъ этотъ походъ къ 259 году хиджры = 7 ноября 872—26 окт. 873 г.

извѣстны неудачи арабовъ въ Италіи при Капуѣ и Беневентѣ; внутренніе раздоры въ самой Сициліи также не позволяли дать настоящаго отпора грекамъ <sup>1)</sup>. Нельзя не сознаться, что подобныя обстоятельства весьма благоприятствовали Византіи, и если бы западные арабы, пользуясь отсутствіемъ императора изъ столицы и его тяжелыми походами на востокъ, воспользовались этимъ и приступили къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, Византіи, конечно, не удалось бы такъ скоро покончить съ восточными дѣлами. Благодаря подобному стеченію обстоятельствъ, Византія во время своихъ восточныхъ походовъ 871—873 годовъ не потеряла почти ничего.

### § 7.

#### Византія и критскіе арабы.

Но если западные арабы не могли воспользоваться восточными затрудненіями Василія, то критскіе арабы, постоянная гроза побережья Средиземнаго моря, не теряли времени и, зная, что главная часть византійскаго войска отправлена на востокъ, снова устремили свои силы на прибрежные далматинскіе города.

Въ маѣ мѣсяцѣ 872 года они, поднявшись по Адриатическому морю, опустошили цѣлый рядъ городовъ по берегу Далмаціи, между которыми былъ одинъ изъ крупныхъ центровъ, а именно Brazza, островъ на югъ отъ Спалато; съ громадною добычею арабы возвратились на Критъ <sup>2)</sup>.

Весьма возможно, что въ этомъ же 872 году, пользуясь тѣми же затрудненіями Византіи на востокѣ, правитель Крита Саидъ (Σαΐτ), сынъ его завоевателя Апохавса, и одинъ христіанскій ренегатъ Фотій, дѣятельный помощникъ Саида, собрали у Крита флотъ въ 27 кумбарій и, присоединивъ къ нимъ достаточное число

<sup>1)</sup> См. Amari. Storia, I, p. 392—393.

<sup>2)</sup> Johannis Chronicon Venetum. Pertz, VII, p. 19; ed. Monticolo, p. 119—120: sequenti vero anno (872) monse Madii item Sarraceni a Creta insula egredientes, quasdam Dalmaciarum urbes depopulati sunt, pariterque etiam Braciensem ejusdem provinciae urbem invaserunt... Predicti autem Sarraceni, urbibus quas diximus devastatis, cum inestimabili preda ad propriam sunt reversi. См. Dümmler. Ueber die älteste Geschichte der Slaven in Dalmatien. Sitzungsber. der Kais. Akademie der Wissenschaften zu Wien. Phil.-hist. Cl. B. XX (1866), S. 403 (у Дюммлера это нашествіе ошибочно отнесено къ марту мѣсяцу 872 года).

пентеконтеръ и другихъ судовъ, выступили въ Эгейское море. Всѣ почти острова подверглись опустошенію, и арабскіе корабли иногда доходили даже до Проконниса въ Геллеспонтѣ; населеніе, конечно, уводилось въ рабство. Избѣгая мусульманскаго нашествія, жители города Ерисса на островѣ Митилинѣ ушли на Аеонъ. Аеонская гора, послѣ арабскихъ нашествій въ шестидесятихъ годахъ IX вѣка <sup>1)</sup>, опустѣла и начала заселяться лишь послѣ 870 года. Въ числѣ поселенцевъ большую часть составляли выходцы изъ вышеназваннаго митилинскаго города Ерисса, бѣжавшіе отъ арабскихъ нашествій; они устроили себѣ небольшое селеніе у развалинъ древней Аполлоніи, назвавъ его именемъ своего родного города Ериссо. Конечно, подобныя переселенія на Аеонъ съ Митилины совершались неоднократно и настолько увеличили численность аеонской колоніи, что туда солунскимъ митрополитомъ былъ назначенъ епископъ <sup>2)</sup>. Противъ арабовъ былъ отправленъ уже извѣстный намъ Никита Орифа съ флотомъ, который, вступивъ въ сраженіе съ арабами у Кардіи <sup>3)</sup>, сжегъ греческимъ огнемъ 20 критскихъ кораблей, экипажъ которыхъ былъ убитъ, сожженъ или потопленъ; остальные арабскіе корабли обратились въ поспѣшное бѣгство.

Но арабы не унывали и сейчасъ же послѣ своего пораженія перенесли свои нападенія на болѣе отдаленныя области византійской имперіи, а именно на западные берега Пелопоннеса и на окрестные острова. Меоноа, Пилосъ, Патрасъ, окрестности Коринѳа уже подверглись нападенію критскаго флота, когда Никита Орифа, благодаря попутному вѣтру, быстро явился съ кораблями въ Пелопоннесъ и остановился въ гавани Кенхры (τῆ λιμένι Κενυρεῶν), въ глубинѣ Сароническаго залива. Не желая терять времени на обходъ всего Пелопоннеса, гдѣ на югѣ у мыса Малей уже сторожили днемъ и ночью посланные Фотіемъ арабы, ожидая появленія византійскаго флота, Никита ночью перевезъ по сухому пути черезъ Коринѳскій перешеекъ свои корабли и совершенно неожиданно предсталъ передъ арабскимъ флотомъ. Испуганные

<sup>1)</sup> См. А. Васильевъ. Византія и арабы, I, с. 204.

<sup>2)</sup> Объ Аеонѣ см. Порф. Успенскій. Исторія Аеона. Ч. III. Аеонъ монашескій. Кіевъ, 1877, стр. 34, 36, 41—42. Онъ относитъ нападеніе Самда въ 881—884 году, но безъ достаточныхъ основаній.

<sup>3)</sup> Cedr. II, p. 227: περὶ τὸ ἀτόμικον τοῦ Αἰγαίου παρὰ τὴν Καρδίαν. Кардія—мѣстность на полуостровѣ Херсонесѣ Тракійскомъ, въ заливѣ между полуостровомъ и берегомъ Тракіи.

арабы понесли полное поражение: часть ихъ кораблей была сожжена, часть потоплена; экипажъ также подвергся сильному избиенію; успѣвшіе высадиться на берегъ разбѣжались по Пелопоннесу, но, будучи пойманы, подверглись мучительнымъ казнямъ. Самъ Фотій палъ въ битвѣ <sup>1)</sup>. Эта побѣда настолько подѣйствовала на критскихъ арабовъ, что они, повидимому, приблизительно въ теченіе десяти лѣтъ платили Василию дань <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Cont. Theoph. C. 60—61, p. 299—301 (Cedr. II, p. 227—229; имя вождя Σαῦλ). Zonar. XVI, 9. (Вопнае, III, 1897, p. 429—430). Georgii Phrantzae Lib. I, c. XXXIV, p. 103—105, Вопп. Мы остановимся нѣсколько на извѣстіи послѣдняго весьма поздняго историка, Георгія Франдзи. Въ своей книгѣ онъ даетъ обзоръ исторіи Крита со времени арабскаго завоеванія и сообщаетъ много хронологическихъ данныхъ, чего не дѣлаютъ другіе источники; событія, разсказываемыя у него, почти всѣ извѣстны (См. А. Васильевъ, I, стр. 46—53). Обратимся къ хронологіи. Завоеваніе Крита арабами и экспедиція Фотина и Даміана Франдзи относятся къ 6340 году (p. 100); черезъ годъ (μετὰ ἑτος ἓν) Михаилъ посылаетъ новую экспедицію (p. 101); здѣсь, очевидно, имѣется въ виду экспедиція Кратера. Черезъ 47 лѣтъ послѣ завоеванія острова было наше нападеніе арабовъ на Эгейское море (p. 103). Приблизительно черезъ 10 лѣтъ (καίρου παρελθόντος ἑτῶν ὡσεὶ δέκα) критяне снова поднялись противъ Византіи (p. 105), а черезъ 70 лѣтъ (послѣ чего ?) при Романѣ II Критъ былъ обратно взятъ греками (p. 105). Въ другомъ мѣстѣ Франдзи говоритъ, что Критъ былъ завоеванъ обратно греками въ 6368 году, въ 8-й индикціонъ (p. 106), и оставался педъ властью сарацинъ 124 года (p. 106). Къ сожалѣнію, почти всѣ эти указанія невѣрны. Годъ обратнаго завоеванія Крита извѣстенъ—961 г.; но это не соотвѣтствуетъ ни 6368 году, ни 8 индикціону (961 годъ = 4 и 5 инд.); а вычитая 124 года, мы получаемъ для завоеванія Крита арабами 837 годъ вмѣсто 825-го; сумма годовъ у Франдзи 47+10+70=127, что также не подходитъ. Болѣе вѣрны первыя указанія, если не имѣть въ виду 6340 года. Экспедиція Фотина и Даміана была въ 825 или въ нач. 826 г., экспедиція Кратера въ 826 г. Для нашей экспедиціи получится тогда 825+47=872 г., что весьма вѣроятно, если мы вспомнимъ экспедиціи критскихъ арабовъ въ Адриатическое море къ острову Brazza (см. выше). Франдзи ошибается, называя среди опустошенныхъ арабами пелопоннесскихъ городовъ Кларентцу—Γλαρέντζα (p. 104), который въ IX вѣкѣ еще и не существовалъ, а возникъ уже во франкское время. Франдзи также упоминаетъ объ опустошеніи арабами въ это нападеніе острововъ Закинѳа и Кефалоніи (p. 103). Но это, очевидно, должно относиться къ походу 880 года; см. ниже. См. H. P. f. Griechische Geschichte, S. 122. Муральтъ къ 881 году (p. 462).

<sup>2)</sup> Georgii Phrantzae Lib. I, c. XXXIV, p. 105: καὶ τὴν τοιαύτην ἀπώλειαν ἐξαίφνης παθόντες, φοβηθέντες καὶ δειλιάσαντες ἡρέμησαν τοῦ λοιποῦ καιρὸν τινα καὶ φόρους τῷ βασιλεὶ Βασιλεῖψ ἔταξαν δοῦναι. Καίρου παρελθόντος ἑτῶν ὡσεὶ δέκα τὰ συνήθη αὐτῶν οἱ βάρβαροι πάλιν οὐκ ἔπαυον πράττειν καὶ ληΐζειν τὰς νήσους καὶ τοὺς φόρους τοῖς βασιλεῦσι κατὰ τὰς ὑποσχέσεις ἡθέτησαν καὶ οὐκ ἔπεμπον. См. Flam. Cornelius. Creta Sacra. Venetiis, 1755, t. II, p. 216.

Конечно, эта десятилѣтняя дань критскихъ арабовъ обуславливалась не только рассказанной неудачей мусульманскаго флота у береговъ Греціи. Критскіе арабы принуждены были платить императору дань въ силу его удачнаго похода на островъ Кипръ, который находился въ зависимости отъ Крита, державшаго въ своихъ рукахъ Средиземное море.

Морскія удачі критскихъ арабовъ побуждали къ подобнымъ же предпріятіямъ другихъ прибрежныхъ мусульманскихъ владѣтелей, которые въ данномъ случаѣ, по всей вѣроятности, дѣйствовали свѣдома и съ согласія своихъ критскихъ единовѣрцевъ. Именно къ этому времени слѣдуетъ относить слѣдующій сообщаемый источниками эпизодъ.

Эмиръ Тарса Османъ ('Εσμάν) съ 30 большими кораблями-кумбаріями направился къ берегамъ Греціи съ намѣреніемъ взять крѣпость Еврипъ (Халкиду) на Эвбей. Узнавъ объ этомъ планѣ эмира, пелопоннесскій стратигъ Ойніать (ὁ Οἰνιάτης), стянувъ изъ Греціи войска въ крѣпость и приготовивъ къ оборонѣ стѣны, смѣло встрѣтилъ врага; византійскія камнеметательныя машины, стрѣлы и даже бросаемые руками камни производили сильныя опустошенія въ рядахъ мусульманскаго войска, а греческій огонь уничтожилъ большую часть арабскихъ кораблей. Наконецъ, греки сдѣлали первое нападеніе изъ города и одержали полную побѣду; самъ эмиръ съ большинствомъ своего войска палъ въ битвѣ; оставшіеся въ живыхъ арабы, сѣвъ на малочисленные корабли, поспѣшно возвратились въ свою страну <sup>1)</sup>.

Подобныя морскія предпріятія арабовъ должны были обратить серьезное вниманіе византійскаго правительства. Надо было принять мѣры для обузданія мусульманскихъ пиратовъ, не дававшихъ покоя побережью Средиземнаго, Эгейскаго и Ионическаго моря.

<sup>1)</sup> *Cont. Theoph.* С. 59, р. 298—299 (*Sedg.* II, р. 225—226). Здѣсь разсказывается о томъ, что эмиръ, желая побудить свои войска къ побѣдѣ, обѣщалъ первому вошедшему на городскую стѣну и его товарищамъ щитъ золота и сто отборныхъ дѣвицъ. Имя пелопонн. стратига Ойніата встрѣчается также у *Cont. Namart.*, р. 761, с. 20: ἐν τῇ Πελοποννήσῃ τοῦ Οἰνιάτου. Время экспедиціи не опредѣлено. Мураальтъ относитъ ее къ 880 году (*Muraalt Essai de Chronographie*, р. 461), за нимъ Гопфъ (*Hopf. Griechische Geschichte*, S. 122). Hertzberg. *Geschichte Griechenlands*, I, S. 234. Не рѣшая хронологическаго вопроса за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, мы все-таки думаемъ, что экспедиція Османа была раньше 880 года. Она стоитъ у Продолжателя послѣ неудачи арабовъ въ 873 году и начинается неопредѣленными словами: συνέβη δὲ κατὰ τοὺς καιροὺς ἐκείνους (р. 298).

Временное затишье на востокѣ и западѣ дало возможность императору сосредоточить свои силы для борьбы на морѣ. Являлся вопросъ, куда будутъ направлены первыя дѣйствія, гдѣ будетъ нанесенъ первый ударъ мусульманскому владычеству на Средиземномъ морѣ. Василій остановился на островѣ Кипрѣ. Причины заставившія императора остановиться именно на этомъ пунктѣ, чрезвычайно интересны; онѣ вытекаютъ изъ совершенно исключительныхъ условій, въ какихъ находился островъ Кипръ послѣ завоеванія его мусульманами. Драгоценнѣйшія свѣдѣнія по этому вопросу сообщаетъ намъ письмо патріарха Николая Мистика къ критскому эмиру, написанное, по всей вѣроятности, вскорѣ послѣ 915 года <sup>1)</sup>; въ немъ онъ бросаетъ взглядъ на предшествующія отношенія на Кипрѣ покоренныхъ грековъ къ побѣдителямъ мусульманамъ. До сихъ поръ этотъ важный памятникъ еще не былъ использованъ учеными и даже специальнымъ историкамъ острова Кипра оставался неизвѣстнымъ <sup>2)</sup>.

Объ исторіи Кипра въ IX и X вѣкѣхъ дошло до насъ очень мало свѣдѣній, да и тѣми, какъ мы уже отмѣтили выше, вполне не воспользовались специальные историки этого острова. Одинъ изъ нихъ, рассказавъ о тѣхъ опустошеніяхъ, которымъ подвергся островъ во времена халифа Харун-ар-Рашида, еще въ самомъ началѣ IX вѣка, говоритъ: «будучи снова взятъ византіянами при Василии Македонянинѣ и потерявъ немного времени спустя, Кипръ окончательно остался за имперіей только со времени царствованія Никифора Фоки, т.-е. со второй половины X вѣка» <sup>3)</sup>. Другой историкъ острова Кипра, на основаніи данныхъ Константина Багрянороднаго <sup>4)</sup>, пишетъ: «Василій Македонянинъ, сдѣлавшись въ 867 году императоромъ, вырвавъ, при помощи своего вождя Алексія, Кипръ изъ рукъ арабовъ, но только на семь лѣтъ. Въ 902 году, когда Имерій выступилъ въ походъ противъ критскихъ арабовъ, Кипръ былъ во власти государя Льва Мудраго. Въ 904 году Кипромъ снова владѣли арабы, какъ мы узнаемъ

<sup>1)</sup> См. В. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. ССХІІ (1880), с. 408.

<sup>2)</sup> Нѣсколько небольшихъ ссылокъ на это письмо Николая Мистика можно найти въ только что указанной статьѣ В. Васильевского. См. Hergenrother, op. cit. II, S. 598—600 (по поводу отношеній Фотія къ сарацинамъ).

<sup>3)</sup> Mas Latrie. Histoire de l'île de Chypre. Vol. I, Paris, 1861, p. 88.

<sup>4)</sup> Const. Porphyg. De thematibus, p. 40.

отъ Іоанна Каменіаты, который, будучи взятъ въ плѣнъ арабами при разрушеніи его родного города Тессалоники, былъ ими въ качествѣ плѣнника перевезенъ послѣ пятидневнаго плаванія на Кипръ въ гавань Пафосъ и оттуда въ Триполисъ» <sup>1)</sup>).

Помимо хронологической путаницы у послѣдняго историка, которую мы надѣемся посильно разрѣшить ниже, въ главѣ о походѣ Имерія, оба историка опустили изъ виду вышеназванное письмо Николая Мистика къ критскому эмиру; незнакомство съ послѣднимъ заставило второго историка предполагать, что въ 902 году Кипръ принадлежалъ Византіи, въ 904 году—арабамъ, что по внимательномъ разсмотрѣніи источниковъ оказывается совершенно несостоятельнымъ. Общее мнѣніе ученыхъ историковъ въ настоящее время таково, что островъ Кипръ былъ вполне покоренъ и подчиненъ арабами. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ вопросъ обстоитъ иначе.

Арабы напали впервые на Кипръ въ 647 году и овладѣли имъ; но несмотря на эту побѣду они вступили съ христіанскимъ населеніемъ острова въ опредѣленные соглашенія, которыя на обѣ стороны налагали извѣстныя обязанности. Въ 648 году арабы и кипрскіе греки раздѣлили островъ между собою, какъ бы на двѣ половины <sup>2)</sup>. Побѣдители и побѣжденные заключили между собою договоръ о полномъ нейтралитетѣ обѣихъ сторонъ: кипріоты не должны были помогать ни грекамъ противъ мусульманъ,

<sup>1)</sup> Σακελλάρειοι Τα Κυπριακά. Τ. I, ἐν Ἀθήναις, 1890, p. 400. Ничего не даетъ Ἱστορία τῆς Κύπρου συγγραφεῖσα μὲν ἐν ἔτει 1778 ὑπὸ τοῦ ἀρχιμανδρίτου Κυπριανοῦ Κυπρίου. Νῦν δὲ βελτιωθεῖσα κατὰ τὸ λεκτικὸν καὶ συνοψισθεῖσα ὑπὸ Θ. Κωνσταντινίδου. Ἐν Λάρνακι Κύπρου, 1880, p. 58. Краткій популярный очеркъ кипрской исторіи у Λάμπρος. Περί Κύπρου. Βιβλιοθήκη τῆς Ἐστίας. Ἀρ. 8 (ἐν Ἀθήναις), 1878; о византійскомъ времени p. 14—16.

<sup>2)</sup> Объ этомъ говорить, напримѣръ, христіанскій арабскій писатель Агапіѣ, епископъ Манбиджскій, написавшій свою исторію около 941 года. Сохранившаяся неполностью флорентійская рукопись этого историка еще не издана; ею пользовался и сдѣлалъ изъ нея извлеченія въ русскомъ переводѣ бар. Розенъ. Замѣтки о лѣтописи Агапіа Манбиджскаго. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. CCXXXI (1884), с. 66. Ср. Le Baron V. Rosen. Notices sommaires des manuscrits arabes du Musée Asiatique. St.-Petersbourg, 1881, p. 130, n. 3. Въ первой работѣ бар. Розена можно найти указанія и на предыдущую скудную литературу по вопросу объ этомъ полузабытомъ историкѣ. Замѣтимъ, что Агапіа нѣтъ ни у Вюстенфельда, ни въ новѣйшей исторіи арабской литературы Броккельманна. См. Mas Latrie, op. cit. I, p. 86—87. Σακελλάρειον, op. cit. I, p. 395—396.

ни мусульманамъ противъ грековъ; этого мало: поземельный налогъ (хараджъ) съ кипріотовъ долженъ былъ идти наполовину мусульманамъ, наполовину грекамъ <sup>1)</sup>). Эти новыя отношенія были закрѣплены письменными обязательствами, подтвержденіями и клятвами со стороны мусульманъ. И дѣйствительно, миръ и спокойствіе царили на островѣ, и обѣ стороны, опираясь на договоры несмотря на разность первоначальнаго положенія побѣдителей и побѣжденныхъ, несмотря на различіе вѣры и обычаевъ, жили въ теченіе болѣе двухсотъ лѣтъ въ согласіи и единеніи. Кипрскіе греки не чувствовали обычной тяжести положенія побѣжденныхъ <sup>2)</sup>). Вся дальнѣйшая судьба острова, главнымъ образомъ, зависѣла отъ соблюденія нейтралитета со стороны кипріотовъ, которые должны были знать, что ихъ ожидаетъ, въ случаѣ, если они тайно или явно стануть на сторону византійскаго императора <sup>3)</sup>).

Когда въ 825 году островъ Критъ перешелъ въ руки испанскихъ арабовъ, послѣдніе мало-по-малу начали распространять свое владычество по Средиземному морю къ востоку отъ Пелопоннеса и получили сильное вліяніе на Кипрѣ, стратегическое

<sup>1)</sup> Maçoudi. Les Prairies d'or. VIII, p. 282. (Прил. с. 32). Византійскіе источники знаютъ только о дани кипріотовъ арабамъ. См. Const. Porphyg. De Thematibus, p. 40: во время Василія (οἱ Σαρακηνοὶ) ταύτην (т.-е. Кипръ) φορολογοῦσαν ὡς καὶ πρότερον. Nicolai Mystici Patr. Epistolarum: (въ письмѣ къ критскому эмиру) ἡ τῶν Κυπρίων νῆσος, ... ἀφ' οὗ χρόνου σπονδῶν εἰρηνικῶν πρὸς αὐτοὺς γεγενημένων, ὑποφόροι τῆς ὑμῶν κατέστησαν ἐξουσίας. Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 29. Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος. T. 3 (1889), p. 111. (Прил. с. 198).

<sup>2)</sup> См. Nicol. Myst. Patr. Epist. Migne. T. 111, p. 29. Δελτίον, 3 (1889), p. 111: καὶ μέχρι τοῦ παρόντος ἐν τῇ τῶν συνθηκῶν ἀσφαλείᾳ διέζησαν, οὐδενὸς τῶν προπατέρων ὑμῶν, ὅσοι τὸ Σαρακηνῶν ἔθνος ἔλαχον διέπειν, οὔτε λύσαντος τὰς σπονδὰς οὔτε κακοῦ τινος εἰς πείραν αὐτοὺς καταστήσαντος, ἀλλὰ κατὰ καιροῦ οἱ τῆς ἀρχῆς κληρονόμοι καλῶς καὶ δικαίως φρονούντες, τὰ ἀπ' ἀρχῆς ἀρέσαντα τοῖς πατέριον αὐτῶν, καὶ βεβαιῶσαι διησαφλισμένα ἐγγράφῳ ἐτίμησάν τε καὶ διεσώσαντο... (Прил. с. 198—199). См. вообще это въ высшей степени интересное письмо Николая Мистика въ Прил., с. 197—203. Намъ еще придется ниже вернуться къ этому письму.

<sup>3)</sup> Мы не можемъ согласиться со словами одного изъ молодыхъ нашихъ ученыхъ, что въ 746 году «почти весь Кипръ, дотолѣ спорный, отошелъ къ Византіи». Б. Меліоранскій. Георгій Кипрянинъ и Іоаннъ Іерусалимлянинъ, два малозвѣстныхъ борца за православіе въ VIII вѣкѣ. С.-Петербургъ, 1901, с. 64. Этого на самомъ дѣлѣ не было.

значеніе котораго признавалось во всѣ эпохи вплоть до настоящаго времени.

Императоръ Василій, желая положить конецъ морскимъ разбоямъ критскихъ арабовъ, рѣшилъ начать свои дѣйствія съ Кипра, гдѣ надѣялся пайти поддержку въ греческомъ населеніи острова. Василію удалось привести въ исполненіе намѣченный планъ: Кипръ былъ присоединенъ къ имперіи и обращенъ въ еему, во главѣ которой былъ поставленъ стратигъ Алексій, родомъ армянинъ. Но исключительная власть византійскаго императора на островѣ продолжалась всего семь лѣтъ: мусульмане снова одержали верхъ и, какъ прежде, стали получать дань съ Кипра <sup>1)</sup>. Столь кратковременный успѣхъ византійскаго оружія на Кипрѣ нужно отчасти объяснять тѣмъ, что Василій не нашелъ въ кипріотахъ той поддержки, на которую рассчитывалъ. Кипріоты, очевидно, предпочитали свое полусвободное, вполне опредѣленное положеніе подъ мусульманскимъ главенствомъ византійской централизаціи. Это можно заключить изъ того, что, несмотря на завоеваніе Кипра императоромъ Василіемъ, послѣ возстановленія мусульманскаго главенства отношенія кипріотовъ къ арабамъ на островѣ установились, повидимому, прежнія, т. е. Кипромъ стали снова владѣть обѣ стороны сообща. Семилѣтнее господство Византіи надъ Кипромъ не нарушило установившихся жизненныхъ условій острова, а это только могло быть въ томъ случаѣ, если кипріоты остались вѣрными прежнимъ соглашеніямъ и договорамъ съ мусульманами и уступили временно лишь силѣ византійцевъ, не оказавъ имъ существенной поддержки въ ихъ завоевательной политикѣ на морѣ.

Если причина кипрскаго похода Василія представляется намъ довольно ясно изъ общаго положенія вещей на Средиземномъ морѣ, то неопредѣленнымъ остается вопросъ о хронологіи этого похода; источники времени не опредѣляютъ, такъ что для уясненія этого вопроса остается мѣсто только для болѣе или менѣе вѣроятныхъ предположеній. Мы уже видѣли выше, что кипрская экспедиція была вызвана морскими нападеніями мусульманъ на адриатическое и эгейское побережье, что отнесено нами приблизительно къ 872 году. Въ 873 году императоръ, окончивъ во-

<sup>1)</sup> Const. Porphyg. De Thematis, p. 40: ὁ δὲ μακάριος καὶ περιώ-  
νυμος καὶ αἰδῖμος ἐν βασιλεῦσι Βασίλειος εἰς θέματος τάξιν ταύτην (т. е. Кипръ)  
κατέστησε καὶ διεπέρασεν ἐν αὐτῇ στρατηγὸν Ἀλέξιον ἐκείνον τὸν περιβόητον, τὸ  
γένος Ἀρμένιον, ὃς καὶ ἐπεκράτησεν αὐτῆς χρόνους ἑπτὰ. Πάλιν δὲ ἀφῆρέθη ὑπὸ  
τῶν Σαρακηνῶν καὶ ταύτην φορολογοῦσαν ὡς καὶ πρότερον.

сточную сухопутную войну торжественно вернулся въ столицу, послѣ чего настаетъ время съ 874 по 877 годъ, когда, судя по молчанію источниковъ, не было военныхъ дѣйствій ни въ Малой Азіи, ни въ Сициліи; только въ Италіи, въ 875 году греческія войска послѣ смерти императора Людовика II вступили въ городъ Бари. Это время намъ кажется наиболѣе удобнымъ для кипрской экспедиціи, тѣмъ болѣе, что дальнѣйшій ходъ событій намъ еще яснѣе покажетъ, почему Византія такъ быстро потеряла Кипръ. Одна причина этого была уже нами указана: императоръ ошибся въ поддержкѣ кипрскихъ грековъ. Вторую причину потери Кипра надо искать въ событіяхъ на западѣ. Мусульмане, какъ мы увидимъ ниже, въ 877 году осадили сицилійскій городъ Сиракузы, который и палъ въ слѣдующемъ 878 году. Византійское правительство на помощь осажденнымъ отправляло неоднократно незначительныя морскія силы, которыя не могли оказать настоящей поддержки; наконецъ, былъ снаряженъ большой флотъ, который, прибывъ, однако, къ берегамъ Сициліи уже послѣ сдачи Сиракузъ, потерпѣлъ также неудачу. Подобныя обстоятельства, безусловно, должны были отвлечь часть морскихъ силъ, охранявшихъ недавно завоеванный Кипръ, на западъ и тѣмъ самымъ облегчили мусульманамъ обратное завоеваніе острова. Эти соображенія даютъ намъ основаніе относить завоеваніе Кипра византійцами ко времени 874—876 года, а потерю его къ одному изъ годовъ, непосредственно слѣдующихъ за 878 годомъ, когда Сиракузы перешли въ руки мусульманъ, и, вѣроятно же всего, къ 879—880 году, когда Кипръ уже лишился большей части византійскихъ морскихъ силъ, отозванныхъ на западъ, чѣмъ мусульмане и воспользовались <sup>1)</sup>. Во всякомъ случаѣ, въ 878 году, т.-е. въ годъ вторичнаго избранія Фотія, Кипръ принадлежалъ еще Византіи, такъ какъ сохранилось письмо патріарха Фотія къ правителю Кипра Ставракію, гдѣ первый упрекаетъ послѣдняго за то, что тотъ на глазахъ отечества допускаетъ различныя беззаконія на островѣ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Кипріанъ Кипрскій произвольно относитъ завоеваніе Кипра Василіемъ къ 870 году. *Исторія τῆς Κύπρου*... р. 63.

<sup>2)</sup> См. Hergenröther. Photius, II, S. 730—731; III, S. 226. См. также Photii Patr. Epistolae. Migne. Patr. Gr. T. 102, р. 984—985. Письмо Фотія къ Ставракію должно относиться ко второму его патріаршеству, которое началось въ 878 году, потому что подобное обращеніе къ Ставракію могло быть направлено только какъ къ лицу, подчиненному Византіи.

## § 8.

Періодъ затишья съ 874 по 877 годъ.

Время съ 874 по 877 годъ, если не имѣть въ виду кипрско экспедиціи, отличается мирными отношеніями къ мусульманамъ. На востокъ послѣ войны 873 года и торжественнаго вѣзда императора въ Константинополь царилъ полный миръ. Халифатъ былъ слишкомъ занятъ своими внутренними дѣлами: долговременнымъ, страшнымъ возмущеніемъ перса Зенджа, враждебными дѣйствіями Якуба Саффарида и образованіемъ новой самостоятельной династіи въ Египтѣ тулунидовъ.

Не было серьезныхъ столкновеній за это время и въ Сициліи, гдѣ внутренніе раздоры также мѣшали мусульманамъ сплотиться противъ грековъ. Въ началѣ 875 года въ Африкѣ умеръ слабый аглабитскій правитель Мухаммед-ибн-Ахмедъ, прозванный за свою страсть къ охотѣ на водяныхъ птицъ «отцомъ журавлей» (Абу-л-Гараникъ), и народъ избралъ на его мѣсто, помимо малолѣтняго сына Мухаммеда, его брата, Ибрахим-ибн-Ахмеда, извѣстнаго впоследствии своими страшными жестокостями. Съ его избраніемъ обстоятельства перемѣнились <sup>1)</sup>. Вѣроятно, къ этому времени надо относить весьма тенденціозное извѣстіе Константина Багрянороднаго объ обширномъ морскомъ предпріятіи африканскихъ арабовъ противъ Византіи. Дѣятельно производилась постройка кораблей въ Египтѣ и Сиріи, и весь этотъ флотъ долженъ былъ съ нѣсколькихъ сторонъ напасть на византійскія владѣнія; но этотъ замыселъ не былъ приведенъ въ исполненіе, такъ какъ Василій будто бы держалъ въ Константинополѣ наготовѣ большой флотъ <sup>2)</sup>. Если подобныя приготовленія со стороны мусульманъ дѣйствительно были, то ихъ надо поставить въ связь съ успѣхами византійскаго оружія на Кипрѣ. Но съ другой стороны, это извѣстіе можно разсматривать, какъ желаніе писателя-вѣщеника оправдать нѣсколько въ глазахъ потомства своего дѣда Василія за его неудачу подъ Сиракузами <sup>3)</sup>.

Въ Италіи же за время съ 874 по 877 годъ византійская по-

<sup>1)</sup> См. Amari. Storia, I, p. 398. A. Müller. Der Islam im Morgen- und Abendland. B. I, Berlin, 1885, S. 555. E. Mercier. Histoire de l'Afrique Septentrionale. T. I, Paris, 1888, p. 289—291.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph. C. 68, p. 308—309 (Cedr. II, p. 233—234).

<sup>3)</sup> См. Hirsch. Byz. Studien, S. 262.

литика безъ большого напряженія пожала даже довольно обильные плоды. Какъ мы уже видѣли выше, въ 875 году умеръ императоръ Людовикъ, дѣятельность котораго въ Италиі очень часто сталкивалась съ планами Василия и мѣшала имъ. Италиа потеряла въ Людовикѣ своего дѣятельнаго защитника и оказалась вновь, благодаря внутреннимъ раздорамъ, безсильной противъ вторженій арабовъ. Помимо сухопутнаго войска, Италиі нуженъ былъ флотъ, который, дѣйствительно, охранялъ бы ея берега и окружавшія полуостровъ моря. Адриатическое море, напримѣръ, было открыто для арабскихъ морскихъ нападений, и мы знаемъ, что въ годъ смерти Людовика, т.-е. въ 875 году, арабы дошли на сѣверъ до Триестскаго залива и сдѣлали попытку овладѣть городомъ Градо, на западъ отъ Триеста; но встрѣтившись съ упорнымъ сопротивленіемъ жителей и услышавъ послѣ двухдневной осады, что венеціанскій дожъ отправилъ на помощь жителямъ корабли, арабы сняли осаду и удалились, хотя на обратномъ пути въ іюль 875 года успѣли опустошить на итальянскомъ берегу городъ Comacchio, на сѣверъ отъ Равенны <sup>1)</sup>.

Послѣ смерти Людовика Василій, получивъ возможность дѣйствовать въ Италиі съ большою свободой, воспользовался этимъ и сталъ твердою ногою въ Южной Италиі <sup>2)</sup>. Этому очень помогли постоянные внутренніе раздоры въ Италиі. Беневентъ, Салерно, Капуя, республики Неаполя, Амальфи и Газеты находились въ непрерывной враждѣ. Послѣ неудачи подъ Салерно мусульмане нѣкоторое время не открывали военныхъ дѣйствій въ Италиі; но съ 875 года столкновения возобновились. Какъ извѣстно, главнымъ пунктомъ, остававшимся въ рукахъ мусульманъ въ

<sup>1)</sup> *Iohannis Cronicon Venetum*. Pertz, VII, p. 19—20; ed. Monticolo, p. 121 (*Fonti per la Storia d'Italia*. Cronache Venez. antichissime. I, 1890): circa hec tempora (875) Sarraceni advenientes Gradensem urbem capere conati sunt. Sed civibus fortiter decertantibus Sarracenorum impietas non prevaluit... protinus recedentes ab urbe, Cumacensem villam depopulati sunt. *Andreae Bergomatis Chronicon*. Pertz, III, p. 237, c. 17: Deinde in mense Julio (indictione 8=875 до сентября) Sarracini venerunt et civitate Cummaclo igne cremaverunt. См. Dümmler. *Ueber die älteste Geschichte der Slaven*, S. 403.

<sup>2)</sup> καὶ ἔκτοτε καὶ μέχρι τοῦ νῦν καὶ οἱ τῆς Καπύης καὶ οἱ τῆς Βενεβενδοῦ εἰσιν ὑπὸ τῶν ἑξουσίαν τῶν Ῥωμαίων εἰς τελείαν δοῦλωσιν καὶ ὑποταγῇ. *Const. Porphy.* De adm. Imperio, p. 136. *Cont. Theoph.*, p. 297 (Cedr. II, p. 225). См. Hirsch, *op. cit.* S. 260. Giesebrecht. *Geschichte der Deutschen Kaiserzeit*. 4 Auflage. Braunschweig, 1873, B. I, S. 156.

Южной Италіи, былъ Тарентъ, откуда они подъ начальствомъ Османа начали вновь свои нападенія. Ихъ отряды доходили до Бари, Каннъ, опустошали Беневентское княжество и, наконецъ, пришли къ соглашенію съ Адельхисомъ, владѣтелемъ Беневента <sup>1)</sup>).

Папа Іоаннъ VIII, видя грозившую опасность, просилъ помощи у императора Карла Лысаго и въ своихъ письмахъ рисовалъ печальныя картины сарацинскаго безчинства. «Кровь христіанъ проливается,—пишетъ папа въ 876 году, — преданный Богу народъ истребляется въ постоянной рѣзнѣ. Кто избѣгаетъ огня или меча, тотъ становится добычею, увлекается въ плѣнъ и дѣлается вѣчнымъ изгнанникомъ. Города, замки и имѣнія, лишены населенія, погибли; епископы разсѣяны въ различныя стороны» <sup>2)</sup>. Въ 877 году папа пишетъ тому же Карлу Лысому: «Вся Кампанія совершенно опустошена ненавистными Богу сарацинами; они уже тайкомъ переходятъ рѣку, которая отъ Тибура течетъ въ Римъ, и грабятъ какъ Сабины, такъ и прилежація къ нимъ мѣстности» <sup>3)</sup>).

Со времени же удаленія Людовика изъ Южной Италіи Василій началъ проявлять сильную дѣятельность, а сами владѣтельные итальянскіе князья облегчали его политику. Бари, видя надвигавшуюся опасность со стороны Османа, обратился въ 875 году за помощію къ византійскому стратигу Григорію, который съ войскомъ, какъ мы видѣли выше, находился въ Отранто. Послѣдній сейчасъ же двинулся и въ декабрѣ этого же года былъ впу-щенъ въ городъ, главные представители котораго были отправлены стратигомъ въ Константинополь въ качествѣ плѣнныхъ. Въ то же время византійское правительство разсылало пословъ въ Беневентъ, Салерно и Капую, предлагая имъ союзныя дѣйствія противъ мусульманъ, но безуспѣшно. Въ Беневентъ былъ отправленъ для переговоровъ самъ стратигъ Григорій <sup>4)</sup>. Многие

<sup>1)</sup> Источники у Amari. Storia, I, p. 436.

<sup>2)</sup> Ioannis VIII Papae Epistolae. Migne. Patr. Lat. T. 126. Ep. XLIII, p. 696—697; p. 696: Christianorum sanguis effunditur, devotus Deo populus continua strage vastatur. Nam qui evadit ignem vel gladium, praeda efficitur, captivus trahitur, et exsul perpetuus constituitur. En civitates, castra et villae destitutae habitatoribus perierunt, et episcopi hac illac que dispersi.

<sup>3)</sup> См. Ep. LVIII (anno 877). Ad Carolum Calvum, p. 711: tota Campania ab ipsis Deo odibilibus Saracenis funditus devastata, jam fluvium qui a Tiburtina urbe Romam decurrit, furtim transeunt, et tam Sabinos quam sibi adjacentia loca praedantur. См. Ep. LX, p. 714.

<sup>4)</sup> См. Ioannis VIII Ep. LXXIII, p. 727: (Григорій) in partem Beneventanorum venisse (письмо отъ апрѣля 877 г.).

города, какъ, напр., Неаполь, Гаэта и Амальфи, жили въ то время въ мирѣ съ сарацинами, а владѣтель Салерно заключилъ даже съ ними союзъ <sup>1)</sup>. Папа Іоаннъ VIII въ письмѣ къ вышеназванному стратигу Григорію отъ 877 года поздравлялъ императора Василя съ тѣмъ, что тотъ выславъ противъ сарацинъ флотъ на защиту церкви, и убѣждалъ его послать десять хеландій для охраны западныхъ береговъ полуострова <sup>2)</sup>. Но несмотря на эти видимые успѣхи, о дѣйствіяхъ грековъ въ Южной Италіи мы ничего не слышимъ до 880 года.

Подобное затишье въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ арабовъ, не обусловленное какими-нибудь мирными соглашениями, заставляетъ предполагать, что обѣ стороны готовились къ рѣшительному удару. Такою стороною оказались африканскіе арабы, подготовившіе сиракузскую катастрофу 878 года.

## § 9.

Осада и взятіе Сиракузъ въ связи съ дѣлами на востокѣ.

(877—878 годы).

Въ Сициліи въ семидесятихъ годахъ IX столѣтія въ рукахъ Византіи оставалось только два крупныхъ пункта по восточному побережью острова: Сиракузы и Таормина, изъ которыхъ особенно важнымъ являлся большой, хорошо укрѣпленный и обла-

<sup>1)</sup> Erchemperti. Hist. Langobard. Pertz, III, p. 253, § 38—39 = Chronicon Salernitanum. Pertz, III, p. 533—534. Lupus Protospatarius. Pertz, V, p. 52—53 (византійцы вступили въ Бари на Рождествѣ 875 года). Chronicon Vulturense у Muratori. Scriptores rerum italicarum. T. II, Pars II, p. 403. Ср. также Annales Beneventani. Pertz, III, p. 174: 875. Graeci ingressi sunt Varum; другой кодексъ подъ 876 г.: intraverunt Graeci in Bari, missi a Leone et Alexio imperatoribus, mense Decembri. О взятіи Бари позднѣе писалъ патріархъ Николай Мистикъ: (Василій) τὴν Βάρην ἐχειρώσατο (Nicol. Myst. Patr. Epist. Migne. Patr. Gr. T. III, p. 277, ep. 76). См. Assemani. Italicae historiae Scriptores. T. I, Romae, 1751, p. 31—32. Schipa, op. cit., p. 129. P. Fedele. Di un preteso dominio di Giovanni VIII sul ducato di Gaeta. Roma, 1896, p. 26—27.

<sup>2)</sup> Ioannis VIII P. Epist. Migne. Patr. Lat. 126, p. 726—727, Ep. LXXIII; p. 727: bene visum est nobis litteras nostras tibi transmittere, ut vel decem bona et expedita achelandia (chelandia) ad portum nostrum transmittas, ad littora nostra de illis furibus et piratis Arabibus expurganda.

давший прекрасной гаванью городъ Сиракузы, послѣдній оплотъ византийскаго оружія въ Сициліи. Арабы прекрасно понимали всю важность этого пункта и уже съ первыхъ лѣтъ правленія Василия направляли туда свои нападенія. Извѣстныя уже намъ попытки арабовъ въ 868, 869 и 873 годахъ не дали положительныхъ результатовъ. Впрочемъ, мусульмане въ то время и не могли предпринять рѣшительнаго нападенія, сопряженнаго съ большими трудностями и требующаго многосторонней подготовки, какъ вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ въ Сициліи, такъ и вслѣдствіе слабости аглабитскихъ правителей въ Африкѣ, которые мало обращали вниманія на Сицилію. Но съ избраніемъ въ Африкѣ Ибрахим-ибн-Ахмеда обстоятельства перемѣнились. Новый правитель рѣшилъ покончить съ вопросомъ о Сиракузахъ. Было постановлено, что африканскій флотъ отправится въ Сицилію, гдѣ будетъ дѣйствовать совмѣстно съ сицилійскими войсками <sup>1)</sup>.

Военными дѣйствіями сицилійскихъ мусульманъ руководилъ новый правитель острова, Джафар-ибн-Мухаммедъ, который въ 877 году началъ экспедицію съ того, что уничтожилъ посѣвы около Сиракузъ, Катаніи, Таормины, Раметты и другихъ городовъ и занялъ нѣкоторыя предмѣстья Сиракузъ <sup>2)</sup>. Послѣ этого въ августѣ мѣсяцѣ 877 года <sup>3)</sup> арабы окружили Сиракузы съ моря и съ суши <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Объ участіи африканскаго флота арабскіе историки молчатъ; этимъ извѣстіемъ мы обязаны Продолжателю Теофана: οἱ δὲ ἐν Καρχηδόνι βάρβαροι... ἐκστρατεύουσαι κατὰ Σικελίας: ἐθαύρησαν καὶ πρὸς τὴν ταύτης ἐλθόντας μητρόπολιν τὰς Συρακοῦσας φημί, ταύτην ἐπολιόρουσιν. *Cont. Theoph. C.* 69, p. 309 (*Cedr. II*, p. 234).

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Athir*, VII, p. 222; *Amari*, vers. I, p. 396, (Прил. с. 94). Ср. *Cont. Theoph.*, с. 69, p. 309: (арабы) περὶ αὐτὴν (т.-е. Сиракузъ) ἐληίζοντο καὶ κατεδύον τὴν χώραν καὶ τὰ προάστεια. *Cedr. II*, p. 234.

<sup>3)</sup> Сиракузы пали 21 мая 878 года; осада длилась девять мѣсяцевъ. Отсюда начало осады должно относиться къ августу 877 года.

<sup>4)</sup> Источники о взятіи арабами Сиракузъ: *Ibn-al-Athir*, VII, p. 222; *Amari*, vers. I, p. 396. (Прил. с. 94). *Al-Bayan. Dozy*, p. 110; *Amari*, vers. II, p. 15—16. (Прил. с. 146). *Nuweiri. Amari*, testo, p. 449—450; vers. II, p. 147. (Прил. с. 160). *Al-Aini*, II, fol. 711. *Genes.*, p. 116—118. *Cont. Hamart.*, ed. *Murali*, p. 759. *Const. Porphy. De Thematibus*, p. 59. *Cont. Theoph. C.* 69—70, p. 309—312 (*Cedr. II*, p. 234—236). *Zonar.* XVI, 10 (ed. *Bonnae*, 1897, III, p. 432). *Nicetae Paphlagonis Vita S. Ignatii*. *Migne. Patr. Gr. T.* 105, p. 573. *Nicolai Mystici Patr. Epistola LXXXVI*. *Migne. Patr. Gr. T.* 111, p. 277. О монахѣ Θεοδοσίῳ см. одно изъ слѣдующихъ примѣчаній. См. *C. Famin. Histoire des invasions des Sarrasins en Italie*. T. I, Paris, 1843, p. 346—371. *Amari. Storia*, I, p. 389—409.

Греки были хорошо подготовлены къ оборонѣ, такъ какъ арабы въ теченіе девяти мѣсяцевъ должны были осаждать городъ <sup>1)</sup>. Между тѣмъ, и арабы владѣли всѣми возможными въ то время средствами для успѣшнаго веденія осады, особенно самыми разнообразными видами осадныхъ машинъ <sup>2)</sup>, одинъ уже видъ которыхъ приводилъ грековъ въ ужасъ <sup>3)</sup> и дѣйствіе которыхъ было поистинѣ разрушительно. Если при этомъ еще имѣть въ виду неослабную энергію самихъ арабовъ, которые ни днемъ, ни ночью не давали покоя осажденнымъ, то этого будетъ вполне достаточно, чтобы понять, насколько греки должны были страдать <sup>4)</sup>.

Подобное тяжелое положеніе послѣдняго крупнаго византийскаго центра на островѣ должно было бы побудить императора къ дѣятельнымъ мѣрамъ помощи. На самомъ дѣлѣ, этого нельзя замѣтить. Нѣсколько греческихъ кораблей пришли къ Сиракузамъ, но, вѣроятно, не въ достаточномъ количествѣ, такъ какъ сицилійскій правитель безъ труда разсѣялъ ихъ <sup>5)</sup>. Между тѣмъ, сильнаго флота Василий не считалъ нужнымъ послать, будучи занятъ

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 222; Amari, vers. I, p. 396 (Прил. с. 94). Al-Bayan. Dozy, p. 110; Amari, vers. II, p. 16 (Прил. с. 146).

<sup>2)</sup> Любопытныя свѣдѣнія объ осадѣ Сиракузъ даетъ монахъ Θεοδοσίης, жившій въ то время въ Сиракузахъ; послѣ взятія ихъ арабами онъ былъ заключенъ въ тюрьму въ Палермо, откуда и написалъ свое письмо объ осадѣ. Θεοδοσίου Μοναχού, τοῦ καὶ γραμματικῆς ἐπιστολῆς πρὸς Λέοντα Διάκονον περὶ τῆς ἀλώσεως Συρακούσας. Изд. Наве въ парижскомъ изданіи Льва Діакона (Parisii, 1819), p. 179—182. Амари ошибается, говоря, что это письмо было перепечатано въ боннскомъ изданіи Льва Діакона. Amari. Storia, I, p. 406, n. 2; см. Praefatio къ боннскому изданію, p. VIII. Греческій текстъ письма, изданный Газе, не доводитъ его до конца; конецъ письма извѣстенъ въ латинскомъ неточномъ переводѣ, который издавался неоднократно. Мы будемъ пользоваться изданіемъ Muratori. Rerum Italicarum Scriptores. T. I, Pars II, p. 255—265. См. Caruso. Bibliotheca Historica Regni Siciliae. I, Palermo, 1723, p. 24—31. Весь почти рассказъ Θεοδοσία переведенъ по-французски въ вышеназванной книгѣ Famin. Histoire des invasions des Sarrazins en Italie, I, p. 348—371. Русскій переводъ рассказа у Д. Попова. Исторія Льва Діакона Калойскаго и другія сочиненія византийскихъ писателей. С.-Петербургъ, 1820, с. 175—178. См. Lancia di Brolo. Storia della Chiesa in Sicilia nei primi dieci secoli del cristianesimo. Vol. II, Palermo, 1884, p. 248—256. Caruso. Memorie storiche. Palermo, 1718, p. 650—651. Его же. Storia di Sicilia. II, Palermo, 1875, p. 175—176.

<sup>3)</sup> Θεοδοσίος Μοναχός, p. 180: πλῆττεται γὰρ καὶ ὅψις ὡς τὰ πολλὰ τοῖς φοβεροῖς ἀνενίζουσα.

<sup>4)</sup> Θεοδοσίος Μοναχός, ibidem. См. Amari. Storia, I, p. 395—397.

<sup>5)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 222; Amari, vers. I, p. 396 (Прил. с. 94).

въ самое время сиракузской осады постройкой около дворца новой церкви во имя Спасителя, архистратиговъ и Иліи Θεσвита; для этой цѣли было куплено и снесено много окрестныхъ частныхъ домовъ, и подвозомъ матеріала и очисткою мѣстности было занято столько кораблей и народу, что въ снаряженіи необходимаго флота произошло большое замедленіе, которое, можетъ быть, и оказалось одною изъ главныхъ причинъ гибели осажденныхъ Сиракузъ <sup>1)</sup>). Часть флота, отправленная на выручку города подъ начальствомъ Адріана, ничего не сдѣлала; вина въ этомъ падаетъ, конечно, на самого Адріана, который, доплывъ до пелопоннескаго города Монеμвасіи и остановившись въ его гавани Іераκς (Γέραξ), настолько долго ожидалъ попутнаго для Сициліи вѣтра, что извѣстіе о взятіи арабами Сиракузъ застало его еще въ Греціи <sup>2)</sup>). Снаряженію большого флота въ Сицилію препятствовало также, какъ мы уже говорили выше, завоеваніе Василиемъ острова Кипра, который нужно было охранять.

Къ этимъ обстоятельствамъ присоединились совершенно неожиданно осложненія въ Малой Азіи, на восточной границѣ, которыя хотя и окончились благополучно для грековъ, тѣмъ не менѣе довольно сильно отвлекали вниманіе правительства отъ осажденныхъ Сиракузъ.

На востокѣ, именно, въ 877 году, вѣроятно, нѣсколько ранѣе начала осады Сиракузъ, византійцы овладѣли, благодаря возникшимъ на границѣ раздорами, сильною крѣпостью Лулу, укрѣпленнымъ пунктомъ первостепенной важности, находившимся на дорогѣ изъ Тарса черезъ Каликійскія ворота въ Тіану <sup>3)</sup>.

Какъ извѣстно, поселенные раньше на границѣ въ Малой Азіи славяне составляли почти исключительно все населеніе Лулу. Они были недовольны новымъ правителемъ Тарса Архуз-ибн-Яул-

<sup>1)</sup> Cont. Namart., p. 759: ἐμνήσθη δὲ τῇ βασιλεῖ ὡς ἡ Συράκουσα παρὰ τῶν Ἀγαρηῶν ἐκπορεύεται. Ἀσχολουμένων δὲ τῶν πλωτῶν ἐν τοῖς κτίσμασι καὶ ἐκχοῖσμασι τῆς νέας ἐκκλησίας, ἐγένετο βραδύτης τοῦ στόλου. Название церкви у Cont. Theoph. C. 68, p. 308—309 (Ced r. II, p. 233), гдѣ дано и другое освѣщеніе фактамъ, конечно, благоприятное Василию; также Zonar. XVI, 10 (p. 432, ed. Bonnæ).

<sup>2)</sup> Genes., p. 116—118. Cont. Theoph. C. 69—70, p. 309—311 (Ced r. II, p. 234—235). Эти хронисты рассказываютъ, между прочимъ, чудесную исторію о томъ, что обитавшіе въ лѣсу около Монеμвасіи духи (δαίμονια τῆς δύναντος) сообщили о паденіи Сиракузъ мѣстнымъ пастухамъ и потомъ самому Адріану. См. Hirsch. Byz. St. S. 170. Amari Storia, I, p. 399.

<sup>3)</sup> О Лулу см. А. Васильевъ. Византія и арабы. I, с. 97—98.

г-ибн-Тарханомъ, который, отличаясь необыкновенною грубостью и лихоимствомъ, прекратилъ выдачу жителямъ Лулу жалованья и продовольствія. Очевидно, славянское население этой важной пограничной крѣпости за свою вѣрность арабамъ получало отъ нихъ особыя суммы. Раздраженные славяне написали въ Тарсъ, угрожая, что, въ случаѣ неполученія ими должнаго жалованья и продовольствія, они передадутъ городъ грекамъ. Населеніе Тарса, которое понимало, какую важную роль играла крѣпость Лулу въ защитѣ Киликійскаго ущелья, а слѣдовательно, и въ судьбѣ самого Тарса, поспѣшно собрало 15.000 динаровъ и вручило ихъ Архузу для передачи въ Лулу. Но послѣдній удержалъ ихъ для себя. Въ такихъ обстоятельствахъ славяне, не получая ни денегъ, ни продовольствія, привели свою угрозу въ исполненіе и передали крѣпость грекамъ, которые, въ свою очередь, зная о существованіи вышеизложенныхъ недоразумѣній, соблазнили славянъ общаніемъ богатыхъ милостей <sup>1)</sup>. Получивъ это извѣстіе, жители Тарса пришли въ ужасъ, понимая всю важность только что понесенной потери. По выраженію арабскихъ хронистовъ, крѣпость Лулу была костью въ горлѣ врага, который не могъ выйти ни сухимъ путемъ, ни моремъ, безъ того, чтобы не быть замѣченнымъ мусульманами. Подобный образъ дѣйствій Архуза былъ доведенъ до свѣдѣнія халифа Мутаида, и послѣдній, смѣстивъ его, назначилъ правителемъ Тарса Ахмед-ибн-Тулуна, извѣстнаго уже намъ самостоятельнаго правителя Египта <sup>2)</sup>. Такое назначеніе какъ нельзя болѣе

<sup>1)</sup> Cont. Theoph., p. 278.

<sup>2)</sup> Этотъ интересный разсказъ сохранился у Ибн-ал-Асира подъ 263 г. хиджры—24 сентября 876—12 сентября 877 г. Ibn-al-Athir. VII, p. 213—214. (Прил. с. 93). Табари подъ этимъ годомъ только кратко замѣчаетъ: «въ этомъ году славяне передали Лулу тирану». Tabari, III, p. 1915 (Прил. с. 7). О взятіи Лулу упоминаютъ Cont. Theoph., p. 277—278. Cedr. II, p. 213. Только у Табари и позднѣйшаго ал-Айни мы находимъ нѣсколько раньше подъ 260 годомъ (27 октября 873—15 окт. 874 г.) вторичное упоминаніе о взятіи греками Лулу: «въ этомъ году взяли греки отъ мусульманъ Лулу». Tabari, III, p. 1886; al-Aini, II fol. 707 v. (Прил. с. 7). Въ виду того, что мы ни въ одномъ изъ источниковъ не находимъ никакого намека на двукратное взятіе Василиемъ Лулу, мы склоняемся считать это за простую ошибку Табари, перешедшую потомъ въ компиляцію ал-Айни. См. Abu-l-Mahasin, II, p. 33 (подъ 260 годомъ). Ibn-Khaldun, III, p. 337—338 (подъ 263 г.). Mirat-az-Zaman, I, fol. 213 (подъ 263 г.). (Прил. с. 123). As-Suyuti, p. 146. Al-Aini, II fol. 710. Abulpharagii Chronicon Syriacum, ed. Bruns et Kirsch. I. Lipsiae, 1789, p. 174. Муральтъ относитъ это къ 878 году (Muralt. Essai... p. 458).

подходило къ честолюбивымъ намѣреніямъ Тулуна, который, направляясь въ Тарсъ черезъ Сирію, уже заранѣе рѣшилъ не возвращать этой страны халифу, что ему и удалось: обѣ страны, Египеть и Сирія, остались въ его власти до 905 года, когда прекратилась династія тулунидовъ <sup>1)</sup>.

Вслѣдствіе сдачи Лулу, и другая сильная пограничная крѣпость, находившаяся въ одномъ изъ таврскихъ проходовъ, Мелуось или Милось передалась грекамъ <sup>2)</sup>. Это была крѣпость на дорогѣ изъ Ларанды въ Адрасось и Германикополь, т. е. изъ Ликаоніи въ Киликію; древнее имя ея сохранилось въ современной формѣ Мелисс-Тепе, приблизительно въ 20 миляхъ къ юго-западу отъ Ларанды <sup>3)</sup>. Въ то же время другая часть византійскаго войска разрушила павликіанскій городъ Катабаталу, находившійся, вѣроятно, въ Арменіи близъ Тефрики, Аргауса и другихъ павликіанскихъ городовъ <sup>4)</sup>.

Между тѣмъ, въ Сиракузахъ сталъ уже чувствоваться недо-

<sup>1)</sup> О первомъ тулунидѣ мы знакомы со специальнымъ, но совершенно устарѣвшимъ теперь сочиненіемъ Roorda. *Abul Abbasi Amedis, Tulonidarum primi vita et res gestae. Lugduni Batavorum*, 1826. См. S. Lane-Poole. *The Mohammadan Dynasties*. Westminster, 1894, p. 68. Его же. *A History of Egypt in the Middle Ages*. London, 1901, p. 59—77.

<sup>2)</sup> *Cont. Theoph.* p. 278: ἀφ' οὗ καὶ τὸ Μελούος κάστρον πρὸς αὐτὸν ἐκουσίως μετέθετο καὶ δεσπότην ἑαυτοῦ τὸν αὐτοκράτορα ἀνηγόρευεν. *Ced. r.* II, p. 213.

<sup>3)</sup> Ramsay, *op. cit.* p. 355, 367; см. карту между p. 330—331. Можеть быть, мѣстность Милось въ Малой Азіи, въ пограничныхъ клисурахъ, куда въ 781 году послала войска императрица Ирина, тожественна съ Мелуось (*Theophanis Chronographia*, ed. de Boor, p. 455: ἐν τόπῳ λεγόμενῳ Μήλῳ). См. Ramsay, p. 355. I. Anderson въ *The Journal of Hellenic Studies*. XVII (1897), p. 34.

<sup>4)</sup> *Cont. Theoph.*, p. 278: τὴν δὲ τῶν Μανιχαίων πόλιν τὴν Καταβάταλα καλουμένην κατὰ τὸν κληρὸν ἔχαινον διὰ τῶν οἰκείων στρατηγῶν ἐξεπύρηνθεν. *Ced. r.* II, p. 213. Кедринъ называетъ крѣпость ἡ Κάμεια. Врядъ ли Катабаталу можно отождествлять съ Кастабалой, городомъ въ Каппадокии на западъ отъ Гераклеи-Кивистры. См. Ramsay, *op. cit.* p. 342. I. Anderson, *op. cit.* p. 34. Этотъ городъ въ немного иной формѣ часто упоминается въ житіи и чудесахъ св. Евстратія. Βίος καὶ θαύματα τοῦ ὁσίου πατρὸς ἡμῶν Εὐστατίου. Παπαδόπουλος Κωνσταντῖνος. 'Ανάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταυρολογίας. IV, 1897, ἐν Περουπόλει, p. 382: ἐν γὰρ τοῖς τοῦ Καταβάλου μέρεσιν μαζώτερος τις γνωστός ὑπάρχων τῷ ἁγίῳ διαβλήθη τῆς τῶν Μανιχαίων βδελυρίας μετέχειν (о времени Θεοδωρὺς и Μιχαὴλ III); также p. 377, 381, 383, 387, 390, 398, 399. О св. Евстратіи см. Арх. Сергіѣ. *Полный мѣсяцесловъ Востока*. Т. II, ч. II. Изд. 2-е, Владиміръ, 1901. с. 17—18.

статокъ въ сѣстныхъ припасахъ, который дошелъ вскорѣ до ужасающихъ размѣровъ. Цѣны на пищу поднялись; модій хлѣба, если только его можно было найти, стоилъ 150 византійскихъ золотыхъ <sup>1)</sup>, модій муки болѣе двухсотъ; за двѣ унціи хлѣба платили номисму; триста золотыхъ платили за скотъ для ѣды, а за лошадиный или ослиный черепъ давали отъ 15 до 20 номисмъ. Домашнихъ птицъ не осталось вовсе; не было ни масла, ни сушеныхъ припасовъ, ни сыра, ни овощей, ни рыбы. Жители дошли до того, что ѣли траву, шкуры животныхъ, истолченные кости съ водою изъ знаменитаго въ древности источника Ареоузы <sup>2)</sup> и даже, если вѣрить Θεодосію Монаху, трупы убитыхъ и дѣтей. Голодъ, утоляемый подобнымъ образомъ, повлекъ за собою эпидемію, которая тысячами истребляла населеніе <sup>3)</sup>. Наконецъ, греки начали уступать.

Арабы, господствуя уже на морѣ, разрушили укрѣпленія, защищавшія доступъ къ обоимъ сиракузскимъ портамъ и называвшіяся βραχίολια <sup>4)</sup>. Отъ постояннаго обстрѣливанія камнями одна изъ приморскихъ башенъ въ большомъ портѣ треснула и упала, а черезъ пять дней обрушилась прилежавшая къ ней часть стѣны, такъ что получилась весьма значительная брешь <sup>5)</sup>. Сюда и направили свои силы арабы. Но греки подъ предводительствомъ своего патриція <sup>6)</sup> доблестно защищались въ теченіе двадцати дней и ночей противъ далеко превосходившаго силами врага <sup>7)</sup>;

<sup>1)</sup> Главною денежною единицею византійской имперіи былъ золотой империалъ, такъ называемый солидъ, номисма, иперпиръ, и стоилъ на наши деньги около 4 рублей.

<sup>2)</sup> Θεοδόσιος Μοναχός, р. 181: εἶχε γάρ, εἶχε καὶ τότε τὸ Ἀρεοῦσιον. Теперь послѣ одного землетрясенія вода въ этомъ источникѣ имѣетъ соленый вкусъ.

<sup>3)</sup> Θεοδόσιος Μοναχός, р. 180—181.

<sup>4)</sup> Θεοδόσιος Μοναχός, р. 181: ἐθαλασσοκράτου γάρ οἱ πολέμιοι τὰ ἀμφὶ τοῖν λιμένων τεῖχῃ, ἃ δὲ βραχίολια ὀνομάζουσιν, ἐδαφίσαντες. А мари предполагается здѣсь, съ большою вѣроятностью, укрѣпленія, расположенныя по берегамъ противъ Ортигии, гдѣ стоялъ собственно городъ. A. m. a. g. i. Storia, I, р. 397.

<sup>5)</sup> На этомъ обрывается греческій текстъ письма Θεодосія, изданный у Газе (р. 181—182); далѣе мы будемъ пользоваться латинскимъ переводомъ по изданію Муратори (Т. I, Pars II).

<sup>6)</sup> Sub auspiciis Beatissimi Ducis Patritii (Muratori, р. 260).

<sup>7)</sup> Θεοδοσίῳ замѣчаетъ: erantque numero superiores adeo, ut centum ex illis (quod vix assequitur fidem) cum uno e nostris manus consererent. Muratori, р. 260.

мѣсто битвы было устѣяно трупами <sup>1)</sup>. Наступило послѣднее время осады, которая длилась уже девять мѣсяцевъ <sup>2)</sup>.

Утромъ 21 мая 878 года <sup>3)</sup> было, повидимому, все спокойно. Патриции съ большею частью войска удалились со стѣнъ для отдыха по домамъ. У бреши остался небольшой отрядъ подъ начальствомъ Іоанна Патрина (Ioannes Patrinus). Осажденные, очевидно, нападенія не ожидали.

Неожиданно арабы открыли сильное обстрѣливаніе изъ всѣхъ своихъ машинъ. Деревянная лѣстница, посредствомъ которой осажденные сообщались съ полуразрушенной башней, сломалась. Сидѣвшій за столомъ патрицій, услышавъ шумъ, вскочилъ и быстро поспѣшилъ къ стѣнамъ для защиты. Но было уже поздно. Арабы, увидя незначительность отряда, защищавшаго башню, быстро ею овладѣли и перебили весь отрядъ во главѣ съ Іоанномъ Патриномъ; послѣ чего черезъ брешь ворвались въ городъ. Попытавшійся преградить арабамъ дорогу у храма Спасителя <sup>4)</sup> отрядъ греческаго войска былъ тотчасъ же избитъ; мусульмане, выломавъ двери, съ обнаженными мечами ворвались въ церковь, гдѣ скрывалась большая толпа горожанъ, женщинъ, юношей, дѣвицъ, стариковъ, монаховъ, священниковъ, рабовъ; всѣ они были перебиты. Патрицій, съ семидесятью воинами запершись въ какой-то башнѣ, сдѣлавъ послѣднюю отчаянную попытку къ сопротивленію, но на слѣдующій день былъ взятъ въ плѣнъ и на восьмой день послѣ взятія города казненъ. Стойкость и достоинство, съ какими патрицій встрѣтилъ смерть, поразила даже арабскаго начальника Бусу, сына Хаджиба <sup>5)</sup>, присутствовавшаго при казни. Семьдесятъ грековъ, взятыхъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ патриціемъ и нѣкоторые другіе плѣнные были выведены арабами за городъ, гдѣ послѣдніе ихъ перебили камнями, палками, копьями, однимъ

<sup>1)</sup> Θεοδοσίη описываетъ подробно видъ раненыхъ. Muratori, p. 260.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 222; Amari. Vers. I, p. 396. (Прим. с. 94). Al-Bayan. Dozy, p. 110; Amari. Vers. II, p. 16. (Прим. с. 146).

<sup>3)</sup> Точная дата взятія Сиракузъ у Θεοδοσίη: die prima post vigesimum mensis Maii, quarta vero ab eo die, quo murus cecidit (Muratori, p. 260). Cronaca di Cambridge, ed. Cozza-Luzzi, p. 82: ἐγένετο ἡ ἄλωσις τῆς σираκούσης μηνὶ μαΐου. KAI INΔ. IA; Amari, Vers. I, p. 279. (Прим. с. 70). Ибн-ал-Асиръ (VII, p. 222) и Ибн-Адари (ed. Dozy, p. 110) даютъ 14 число мѣс. Рамадана 264 г.=20 мая 878 г. (Прим. с. 94 и 146).

<sup>4)</sup> Ad Servatoris aedis vestibulum (p. 260).

<sup>5)</sup> Busae, Amirae Chagebis filio (p. 261). Это, очевидно, испорченное арабское имя. См. предположенія Амари. Amari. Storia, I, p. 400, n. 1.

словомъ, всёмъ, чѣмъ попало, а трупы сожгли. Съ невѣроятною жестокостью былъ убитъ одинъ изъ доблестныхъ защитниковъ. Сиракузъ, Никита изъ Тарса, хорошо извѣстный мусульманамъ тѣмъ, что онъ ежедневно поносилъ ихъ пророка Мухаммеда <sup>1)</sup>).

Самъ авторъ письма о взятіи Сиракузъ, въ моментъ вступленія враговъ въ городъ, находился съ епископомъ, можетъ быть, Софроніемъ <sup>2)</sup>), въ храмѣ. Шла служба. Когда извѣстіе о взятіи арабами башни пришло въ церковь, молящіеся были охвачены страхомъ. Пока арабы еще занимались грабежомъ города внѣ храма, епископъ, Θεодосій и еще два клирика, снявъ священническое облаченіе и оставшись одѣтыми въ простыя шкуры, скрылись въ алтарь, гдѣ передъ грозившею опасностью они другъ у друга просили прощенія въ грѣхахъ. Наконецъ, толпа враговъ съ обнаженными мечами ворвалась въ храмъ, и одинъ изъ враговъ вошелъ въ алтарь, гдѣ увидѣлъ епископа съ Θεодосіемъ и другими, которые пребывали въ молитвѣ. Арабскій воинъ не позволилъ себѣ въ отношеніи ихъ никакого насилія, но узнавъ, что одинъ изъ нихъ былъ епископъ, и освѣдомившись, гдѣ находится ризница, въ которой хранилась драгоценная церковная утварь, онъ ихъ привелъ туда. На всемъ пути и въ ризницѣ плѣнники не подвергались никакимъ оскорбленіямъ. Утварь, конечно, была расхищена. Въ тотъ же самый день плѣнные были выведены за городъ къ главному эмиру, возсѣдавшему въ церкви (*in veteri Majore Ecclesia*); послѣдній приказалъ заключить ихъ въ тѣсную, грязную комнату <sup>3)</sup>).

Печальна была участь Сиракузъ. Населеніе подверглось избиенію; однихъ знатныхъ патриціевъ было убито болѣе 4.000 человекъ. Въ руки враговъ досталась несмѣтная добыча, и самъ городъ былъ разрушенъ <sup>4)</sup>). Нѣсколько находившихся во время осады

<sup>1)</sup> Подробное описаніе его казни у Θεодосія. Muratori, p. 261. См. Amari. Storia, I, p. 405.

<sup>2)</sup> См. Amari. Storia, I, p. 339, n. 4; 403. Lancia di Brolo склоняется видѣть въ сиракузскомъ епископѣ Θεодора, о которомъ папа Николай I говоритъ въ 86-мъ письмѣ (Storia, II, p. 257, nota; также p. 290). См. Nicolai Papae I Epistolae. Migne. Patr. Lat. T. 119, p. 956 (это письмо Николая къ императору Михаилу III отъ 865 года). Въ письмахъ Фотія упоминается Григорій, архіепископъ сиракузскій. См., напр., Photii Patr. Epist. XVI. Migne. Patr. Gr. T. 102, p. 832—833.

<sup>3)</sup> Описаніе комнаты см. у Θεодосія. Muratori, p. 263.

<sup>4)</sup> Ibn-al-Athir. VII, p. 222; Amari. Vers. I, p. 396. (Прил. с. 94). Al-Bayan. Dozy, p. 110; Amari. Vers. II, p. 15—16. (Прил. с. 146). Nicetae Raphl. Vita S. Ignatii. Migne. P. Gr. T. 105 p. 573: αὐτίκα δὲ καὶ ἡ μεγάλη πόλις Σираκοῦσαι τὴν φρικτὴν ὥλετο πανωλεθρίαν.

въ Сиракузахъ полопоннесскихъ мардантовъ и воиновъ спаслось отъ общей гибели и добралось до греческихъ береговъ, гдѣ въ Монемиасіи и сообщили византійскому начальнику флота Адріану печальную вѣсть объ участи Сиракузъ <sup>1)</sup>. Адріанъ направился обратно въ Константинополь и, боясь императорскаго гнѣва, искалъ убѣжища въ храмѣ св. Софіи. Василій подвергъ его изгнанію <sup>2)</sup>.

Два мѣсяца оставались въ Сиракузахъ арабы послѣ взятія ихъ <sup>3)</sup>. Потомъ, въ концѣ іюля они съ плѣнными и добычей возвратились въ Палермо, гдѣ были торжественно встрѣчены народомъ <sup>4)</sup>.

На пятый день епископа съ Θεодосіемъ привели къ правителю Сициліи (ad majorem Amiram), предъ которымъ онъ выступилъ съ защитой православной религіи. Отведенные въ тѣсную, темную тюрьму, они были помѣщены вмѣстѣ съ эѳіопами, тарсійцами, евреями, лангобардами и съ плѣнными христіанами; среди послѣднихъ находился съ оковами на ногахъ мальтійскій епископъ. Оба епископа, встрѣтившись въ темницѣ, облобызались, немного погоревали о случившемся несчастіи и вознесли хвалу Богу <sup>5)</sup>.

Византійскій флотъ, очевидно, былъ все-таки отправленъ Василіемъ на освобожденіе Сиракузъ, но пришелъ поздно, уже послѣ паденія города. Мусульмане сразились съ нимъ и, одержавъ побѣду, взяли въ плѣнъ четыре корабля, экипажъ которыхъ былъ перебитъ <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Cont. Theoph. C. 70, p. 311: τινες τῶν διαδράντων τὸν ὀλεθρον, ἀπὸ τῶν κατὰ Πελοπόννησον Μαρδαϊτῶν καὶ Ταξιατῶν τογγάνοντες, αὐτάγγελοι τῶν ὀλεθρίων διηγημάτων γεγόνασι. Ср. Genes. p. 117. Cedr. II, p. 235.

<sup>2)</sup> Genes. p. 118. Cont. Theoph. C. 70, p. 312 (Cedr. II, p. 235—236)

<sup>3)</sup> Арабы даютъ два мѣсяца. Ibn-al-Athir. VII, p. 222; Amari Vers. I, p. 396. Al-Bayan. Dozy, p. 110; Amari. Vers. II, p. 16. Θεодосίη говоритъ о 30 дняхъ: dies ibi triginta complevimus, propterea quod ad Syracusanas munitiones emolendas id temporis voluerunt insumptum (Muratori, T. I, pars II, p. 263). Но Ибн-ал-Асиръ говоритъ также, что арабы ушли изъ Сиракузъ въ концѣ мѣс. Зулькады = 5 іюля—3 авг. 878 г.

<sup>4)</sup> См. описаніе вѣзда у Theodosius Monachus. Muratori, p. 263.

<sup>5)</sup> Theodosius. Muratori, p. 264. См. Famin, op. cit. p. 348 sq. Amari. Storia, I, p. 407—409. Lancia di Brolo, op. cit. II, p. 248—256; у нихъ подробно переданъ разсказъ Θεодосіа.

<sup>6)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 222; Amari. Vers. I, p. 396. (Прил. с. 94). Ср. Cont. Hamart. Muralt, p. 759: παρεδόθη ἡ αὐτῇ Συράκουσα πρὸ ὀλίγου πρὶν ἢ φθάσαι τὸν στόλον. Zon. XVI, 10 (III, p. 432, Bonnae, 1897): (Василій) ὁμως μέντοι τὴν ἀλωσιν καὶ κατασκαφὴν τῆς Συρακούσης μαθὼν ἐστείλε τοὺς ἀντικαταστήσομένους τοῖς ἀλιτηρίοις Ἀγαρηνοῖς, ἀλλ' οὐδὲν ἤνυστο.

Въ 885 году, при византійскомъ стратигѣ Политѣ, были выкуплены греки, попавшіе въ плѣнъ при взятіи Сиракузъ <sup>1)</sup>. Тогда, вѣроятно, получилъ свободу и монахъ Θεодосій. Преемникъ Василия I Левъ Φιλοσοφъ посвятилъ паденію Сиракузъ два не дошедшія до насъ стихотворенія <sup>2)</sup>, а константинопольскій патріархъ X вѣка Николай Мистикъ всю отвѣтственность за потерю Сиракузъ возлагалъ на нерадѣніе уже извѣстнаго намъ начальника флота Αδριανου <sup>3)</sup>.

Сиракузское пораженіе заставило Василия отказаться отъ намѣченнаго имъ плана борьбы съ мусульманскимъ міромъ. Предпринять рѣшительныя дѣйствія въ Сициліи съ достаточнымъ количествомъ сухопутнаго войска и флота не было возможности. Кипръ былъ снова потерянъ Византіей. Союзниковъ у Василия не было. Поэтому вся внѣшняя его политика съ 878 года была обоснована не какимъ нибудь заранѣе опредѣленнымъ планомъ, какъ то было въ началѣ правленія, а рядомъ простыхъ случайностей: одинъ годъ онъ воевалъ на востокѣ; на слѣдующій годъ его войска проявляли извѣстную дѣятельность на западѣ. Но все это не могло уже дать положительныхъ и твердыхъ результатовъ. Паденіе Сиракузъ является поворотнымъ пунктомъ во внѣшней политикѣ Византіи въ царствованіе Василия: сиракузская неудача разбила планы византійскаго императора, который, какъ бы признавая крушеніе своей политики на западѣ, устремилъ въ послѣдніе годы своего правленія главное вниманіе на востокъ.

## § 10.

### Дѣла на востокѣ въ 878—879 году.

Въ годъ взятія Сиракузъ, т.-е. въ 878 году <sup>4)</sup>, одинъ изъ арабскихъ начальниковъ сирийской пограничной области, Абдаллахъ

<sup>1)</sup> Cronaca di Cambridge, ed. Cozza-Luzzi, p. 34; парижскій кодексъ: ἐγένετο ἀλλάγιον ἐπὶ τοῦ πολέμου τοῦ στρατηγού (Cozza-Luzzi, p. 104); Amari, Vera. I, p. 279. (Прим. с. 70). Годъ греческаго текста 6395=886—887 не согласуется съ третьимъ указаннымъ тамъ же индиктіономъ. 3-й инд. падаетъ на 885 годъ, т.-е.=6393 году (884—885), данному въ текстѣ арабскомъ.

<sup>2)</sup> εἰς τὴν ἀλωσιν τῆς πόλεως Συρακούσας καὶ ἕτερον εἰς τὴν ἀλωσιν τῆς πόλεως Συρακούσας. См. A. Mai. Spicilegium Romanum. T. IV, Romae, 1840, p. XXXIX.

<sup>3)</sup> Nicolai Mystici Patr. Epist. LXXVI. Migne. Patr. Gr. T. III, p. 277: ἡ Συράκουσα ἠφανίσθη καὶ ἡ Σικελία πάσα. Διὰ τί; Διὰ τὴν ἀμέλειαν τοῦ τότε δρογγαρίου τοῦ πλωῖμου, λέγω δὴ τοῦ Ἀδριανοῦ.

<sup>4)</sup> См. примѣчаніе 2 на стр. 71.

ибн-Рашид-ибн-Каусъ, съ отрядомъ въ 4.000 человекъ сдѣлалъ удачное нападеніе въ предѣлы южной Каппадокіи, а именно: на укрѣпленія ал-Хасинъ (Х.снейнъ) и на ал-Масканинъ <sup>1)</sup>, т.-е. на мѣстность, извѣстную цѣлымъ рядомъ подземныхъ жилищъ-убѣжищъ и носившую названіе «метамиры». Однимъ изъ такихъ подземныхъ убѣжищъ и былъ ал-Хасинъ (по-гречески Κάσιν), на равнинѣ Веназа около Сасима и Малакопей <sup>2)</sup>. Но это нападеніе Абдаллаха окончилось для него полной неудачей.

Когда онъ съ добычей уже возвращался и находился въ нѣкоторомъ разстояніи отъ рѣки Подендона (Бодендуна), на него напали неожиданно греки подъ предводительствомъ правителей киликійскаго города Селевкии, Казайзи (Кадида?) <sup>3)</sup>, каппадокійской крѣпости Курры <sup>4)</sup>, Каукаба, города, лежавшаго недалеко отъ Киликійскаго прохода къ сѣверу <sup>5)</sup>, и Харшаны, крѣпости въ древней Каппадокіи. Арабское имя Харшаны соответствуетъ греческому названію Χαρσιανόν, крѣпости, находившейся въ византійское время въ оемѣ Арменіакъ, которая въ административномъ

<sup>1)</sup> Ибн-Хордадбекъ помѣщаетъ ал-Масканинъ (у де Гуге въ переводѣ ал-Мисканинъ) въ оемѣ Анатоликъ. Ibn-Chordadbeh. ed. de Goeje. Bibliotheca geographorum arabicorum. Vol. VI, 1889, Lugduni Batavorum, p. 108 (текстъ), 79 (переводъ).

<sup>2)</sup> См. А. Васильевъ. Византія и арабы. I, с. 94, пр. 1; 84—85. Къ указаннымъ тамъ источникамъ мы прибавимъ, что Ибн-Хордадбекъ называетъ Хасинъ среди другихъ крѣпостей въ Каппадокіи. Ibn-Chordadbeh, p. 108 (текстъ) и 80 (переводъ). Въ текстѣ у Табарі (III, p. 1916; прил. с. 7), вѣроятно, по ошибкѣ написано ал-Х.снейнъ. У Якута при перечисленіи каппадокійскихъ городовъ, можетъ быть, вмѣсто Хадра нужно читать Хасинъ. Jасut. Geographisches Wörterbuch, ed. Wüstenfeld. IV, p. 26. Невѣроятно предположеніе Гельцера о томъ, что Хасинъ = Хисн-ас-Сакалиба. Gelzer. Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung. Leipzig, 1899, S. 104.

<sup>3)</sup> Загадочное названіе—у Табарі Казайзія, у Сибт-и-бн-ал-Джаузи—Кадида. Если вмѣсто послѣдняго начертанія читать Карида, то тогда это имя можно сопоставить съ мѣстностью Карѣдионъ (теперь Фундукулу, что представляетъ изъ себя турецкій переводъ Кзрѣдионъ, т.-е. «орѣховый») на дорогѣ отъ Киликійскихъ воротъ къ Кесаріи. См. Ramsay, op. cit. p. 350—351. Такое мѣстоположеніе соответствовало бы событіямъ.

<sup>4)</sup> Свѣдѣнія о Куррѣ см. у А. Васильева. Византія и арабы. I, с. 85. У Якута вмѣсто Курры ошибочно напечатано Кувва. Jасut, IV, p. 26.

<sup>5)</sup> Ибн-Хордадбекъ, описывая одну изъ дорогъ отъ Киликійскихъ воротъ къ Константинопольскому проливу, называетъ третью станцію отъ Бодендуна ал-Канансъ (церкви), лежавшую направо отъ Каукаба. Ibn-Chordadbeh, p. 102 (текстъ) и 74 (переводъ).

отношении дѣлилась на три части; изъ послѣднихъ центральная часть получила названіе Харсіанской оемы <sup>1)</sup>. Главное начальство было, вѣроятно, въ рукахъ Андрея, родомъ скиона <sup>2)</sup>.

Въ происшедшей схваткѣ мусульмане потерпѣли сильное поражение; изъ всего ихъ отряда спаслись только 500—600 человекъ, а самъ тяжело раненый предводитель Абдаллах-ибн-Рашидъ попалъ въ плѣнъ и черезъ Лулу былъ отправленъ къ императору <sup>3)</sup>, который, впрочемъ, въ слѣдующемъ 879 году возвратилъ его правителю Тарса, Ахмед-ибн-Тулулу съ большимъ числомъ мусульманскихъ плѣнныхъ и съ нѣсколькими экземплярами корана въ видѣ подарка <sup>4)</sup>.

Воснныя дѣйствія пяти вышеназванныхъ греческихъ прави-

<sup>1)</sup> Вопросъ о Харшанѣ—*Χαρσιανόν* прекрасно разобранъ въ довольно уже старой работѣ Defrémery. *Observations sur un point de la Géographie arabo-byzantine. Mémoires d'histoire orientale. Seconde Partie*, Paris, 1862, p. 217—223. См. Silvestre de Sacy. *Chrestomathie arabe. Sec. éd. III*, Paris, 1827, p. 43. О Харсіанской оемѣ Const. Porphyrog. De Thematibus, p. 20. См. Ramsay, *op. cit.*, p. 249—250. Ср. Х. Лопаревъ. Житіе св. Евдокима Праведнаго. С.-Петербургъ, 1893 (Памятники древней письменности, XCVI), с. IX—X. Gelzer. *Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung*. Leipzig, 1899, S. 83. Съ большою вѣроятностью Томашекъ видитъ Харшану въ однихъ изъ современныхъ развалинъ между городами Ипсалой, на юго-востокъ отъ Токата, и Кош-хисаръ, къ югу отъ Ипсалы. *Tomasschek. Hist.-Topogr.* S. 148—149. Повидимому, ни одному изъ названныхъ новѣйшихъ ученыхъ не была извѣстна работа Defrémery.

<sup>2)</sup> Genes, p. 115: οὗτος Σχισίων ἐσπερίων ἐξώρητο. *Cont. Theorh.*, p. 284, C. 50: Ἀνδρέας ἐκεῖνος ὁ ἐκ Σχισίων. *Cedr.* II, p. 216.

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 1916—1917 (*Ibn-al-Athir*, VII, p. 216). (Прил. с. 7). Mirat, I fol. 215—215 v. (Прил. с. 123), *Ibn-Khaldun*, III, p. 338. Al-Aini, II, fol. 711. *Abulpharagii Chronicon Syriacum*, I, p. 174. У Продолжателя Теофана, т.-е. Константина Багрянороднаго, гораздо позднѣе помѣщенъ рассказъ о большей побѣдѣ византійскаго начальника Андрея надъ тарскимъ эмиромъ, который будто бы написалъ Андрею богохульное письмо, въ которомъ онъ осмѣивалъ Иисуса Христа и Богородицу. Послѣ молитвы Андрей выступилъ въ походъ и хатὰ τὸν τόπον γινόμενος δὲ λέγεται Πωδαγός, ἐνθα καὶ ὁ ὀρμητικὸς ραὶ ποταμός, нанесъ арабамъ страшное поражение (*Cont. Theorh.*, p. 284—285). *Cedr.* II, p. 216—217. Это извѣстіе должно именно относиться къ 878 году. Во-первыхъ, въ самомъ текстѣ Продолжателя сказано: γράψαντος δὲ ποτὲ πρὸς αὐτὸν τοῦ ἀμπερούντος τῆς Τάρσου λόγου βλασφημίας... (p. 284); значитъ, дѣйствіе происходило раньше. Во-вторыхъ, упоминаніе Подендона совершенно согласуется съ арабами. Ср. Weil, *op. cit.* II, S. 473—474. Hirsch, *Byz. St.* S. 252.

<sup>4)</sup> Tabari, III, p. 1931 (*Ibn-al-Athir*, VII, p. 227). (Прил. с. 8). *Abu-l-Mahasin*, II, p. 41.

телей не ограничились этою побѣдой. Въ январѣ мѣсяцѣ 879 года они во главѣ 30.000 войска направились къ Аданѣ, затѣмъ къ загадочной для насъ мѣстности ал-Мусалла <sup>1)</sup> и въ происшедшемъ сраженіи одержали побѣду, взявъ въ плѣнъ бывшаго правителя пограничной области Урхуза, извѣстнаго намъ по дѣлу о передачѣ грекамъ Лулу, и съ нимъ около 400 арабовъ; послѣдніе въ этомъ столкновеніи потеряли около 1.400 человекъ убитыми <sup>2)</sup>.

Очевидно, къ этому же времени надо относить извѣстіе византійскихъ хроникъ о выступленіи въ походъ Василія со своимъ старшимъ сыномъ Константиномъ къ сирійскимъ границамъ. Императоръ, остановившись на нѣкоторое время въ каппадокійскомъ городѣ Кесаріи у горы Аргея <sup>3)</sup>, отправилъ часть войска впередъ, а самъ съ главными силами двигался нѣсколько позади. Два города, Псилокастеллъ (Ψιλοκάστελλον) и Парамокастеллъ (Παραμοκάστελλον), были разрушены, и населеніе захвачено въ плѣнъ; третья крѣпость Фалакра (τὸ τοῦ Φαλακροῦ λεγόμενον κάστρον) поспѣшила добровольно подчиниться императору <sup>4)</sup>, а эмиръ Аназарбы съ толпою жителей Мелитины искалъ спасенія въ бѣгствѣ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Мы не можемъ опредѣлить этой мѣстности. Арабское названіе ал-Мусалла значитъ «мѣсто моленія». Къ этому имени по созвучію очень подходитъ греческій городъ Μασαλαῖος или Μασαλαίων въ оемѣ Анатоліи, и, вѣроятно, въ Ликаоніи, на дорогѣ изъ Киликіи къ Акроену. См. Ramsay, p. 356. Выводить чего-либо изъ этого простого сопоставленія мы не беремся.

<sup>2)</sup> Tabari, III, p. 1930—1931 (Ibn-al-Athir, VII, p. 227). (Прил. с. 7—8). Табаріи опредѣляетъ точно время этого похода: мѣс. Джумада I 265 г. = 30 дек. 878 — 28 янв. 879 г. Видя въ этомъ походѣ продолженіе предыдущаго, такъ какъ въ томъ и другомъ случаѣ Табаріи говоритъ о пяти греческихъ патриціяхъ, мы заключаемъ, что предыдущій походъ былъ въ 878 году. Al-Aini, II, fol. 712 v. (кратко). (Прил. 174).

<sup>3)</sup> Cont. Theoph., p. 278: καὶ τὴν πρὸς τῇ Ἀργῇ Καισάρειαν τὴν πρῶτην τῶν Καππαδόκων πόλιν καταλάβων. Cedr. II, p. 213 (πρὸς τῇ Ἀργαίῳ).

<sup>4)</sup> Эти крѣпости лежали къ югу и юго-востоку отъ Кесаріи, на дорогахъ, ведущихъ въ горные проходы Сисъ и Антитавра. I. Anderson. The Road-System of Eastern Asia Minor. The Journal of Hellenic Studies. XVII (1897), p. 34—35. Можетъ быть, Фалакръ нужно видѣть въ имени Фрактинъ (Феректинъ) въ западномъ горномъ проходѣ въ Сисъ. Ibidem, p. 35, n. 1; см. Ramsay, op. cit. p. 276—277.

<sup>5)</sup> Cont. Theoph., p. 278—279. Cedr. II, p. 213. Кедринъ даетъ имена крѣпостей: Ψιλόκαστρον, Φιρόκαστρον и τὸ τοῦ Φαλακροῦ λεγόμενον κάστρον. Продол. Θεοφάνη и Кедринъ даютъ имя эмира ὁ τοῦ Ἀμβρόσιου (Ἀμβρόσιος) υἱὸς Ἀπαβδέλα; въ послѣдней части имени надо видѣть Абдаллаха.

Въ части войска, высланной императоромъ впередъ, мы скло-  
няемся видѣть войско пяти греческихъ правителей въ арабскихъ  
хроникахъ <sup>1)</sup>. Послѣ этого пораженія мусульманскія крѣпости  
Каисъ или Катасама (Касама) и Робамъ (у Кедрина Карба)  
были разрушены, а Ендеলেখоне или Андала (у Кедрина Ар-  
дала) и Еремосикея добровольно перешли на сторону импера-  
тора <sup>2)</sup>. За свои удачныя дѣйствія въ борьбѣ съ арабами Андрей  
былъ удостоенъ императоромъ сана патриція и начальника схогъ <sup>3)</sup>.

Надо полагать, что императоръ въ 879 году оставилъ войско  
и возвратился въ Константинополь, гдѣ его постигла тяжелая  
утрата: въ концѣ этого года умеръ сынъ его, первенецъ Кон-  
стантинъ. Но это обстоятельство не прекратило военныхъ дѣй-  
ствій на востокѣ; пограничныя распри шли своимъ чередомъ, ра-  
зоряя страну, истребляя населеніе и не давая ни одной изъ воюющихъ  
сторонъ какихъ-либо дѣйствительныхъ выгодъ.

Зимою 879—880 года <sup>4)</sup> греки направились въ область Діар-  
Рабіи въ верхней Месопотаміи къ крѣпости Телла-Басма (т.-е.  
холмъ Басма), развалины которой видны еще до сихъ поръ <sup>5)</sup>,

<sup>1)</sup> Этотъ походъ Василия на востокъ возможенъ только послѣ паденія  
Сиракузъ, т.-е. послѣ мая 878 года; во время осады ихъ императоръ ни-  
когда не рискнулъ бы пуститься въ глубину Малой Азіи. Далѣе, въ этомъ  
походѣ участвовалъ старшій сынъ императора, Константинъ, умершій уже въ  
концѣ 879 года. См. Ed. Kurtz. *Zwei griechische Texte über die Hl. Theo-  
phano, die Gemahlin Kaisers Leo VI.* Записки Имп. Акад. Наукъ  
по истор.-филол. отдѣленію. Т. III, № 2 (1898), S. 51. Hergonröther.  
Photius. B. II, S. 316—317.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph., p. 279: τῇ δὲ τῆς τριαύτης ἐφόδου φθορὰ καὶ τῆς  
Καῖσου ἤτοι τῆς Κατασάμας καὶ τῆς Ῥοβάρη ἤτοι τῆς Ἐνδελεχόνης ἡ πόρθσις  
γέγονεν, ἀμα δὲ καὶ ἡ τῆς Ἀνδάλου καὶ ἡ τῆς οὕτω λεγομένης Ἐρημοσικίας  
(p. 270). У Кедрина (II, p. 214): ὁ δὲ βασιλεὺς τὴν τε Κασάμαν ἐξεπόρθησε  
καὶ τὴν Καρβάν τὴν Ἀρδάλαν τε καὶ τὴν Ἐρημοσικίαν. Мы вмѣстѣ съ Андер-  
сономъ считаемъ вѣроятною ошибку въ печатномъ текстѣ Продолжа-  
теля Θεοφάνη, гдѣ, повидимому, правильнѣе отождествлять Ендеলেখоне съ  
Андалой, чѣмъ съ Робамомъ. См. I. Anderson въ *The Journal of Hell.  
Studies*. XVII (1897), p. 35. Положеніе всѣхъ этихъ крѣпостей довольно  
неопредѣленно; по всей вѣроятности, ихъ надо искать въ проходахъ, веду-  
щихъ къ Сису. См. Anderson, *ibidem*. Ramsay, *op. cit.*, p. 276—277.  
Мураальтъ относитъ это къ 880 году (p. 460).

<sup>3)</sup> Cont. Theoph., p. 284, C. 50. Cedr. II, p. 216.

<sup>4)</sup> 266-й годъ хиджры—23 авг. 879—11 авг. 880 г. См. ниже упоминаніе  
о холодѣ.

<sup>5)</sup> См. Jacut, I, p. 864. Въ началѣ VII вѣка извѣстенъ несторіанскій  
митрополитъ Григорій, родомъ изъ Tell-Besme. См. G. Hoffmann.

и нанесли поражение арабамъ, потерявшими около 250 человекъ убитыми и пленными. Население Нисибина и Мосула, видя приближение врага, оставило свои жилища, сильно страдая отъ наступившихъ холодовъ; но греки, видя наступление зимняго времени, возвратились <sup>1)</sup>).

Въ то же время Сима, наместникъ Ахмед-ибн-Тулуна въ сирійской пограничной области, выступилъ съ 300 тарсійцевъ, но столкнулся съ далеко превосходившими его силами грековъ, которые въ числѣ 4.000 человекъ подвигались отъ Гераклеи; въ происшедшемъ столкновении обѣ стороны понесли тяжелыя потери, и даже самъ наместникъ Сима попалъ въ пленъ <sup>2)</sup>).

## § 11.

### Дѣла на западѣ въ 879—880 годахъ.

Успѣхи византійскаго оружія въ 877—879 годахъ на востокѣ дали имперіи двухлѣтній миръ въ Малой Азіи. Последнее было очень кстати, такъ какъ вниманіе императора въ это время было

---

Auszüge aus syrischen Akten persischer Märtyrer. Leipzig, 1880, S. 116 (Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes. B. VII). Древнія развалины Tel Besmeh, Tell Bašmai указываетъ на своей картѣ I. G. Taylor въ нѣкоторомъ разстояніи на западѣ отъ Мардина, у Дейрика. I. G. Taylor. Journal of a tour in Armenia, Kurdistan and Upper Mesopotamia. The Journal of Geographical Society. Vol. 38 (1868), карта p. 280—281; описаніе современныхъ развалинъ Tel Besmeh см. p. 355—356.

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 1937 и 1942 (Ibn-al-Athir, VII, p. 231 и 233). (Прил. с. 8). Упомянутое Табари о холодѣ, постигшемъ населеніе, даетъ основаніе относить это дѣло къ зимѣ 879—880 года. Ibn-Khaldun, III, p. 338. Mirat, I fol. 219 v. (Прил. с. 123). Compendium Dhahabi. Cod. Brit. fol. 29. As-Suyuti, p. 146.

<sup>2)</sup> Tabari, III, p. 1942 (Ibn-al-Athir, VII, p. 233). (Прил. с. 8). Al-Aini, II, fol. 713 v.—714. Объ этомъ столкновении упоминаетъ Продолжатель Теофана: Σύμας ἐκεῖνος ὁ τοῦ Ταῦλ, τὰς δυσχωρίας κατέχων τοῦ Ταύρου καὶ ἐξ ἐφόδου τὰς τῶν Ῥωμαίων λυματινόμενος ἐσαχιάς, πρὸς τὸν βασιλεῖα κατέφυγεν (p. 279). Cedr. II, p. 214. Табари и другіе арабы ничего не говорятъ о пленѣ Симы; мы это взяли отъ Продолжателя. Вейль замѣчаетъ ошибку послѣдняго, который называетъ Сима сыномъ Таля; это было прозваніе Сима Тавиль=Длинный. Weil. Geschichte der Chalifen. B. II, S. 473, Anm. 1. См. Hirsch. Byz. St. S. 261. Hergenröther. Photius II, S. 436, Anm. 135.

✓ особенно занято созваннымъ въ Константинополѣ въ 879—880 году для возстановленія Фотія соборомъ, на которомъ присутствовали самъ Василій и легаты папы Іоанна VIII. Соборъ, какъ извѣстно, окончился возстановленіемъ Фотія на патриаршемъ престолѣ и ✓ полной неудачей папскихъ притязаній на вмѣшательство въ церковныя дѣла византійской имперіи. Этотъ успѣхъ Василія въ церковной политикѣ сопровождался значительнымъ, но случайнымъ успѣхомъ византійскаго оружія на западѣ.

Въ годъ взятія Сиракузъ въ Палермо былъ убитъ собственными слугами правитель острова Джафар-ибн-Мухаммедъ. Послѣ непродолжительной смуты привителемъ былъ избранъ Хусейн-ибн-Ріяхъ, или, какъ поправляетъ Амари, Хусейнъ-ибн-Рибахъ <sup>1)</sup>. Грекамъ дано было мало времени, чтобы хоть нѣсколько оправиться послѣ сиракузскаго погрома. Уже лѣтомъ 879 года новыи сицилійскій правитель сдѣлалъ удачный походъ подѣ Таормину, послѣдній болѣе или менѣе крупный центръ, оставшійся еще въ рукахъ византійцевъ; послѣдніе, потерявъ много убитыми, обратились въ бѣгство; въ числѣ павшихъ находился ихъ начальникъ, патрицій <sup>2)</sup>, по имени, можетъ быть, Хрисафій <sup>3)</sup>.

Послѣ паденія Сиракузъ сицилійскіе мусульмане стали предпринимать походы все далѣе на востокъ и постепенно черезъ южную Италію и острова Іоническаго моря доходили уже до Пелопоннеса <sup>4)</sup>. Но не всегда морскія нападенія арабовъ были для нихъ удачны. Извѣстно ихъ сильное пораженіе въ 880 году, когда африканскій эмиръ, выступивъ съ шестидесятью кораблями, сдѣлалъ опустошительное нашествіе на западную часть византійскихъ владѣній, т.-е., какъ мы увидимъ ниже, на берега Греціи, и, плывя по Іонійскому морю къ сѣверу, достигъ острововъ Кефалоніи и Закинѳа. Услышавъ объ этомъ, императоръ въ 880 году

<sup>1)</sup> Amari. Storia, I, p. 410 и nota 2.

<sup>2)</sup> Al-Bayan. Dozy, p. 111; Amari. Vers. II, p. 16 (подъ 265 г. = 3 сент. 878—22 авг. 879). (Прил. с. 146—147). Въ al-Bayan это нападеніе названо лѣтнимъ походомъ.

<sup>3)</sup> Подъ 6387 (=878—879) годомъ Кембриджская хроника законно замѣчаетъ: ἐσφάγη ὁ Χρυσάφιος INΔ. ΙΒ (=879 г. до сентября). Cozza-Luzzi, p. 32; Amari. Vers. I, p. 279. (Прил. с. 70).

<sup>4)</sup> Cedr. II, p. 353: (послѣ взятія Сиракузъ) τῆς Πανόρμου μόνης περιποηθεῖσθαι, ἐξ ἧς ὡς ἐκ τινος ὀρηκτοῦ ὀρμώμενοι οἱ Ἀγάρηοι τὴν ἀντιπέρασεν τὴν ἐπεκτῆσαντο, ἐκείθεν δὲ διαπορθμεύοντες τὰς νήσους ἐδῆσαν ἄχρι Πελοποννήσου, καὶ ὅσον οὕτω προσδύχοντο παραστήσασθαι ἤσαν.

снарядилъ большой флотъ <sup>1)</sup> подѣ начальствомъ Назара <sup>2)</sup>, который, пользуясь благопріятнымъ вѣтромъ, быстро доѣхалъ до пелопоннесской гавани Меооны; но здѣсь онъ долженъ былъ на время отказаться отъ дальнѣйшаго плаванія, такъ какъ большая часть его экипажа тайно бѣжала, а съ оставшимися силами было не благоразумно предпринимать какія-нибудь военныя дѣйствія. Назаръ тотчасъ сообщилъ объ этомъ императору, который, быстро поймавъ бѣглецовъ, подвергъ ихъ различнымъ униженіямъ въ Константинополѣ и послѣ этого для большаго устрашенія отправилъ ихъ въ Пелопоннесъ къ стратигу Іоанну Критскому, который, согласно ранѣ полученному императорскому приказанію, посадилъ ихъ на колѣ. Настроеніе флота тотчасъ измѣнилось, и экипажъ, пополненный пелопоннесскими войсками и мардаитами, самъ просилъ Назара скорѣе вести ихъ на враговъ; послѣдній, въ виду увеличенія своихъ военныхъ силъ, назначилъ себѣ помощника. Между тѣмъ, арабы, видя долговременное бездѣйствіе грековъ, уже думали, что послѣдніе отказались отъ своего намѣренія напасть на нихъ. Поэтому они, покинувъ свои корабли, занялись грабежомъ прибрежныхъ мѣстностей и острововъ. Все это дало возможность греческому флоту застать арабовъ врасплохъ. Онъ ночью произвелъ нападеніе на арабскіе корабли, очевидно, у западныхъ береговъ Греціи и нанесъ имъ полное пораженіе;

<sup>1)</sup> Вѣроятно, преувеличенное число 140 кораблей даетъ al-Bayān. Dozy, p. 111; Amari. Vers. II, p. 16—17. (Прил. с. 147). Житіе Иліи Младшаго изъ Кастродрожовани (+903/904 г.) болѣе правдиво говоритъ, что императоръ послалъ Назара въ Регіумъ (объ этомъ немного ниже) cum quadraginta quinque navibus. Acta Sanctorum. Aug. III, p. 494, § 23. Въ своей скитальческой жизни Илія Младшій дважды испыталъ мусульманскій плѣнъ; онъ былъ извѣстенъ своими предсказаніями сарацинскихъ нашествій. Умеръ Илія въ Θεσσαλονικῆς, вѣроятно, 17 августа 904 года. Объ этомъ см. Иліи см. Acta Sanctorum. Aug. III, p. 479—489. Amari. Storia, I, p. 512—519. Lancia di Brolo. Storia della chiesa in Sicilia. II, Palermo, 1884, p. 365—374. G. Can. Minasi. Lo speleota ovvero S. Elia di Reggio di Calabria, monaco basiliano nel IX e X secolo. Napoli, 1893, p. 175—194. Его же. Le chiese di Calabria dal quinto al duodecimo secolo. Napoli, 1896, p. 164—177.

<sup>2)</sup> Такъ его называютъ византійскіе источники; см. о нихъ ниже. Житіе св. Иліи Младшаго называетъ начальника Basilus, cognomento Nasar. Acta Sanctorum. Aug. III, p. 494, § 23. Нѣтъ ли здѣсь описки въ рукописи или въ печатномъ текстѣ и нельзя ли имя Basilus относить къ царствовавшему тогда императору? См. Amari. Storia, I, p. 415, nota.

большая часть ихъ была сожжена вмѣстѣ съ экипажемъ; остальные же суда были приведены Назаромъ въ Меоону и посвящены имъ въ видѣ благодарственнаго дара меоонской церкви; добыча и плѣнники были отданы въ распоряженіе войска. Императоръ тотчасъ же былъ увѣдомленъ объ этой блестящей побѣдѣ и вмѣстѣ съ похвалою за подобный успѣхъ послалъ Назару приказъ двинуться дальше.

Византійскій флотъ двинулся къ берегамъ Сиціліи, гдѣ въ то время былъ византійскій стратигъ Евпраксій <sup>1)</sup>, и разорялъ области Палермо и другихъ подвластныхъ арабамъ городовъ. Въ руки византійцевъ досталось большое число мусульманскихъ торговыхъ судовъ съ весьма цѣннымъ грузомъ; особенно много было захвачено масла, такъ что цѣна на него настолько понизилась, что литръ продавался за оболь. Послѣ этого Назаръ переправился въ Италію, вѣроятно, въ Регіумъ <sup>2)</sup>, гдѣ, соединившись съ сухопутными войсками, конницей и пѣхотой, протовестіарія Прокопія и Льва Апостиппа (Ἀποστήπης), стратига Θρακίи и Македоніи, одержалъ рядъ побѣдъ. Выступившій изъ Африки мусульманскій флотъ потерпѣлъ поражение у мыса Στῆλαι и укрылся въ Палермо; многія крѣпости въ Италіи перешли обратно въ руки грековъ <sup>3)</sup>. Эти успѣхи позволили грекамъ отправить спасаарія Григорія, турмарха Θεοφιλάкта и комиса Διογένη къ Неаполю, гдѣ они одержали большую побѣду надъ арабами <sup>4)</sup>. Нагруженный добычей и

<sup>1)</sup> Cont. Namart., p. 761: ὄντος Εὐπραξίου στρατηλάτου ἐπὶ Σικελίαν.

<sup>2)</sup> См. Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanctorum. Aug. III p. 494, § 23: imperator Basilium quendam, cognomento Nasar, ducem constituit, ac Rhegium cum quadraginta quinque navibus ad obsistendum hosti mittit. У Иліи ошибочно называется вмѣсто Василія императоръ Левъ, при которомъ Илія умеръ.

<sup>3)</sup> Cp. Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanctorum. Aug. III, p. 494, § 23: Igitur Panormo Rhegium proficiscente Agarenorum classe incolae, horribiles hostium impetus metuentes, decedere cogitabant; sed noster Elias, qui Mosaicis etiam charismatis repletus: ne timeatis, aiebat, viri; Dominus pugnabit pro vobis, quibus sane pace ac quiete frui licebit. Tum Basilus dux cum nonnullis delectis militibus hosti occurrens partem barbarorum fudit, partem in mare deturbavit, atque demersit, nonnullos superstites, dum cunctando sibi salutem quaerunt, cepit, ut de his triumphatis victoriae trophaeum erigeret.

<sup>4)</sup> Ioannis VIII Papae Epist. CCLXXXVI. Migne. Patr. Lat. T. 126, p. 899 (anno 879 vel 880): Dilectis viris Gregorio spathario, Theophylacto turmacho, atque Diogeni comiti imperialibus... Audientes vos... Neapolim venisse ac multitudinem Saracenorum ibi consistentem potenti brachio superasse.

увѣнчанный лаврами возвратился византійскій флотъ съ Назаромъ въ Константинополь, къ полному удовольствію императора <sup>1)</sup>.

По преданію, эта побѣда была предсказана святымъ Іліей Младшимъ <sup>2)</sup>. Въ письмѣ къ западному императору Карлу Лысому отъ 30 октября 880 года папа Іоаннъ VIII, отвѣчая на его вопросъ о грекахъ и сарацинахъ, сообщаетъ ему о блестящей морской побѣдѣ грековъ надъ измаелитами <sup>3)</sup>.

## § 12.

Дѣла на востокѣ за время съ 882 по 886 годъ.

Побѣды Васиція на востокѣ въ 877—879 годахъ и морская побѣда Назара у береговъ Греціи нѣсколько ободрили удрученнаго императора, который послѣ двухлѣтняго отдыха снова двинулся на востокъ съ прежнею мыслью овладѣть укрѣпленною Ма-

<sup>1)</sup> Genes., p. 118—120. Cont. Theoph. c. 62—65, p. 302—305 (Cedr. II, p. 229—231). Zonar. XVI, 10 (Bonnac, III, p. 430—431). Въ другомъ мѣстѣ Генесій кратко говоритъ, что Назаръ и Прокопій возвратили 150 итальянскихъ городовъ, и упоминаетъ о какомъ-то неизвѣстномъ городѣ Галлеритионъ (Genes., p. 116). См. Hirsch. Byz. St. S. 169. Точную дату этой морской побѣды грековъ даетъ Кембриджская хроника: ἔτους Ὕ Τ Π Η (8388=879—880) ἐκίσαν οἱ χριστιανοὶ τὰ χαράματα (sic) τῶν σαρακηνῶν εἰς τὸ ἑλλάδιον INA. IG. Cozza-Luzzi, p. 32; Amari. Vers. I, p. 279: взяли греки мусульманскіе корабли въ мѣстѣ, называемомъ Аллада. Но парижскій кодексъ Кембриджской хроники говоритъ, что битва произошла εἰς τὸ μολάς, т.-е. у Milazzo. Cozza-Luzzi, p. 104. 18-й индиктионъ соответствуетъ 880 году до 1-го сентября. (Прил. с. 70). Подъ 266 годомъ хиджры=23 авг. 879—11 авг. 880 г. у Ibn-al-Athir, VII, p. 232; Amari. Vers. I, p. 397. (Прил. с. 95). Al-Bayan. Dozy, p. 111; Amari. Vers. II, p. 16—17. (Прил. с. 147). См. Cont. Hamart. p. 761. Cp. Caruso. Memorie storiche di quanto e accaduto in Sicilia. In Palermo, 1718, p. 648—649 (подъ 869 г.). Его же. Storia di Sicilia, pubblicata per cura di G. di Marzo. Vol. II, Palermo, 1875, p. 173—174. Lenormant. La Grande-Grèce. I, p. 71.

<sup>2)</sup> Vita S. Eliae Junioris, p. 494, § 23: Tum Elias, utpote cujus perspicacissimam mentis aciem divinus splendor illustrasset, omnibus liquido praedicabat et Graecorum victoriam ac cladem Agarenorum.

<sup>3)</sup> Ioannis VIII Papae Epistolae. Migne. Patrologia latina. T. 126, p. 914: tamen Deo sint grates et laudes quia Graecorum navigia in mari Israelitarum (очевидно, вмѣсто Ismaelitarum) victoriosissime atraverunt phalanges, et eos, prout Dominus voluit, debellati sunt. Письмо помѣчено III Kaiendas Novembris, indictione XIV.

латіей, необходимой ему для богѣе надежнаго и прочнаго утверждения въ сильно разросшейся послѣ павликіанскаго похода пограничной области.

Лѣтомъ 882 года Василій выступилъ въ походъ на востокъ и осадилъ Малатію; но послѣднюю своевременно поддержало население Мараша и Хадаса, такъ что императоръ, снявъ осаду, долженъ былъ отступить, преслѣдуемый арабами до какой то мѣстности С.ри', можетъ быть, Sirica (совр. Кемег) въ верховьяхъ рѣки Сароса <sup>1)</sup>. Желая отомстить Марашу и Хадасу за помощь Малатіи, Василій позднимъ лѣтомъ того же 882 года выступилъ въ новый походъ по совершенно необычной дорогѣ. Перейдя рѣки Онопникъ или Кармаласъ (совр. Заманти Су), притокъ съ правой стороны рѣки Сароса (совр. Сейханъ) <sup>2)</sup>, и самый Саросъ въ ихъ верхнемъ теченіи, императоръ занялъ Кукузъ (совр. Göksun), откуда послѣ тяжелой и утомительной дороги черезъ дремучіе лѣса, среди которыхъ ему приходилось прокладывать путь и работать наравнѣ съ другими, особенно при переходѣ черезъ рѣку Парадись <sup>3)</sup>, черезъ Калиполь и Падасію (Παδαςία), два города между Кукузомъ и Германикіей <sup>4)</sup>, направился на Марашъ, который византийскіе писатели иногда, какъ напр., и въ данномъ случаѣ, называютъ невѣрно Германикіей; жители Мараша заперлись въ городѣ, и Василій могъ только опустошить его окрестности; самымъ же городомъ овладѣть въ состояніи не былъ. Послѣ этого Василій направился къ Хадасу (Адатъ). Но здѣсь повторилось тоже самое: жители заперлись въ городѣ и не

<sup>1)</sup> Табарі, III, р. 2026. (Прил. с. 9). О Sirica см. Ramşay, op. cit. p. 312 и 274.

<sup>2)</sup> См. Ramşay, op. cit., p. 221, 289. Α. Μ. Λεβίδης. Αἱ ἐν μονολίθοις μοναὶ τῆς Καππαδοκίας καὶ Λυκαονίας. Ἐν Κωνσταντινουπόλει, 1899, p. 64.

<sup>3)</sup> О послѣднемъ эпизодѣ говоритъ Левъ Мудрый въ своей Тактикѣ: τοῦτο γάρ καὶ τὸν ἡμέτερον ἀείμνηστον πατέρα καὶ βασιλέα Βασίλειον πεποικημένα γινώσκωμεν, ὅτε κατὰ Γερμανικίας τῆς ἐν Συρίᾳ τὴν στρατείαν ἐποιήσατο. προκαταλάβοντα μὲν τὸν Παράδεισον λεγόμενον ποταμὸν, παραστάντα δὲ μετὰ λαμπάδων κατὰ τὸ μέσον, καὶ τῇ αὐτοῦ παρουσίᾳ καὶ ἀσφαλείᾳ πάντα τὸν ὑπ' αὐτὸν στρατὸν ἀπαλλῶς καὶ εὐκόλως διαβιβάσαντα, ὡς καὶ χεῖρα δοῦναι πολλὰκις καὶ δι' αὐτοῦ τινος τῶν στρατιωτῶν κινδυνεύοντος ἀνασώσασθαι (Leonis Philosophi *Tactica*. Const. IX, 13. Migne. Patr. Gr. T. 107, p. 772). См. Cont. Theoph. C. 48, p. 280. О Парадискъ см. Tomaschek. Zur historischen Topographie von Kleinasien im Mittelalter. Sitzungsber. der K. Akad. d. Wiss. in Wien. Phil.-hist. Cl. B. 124 (1891), S. 66 (отд. отт.).

<sup>4)</sup> См. карты у Ramşay, op. cit., p. 266 и I. Anderson. The Road-System. Journal of Hellenic Studies. XVII (1897).

вступали въ открытое сраженіе, такъ что императоръ, разрушивъ близъ лежавшее мѣстечко Геронъ <sup>1)</sup>, рѣшилъ приступить къ настоящей осадѣ города съ помощью разнообразныхъ военныхъ машинъ <sup>2)</sup>. Но осада впередъ не двигалась, и Василій, видя приближеніе зимы, предпочелъ отступить <sup>3)</sup>.

Однако, надо полагать, что въ концѣ похода императоръ имѣлъ нѣкоторыя удачи. На возвратномъ пути въ какихъ-то тѣснинахъ онъ одержалъ побѣду надъ арабами, такъ что мѣстный арабскій правитель Абделомель ('Абделомѣл) долженъ былъ просить о мирѣ и подчинился Василію, который, пройдя снова около горы Аргея, возвратился въ Кесарію, гдѣ получилъ извѣстія объ успѣхахъ византійскаго оружія у Колоніи и Лулу; много плѣнныхъ сарацинъ и курдовъ было перебито, чтобы они не служили

<sup>1)</sup> См. Ram sa u, op. cit., p. 301. А. Васильевъ. Византія и арабы. I, с. 129.

<sup>2)</sup> Продолжатель Теофана рассказываетъ здѣсь слѣдующую легендарную исторію. Императоръ, видя, что жители Адаты нисколько не робѣютъ, хотѣлъ узнать, на что они надѣются; тогда одинъ человѣкъ ему объяснилъ, что есть предсказаніе, что городъ будетъ взятъ однимъ изъ потомковъ Василія, имя которому будетъ Константинъ. Когда императоръ указалъ ему на своего сына Константина, который участвовалъ въ этомъ походѣ, то ему отвѣтили, что завоевателемъ Адаты будетъ другой Константинъ, т.-е. Константинъ Багрянородный (Cont. Theoph., p. 281—282). Гиршъ, упоминая объ этомъ предсказаніи, справедливо замѣчаетъ, что этотъ вымыселъ превосходно служитъ двойной цѣли, съ одной стороны нѣсколько смягчить неудачу Василія, съ другой стороны представить взятіе этого города во время Константина Багрянороднаго въ болѣе блестящемъ свѣтѣ (Hirsch. Byz. St. 8. 252). Не забудемъ, что въ 882 г. Константина, сына Василія, уже не было въ живыхъ.

<sup>3)</sup> Для этого похода мы соединили показанія арабскихъ и греческихъ источниковъ. Арабы говорятъ о неудачѣ Василія при Малатіи, которой помогли Марашъ и Хадасъ. Tabari, III, p. 2026 (Ibn-al-Athir, VII, p. 260). (Прил. с. 8—9 и 96). Al-Aini, II, fol. 716 v. Византійцы, не упоминая Малатіи, смягчаютъ неудачу Василія подъ Германикеей, какъ византійцы называли Марашъ, и Адатой (=Хадасъ). Cont. Theoph. C. 48, p. 280—282. Cedr. II, p. 214—215. Годъ этой экспедиціи дають арабы: 269-й годъ хиджры=25 іюля 882—10 іюля 883 г. Такъ какъ Продолжатель Теофана говоритъ, что императоръ, видя приближеніе зимы, удалился—*πρὸ χειμῶνος ἀναχωρήσας λυσίτελές ἐδοχίμασεν* (p. 282), то это даетъ намъ возможность отнести весь этотъ походъ къ позднему лѣту и осени 882 года. Ср. Cedr. II, p. 215: *ἐπεγένετο δὲ κρύος ἀμήχανον, τοὺς ἐν ὑπαίθρῳ σφοδρῶς λομαίνόμενον*. Продолжатель Амартала лишь кратко замѣчаетъ: *πάλιν ἐ ἐστράτευσεν ὁ βασιλεὺς εἰς Γερμανίκειαν καὶ ταύτην ἐκπορεύσας καὶ αἰχμαλωτίσας ὑπέστρεψε* (p. 761).

лишней обузой для войска. Въ Мидеѣ (ἐν Μηδαίῃ), на востокъ отъ Дорилеума (совр. Эски-Шехиръ), на военной византийской дорогѣ <sup>1)</sup>, императоръ, одаривъ войско, распустилъ его на зимовку, а самъ, какъ и послѣ похода на павликианъ, совершилъ торжественный въѣздъ въ Константинополь по прежнему церемониалу <sup>2)</sup>.

Но слишкомъ поспѣшилъ со своимъ триумфомъ Василий, такъ какъ уже слѣдующій 883 годъ принесъ не мало неудачъ и огорченій грекамъ.

Лѣтомъ 883 года назначенный Ибн-Тулуномъ правитель сирийской пограничной области Халаф-ал-Фергани произвелъ очень удачное нападеніе на византийскую территорію, во время котораго греки понесли тяжелыя потери и оставили въ рукахъ врага такую добычу, что доля каждого участника въ этомъ походѣ достигала до сорока динаровъ <sup>3)</sup>.

Въ это время на византийской границѣ произошли нѣкоторыя перемѣны въ составѣ греческихъ начальниковъ. Скиѣ Андрей, который, какъ мы видѣли выше, съ честью поддерживалъ достоинство византийскаго оружія и достигъ званія патриція и начальника схола, приобрѣлъ при дворѣ не мало враговъ, которые постарались очернить его въ глазахъ императора послѣ его побѣды при Подендонѣ въ 878 году; утверждали, что онъ, если бы двинулся дальше съ войсками, то могъ бы овладѣть легко самымъ Тарсомъ; и отступление Андрея послѣ побѣды приписывали его малодушію <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Можетъ быть, Мидеонъ нужно видѣть въ развалинахъ въ Kağadja Buuk, приблизительно въ 18 миляхъ отъ Дорилеума. См. Rambeau, op. cit., p. 239.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph., p. 283—284, C. 49 (Cedr. II, p. 215—216).

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 2026. (Прил. с. 9). Ибн-ал-Асиръ (VII, p. 260) рассказываетъ это подъ предыдущимъ 268 годомъ. Табарі—подъ 269 годомъ хиджры=25 іюля 882—10 іюля 883. Судя по только что указанной хронологіи, этотъ походъ могъ случиться и въ 882 году; но общій ходъ событій заставляетъ насъ предпочесть 883 годъ. Mirat, I, fol. 225 v. (Прил. с. 123). Al-Aini, II, fol. 716 v. Abu-l-Mahasin, II, p. 45 (подъ 268 г.). Ibn-Khaldun, III, p. 338. На подобныя удачныя нападенія въ это время со стороны сирийской границы, т.-е. ея главнаго пункта Тарса, мы можемъ найти намеки у Продолжателя Теофана: ἡ τῶν Ταρσῶν τοῦν ἰσχυρὸν ἀναβάλλειν καὶ αὐξάνεσθαι ἤρχετο, καὶ πάλιν ὑπὸ τοῦτων αἱ τῶν Ῥωμαίων ὀρίων ἐσχυραὶ συνεχῶς ἐπιέζοντο (Cont. Theoph., p. 284, c. 50). Cedr. II, p. 216.

<sup>4)</sup> Cont. Theoph., p. 286. Cedr. II, p. 217.

По другимъ извѣстіямъ, Теодоръ Сантабаринъ, любимецъ императора, обвинилъ Андрея въ томъ, что, при возникшемъ тогда разногласіи между императоромъ и его сыномъ Львомъ, онъ держалъ сторону послѣдняго <sup>1)</sup>).

Какъ бы то ни было, враги Андрея добились своего: онъ былъ отставленъ отъ должности, и вмѣсто него былъ назначенъ Кеста Стиппіотъ (Κεστά ὁ Στυππιώτης), обѣщавшій уже заранѣе завоевать Тарсъ <sup>2)</sup>).

Но, очевидно, онъ не былъ опытнымъ вождемъ: онъ не зналъ, что особенно съ тарсійцами надо дѣйствовать было въ высшей степени осторожно, точно изслѣдую проходимую мѣстность, чтобы не попасть въ засаду <sup>3)</sup>. Стиппіотъ этого не сдѣлалъ и жестоко поплатился за свою самонадѣянность.

Новый начальникъ съ четырьмя другими патриціями выступилъ по направленію къ Тарсу во главѣ 100.000 войска въ началѣ сентября 883 года <sup>4)</sup> и, не принявъ должныхъ предосторожностей и не имѣя точныхъ свѣдѣній о положеніи врага, остановился въ шести миляхъ отъ Тарса въ мѣстечкѣ Хрисовулъ въ области Калямъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Cont. Намарт., p. 764.

<sup>2)</sup> Cont. Нам., p. 764. Cont. Theoph., p. 286. Cedr. II, p. 217. Гиршъ довѣряетъ болѣе второй версіи. См. Hirsch. Byz. St. S. 252—253.

<sup>3)</sup> См. De Velitatione belli, p. 202: ἔπερ παρὰ τῶν Ταρασιτῶν πολλὰκις γέγονε, καὶ ἐπακολούθουντος αὐτοῖς τοῦ τουρμαρχοῦ, καὶ μὴ ἀκριβῶς τοὺς ἐμπροσθεν σκεπτομένου ῥάχας καὶ τοὺς τόπους τοὺς δυναμένους λαὸν ἀποκρῦπτειν, ἀπροσπῶς τῇ ἐνέδρᾳ τούτων περιπετώχασι. См. также p. 227 и вообще о тактикѣ съ арабскимъ эмиромъ p. 203—204.

<sup>4)</sup> Главные источники для этого похода: Tabari, III, p. 2103. (Прил. с. 9). Ibn-al-Athir, VII, p. 285—286. As-Suyuti, p. 147. Mirat, I fol. 231 v. — 232. (Прил. с. 124). Al-Aini, II fol. 718. Арабы называютъ все еще главнаго византійскаго начальника Андреемъ. Cont. Намарт., p. 764. Cont. Theoph., p. 286—288, с. 51. Cedr. II, p. 217—218. Арабы даютъ для похода мѣс. Раби I 270 г. = 8 сент. — 7 окт. 883; поражение Стиппіота было во вторникъ 7 числа мѣс. Раби I, т.-е. 14 сентября 883 года.

<sup>5)</sup> Византійцы говорятъ: πλησίον γίνεται τῆς Ταρσοῦ κατὰ τὸν τόπον δὲ Χρισόβουλλον λέγεται. Cont. Theoph., p. 287. Cedr. II, p. 217. Арабы говорятъ: въ область Баб-Калямъ. Tabari, III, p. 2103. Ibn-al-Athir, VII, 285—286. У Ибн-Халдуна: Иклимъ. Ibn-Khaldun. Ibar, III, p. 338. См. Jasut, IV, p. 160. Ибн-Хордадбехъ замѣчаетъ, что за Тарсомъ, на берегу моря, есть нѣсколько разрушенныхъ римскихъ городовъ, какъ напр., Калямъ въ 16 миляхъ отъ Тарса. Ibn-Khord., p. 117 (89). Ибн-Кудамъ замѣчаетъ: Селевкія съ восточной стороны касается Тарсійскаго ущелья, т.-е. страны Калямъ и ал-Ламиса. Ibn-Kodama, p. 258 (198). Калямъ

Противъ византійцевъ дѣйствовалъ евнухъ Язаманъ, который, воспользовавшись небрежностью непріятелей, напалъ на нихъ ночью <sup>1)</sup>).

Византійское войско, очевидно, не ожидало совершенно нападенія, было застигнуто врасплохъ <sup>2)</sup> и 14 сентября 883 года понесло страшное пораженіе. Самъ Стиппіотъ былъ убитъ <sup>3)</sup>, одинаково какъ правители Каппадокіи и Анатолика. Сильно раненый правитель Курры спасся бѣгствомъ. Потери грековъ были громадны <sup>4)</sup>. Среди богатой добычи, доставшейся въ руки арабовъ, они захватили семь золотыхъ и серебряныхъ крестовъ, изъ которыхъ одинъ золотой, большихъ размѣровъ, былъ усыпанъ драгоцѣнными камнями, громадное количество украшенныхъ золотомъ и серебромъ мечей, около 10.000 парчевыхъ знаменъ, много парчи и шелковой матеріи съ рисунками, соборны покрывала, много сосудовъ, 15.000 лошадей, муловъ, почти столько же сѣделъ, громадныя запасы оружія и палатокъ. Послѣ этого пораженія Андрей былъ восстановленъ въ прежнемъ званіи главнаго начальника пограничныхъ войскъ <sup>5)</sup>.

До своей смерти Василій уже не предпринималъ больше походовъ на востокъ и, повидимому, старался даже послѣ недавнихъ пораженій установить мирныя отношенія; по крайней мѣрѣ мы знаемъ, что въ концѣ января мѣсяца 884 года побѣдитель Язаманъ выкупилъ населеніе мѣстности Сатидамы <sup>6)</sup>, но уже

---

считалась главною гаванью Тарса, южныя ворота котораго назывались Баб-Каламъ; теперь эта гавань называется Мерсинъ, а въ древности на этомъ мѣстѣ лежалъ Ζεφύριον и еще раньше 'Αγυιάλη. См. Thomashek. Zur Hist.-Topogr. S. 67 (отд. отт.).

<sup>1)</sup> О ночномъ нападеніи говорятъ какъ арабы, такъ и византійцы. *Cont. Theoph.*, p. 287: ἐπιτίθενται αὐτῷ ἐν νυκτί. *Ced r.* II, p. 218.

<sup>2)</sup> См. *Cont. Theoph.*, p. 287. *Ced r.* II, p. 218.

<sup>3)</sup> Объ этомъ говорятъ арабы, невѣрно подразумѣвая Андрея.

<sup>4)</sup> Арабы даютъ преувеличенную цифру въ 70.000 человекъ.

<sup>5)</sup> *Cont. Namart.*, p. 764: καὶ πάλιν προχειρίζεται 'Ανδρέας παρὰ τοῦ βασιλέως δομέστικος.

<sup>6)</sup> Tabari, III, p. 2104: конецъ мѣс. Реджеба 270 г.=4 янв.—2 февр. 884 года. (Прил. с. 9). Ибн-ал-Асиръ (VII, p. 288) называетъ мѣстность С.нди или С.ндра. Для насъ остается нѣсколько неяснымъ названіе мѣстности. Сатидама есть гора между Майяфарикиномъ и Си'иртомъ. Упоминается рѣка съ такимъ названіемъ близъ Арзена. Другіе говорятъ, что между Амидой и Майяфарикиномъ есть рѣка, въ которую впадаетъ рѣка Сатидама; третіе утверждаютъ, что изъ рѣки Сатидамы вытекаетъ рѣка Майяфарикина. См. Jасut, III, p. 6—8; II, p. 563. Всѣ эти указанія даютъ для Сатидамы

лѣтомъ слѣдующаго 885 года произвелъ новое нападеніе на византійскія области <sup>1)</sup>).

Несмотря на свои неудачи съ восточными арабами, Василій зорко слѣдилъ за ихъ дѣйствіями въ прикавказскихъ странахъ, гдѣ Ашодъ Багратидъ дѣятельно и успѣшно работалъ надъ возстановленіемъ самостоятельной Арменіи. Онъ сумѣлъ заслужить такое расположеніе халифа ал-Мутаида, что послѣдній въ 885 году черезъ своего правителя въ Арменіи Ису торжественно возложилъ на голову Ашода въ Ани царскій вѣнецъ. Узнавъ объ этомъ, Василій, не теряя времени, незадолго до смерти, поспѣшилъ воздать новому армянскому царю подобную же честь: онъ также отправилъ ему царскій вѣнецъ и заключилъ съ нимъ союзный и дружественный договоръ, называя Ашода въ письмѣ: своимъ возлюбленнымъ сыномъ и увѣряя его, что изъ всѣхъ другихъ государствъ Арменія всегда останется его особенно близкимъ союзникомъ <sup>2)</sup>).

Такимъ образомъ, къ концу своего правленія Василій понялъ, что одному ему не справиться съ арабами; онъ искалъ надежнаго, вѣрнаго союзника. Союзъ, заключенный имъ въ началѣ своего правленія съ императоромъ Людовикомъ противъ западныхъ арабовъ, не оправдалъ возлагаемыхъ на него надеждъ. Въ концѣ своего правленія Василій сдѣлалъ вторую попытку заключить союзъ съ Ашодомъ армянскимъ, на этотъ разъ уже

---

слишкомъ далекое положеніе на востокъ отъ мѣста военныхъ дѣйствій. Можетъ быть, здѣсь надо видѣть какое-нибудь другое мѣсто. Ср. различія у Ибн-ал-Асира.

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 2111 подъ 272 г. = 18 іюня 885—7 іюня 886 г. (Прил. с. 9). Ibn-al-Athir, VII, p. 295. Al-Aini, II fol. 726. Abu-l-Mahasin, II, p. 74.

<sup>2)</sup> Jean Catholicos. Histoire d'Arménie. Tr. Saint-Martin, Paris, 1841, p. 126. См. Saint-Martin. Mémoires sur l'Arménie, I, p. 349—350. Гренъ. Династія Багратидовъ въ Арменіи. Журн. Мин. Нар. Пр., ч. 290 (1893), с. 72—73. Послѣдній говоритъ, что въ этомъ случаѣ національное чувство заговорило въ Василіи; кромѣ того, Византія уже давно лежала мечту подчинить своей власти единовѣрныя ей царства Кавказа. Chamich. History of Armenia. Transl. from the original armenian by I. Advall. Vol. II, Calcutta, 1827, p. 10. H. Daghabaschean. Gründung des Bagratidenreiches durch Aschot Bagratuni. Berlin, 1893, S. 70—71. Defrémery. Recherches sur un personnage nommé İsa, fils du cheikh, et sur sa famille. Mémoires d'histoire orientale. 1—re partie. Paris, 1854, p. 9. Vartan et Guiragos y Dulaurier. Recherches sur la chronologie arménienne. Paris, 1859, p. 267 и 268.

противъ восточныхъ арабовъ, которые тоже стали одерживать верхъ въ пограничныхъ восточныхъ областяхъ. Но судьба не дала Василию возможности воспользоваться плодами своего новаго союза: 29 августа 886 года Василия не стало.

### § 13.

#### Сицилія съ 881 по 886 годъ.

Послѣ пораженія въ 880 году у береговъ Греціи, арабскій правитель въ Сициліи Хусейн-ибн-Рибахъ былъ, очевидно, удаленъ отъ должности или убитъ, потому что въ слѣдующемъ 881 году правителемъ острова былъ уже ал-Хасан-ибн-ал-Аббасъ, который задаясь цѣлью хоть нѣсколько заставить забыть понесенное въ предыдущемъ году пораженіе. Онъ разослалъ отряды во всѣ стороны; самъ выступилъ къ Катаніи и Таорминѣ, уничтожалъ посѣвы и вырубалъ деревья. Разбитый греческій стратигъ Варсамій, которому, по преданію, св. Ілія Младшій предсказалъ пораженіе, бѣжалъ въ Тавроменій, потерявъ много войска <sup>1)</sup>. Уничтоживъ посѣвы у какого-то города Бакары <sup>2)</sup>, ал-Хасанъ возвратился въ Палермо. Греки также выслали войска противъ арабовъ и одержали надъ ними верхъ, такъ что арабы понесли весьма значительныя потери <sup>3)</sup>.

Въ слѣдующемъ 882 году греки одержали новую побѣду. Арабскій отрядъ подъ начальствомъ Абу-с-Саура (Таура, Тура)

<sup>1)</sup> Имя стратига даетъ Кембриджская хроника, но пишетъ его нѣсколько иначе: "Ετοὺς  $\zeta \tau \eta \theta$ : ἐστράπη ὁ βασιλικὸς εἰς τὸ ταυρομένην INA... IA. Cozza-Luzzi, p. 34; Amari. Vers. I, p. 279; Брсасъ. Пар.код. Кембр. хроники говорить: ἐστράπη ὁ πολέμιος βαλ... εἰς ταυρωμέν... καὶ ἐσφάγ... пол... (ed. Cozza-Luzzi, p. 104). (Прил. 70). Мы взяли транскрипцію имени изъ житія св. Іліи Младшаго, который говорилъ своему ученику въ Тавроменіи: concedamus hinc, jam enim maximas calamitates ac mala huic civitati imminere ab Agarenis provideo, et dux Barsamius a barbaris vincetur. Acta Sanctorum. Aug. III, p. 494.

<sup>2)</sup> Амари ничего опредѣленнаго не говоритъ. Amari. Storia, I, p. 418, n. 3.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 252; Amari. Vers. I, p. 397 (подъ 267 годомъ хиджры=12 авг. 880—31 іюля 881 г.). (Прил. с. 95). Al-Aini, II fol. 715 v. Время опредѣляетъ также Кембриджская хроника: 14-й индикціонъ=881 г. до сентября. Cozza-Luzzi, p. 34. (Прил. с. 70).

встрѣтился съ греками и былъ весь истребленъ, за исключеніемъ семи человекъ <sup>1)</sup>. Имя разбитаго арабскаго начальника сохранилось до сихъ поръ въ названіи города Кальтавутуро, т.-е. крѣпость ат-Тура, что даетъ намъ возможность опредѣлить мѣсто сраженія. Надъ греками, по всей вѣроятности, начальствовалъ Мусиликъ (Μουσιλίκης), съ именемъ котораго связано чудесное сказаніе, относящееся, мы думаемъ, къ сраженію при Кальтавутуро. Въ трудную минуту стратопедархъ Мусиликъ призвалъ на помощь св. Игнатія, который явился ему на бѣломъ конѣ и побуждалъ вести войско въ правую сторону. Мусиликъ поступилъ согласно указанію святого, и побѣда была одержана <sup>2)</sup>.

Послѣднее пораженіе арабовъ повело къ новой смѣнѣ сицилійскихъ правителей: ал-Хасан-ибн-ал-Аббасъ былъ отозванъ и на его мѣсто назначенъ Мухаммед ибн-ал-Фадль <sup>3)</sup>. Его отряды были разосланы по всей Сициліи, а самъ онъ, сдѣлавъ два нашествія на области Катаніи и Таормины съ обычнымъ уничтоженіемъ посѣвовъ и поразивъ грековъ, которые въ это время на своихъ судахъ <sup>4)</sup> опустошали, вѣроятно, восточный или сѣверный берегъ Сициліи, встрѣтился съ главными силами грековъ и послѣ сраженія обратилъ ихъ въ полное бѣгство; три тысячи грековъ было убито, и головы ихъ отправлены въ Палермо. Послѣ этой побѣды мусульмане направились къ одной крѣпости, которую незадолго передъ тѣмъ выстроили греки и называли «Городомъ царя» <sup>5)</sup>. Городъ былъ взятъ приступомъ; гарнизонъ перебитъ, и населеніе уведено въ плѣнъ <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 258; Amari. Vers. I, p. 398 (подъ 268 г. = 1 авг. 881—20 июля 882 г.). (Прил. с. 95). Al-Aini, II fol. 716 v.

<sup>2)</sup> Nicetae Paphlagonis Vita S. Ignatii. Migne. Patr. Gr. T. 105, p. 564.

<sup>3)</sup> О смѣнѣ правителей см. Ibn-al-Athir, VII, p. 258; Amari. Vers. I, p. 398. (Прил. с. 95). Al-Bayan. Dozy, p. 113; Amari. Vers. II, p. 17.

<sup>4)</sup> Ибн-ал-Асиръ говоритъ: «которые были съ шаландіями» = келандіями (VII, p. 258; Amari. Vers. I, p. 398).

<sup>5)</sup> Амари дѣлаетъ предположеніе, что здѣсь нужно видѣть городъ Polizzi на востокъ отъ Кальтавутуро. По мнѣнію итальянскаго ученаго, Polizzi есть не что иное, какъ греческое πόλις; такъ могли называть городъ вмѣсто Βασιλεύπολις = городъ царя. Amari. Storia, I, p. 416, n. 4. Венрихъ видитъ здѣсь Castro Reale въ сѣверо-восточномъ углу острова. Wenrich. Rerum ab arabibus in Italia insulique adjacentibus... commentarii. Lipsiae, 1846, p. 128. Но Castro Reale былъ построенъ только въ XIV вѣкѣ уже арагонцами. См. Amari. Storia, I, p. 416, n. 4.

<sup>6)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 258; Amari. Vers. I, p. 398 (подъ 268 г. = 1 авг. 881—20 июля 882 г.). (Прил. с. 95—96).

Положеніе византійцевъ въ Сициліи слабѣло все болѣе и болѣе; въ ихъ владѣніи оставалось почти только территорія по восточному берегу острова, долина между Monti Peloritani и Этной <sup>1)</sup>. Но рѣшительныхъ дѣйствій не предпринимали и мусульмане. Лѣтомъ 883 года Мухаммед-ибн-ал-Фадль сдѣлалъ удачный походъ въ область Раметты и Катаніи, а въ іюнѣ или іюлѣ мѣсяцѣ этого года съ большимъ числомъ плѣнныхъ и съ богатой добычей уже возвратился въ Палермо <sup>2)</sup>.

Вскорѣ послѣ этого Мухаммедъ былъ смѣненъ или умеръ, такъ какъ въ 884 году мы уже застаемъ въ Сициліи новаго правителя ал-Хусейн-ибн-Ахмеда, который, однако, послѣ новаго удачнаго нашествія на Раметту въ томъ же году умеръ <sup>3)</sup>. На его мѣсто изъ Африки былъ присланъ новый правитель въ лицѣ Севада-ибн-Мухаммед-ибн-Хафаджи изъ племени Темимъ. Послѣдній предпринялъ опустошительный походъ въ области Катаніи и Таормины. Въ качествѣ посла къ нему отъ греческаго стратига Полита <sup>4)</sup> явился одинъ патрицій съ предложеніемъ перемирія и обмѣна плѣнныхъ. Севада согласился. Перемиріе было заключено на три мѣсяца; греки отпустили триста мусульманскихъ плѣнниковъ; арабы въ свою очередь возвратили плѣнныхъ грековъ, взятыхъ послѣ разрушенія Сиракузъ. Среди послѣднихъ, какъ мы замѣтили уже выше, находился, вѣроятно, и Θεοδοσίη Μοναχъ, авторъ письма о взятіи Сиракузъ. Послѣ этого Севада возвратился въ Палермо <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Amari. Storia, I, p. 422.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 279; Amari. Vers. I, p. 399 (подъ 269 г. = 21 іюля 882—10 іюля 883 г.). (Прил. с. 96). Возвратился Мухаммедъ въ Палермо въ мѣс. Зульхиджѣ = 11 іюня—10 іюля 883 г. Al-Aini, II fol. 717 v.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 292; Amari. Vers. I, p. 399 (подъ 271 г. = 29 іюня 884—17 іюня 885 г.). (Прил. с. 96—97).

<sup>4)</sup> Въ этомъ названіи Амаріи склоняется видѣть греческое слово βουλευτής (Amari. Storia, I, p. 424).

<sup>5)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 292; Amari. Vers. I, p. 399 (подъ тѣмъ же 271 годомъ). (Прил. с. 97). Ибн-ал-Асиръ говоритъ только о выкупѣ мусульманскихъ плѣнниковъ; о выкупѣ сиракузскихъ плѣнныхъ говоритъ Кембриджская хроника. Cozza-Luzzi, p. 34 и 104; Amari. Vers. I, p. 279; текстъ приведенъ выше при разсказѣ о взятіи Сиракузъ. Годъ опредѣляется въ хроникѣ третьимъ индикціономъ = 885 году до сентября. (Прил. с. 70). Ибн-Адари говоритъ только о смѣнѣ правителей. Dozy, p. 113; Amari. Vers. II, p. 17. Al-Aini, II fol. 725 v.

По окончаніи перемирія, въ 885 или 886 году <sup>1)</sup> Севада разослалъ свои отряды по Сициліи, которые возвратились съ богатой добычей <sup>2)</sup>. Въ это время, 29 августа 886 года, умеръ Василій I.

Какіе же были за время императора Василя результаты сицилійской дѣятельности мусульманъ? Послѣ взятія Сиракузъ въ 878 году мы видимъ длинный рядъ столкновеній, которыя не всегда оканчивались удачно для мусульманъ (напр., дѣло подъ Кальтавукуро). Послѣдніе обращали главное свое вниманіе на восточную часть острова, которая, хотя и не вся, но къ сѣверу отъ Сиракузъ была еще въ рукахъ грековъ; главные центры, на которые нападали арабы послѣ 878 года, были Раметта, Тавроменій, Катанія, именно города, лежавшіе въ этомъ районѣ. Конечно, арабы, при нѣсколькихъ большихъ усиліяхъ, могли бы уже довольно легко справиться съ ними; но сами мусульмане страдали отъ своихъ внутреннихъ раздоровъ въ Сициліи, отъ своихъ весьма измѣнчивыхъ отношеній съ африканскими правителями, которые въ свою очередь были довольно часто заняты мѣстными осложненіями, особенно распрями съ сѣверо-африканскими берберами. Все это не давало арабамъ возможности сплотиться воедино и нанести послѣдній ударъ византійскому владѣтельству въ Сициліи. Кромѣ того, надо помнить, что конецъ правленія Василя I ознаменовался рядомъ крупныхъ неудачъ для арабовъ въ Южной Италіи, что также должно было останавливать ихъ въ рѣшительномъ наступательномъ движеніи впередъ. Къ разсмотрѣнію южно-итальянскихъ событій мы теперь и перейдемъ.

#### § 14.

#### Южная Италія съ 880 по 886 годъ.

Мы уже видѣли выше, что Назаръ, одержавъ въ 880 году побѣду надъ мусульманскимъ флотомъ у береговъ Греціи и опустошивъ берега Сициліи, переправился въ Италію, гдѣ, соединившись съ сухопутными войсками Прокопія и Льва Апостиппа,

<sup>1)</sup> Въ 272 г. хиджры=18 іюня 885—7 іюня 886 г.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 295; Amari. Vers. I, p. 399—400. (Прил. с. 97). Al-Bayan. Dozy, p. 113; Amari. Vers. II, p. 17. (Прил. с. 147). Al-Aini, II fol. 726 v.

одержалъ рядъ побѣдъ. Послѣ пораженія африканскаго флота у мыса Стило Назаръ возвратился въ Константинополь <sup>1)</sup>.

По удаленіи его флота византійцы продолжали одерживать верхъ надъ арабами въ Южной Италіи благодаря дѣятельному и опытному вождю Прокопію. Но въ одномъ изъ сраженій Левъ Апостиппъ, враждебно относившійся къ Прокопію, намѣренно не помогъ ему, когда послѣдній былъ тѣснимъ непріятелемъ. Прокопій, въ отрядѣ котораго участвовали славяне <sup>2)</sup>, долженъ былъ уступить и во время преслѣдованія былъ убитъ арабами. Левъ, желая отличиться передъ императоромъ, собралъ остатки войска Прокопія и, двинувшись на Тарентъ, находившійся въ рукахъ арабовъ, овладѣлъ имъ. Но до императора дошла истина о пораженіи и смерти Прокопія. Левъ былъ смѣщенъ и сосланъ въ Малую Азію въ Котіей <sup>3)</sup>.

На его мѣсто былъ назначенъ Стефанъ Максенцій, каппадокіецъ, въ составъ итальянскаго войска котораго входили еракійцы, македонцы, а также избранныя войска изъ малоазійскихъ оемъ: харсіанской и каппадокійской <sup>4)</sup>. Новый византійскій начальникъ, не отличаясь никакими военными достоинствами, послѣ неудачной попытки отнять у мусульманъ городъ Амантію, на западномъ берегу Калабріи, былъ отставленъ отъ должности, и въ Италію былъ назначенъ одинъ изъ самыхъ талантливыхъ и дѣятельныхъ византійскихъ военачальниковъ, Никифоръ Фока. Послѣдній прибылъ въ 885 году въ Италію, имѣя съ собою подкрѣпленіе изъ малоазійскихъ оемъ и даже изъ подчиненныхъ въ царствованіе Василия павликіанъ, которые были съ бывшимъ приближеннымъ Хрисохира Діаконицей <sup>5)</sup>. Соединившись съ войсками Стефана, Никифоръ быстро поправилъ дѣла грековъ. Рядъ

<sup>1)</sup> См. выше.

<sup>2)</sup> τὸν δὲ Προκόπιον μετὰ τῶν Σκλαβινῶν. Cont. Theoph. C. 66, p. 306. Cedr. II, p. 232 (μετὰ τῶν Σκλαβινῶν).

<sup>3)</sup> Cont. Theoph. C. 66, p. 305—306 (Cedr. II, p. 231—232). Cont. Hamart. p. 761. См. Nicol. Mystici Patr. Epistolae. Migne. Patr. Gr. T. 111, ep. 76, p. 277: (Василій) τὴν Τεραντὴν καὶ ἄλλα χίστρα ἐκ τῆς ἐπικρατείας τῶν Σαρακηνῶν ἐξήρπασεν.

<sup>4)</sup> ἀποστέλλεται Στέφανος ὁ καὶ Μιζέντιος προσαγορευόμενος, ὃς ἐκ Καππαδοκῶν, στρατηγὸς τῶν ἐν Λαγοβαρδία δυνάμεων μετὰ Θρακῶν καὶ Μακεδόνων καὶ ἐπιλέκτων Харσιαντῶν καὶ Καππαδοκῶν. Cont. Theoph. C. 71, p. 312 (Cedr. II, 236).

<sup>5)</sup> τὸν Διακονίτιζιν ἔχεινον, ὃς ὑπὲρ τῆς ποτὲ τοῦ κατὰ τὴν Τεφρικὴν Χρυσόχειρος ἦν, στίφος τῶν ἀπὸ Μάνεντος τὴν ἠρηκεῖαν ἐλκόντων προσεπαγόμενον. Cont. Theoph. C. 71, p. 313 (Cedr. II, 236).

крѣпостей: Амантія, подѣ которой Стефанъ потерпѣлъ неудачу, Тропея (Тρόπας) и крѣпость св. Северины быстро, одна за другой, сдались византійцамъ на протяженіи 885 и первой половины 886 года на условіи пощады мусульманскаго населенія, которое тотчасъ же послѣ сдачи переправилось въ Сицилію <sup>1)</sup>.

Видя подобные успѣхи грековъ, тѣснимый арабами папа Стефанъ V (885—891) обратился за помощью къ Василию. «Мы просимъ,—писалъ папа,—тебя снарядить челандіи и снабдить ихъ всѣмъ необходимымъ на время съ апрѣля мѣсяца по сентябрь; пришли, кромѣ того, тѣхъ, кто охранялъ бы стѣны наши отъ набѣговъ сарацинъ» <sup>2)</sup>. Папа уже вѣрилъ въ дѣйствительное значеніе помощи съ востока, а не съ запада.

Во время этихъ успѣховъ къ Никифору пришло извѣстіе о смерти Василія въ августѣ 886 года. Письмо, отправленное папою Стефаномъ Василию, было получено уже послѣ его смерти и прочтено его преемникомъ Львомъ Мудрымъ.

Василій I умеръ, видя, что всѣ его замыслы рушились, что ни одна изъ его надеждъ во внѣшней политикѣ не исполнилась.

<sup>1)</sup> Cont. Theoph. C. 71, p. 312—313 (Cedr. II, p. 236). Cont. Hamart., p. 757 и 766 (Cod. Vatic.). См. также Cedr. II, p. 353—354. Ibn-al-Athir, VII, p. 295; Amari. Vers. I, p. 399—400. (Прил. с. 97). Al-Bayan. Dozy, p. 113; Amari. Vers. II, p. 18. (Прил. с. 147). Въ походѣ Никифора Фоки въ Южную Италію греческіе и арабскіе источники превосходно согласуются и опредѣляютъ время. Имена городовъ, Амантіи, Тропее и св. Северины, даютъ византійскіе источники; у арабовъ въ приведенныхъ у нихъ именахъ также легко узнаются Амантія и Северина. Продолжатель Ософана говоритъ, что эти успѣхи Фоки были передъ самой смертью Василія I († въ авг. 886 г.); арабы даютъ 272 годъ = 18 іюня 885—7 іюня 886 г. См. Erchemperti Historia Langobard. Pertz, III, p. 257: omnes (saraceni) Graiorum gladiis extincti sunt. Dehinc Amanteum castrum captum est. Deinde et dictae beatae Severinae oppidum apprehensum est. См. выписку ex Codice regio Bambergensi saec. XI у Pertz, III, p. 548—549, nota 53: et ab ingressu Longobardorum in Italiam usque quo Greci Amanteum castellum ex sancte Severine castrum ceperunt sunt an. 318. См. Dämmler. Geschichte des Ostfränkischen Reichs. B. II, Berlin, 1865, S. 252—2 Auflage, B. III, Leipzig, 1888, S. 250. У Дюммлера успѣхи Никифора Фоки въ 884 году.

<sup>2)</sup> Papae Stephani V Epistola ad Basilium Imperatorem. Migne. Patr. Lat. T. 129, p. 785—789; p. 789: Oramus etiam ut chelandrium munias et omnia quae in eo sunt necessaria adhibeas a mense videlicet Aprili ad Septembrem mensem, mittas praeterea qui moenia nostra custodiant ab Agarenorum incursionibus (anno 885/6).

Подобное грустное сознание должно было особенно печалить и угнетать первого императора македонской династии, потому что въ этой неудачѣ онъ видѣлъ не только рядъ неблагоприятныхъ случайныхъ явленій, а крушеніе своего строго обдуманнаго и взвѣшеннаго плана борьбы съ мусульманскимъ міромъ, плана весьма мудраго, который такъ подходилъ къ богато одаренной натурѣ Василия. Послѣдній былъ личностью далеко не дюжинною; нѣкоторые идутъ дальше и причисляютъ Василия къ личностямъ гениальнымъ. «Онъ принадлежитъ,—говоритъ одинъ изъ современныхъ ученыхъ,—къ тѣмъ гениальнымъ, но страшнымъ, сильнымъ натурамъ, какъ Сулла, Теодерихъ, Хлодовехъ, Наполеонъ I, которые не прибѣгаютъ къ бесполезному преступленію, но зато совершаютъ или позволяютъ совершать полезныя кровавыя дѣянія съ величайшимъ хладнокровіемъ, какъ неизбѣжную необходимость» <sup>1)</sup>. Если мы не рѣшаемся поставить Василия наравнѣ съ вышеприведенными историческими дѣятелями, то это тѣмъ не менѣе не мѣшаетъ намъ видѣть въ немъ одного изъ самыхъ выдающихся государей византійскаго времени и не позволяетъ раздѣлять мнѣнія тѣхъ ученыхъ, которые, сдѣлавъ самый общій обзоръ военной дѣятельности Василия и признавъ ее весьма удачною для государства, говорятъ, что византійское правительство по собственному побужденію ничего хорошаго не дѣлало; если же нѣчто подобное происходило, то оно было обязано или силѣ обстоятельствъ, или вліянію духовенства <sup>2)</sup>. Приведемъ любопытный отзывъ о Василии Павла Алеппскаго, путешествовавшего въ XVII вѣкѣ по Россіи съ антиохійскимъ патріархомъ Макаріемъ; онъ сравниваетъ Василия Македонянина съ Богданомъ Хмельницкимъ. «Этотъ Хмель (т.-е. Богданъ Хмельницкій),—пишетъ Павелъ Алеппскій,—мужъ преклонныхъ лѣтъ, но въ изобилии надѣленъ дарами счастья: безхитростный, спокойный, молчаливый, не отстраняющійся отъ людей; всѣми дѣлами занимается лично, умѣренъ въ ѣдѣ, питьѣ и одеждѣ, подражая въ образѣ жизни великому изъ царей, Василию Македонянину, какъ о немъ повѣствуетъ исторія» <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> H. Gelzer. Abriss der byzantinischen Kaisergeschichte у Krumpholtz'a въ Geschichte der byzantinischen Litteratur. 2 Auflage, 1897, S. 974.

<sup>2)</sup> Gfrörer. Byz. Geschichten. B. III, Graz, 1877, S. 408—404.

<sup>3)</sup> The travels of Macarius, patriarch of Antioch, written by his attendant archdeacon, Paul of Aleppo. London, 1829, I, p. 198. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описан-

Императоръ Василій, олицетворявшій собою византійское правительство, выступилъ съ весьма обширнымъ и въ высшей степени труднымъ планомъ общей борьбы съ мусульманскимъ міромъ. Какъ опытный дипломатъ, онъ установилъ добрыя отношенія съ Болгаріей, Русью, Венеціей, Арменіей и, чувствуя, что одними собственными силами не совладать со столь широкими планами, онъ заключилъ союзъ съ западнымъ императоромъ. До года сиракузской катастрофы императоръ съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ придерживался намѣченного плана. Особенно Василю удавались его военныя дѣйствія на востокъ: война съ павликіанами, взятіе крѣпостей Запеты и Самосаты, подчиненіе Кипра, побѣды 877 и 878 года—все это позволяло надѣяться, что успѣхи византійскаго оружія на этомъ не остановятся и расширятъ границу имперіи далеко на востокъ. На западѣ дѣла шли менѣе блестяще, но тѣмъ не менѣе не безъ успѣха: византійское вліяніе снова появилось на далматинскомъ побережьи: послѣ смерти западнаго императора греки вступили въ Бари.

Потеря Сиракузъ сразу все перемѣнила; этотъ ударъ былъ настолько силенъ для политики Василя, что о какомъ-нибудь дальнѣйшемъ проведеніи плановъ нечего было думать; нѣкоторыя случайныя удачи не могли поправить дѣла. Кипръ снова отошелъ къ арабамъ. Успѣхи Никифора Фоки въ Южной Италіи въ самые послѣдніе годы правленія Василя и заключенный союзъ съ Арменіей, казалось, снова должны были призвать императора къ прежней дѣятельности; но въ это самое время онъ умеръ.

Если на западѣ при Василя имперія потеряла не мало, то въ Малой Азіи, несмотря на нѣкоторыя неудачи, граница подвинулась значительно на востокъ. Василій являлся императоромъ, который на восточной границѣ поднималъ уже значительно успѣвшее ослабнуть византійское вліяніе, снова внушилъ уваженіе къ имени имперіи и подготовилъ эпоху блестящихъ походовъ Никифора Фоки, Іоанна Цимисхія и Василя II Болгаробойцы. Въ этомъ заключается главное значеніе царствованія Василя I со стороны его виѣшней политики.

---

ное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Переводъ съ арабскаго Г. Муркоса. Вып. II, Москва, 1897, стр. 34. См. Терновскій. Изученіе византійской исторіи и ея тенденціозное приложеніе въ древней Руси. Вып. I, Кіевъ, 1875, с. 112.

## ХРОНОЛОГІЯ

византійско-арабскихъ отношеній за время Василия I.

(867—886).

Халифы: ал-Мутазъ (866—869), ал-Мухтади (869—870),  
ал-Мутамидъ (870—892).

866—868.

867.

867, гѣто.

868.

868, мартъ.

868.

868, 26 іюня.

868, осень.

869, начало.

869, весна и начало гѣта  
(іюнь).

869, 15 іюня.

869.

869.

Осада арабами Рагузы.

Посольство дубровничанъ къ  
византійскому императору.

Походъ императора Людови-  
ка II въ Италію.

Снятіе арабами осады Рагузы.

Прибытіе новаго греческаго  
войска въ Сицилію.

Пораженіе грековъ Хафаджей  
въ Сициліи и разореніе имъ окрест-  
ностей Сиракузъ.

Возвращеніе Хафаджи изъ по-  
хода въ Палермо.

Нападеніе Мухаммеда, сына  
Хафаджи, изъ Сициліи на Италію.

Попытка арабовъ въ Сициліи  
овладѣть Таорминой.

Неудачныя попытки мусуль-  
манъ овладѣть Сиракузами.

Смерть Хафаджи.

Новый походъ арабовъ подъ  
Сиракузы.

Союзъ Василия I, Людовика II  
и папы противъ африканскихъ  
арабовъ.

- 869—870. Посольство Петра Сицилійца въ Тефрику.
- 870, лѣто. Подчиненіе Калабріи Людовику.
- 870, 29 августа. Завоеваніе арабами острова Мальты.
- 870, зима. Появленіе византійскаго флота у Бари.
- 871, 2 февраля. Взятіе Людовикомъ города Бари.
- 871, весна. Первый походъ грековъ противъ павликіанъ въ Малую Азію.
- 871, 27 мая. Смерть сицилійскаго правителя Мухаммеда.
871. Успѣшное нападеніе сицилійскихъ арабовъ на грековъ.
- 871, августъ. Плѣнъ императора Людовика.
- 871, осень (сентябрь)—зима. Осада арабами Салерно.
- 871, ноябрь—декабрь. Смерть новаго сицилійскаго правителя Рабаха.
872. Освобожденіе Салерно Людовикомъ.
- 872, май. Нападеніе критскихъ арабовъ на островъ Bgazza въ Адриатическомъ морѣ.
872. Второй походъ грековъ противъ павликіанъ: разрушеніе Тефрики и смерть вождя павликіанъ, Хрисохира.
872. Торжественный въѣздъ императора въ столицу.
872. Лѣтній походъ Мухаммед-ибн-Али-ибн-Яхъи-ал-Армени.
- 872, іюль—начало августа. Обмѣнъ плѣнныхъ и четырехмѣсячное перемиріе грековъ съ восточными арабами.
- 873, начало. Взятіе императоромъ Запеты и Самосаты.
- 873, лѣто. Пораженіе императора у Матіи.

873. Удачное вторженіе императора на территорию павликіанъ.
873. Торжественный въѣздъ императора въ столицу.
873. Нападеніе арабовъ на Сиракузы и перемиріе грековъ съ арабами у Сиракузъ.
873. Помощь византійскаго императора Беневенту.
- 874 (?). Завоеваніе Василиемъ острова Кипра <sup>1)</sup>.
- 875, августъ. Смерть императора Людовика II.
875. Нападеніе арабовъ на Градо въ Триестскомъ заливѣ.
- 875, декабрь. Вступленіе греческаго войска въ Бари.
877. Завоеваніе греками въ Малой Азій крѣпостей Лулу, Мелуоса и Катабаты.
- 877, августъ. Начало осады арабами Сиракузъ.
878. Побѣда пяти греческихъ патриціевъ надъ арабами въ Киликіи.
- 878, 21 мая. Взятіе арабами Сиракузъ.
878. Смерть сицилійскаго правителя Джафар-ибн-Мухаммеда.
- 879, январь. Новая побѣда пяти греческихъ патриціевъ въ Малой Азій у Аданы и ал-Мусалла.
879. Походъ императора Василія съ сыномъ Константиномъ къ сирійской границѣ.
- 879, лѣто. Удачный походъ сицилійскихъ арабовъ подъ Таормину.
- 879, конецъ. Смерть Константина, старшаго сына Василія.
- 879—880. Успѣхи грековъ въ верхней Месопотаміи и плѣнь правителя

<sup>1)</sup> О хронологіи Кипра см. выше главу «Византія и критскіе арабы».

- сирійской пограничной области  
Сима.
880. Удачный морской походъ Назара: поражение арабовъ у береговъ Греціи и Сициліи и побѣды Назара въ Южной Италиі.
- 881, до сентября. Удачный походъ сицилійскаго правителя ал-Хасана подѣ Катанію и Таормину.
- 881—885. Борьба съ переменнымъ успѣхомъ грековъ съ арабами въ Сициліи.
- 882, лѣто. Походъ Василія на востокъ подѣ Малатію и Марашъ.
882. Торжественный вѣздъ императора въ столицу.
882. Побѣда грековъ въ Сициліи у Кальтавутуро.
882. Пораженіе грековъ въ Сициліи Мухаммед-ибн-ал-Фадломъ.
- 883, лѣто. Удачный походъ сицилійскаго правителя Мухаммед-ибн-ал-Фадла подѣ Раметту и Катанію.
- 883, лѣто. Пораженіе грековъ въ Малой Азіи правителемъ сирійской пограничной области, Халаф-ал-Фергани.
883. Отставленіе отъ должности правителя византійской границы Андрея и назначеніе вмѣсто него Кеста Стиппіота.
- 883, 14 сентября. Пораженіе грековъ близъ Тарса у Баб-Каламъя Язаманомъ.
883. Возстановленіе Андрея въ должности правителя византійской восточной границы.
884. Выкупъ плѣннаго населенія мѣстности Сатидамы въ Малой Азіи Язаманомъ.
884. Удачное нашествіе новаго сици-

- лійського правителя ал-Хусейн-ибн-Ахмеда на Раметту и смерть его.
885. Лѣтній походъ Язамана въ Малой Азіи.
885. Удачный походъ новаго сицилійскаго правителя Севада на Катанію и Таормину.
885. Перемиріе между греками и арабами въ Сициліи на три мѣсяца и выкупъ плѣнныхъ.
885. Прибытіе въ Южную Италію новаго византійскаго начальника Никифора Фоки и его военные успѣхи.
886. Договоръ и союзъ Василія съ армянскимъ царемъ Ашодомъ I.
886. Грабежи отрядовъ Севада въ Сициліи (послѣ перемирія).
- 885—886. Новые военные успѣхи Никифора Фоки въ Южной Италіи: взятіе городовъ Амантіи, Тропери и св. Северины.
- 886, 29 августа. Смерть императора Василія I.

Г Л А В А II.

**ИМПЕРАТОРЫ ЛЕВЪ VI ФИЛОСОФЪ И  
АЛЕКСАНДРЪ.**

(886—912—913).



## ГЛАВА II.

### Императоры Левъ VI Философъ и Александръ.

(886—912—913).

Левъ VI вступилъ на престолъ послѣ смерти Василия въ очень трудное для государства время. Дѣла съ мусульманами во вторую половину правленія Василия, несмотря на отдѣльные удачныя для Византіи дѣйствія, окончились для имперіи неблагополучно. На востокѣ, послѣ поражений греческаго войска въ 883 году, о какихъ-либо серьезныхъ столкновеніяхъ мы не слышимъ. Императоръ отказался отъ дальнѣйшей личной наступательной политики и сталъ искать союзниковъ, что ему и удалось. Незадолго до своей смерти, какъ мы уже видѣли выше, онъ заключилъ союзъ противъ восточныхъ арабовъ съ армянскимъ царемъ Ашодомъ. Въ Сициліи послѣ потери Сиракузъ византійское вліяніе почти совершенно пало, и окончательное изгнаніе грековъ оттуда оставалось только вопросомъ времени. Въ одной Италіи побѣды Никифора Фоки нѣсколько поддерживали еще честь византійскаго оружія.

Но Василий, по счастью, жилъ въ мирѣ съ болгарами и поэтому могъ располагать своими войсками противъ мусульманъ, нисколько не заботясь о сѣверной границѣ своихъ европейскихъ владѣній. Между тѣмъ, время Льва VI въ международномъ отношеніи становится уже значительно сложнѣе. Болгары изъ друзей превращаются во враговъ; впервые появляются въ исторіи Византіи мадьяры; къ концу правленія Льва у Константинополя стоятъ русскіе. Вниманіе новаго императора не могло быть направлено исключительно на мусульманскій міръ, и его политика относительно арабовъ всегда находилась въ зависимости отъ политическихъ отношеній имперіи съ вышеназванными народами, особенно съ болгарами

Съ Арменіей дружба и союзъ продолжались; но въ послѣднемъ случаѣ Левъ VI не былъ въ состояніи выполнить всѣхъ своихъ обязательствъ, какъ другъ и союзникъ, благодаря своимъ столкновеніямъ съ мусульманами, особенно на Средиземномъ морѣ, въ Сициліи и Италіи.

Въ Арменіи, послѣ смерти Ашода I въ 890 году, поддерживавшаго тѣсныя, дружескія сношенія съ византійскимъ императоромъ въ виду общихъ дѣйствій противъ арабовъ, на армянскій престолъ былъ возведенъ сынъ его Семпадъ I <sup>1)</sup>. Послѣдній, покончивъ удачно борьбу съ возмущившимся противъ него дядей Апасомъ, сдѣлался въ 891 году правителемъ Арменіи. Самой главной задачей его, какъ и покойнаго Ашода, было установить надлежащія отношенія съ халифомъ и императоромъ. Къ первому отъ новаго царя былъ отправленъ посолъ съ просьбою подтвердить его избраніе на престолъ; польщенный этимъ халифъ поручилъ остикану <sup>2)</sup> Афшину, правителю Азербиджана, отъ котораго зависѣла Арменія, возложить на Семпада царскій вѣнецъ. Но еще настоятельнѣе было стремленіе Семпада продолжать политику своего отца въ отношеніи къ Византіи, которая также считала Арменію въ нѣкоторой зависимости. Оба государя, Левъ и Семпадъ, обмѣнявшись неоднократно богатыми подарками, заключили въ 893 году тѣсный союзъ противъ арабовъ; Левъ называлъ Семпада возлюбленнымъ сыномъ и увѣрялъ его въ ненарушимости дружбы и союза; Семпадъ же относился ко Льву, какъ къ старшему, и оказывалъ повиновеніе, какъ отцу <sup>3)</sup>.

Подобно царю Арменіи, и болѣе мелкіе правители, сохранившіе

<sup>1)</sup> Разсказъ о посѣщеніи Ашодомъ императора Льва въ Константинополь появился въ исторической литературѣ благодаря ошибочному переводу Чамчаномъ мѣста изъ *De Thematibus Constantinii Porphyg.*; на самомъ дѣлѣ этого не было. *Chamich. History of Armenia. Transl. by I. Advall. II, Calcutta, 1827, p. 12; отсюда S. Martin. Mémoires sur l'Arménie, I, p. 350. См. Daghaschean. Gründung des Bagratidenreiches durch Aschot Bagratuni. Berlin, 1893, S. 75, Anm. 2.*

<sup>2)</sup> Остиканами назывались арабскіе правители Арменіи. Этимологія этого слова сомнительна. Большею частью, остиканы жили въ Двинѣ, а иногда въ Нахичевани и Бердаа. См. I. H. Petermann. *De ostikanis, arabicis Armeniae gubernatoribus. Berolini, 1840, p. 4—5, 10—11; перечень остикановъ p. 5—9. Deffrémery. Mémoire sur la famille des Sadjides. Journal Asiatique. IV-e série. T. IX (1847), p. 431, note 1. S. Martin, op. cit. I, p. 340, note 1.*

<sup>3)</sup> Jean Catholicos. *Histoire d'Arménie. Tr. Saint-Martin. Paris, 1841, p. 144—145 и 189.*

еще известную долю самостоятельности, должны были также держаться двойственной политики въ зависимости отъ ихъ положенія между императоромъ и халифомъ. Современникъ Льва, Григорій, владѣтель Тарона, на западъ отъ озера Ванъ, притворяясь другомъ императора, доносилъ обо всемъ случавшемся въ византійской имперіи арабамъ <sup>1)</sup>).

Между тѣмъ, Левъ, дѣйствительно, зорко слѣдилъ за кавказскими дѣлами; такъ, услышавъ о томъ, что въ области Фасіаны, которою въ то время владѣли мусульмане, церкви были обращены въ крѣпости, онъ отправилъ туда патриція и стратига Арменіака Лалакона со стратигами Колоней, Месопотаміи и Халден, которымъ удалось освободить церкви изъ рукъ мусульманъ. Спустя нѣкоторое время магистръ и domestikъ схогъ Катакалъ, явившись въ Θεοδοσιополь (Эрзерумъ), опустошилъ его окрестности и Фасіану и, разрушивъ находившіяся тамъ крѣпости, нанесъ сильный ударъ сарацинскому владычеству въ тѣхъ мѣстахъ <sup>2)</sup>).

Выше отмѣченныя отношенія императора къ Семпаду должны были возбудить сильное неудовольствіе и подозрѣніе Афшина, который и открылъ враждебныя дѣйствія противъ Арменіи, шедшія въ началѣ неудачно для него; но вскорѣ обстоятельства перемѣнились, и въ 896 году Афшинъ, овладѣвъ крѣпостью Кар-

<sup>1)</sup> Const. Porphyg. De administrando Imperio. C. 43, p. 182—183. См. объясненіе этой запутанной главы у Brosset. Sur le Taron et les Taronites. Collection d'historiens arméniens. Vol. I, S.-Petersbourg, 1874, p. 613—618. Ср. Гренъ. Династія Багратидовъ въ Арменіи. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. 290 (1893), с. 97—99.

<sup>2)</sup> Const. Porph. De Adm. Imp., p. 199—200. О фамиліи Катакалоновъ см. Du Cange. Familiae Byzantinae, p. 178. Очевидно, къ этому факту вступленія грековъ относится мѣсто въ Тактикѣ Льва: τοὺς δὲ πλησιάζοντας τῇ Μεσopotamiᾷ Συρίᾳ; Στρακηνούς δι' ἐπιτηδεύματων καταπολεμήσεις, οἷς ἐχρήσατο ὁ κατὰ τὸν μικρὸν παρελθὼντα καιρὸν τὴν Θεοδοσίου πόλιν ὑπέχεινων καταγομένην ἀπελόμενος στρατηγὸς καὶ τῇ ἡμετέρᾳ αὐτὴν ὑποτάξας βασιλεῖα (Leonis Tactica C. XVIII, 141. Migne. Patr. Gr. 107, p. 981). Отсюда это мѣсто перешло въ Constantini Tactica. Meursii opera, ed. Lami, t. VI, p. 1401 и въ Constantini Strategicon, ibidem, p. 1416. Мы не можемъ опредѣлить года этой экспедиціи. Такъ какъ Константинъ заимствовалъ это мѣсто изъ Тактики Льва даже съ нѣсколькими измѣненными словами πρὸ ὀλίγου ὁ τῇ βασιλεῖᾳ τῇ ἡμετέρᾳ ὑποτάξας, то ученые, не знавшіе источника этого извѣстія, т.-е. Тактики Льва, относили это мѣсто ко времени Константина Багрянороднаго и строили на этомъ различныя невѣрныя предположенія, какъ напр., Rambaud. L'Empire grec au X-me siècle. Paris, 1870, p. 426, note 2. Ср. Th. Ardzrouni. Histoire des Ardzrouni, M. Brosset. Collection d'historiens arméniens, T. I, S.-Petersbourg, 1874, p. 186.

сомъ, заставилъ Семпада заключить унижительный миръ <sup>1)</sup>. Побѣжденному Семпаду грозило новое нашествіе Афшина, и только смерть послѣдняго въ 901 году избавила Арменію отъ этого новаго бѣдствія.

Преемникомъ Афшина въ Адербиджанѣ былъ назначенъ Юсуфъ. Послѣдній возмутился въ 905 году противъ халифа, но, не видя возможности совладать съ его силами, смирился и тѣмъ избѣгнулъ наказанія. Семпадъ во время этого возстанія держалъ себя враждебно къ Юсуфу; вслѣдствіе этого послѣдній рѣшилъ отомстить Семпаду. Воспользовавшись недовольствомъ различныхъ кавказскихъ князей на преобладаніе вліянія Семпада, Юсуфъ въ теченіе 908—910 года подвергнулъ Арменію страшному опустошенію. За этия для Семпада слѣдовалъ непрерывный рядъ неудачъ.

Вся надежда Арменіи оставалась только на ея союзника, византійскаго императора. Дѣйствительно, Левъ, услышавъ о несчастіяхъ, постигшихъ Арменію, собралъ большое войско и двинулся въ походъ; но и въ этотъ, повидимому, благопріятный моментъ судьба была противъ Семпада: Левъ во время похода умеръ <sup>2)</sup>. Преемники его, Александръ и малолѣтній Константинъ, отказались отъ предпріятія Льва. Несчастный Семпадъ умеръ въ плѣну Юсуфа въ 914 году <sup>3)</sup>. «Въ это время, — говоритъ армянскій историкъ Асохикъ, — вся земля армянская обратилась въ пустыню и развалины: города были разрушены, селенія опустошены, жители разсѣяны между иноязычными и чужеплеменными народами, (церкви) лишены служителей, паствы и всего своего благолѣпія» <sup>4)</sup>.

Изъ только что сдѣланнаго очерка видно, что Левъ VI, занятый своими внутренними и внѣшними дѣлами, забывалъ о своемъ союзникѣ и ни разу ему не помогъ.

Если, помимо внѣшнихъ затрудненій съ болгарами и русскими,

<sup>1)</sup> Асохикъ. Всеобщая исторія. Пер. Н. Эминъ. Москва, 1864, с. 110. См. Deffrémery. Mémoire sur la famille des Sadjides. Journ. Asiatique. IV-e série, t. IX (1847), p. 430—431.

<sup>2)</sup> Jean Catholicos, p. 225. Здѣсь Іоаннъ Католикосъ ошибочно называетъ императора Василиемъ вмѣсто Льва. См. Notes de S. Martin, p. 418.

<sup>3)</sup> S. Martin. Mémoires sur l'Arménie. I, p. 350—359. Гренъ, op. cit. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. 290 (1893), с. 75—90. Daghabaschean, op. cit. S. 105. Chamich, op. cit. II, p. 14—45. Rambaud, op. cit. p. 501—502.

<sup>4)</sup> Асохикъ, пер. Эминъ, с. 115.

о которыхъ мы будемъ имѣть случай говорить ниже, еще вспомнить внутреннее броженіе въ византійскомъ государствѣ, вызванное вопросомъ о четвертомъ бракѣ императора, то мы должны будемъ признать положеніе государства весьма серьезнымъ.

### § 1.

#### Отношенія къ мусульманамъ съ 886 по 900 годъ.

За первые четырнадцать лѣтъ правленія Льва VI отношенія имперіи къ мусульманамъ отличаются своею незначительностью и случайностью: какого-нибудь опредѣленнаго плана борьбы съ арабами, который можно было замѣтить въ Василии, у Льва не было. Замѣчается даже совершенно обратное явленіе: новый императоръ, повидимому, не желалъ этой борьбы, уклонялся; какъ бы ни были случайны арабо-византійскія столкновенія за это время, инициатива нападенія всегда принадлежала мусульманамъ. Византія до 900 года только оборонялась, всячески избѣгая наступательныхъ дѣйствій. Подобная политика императора совершенно ясно вытекала изъ его отношеній въ это время къ болгарамъ.

Тотчасъ послѣ вступленія на престолъ Льва VI миръ съ болгарями былъ нарушенъ. Дѣло заключалось въ томъ, что новый императоръ, отдавъ на откупъ двумъ грекамъ пошлины съ болгарскихъ товаровъ, предоставилъ этимъ случай причинять всякія притѣсненія болгарскимъ купцамъ, что и происходило, особенно, когда эти купцы перенесли свою дѣятельность въ удаленную отъ столицы Фессалонику. Протестъ болгарскаго царя Симеона былъ оставленъ безъ вниманія, послѣ чего онъ открылъ противъ Византіи враждебныя дѣйствія. Эта война имѣла, какъ извѣстно, въ исторіи то громадное значеніе, что впервые ввела въ международныя отношенія европейскихъ государствъ новое племя мадяровъ, къ которымъ за помощью противъ болгаръ обратился императоръ Левъ, терпѣвшій въ началѣ войны съ Симеономъ неудачи. Съ помощью подарковъ венгры согласились сдѣлать вторженіе въ болгарскіе предѣлы, куда ихъ высадила перевезшій мадярскія толпы черезъ Дунай византійскій флотъ. Въ столкновеніи съ венграми Симеонъ потерпѣлъ сильное пораженіе, но быстро оправился отъ погрома. Собравшись съ силами и заключивъ союзъ съ печенѣгами, онъ лѣтомъ 892 года жестоко опу-

стошилъ Ателькузъ, гдѣ жили мадьярскія орды, а затѣмъ направился противъ византійскаго императора, войскамъ котораго нанесъ сильное пораженіе при Болгарофигѣ. По заключенному въ 893 году миру Византія обязалась платить болгарамъ ежегодную дань. Таковою въ самыхъ общихъ чертахъ представляется исторія болгаро-византійскихъ отношеній до мира 893 года, продолжавшагося около двадцати лѣтъ <sup>1)</sup>.

Теперь мы имѣемъ въ виду кое-что добавить къ этому вопросу и отмѣтить прямое или косвенное участіе мусульманъ въ болгаро-византійской распрѣ. Оказывается, что одной изъ главныхъ причинъ, почему Византія не могла справиться съ болгарами и рѣшилась обратиться къ помощи венгровъ, было то обстоятельство, что византійскія войска, какъ сообщаетъ намъ <sup>2)</sup> «Тактика» Льва, были заняты тогда войною съ арабами <sup>3)</sup>, т.-е., другими словами, отозваны изъ мѣстностей, защищавшихъ доступъ къ Константинополю съ суши. Это сообщеніе Тактики Льва превосходно поясняется уже извѣстными намъ событіями въ Южной Италіи въ послѣдніе годы правленія Василія, когда туда были стянуты войска не только изъ нѣсколькихъ малоазійскихъ оемъ, но также изъ Фракіи и Македоніи <sup>3)</sup>. Это не могло укрыться отъ вниманія Симеона. Если южно-итальянскія дѣла отвлекли фракійскія и македонскія войска и тѣмъ самымъ облегчили выполненіе воинственныхъ замысловъ болгарскаго царя, то дѣла на восточной, малоазійской границѣ въ первые годы царствованія Льва VI, благодаря постояннымъ нападеніямъ Язамана,

<sup>1)</sup> Дриновъ. Южные славяне и Византія въ X вѣкѣ. Москва, 1876. стр. 6—8. Iirecsök. Geschichte der Bulgaren. Prag, 1876, S. 163—164. Иречекъ. Исторія Болгаръ. Пер. Бруна и Палаузова. Одесса, 1878, с. 200—203. Гильфердингъ. Исторія Сербовъ и Болгаръ. Полное собраніе сочиненій. Т. I, С.-Петербургъ, 1868, с. 86—91.

<sup>2)</sup> См. въ высшей степени интересное мѣсто изъ Leonis Imp. *Tactica*. Migne. Patr. Gr. T. 107, p. 956 (Const. XVIII, 42): συμμάχοις αὐτοῖς (т.-е. венграмъ) ἐχρησάμεθα, Βουλγάρων τὰς εἰρηνικὰς παραβεβηκότων σπονδὰς, καὶ τὰ τῆς Θράκης χωρία καταδραμόντων. Οἷς ἡ δίχῃ ἐπέεληθούσα τῆς εἰς Χριστὸν τὸν Θεὸν παροινίας τῶν ὄλων τὸν βασιλεῖα τάχος ἐφθασεν ἐπιθεῖναι τὴν τιμωρίαν. Καὶ γὰρ τῶν ἡμετέρων δυνάμεων κατὰ Σαρακηνῶν ἀσχυλομένων Τούρκους ἢ θεία Πρόνοια ἀντὶ Ῥωμαίων κατὰ Βουλγάρων ἐστράτευσε, πλωτμοῦ στολοῦ τῆς ἡμῶν βασιλείας τὸν Ἰστρον αὐτοὺς διαπεράσαντός τε καὶ συμμάχησαντος, καὶ τὸν κακῶς κατὰ Χριστιανῶν ὀπλισθέντα Βουλγάρων στρατὸν τριῖ μάχαις κατὰ κράτος νενικηκότας. Левъ называетъ венгровъ турками.

<sup>3)</sup> См. выше главу «Южная Италія съ 880 по 886 годъ» (стр. 88).

о которых рѣчь будетъ ниже, не позволяли вызвать подкрѣпленія въ Константинополь изъ Азіи. Поэтому Византія, видя, что Ѳракія, а слѣдовательно и Константинополь, вслѣдствіе малочисленности войска, не будетъ въ состояніи оказать должнаго сопротивленія Симеону, рѣшила обратиться къ дикимъ мадыарскимъ ордамъ, которыя въ трехъ сраженіяхъ побѣдили Симеона. Нельзя опредѣленно сказать, къ какому году надо относить вызванную Византіей болгаро-мадыарскую войну: мнѣнія ученыхъ колеблются между 888—892 годами <sup>1)</sup>.

Теперь является вопросъ, что же, собственно, вызвало обращеніе грековъ къ мадыарамъ; для этого нужны были весьма серьезные успѣхи болгарскаго оружія. Въ послѣднемъ вопросѣ намъ являются на помощь арабскіе хронисты. По ихъ словамъ, болгары, которые у арабовъ названы славянами, сдѣлали неожиданное вторженіе на византійскую территорію, очевидно, во Ѳракіи, и, разоривъ много селеній, дошли почти до Константинополя, такъ что греческое населеніе было принуждено укрыться въ столицу и запереть ворота. Напрасно императоръ вступилъ въ переговоры съ болгарскимъ царемъ, убѣждая его прекратить непріязненныя дѣйствія противъ своего единовѣрца. Симеонъ отклонилъ переговоры. Въ такихъ критическихъ обстоятельствахъ императоръ, раздавъ оружіе находившимся въ его рукахъ мусульманскимъ плѣннымъ и пообѣщавъ имъ свободу, выставилъ ихъ на борьбу съ болгарамъ, которые послѣ этого уда-

<sup>1)</sup> Объ этой болгаро-мадыарской войнѣ есть специальное изслѣдованіе на мадыарскомъ языкѣ. K. Szabó. A Bolgár-magyar háború DCCCLXXXVIII-ban (т.-е. болгаро-мадыарская война въ 888 году) въ Uj Magyar Múzeum, 1851—1852, IX—X тетр., іюнь—іюль, р. 515—532. Мы, не владея мадыарскимъ языкомъ, отмѣтимъ только, что авторъ относитъ эту войну, какъ видно изъ заглавія, къ 888 году. Но мы знакомы съ этой работой въ переводѣ ея на словинскій языкъ. Bugarsko-magyarški rat godine 888 въ Arhiv za povjestnicu jugoslavensku. K IX (1868). U Zagrebu, с. 35—51; переводчикъ не согласенъ съ 888 годомъ и относитъ войну къ позднѣйшему времени. Гильфердингъ (Собр. соч. I, с. 88) относитъ эти событія къ 889 и 890 году. Дриновъ (Южные славяне. с. 7) склоняется, повидимому, къ 891—892 году. См. L. Szalay. Geschichte Ungarns. B. I, Pest, 1866, S. 5—6 (подъ 889 г.). H. Marczali. Ungarns Geschichtsquellen im Zeitalter der Arpaden. Berlin, 1882, S. 137. Dümmler. Geschichte des Ostfränkischen Reiches. 2 Auflage. B. III, Leipzig, 1888, S. 443—444. Ed. Sayous. Les origines et l'époque païenne de l'histoire des Hongrois. Paris, 1874, р. 20—21. Егго же. Histoire générale des Hongrois. 2-е édition. Budapest 1900, р. 7.

лились. По уходѣ болгаръ императоръ, опасаясь козней со стороны мусульманскихъ плѣнныхъ, отобралъ обратно у нихъ оружіе и расселилъ ихъ по разнымъ мѣстамъ имперіи. Таковъ рассказъ арабскихъ хроникъ <sup>1)</sup>. Въ нихъ, какъ мы видимъ, нѣтъ упоминанія объ обращеніи Византіи къ мадьярамъ, что насъ не должно удивлять, такъ какъ подобныя сношенія съ сѣвернымъ народомъ могли вполне легко не дойти до свѣдѣнія арабскихъ лѣтописцевъ. Но послѣдніе относятъ нападеніе болгарскаго царя къ 896 году (283 г. хиджры=19 февраля 896—7 февр. 897 г.), т.-е. ко времени, когда между Византіей и Болгаріей установился уже миръ. Это видимое противорѣчіе не можетъ насъ смущать, такъ какъ ненадежность хронологическихъ показаній арабовъ о событіяхъ въ Константинополѣ и въ отдаленныхъ отъ арабовъ частяхъ имперіи уже нами въ достаточной степени показана <sup>2)</sup>, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ случаѣ Табари, напримѣръ, подъ 896 годомъ говоритъ, что въ этомъ году пришло изъ Тарса въ Багдадъ письмо съ извѣстіемъ о нападеніи славянъ на Константинополь; самое нападеніе могло быть и раньше, что на самомъ дѣлѣ и было. Въ исторической послѣдовательности событій это нападеніе болгаръ нужно помѣщать раньше факта обращенія грековъ къ мадьярамъ; оно и было главной причиной этого обращенія <sup>3)</sup>. Арабское извѣстіе о призваніи къ оружію императо-

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 2152—2153 (Ibn-al-Athir, VII, p. 331—332). (Прил. с. 11). Al-Aini, II fol. 742 (кратко). (Прил. с. 175). Gregorii Abulphagarii Chronicon Syriacum, ed. Bruns et Kirsch. 1789, vol. I, p. 178—179. Abul-Faragii Historia compendiosa dynastiarum, ed. Rossowski. Oxoniae, 1663, p. 181 (переводъ) и 277 (текстъ). Абульфараджъ, невѣрно относитъ этотъ эпизодъ къ началу правленія Константина Багрянороднаго, хотя и къ 896 году, называетъ Симеона главою болгаръ и славянъ (dux bulgarorum et slavorum) и указываетъ на свой источникъ этого извѣстія, а именно: на хронику Мар-Михаила. Михаилъ Сиріецъ, по крайней мѣрѣ, въ существующей армянской версіи его хроники, ошибочно относитъ это извѣстіе ко времени возстанія Оомы въ началѣ правленія Михаила II Косноязычнаго въ 820—823 году. Chronique de Michelle Grand, Patriarche des Syriens Jacobites, traduite pour la première fois sur la version arménienne du prêtre Ischôk par V. Langlois. Venise, 1868, p. 268—269. См. А. Васильевъ. Византія и арабы, I, с. 41. Будемъ ждать окончанія новаго изданія хроники Михаила, т.-е. его сирійскаго первоначальнаго текста и французскаго перевода, J.-B. Chabot. Chronique de Michel le Syrien patriarche jacobite d'Antioche. Первый томъ уже вышелъ.

<sup>2)</sup> См. прилож., с. 5; также Византія и арабы. I, прилож., с. 14—17.

<sup>3)</sup> За 896-й годъ стоитъ безъ большихъ основаній R. Abicht. Der Angriff der Bulgaren auf Constantinopel im Jahre 896 n. Chr. Archiv für

ромъ мусульманскихъ плѣнныхъ служить лишнимъ доказательствомъ того безпомощнаго положенія, въ которомъ находился Константинополь въ моментъ нашествія Симеона. Такимъ образомъ мы видимъ, что отношенія имперіи къ мусульманамъ имѣли большое значеніе въ борьбѣ ея съ болгарами.

Миръ съ болгарами, заключенный въ 893 году, продолжался около двадцати лѣтъ; онъ былъ нуженъ и Византіи и Симеону. Первая могла обращать больше вниманія на арабовъ; второму миръ нуженъ былъ для отдыха юной страны, уставшей въ тяжелой, хотя и побѣдоносной войнѣ, и для дальнѣйшей расправы съ мадьярами. Кромѣ того, по всему видно, что Симеонъ рѣшилъ воспользоваться этимъ миромъ для внутренняго развитія и упроченія своей обширной державы, занимавшей уже большую часть Балканскаго полуострова <sup>1)</sup>. Эти мирныя отношенія продолжались до смерти Льва Мудраго, когда преемникъ его Александръ порвалъ ихъ грубымъ образомъ <sup>2)</sup>.

Если мы бросимъ взглядъ на западныхъ славянъ, то увидимъ, что Хорватія во время Льва VI сбросила свою зависимость отъ Византіи и заняла очень твердое, самостоятельное положеніе, которое особенно укрѣпилось въ первой четверти X вѣка <sup>3)</sup>. Сербы и южно-далматинскіе славяне, подчинившіеся около 870 года

---

Slavische Philologie. В. XVII (1895), S. 477—482. Очень интересно, что къ тому же 896 году относятся нападеніе болгаръ на Византію и мадьяровъ на болгаръ Фульдскіе анналы. *Annales Fuldenses*. Pertz, I, p. 412 (подъ 896 г.): *Bulgari... omnem regionem eorum (т.-е. грековъ) usque portam Constantinopolitanam devastando insecuntur... Bulgari cum omni festinatione patriam deliberare ab infesto hoste recurrunt*. Но Фульдскіе анналы также не лишены хронологической путаницы. См. Krug. *Kritischer Versuch zur Aufklärung der byzantinischen Chronologie*. S.-Petersburg, 1810, S. 24—27 (Кругъ, зная объ этомъ событіи изъ Абульфараджа и Фульдскихъ анналовъ, отрицаетъ 896 годъ). Гильфердингъ прямо говоритъ, что Фульдскіе анналы соединили двѣ войны Симеона съ мадьярами въ одну, и относитъ эти событія къ 889 и 890 году. Гильфердингъ. Собр. соч. I, с. 88. Мы думаемъ, что вопросъ о хронологіи болгаро-мадьяро-византійскихъ отношеній за это время заслуживалъ бы спеціальнаго изслѣдованія.

<sup>1)</sup> Дриновъ, *op. cit.*, с. 8—9. См. Jireček, *op. cit.*, S. 164. Иречекъ. *Исторія болгаръ*, с. 203—204. Гильфердингъ, I, с. 91 sq.

<sup>2)</sup> Дриновъ, с. 10. Jireček, S. 166. Иречекъ, с. 206. Гильфердингъ, I, с. 99.

<sup>3)</sup> Дриновъ, с. 44.

верховой власти Византіи, въ началѣ X вѣка очутились подъ верховной властью болгаръ <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ, изъ этого обзора видно, что Византія, по крайней мѣрѣ, до 893 года, не могла обращать серьезнаго вниманія на мусульманъ. Къ счастью для имперіи, мусульмане также не могли воспользоваться подобными благоприятными обстоятельствами въ виду своихъ внутреннихъ затрудненій. Особенно занимала халифа борьба за Сирію, длившаяся нѣсколько лѣтъ, съ преемникомъ Ахмед-ибн-Тулуна, умершаго въ 884 году. Вслѣдствіе этого военныя дѣйствія на восточной границѣ за указанное время и носятъ случайный характеръ.

Главнымъ врагомъ грековъ до 891 года былъ правитель восточной пограничной области Язаманъ, который упорно совершалъ лѣтніе походы, начавши ихъ съ 886 года, т.-е. года вступленія на престолъ Льва VI.

Нѣсколько времени спустя послѣ смерти Василия извѣстіе о перемѣнѣ правленія въ Константинополѣ дошло до двора халифа черезъ того же Язамана, послы котораго, явившись изъ Тарса, передали невѣрныя свѣдѣнія о томъ, что «три сына тирана грековъ напали на него, убили и избрали одного изъ нихъ царемъ надъ собою» <sup>2)</sup>).

Во второй половинѣ января или въ первой половинѣ февраля 888 года Язаманъ сдѣлалъ удачное вторженіе въ греческіе предѣлы и, дойдя до извѣстной уже намъ мѣстности ал-Масканинъ <sup>3)</sup>, съ большимъ количествомъ плѣнныхъ и добычи безъ потерь возвратился въ Тарсъ <sup>4)</sup>. Вѣроятно, въ этомъ же 888 году Язаманъ

<sup>1)</sup> Дринновъ, с. 50.

<sup>2)</sup> Tabari, III, p. 2112 (Ibn-al-Athir, VII, p. 297). (Прил. с. 10). Въ другомъ мѣстѣ подъ невѣрнымъ 270 годомъ=11 іюля 883—28 іюня 884 г. Табари говоритъ: въ этомъ году былъ убитъ царь грековъ, извѣстный подъ названіемъ сына Славянина. Tabari, III, p. 2105 (Ibn-al-Athir, VII, p. 289). (Прил. с. 9). Al-Aini, II, fol. 727 v. Ср. Eutychiei Patr. Alexandrini Annales, ed. Ed. Roscoekius, p. 470 (Georgii Elmacini Historia Saracenica, ed. Erpenius, p. 176). О лѣтнемъ походѣ Язамана въ 273 году=8 іюня 886—27 мая 887 см. у Ibn-Khaldun, III, p. 338. (Прил. с. 170).

<sup>3)</sup> См. выше.

<sup>4)</sup> Tabari, III, p. 2113: въ мѣс. Рамаданъ 274 г.=19 янв.—17 февр. 888 г. (Прил. с. 10). Ibn-al-Athir, VII, p. 298—299. (Прил. с. 97—98). Abu-l-Mahasin, II, p. 77. Ibn-Khaldun, III, p. 338 (подъ 273 годомъ). Al-Aini, II, fol. 728. Elias von Nisibis. F. Baethgen Fragmente syrischer und arabischer Historiker. Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes. B. VIII (1884), № 3, S. 133. (Прил. с. 190—191).

выступилъ изъ Тарса въ морскую экспедицію и, столкнувшись съ греками, отнялъ у нихъ четыре корабля <sup>1)</sup>. Къ этому же времени надо относить, повидимому, еще одинъ крупный успѣхъ арабскаго оружія въ Харсіанской оемѣ. Сильная пограничная крѣпость Ипсела (Ψηλή), лежавшая на сѣверо-востокъ отъ Севастіи (Сиваса) и юго-востокъ отъ Токата, была взята арабами, которые увели въ плѣнъ все ея населеніе <sup>2)</sup>.

Столь энергичная дѣятельность Язамана могла принять весьма грозные размѣры для византійской восточной границы, если бы смерть неожиданно не избавила грековъ отъ опаснаго врага.

Третьяго октября 891 года прибылъ въ Тарсъ мусульманскій начальникъ Ахмед-ал-Уджейфи и, соединившись съ Язаманомъ и правителемъ Тарса, Ибн-Аби-Исой, предпринялъ походъ на западъ противъ грековъ и дошелъ по южному берегу Малой Азіи до Саланду (древній Селинунтъ, соврем. Селинди. Селинти), прибрежнаго города западной Киликіи <sup>3)</sup>. По всей вѣроятности, въ этомъ походѣ главное участіе принадлежало флоту, которымъ особенно славился Язаманъ. Городъ готовъ былъ уже сдаться, какъ 21-го октября 891 года камнемъ былъ смертельно раненъ Язаманъ. Смущенное войско тотчасъ отступило отъ Саланду по направленію къ Тарсу. На слѣдующій день, въ пятницу 22-го октября, Язаманъ умеръ въ дорогѣ; тѣло его на плечахъ было перенесено въ Тарсъ, гдѣ и предано погребенію у воротъ ал-Джихадъ (Священной войны) <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 2114 (подъ 275 годомъ=16 мая 888—5 мая 889 г.). (Прил. с. 10). Abu-l-Mahasin, II, p. 78.

<sup>2)</sup> Cont. Namart., p. 767: ἐφ' ὃδ' Ἀέοντος προεδόθη τὸ κάστρον (ἡ λεγομένη) Ψηλή καὶ ἐκρατήθη ὑπὸ τῶν Ἀγαρηνῶν, αἰχμαλωτισθέντων πάντων τῶν ὄντων ἐκείσε. Cont. Theoph., p. 354. Cedr. II, p. 250: ἡ κατὰ τὸ Харсіανὸν διαχειρμένη πόλις ἡ Ψηλή. Ср. также Cont. Theoph., p. 427. Рамзай склонился отождествлять Ипселу съ сохранившимся по сіе время замкомъ на высокой скалѣ Mushalem Kale (Ramsey, p. 250—251, 265). Но онъ не зналъ, что въ указанной въ нашемъ текстѣ мѣстности и до сихъ поръ имя Ипселы сохранилось въ названіи города Ipsala. См. Tomaschek. Hist.-Topogr. S. 149. Время этого событія въ хроникахъ не опредѣляется, но оно излагается въ началѣ правленія Льва VI. Муральтъ относитъ это къ 887 году (p. 468). Мы не рѣшаемся отождествить походъ подъ ал-Масканинъ и Ипселу. См. путаницу у Weil. Geschichte der Chalifen, II, S. 475.

<sup>3)</sup> См. Tomaschek. Zur histor. Topographie... S. 58 (отд. отд.). Ср. Weil, op. cit. II, S. 475.

<sup>4)</sup> Tabari, III, p. 2130 (Ibn-al-Athir, VII, p. 313). (Прил. с. 10). Хронологія у Табарі: Джумада II 278 г.=10 сент.—8 окт. 891; 25 число

Имя евнуха Язамана, волноотпущенника (маула) ал-Фатх-ибн-Хакана, пользовалось большою извѣстностью на востокѣ благодаря его неустанной, храброй борьбѣ съ христіанами на морѣ и сушѣ. Особенною отвагою по рассказамъ, отличались моряки Язамана, о подвигахъ которыхъ мы, къ сожалѣнію, почти ничего не знаемъ. Мусульманскіе писатели говорятъ, что послѣ Амр-ибн-Убейдаллах-ибн-Мервана-ал-Акта, правителя Малатіи, и Али-ибн-Яхъи-ал-Армени, правителя сирийской пограничной области, извѣстныхъ военныхъ дѣятелей времени императора Михаила III, нельзя указать на болѣе храброго борца противъ христіанъ, чѣмъ Язаманъ. Одинъ изъ грековъ, принявшихъ исламъ, рассказывалъ извѣстному писателю Масуди, что греки въ одной изъ своихъ церквей имѣютъ изображенія десяти наиболѣе храбрыхъ, энергичныхъ и хитроумныхъ грековъ, а также и особенно выдающихся мусульманъ, среди которыхъ находился Язаманъ, окруженный, какъ бы во время триумфальнаго шествія, толпою народа <sup>1)</sup>.

Но смерть Язамана не принесла грекамъ желаннаго облегченія: нападенія не прекратились, а стали повторяться почти ежегодно съ новою силою и упорствомъ.

20-го сентября 893 года <sup>2)</sup> отъ имени Хамаравейхи, сына и преемника Ахмед-ибн-Тулуна, правителя Египта и Сиріи, прибылъ въ Тарсъ Ахмед-ибн-Абба, а за нимъ Бедр-ал-Хаммами, которые вмѣстѣ съ извѣстнымъ уже намъ Ахмед-ал-Уджейфи произвели нападеніе на западную Киликію, такъ называемую Cilicia Trachea, и дошли до Лалассиса, мѣстности, извѣстной намъ по монетамъ <sup>3)</sup>.

ея=3 окт. 891 г. Реджебъ 278 г.=9 окт.—7 ноября 891; четвергъ 13 числа его=21 окт. 891 г. Maçoudi. Les Prairies d'or, VIII, p. 72 (въ половинѣ мѣс. Реджеба 278 г.). (Прил. с. 29). Масуди говоритъ, что Язаманъ умеръ подъ крѣпостью Каукабъ, т.е. недалеко отъ Киликійскаго прохода. Объ этой крѣпости см. выше. Ibn-Khaldun, III, p. 338—339. Abul-Mahasin, II, p. 84—85. См. также G. Freytag. Selecta ex Historia Halebi. Lutetiae Parisiorum, 1819, p. 26 и nota 162.

<sup>1)</sup> Maçoudi. Les Prairies d'or, VIII, p. 72—75; тутъ же указаны и другіе мусульмане, попавшіе въ греческую церковь. (Прил. с. 29—30).

<sup>2)</sup> 5 числа мѣс. Реджеба 280 г. (Реджебъ=16 сент.—15 окт. 893 г.). Tabari, III, p. 2139. (Прил. с. 10).

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 2139 (Ibn-al-Athir, VII, p. 322). (Прил. с. 10). У Табари дается непонятное названіе Б.л.к.суръ (Б.л.к.сунъ). Al-Aini, II fol. 737 v.—738. У ал-Айни названіе мѣстности написано иначе: ал-Л.лишущъ (Прил. с. 175). Это послѣднее написаніе дало намъ возможность отождествить эту мѣстность съ областью Lalassis, которую, повидимому, надо помѣщать по верхнему теченію Ерменек-су (испорченное имя города

Заключенной въ это время тѣсный союзъ противъ арабовъ съ армянскимъ царемъ Семпадомъ не принесъ ожидаемыхъ выгодъ <sup>1)</sup>).

Лѣтомъ 894 года тотъ же тулунидъ Хамаравейхи снова для лѣтнаго похода въ византійскіе предѣлы отправилъ въ Тарсъ Тудж-ибн-Джурфа, который, прибывъ на мѣсто своего назначенія около 20-го августа <sup>2)</sup>, перешелъ границу, дошелъ до какого-то пункта Т. района (Т. разуна) и взялъ Малурію <sup>3)</sup>.

Въ декабрѣ 895 года на востокѣ произошло новое столкновение между арабами и греками. Враждебныя дѣйствія продолжались двѣнадцать дней и кончились полной побѣдой мусульманъ, которые удалились съ богатой добычей <sup>4)</sup>. Тотчасъ послѣ этого между воюющими сторонами было заключено перемиріе въ виду предстоящаго обмѣна плѣнныхъ еще при египетскомъ и сирійскомъ влѣстителяхъ тулунидѣ, Абу-л-Джейшѣ-Хамаравейхи, который, впрочемъ, до совершенія обмѣна былъ убитъ въ Дамаскѣ <sup>5)</sup>; послѣ его смерти власть перешла къ его сыну Джейшу-ибн-Хамаравейхи <sup>6)</sup>.

Однако, прошло не менѣе девяти мѣсяцевъ со времени заключенія перемирія до того, какъ совершился обмѣнъ плѣнныхъ. Руководить обмѣномъ былъ назначенъ Ахмед-ибн-Туганъ. Для дальнѣйшихъ разъясненій и справокъ по вопросу о плѣнныхъ

Germanicopolis, теперь Ерменекъ), рѣки въ западной части Киликіи. Можетъ быть, современное названіе Lakhlas есть испорченное Лалассисъ. См. Ram sa u op. cit., p. 365, 372, 375. Tomaschek. Zur hist. Topographie... S. 59 (отд. отд.).

<sup>1)</sup> Jean Catholicoz, tr. S. Martin, p. 144—145 и 189.

<sup>2)</sup> Въ половинѣ мѣс. Джумады II 281 г. (Джумада II=8 авг.—5 сент. 894 г.). Tabari, III, p. 2140. (Прил. с. 11).

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 2140 (Ibn-al-Athir, VII, p. 324). (Прил. с. 11). Рукописи обоихъ авторовъ даютъ различныя написанія названій этихъ двухъ мѣстностей. Abulfedae Annales Muslemici, II, p. 274—275. Abu-l-Mahasin II, p. 92. As-Suyuti. Tarikh al-Khulafa (каирское изд.), p. 149. Mayor H. S. Jarrett. History of the Caliphs by Jalalu'ddin as Suyuti. Calcutta, 1881 (Bibliotheca Indica. Vol. 87), p. 388; у Суюти городъ Макурія. Al-Aini, II fol. 738 v.; у ал-Айни имена написаны такъ: Тразунъ и М.лузія. (Прил. с. 175). Намъ эти имена пока неясны.

<sup>4)</sup> Tabari III, p. 2143 (въ мѣс. Шеввалъ 282 г.=23 нояб.—21 дек. 895 г.). (Ibn-al-Athir, VII, p. 324). У Ибн-ал-Асира этотъ рассказъ помѣщенъ подъ 281 годомъ. (Прил. с. 11).

<sup>5)</sup> Въ Зулькадѣ 282 г.=22 дек. 895—20 янв. 896 г.

<sup>6)</sup> Masudi. Tenbih, p. 192. Carra de Vaux, p. 258. (Прил. с. 40). См. Lane-Poole. The Muhammadan Dynasties, p. 68.

отъ имени византійскаго императора былъ отправленъ къ мусульманамъ нѣкто Симеонъ, а со стороны Тулунида къ грекамъ Яхъя-ибн-Абд-ал-Баки.

Въ четвергъ 16-го сентября 896 года <sup>1)</sup> Ахмед-ибн-Туганъ оповѣстилъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которые должны были присутствовать при обмѣнѣ, а самъ на слѣдующій день, въ пятницу послѣ молитвы въ главной мечети Тарса, выступилъ къ обычному мѣсту обмѣновъ на р. Ламусѣ, гдѣ уже находился мусульманскій лагерь. Согласно его приказанію, Ахмед-ибн-Тугана сопровождали кліенты ал-Муваффака Рагибъ, мѣстные сановники, кліенты (маула), вожди и добровольцы въ лучшихъ нарядахъ. До понедѣльника 20-го сентября <sup>2)</sup> продолжался сборъ участниковъ обмѣна у Ламуса, послѣ чего начался самый обмѣнъ, продолжавшійся двѣнадцать дней. Общее число выкупленныхъ мусульманъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, было 2.504 души. По окончаніи обмѣна, 5 октября <sup>3)</sup> были съ обѣихъ сторонъ отпущены византійскій посолъ Симеонъ и арабскій Яхъя-ибн-Абд-ал-Баки. Возвратившись въ Тарсъ, Ахмед-ибн-Туганъ вскорѣ покинулъ его, оставивъ вмѣсто себя правителемъ Тарса Даміана. Однако, Ахмед-ибн-Туганъ уже болѣе въ Тарсъ не возвратился, и послѣ Даміана правителемъ былъ назначенъ Юсуф-ибн-ал-Баг-м.рди <sup>4)</sup>.

Итакъ, Левъ, заключивъ въ 893 году миръ съ болгарами, думалъ обезопасить себя на нѣкоторое время и съ востока, но ошибся. Обмѣнъ также не далъ продолжительнаго покоя на восточной границѣ, и уже въ августѣ 897 года одинъ изъ участниковъ обмѣна, кліентъ ал-Муваффака Рагибъ и Ибн-Келубъ, сдѣлавъ походъ въ Каппадокію, овладѣли крѣпостью Куррой <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ четвергъ 4 числа Шабана 283 г. Шабанъ 283=13 сент. вторникъ—11 окт. 896.

<sup>2)</sup> Понед. 8 ч. Шабана.

<sup>3)</sup> Вторникъ 23 ч. Шабана.

<sup>4)</sup> Самый точный и подробный рассказъ у Tabari, III, p. 2153—2154. (Прил. с. 12). См. Masudi. Tenbih., p. 192. Carra de Vaux, p. 258. (Прил. с. 40). Масуди говоритъ, что этотъ шестой обмѣнъ продолжался десять дней, и выкуплено мусульманъ, мужчинъ и женщинъ, было 2.495 или 3.000 человекъ. Makrizi. Al-Hitat, II, p. 191—192. У Макризи это зедьмой обмѣнъ; мѣсяцъ данъ невѣрно Шевваль. Простое упоминаніе у Masoudi въ Les Prairies d'or. VIII, p. 177—178 и p. 224—225 (2.495 чел.). (Прил. с. 30 и 31). Ibn-al-Athir, VII, p. 332 (выкуплено 2.504 чел.). Mirat, II fol. 5 v. (Прил. с. 124). Al-Aini, II fol. 742.

<sup>5)</sup> Tabari, III, p. 2178: въ пятницу мѣс. Реджеба (4 авг.—2 сент. 897 г.). Ibn-al-Athir, VII, p. 336). (Прил. с. 12). О занованіи Курры

Сухопутныя удачы мусульманъ смѣнялись успѣхами морскими.

25 августа 898 года <sup>1)</sup> пришло къ халифу извѣстіе о крупномъ морскомъ успѣхѣ арабовъ. Уже знакомый намъ евнухъ Рагибъ встрѣтился лѣтомъ этого года, вѣроятно, въ августѣ же, съ греческимъ флотомъ, охранявшимъ берега Малой Азіи, который въ происшедшей битвѣ потерялъ много кораблей и народу. По распоряженію Рагиба тремъ тысячамъ греческихъ плѣнныхъ были отрублены головы, а взятые корабли сожжены; благодаря поражению греческаго флота цѣлый рядъ, очевидно, прибрежныхъ крѣпостей сдался арабамъ. Послѣ этой побѣды Рагибъ съ кораблями безъ большихъ потерь возвратился въ Тарсъ <sup>2)</sup>.

Эта морская неудача грековъ имѣла большое значеніе нѣсколько позднѣе, во время морскихъ побѣдъ мусульманскаго флота въ 902—904 годахъ; она ослабила греческій флотъ, охранявшій малоазіатскія приморскія оемы и облегчила дальнѣйшіе морскіе успѣхи мусульманъ.

Въ концѣ декабря 898 года или въ началѣ января 899 года <sup>3)</sup> произвелъ изъ Тарса нападеніе на западную Киликію Ибн-ал-Ихшадъ, правитель Тарса, дошелъ до извѣстнаго уже намъ города Саланду и, овладѣвъ имъ, возвратился въ Тарсъ въ началѣ 899 года <sup>4)</sup>.

Мы видимъ, что въ послѣдніе годы большая часть военныхъ дѣйствій въ Малой Азіи происходила въ западной Киликіи, въ которой мусульмане успѣшно подвигались и по побережью, и внутри страны. На послѣднее обстоятельство надо обратить вниманіе, такъ какъ это поможетъ намъ объяснить событія слѣдующихъ лѣтъ, и особенно нападеніе арабскаго флота на побережный городъ Малой Азіи Атталію въ 904 году. Арабы въ это время имѣли вполне опредѣленную цѣль овладѣть южнымъ по-

---

арабами упоминаютъ и византійскія хроники. *Cont. Hamart.*, p. 775 = *Sym. Mag.*, p. 702: Καὶ παρελήφθη τὸ χάστρον τὸ Κόρον ἐν Καππαδοκίᾳ ὑπὸ τῶν Ἀγερηνῶν. *Cont. Theoph.*, p. 360. О Куррѣ см. А. Васильевъ, *op. cit.* с. 85, пр. 3.

<sup>1)</sup> 3 числа м. Шабана 285 г. (23 авг.—20 сент. 898 г.).

<sup>2)</sup> *Tabari*, III, p. 2185 (*Ibn-al-Athir*, VII, p. 339). (Прил. с. 12—13). *Abu-l-Mahasin*, II, p. 123. *Ibn-Khaldun*, III, p. 354. *Al-Aini*, II fol. 745.

<sup>3)</sup> Въ мѣс. Зульхиджѣ 285 г. = 19 дек. 898—16 янв. 899 г.

<sup>4)</sup> Въ 286 году = 17 янв. 899—6 янв. 900 г. *Tabari*, III, p. 2186. Ср. *Ibn-al-Athir*, VII, p. 340. (Прил. с. 13 и 99). Въ печатномъ текстѣ Ибн-ал-Асира ошибочно названъ Искандерунъ вмѣсто Саланду.

бережьемъ Малой Азіи, и выше изложенные походы служили началомъ ихъ дѣйствій въ этомъ направленіи.

Такимъ образомъ, до начала 900 года, несмотря на заключенное перемиріе и обмѣнъ плѣнныхъ, на восточной границѣ и преимущественно въ Киликіи, Византія потерпѣла цѣлый рядъ послѣдовательныхъ неудачъ на сушѣ, а морская побѣда Рагиба въ 898 году нанесла чувствительный ударъ византійскому провинціальному флоту. Нужна была крѣпкая рука, которая бы могла возстановить византійское вліяніе на востокѣ. Такимъ лицомъ явился переведенный изъ Италіи, уже извѣстный намъ побѣдитель итальянскихъ мусульманъ, Никифоръ Фока. Всѣ эти неудачи на востокѣ объясняютъ намъ, почему Византія не могла оказать помощи своей союзницѣ Арменіи, которая въ концѣ IX вѣка послѣ опустошительнаго нашествія остикана Афшина должна была заключить съ нимъ унижательный миръ <sup>1)</sup>.

Только серьезныя основанія могли заставить императора удалить Никифора Фоку изъ Италіи. Левъ VI вступилъ на престолъ, когда благодаря дѣятельности этого византійскаго военначальника дѣла въ Южной Италіи приняли весьма благопріятный оборотъ для грековъ; какъ мы уже сказали выше, цѣлый рядъ крѣпостей сдался Никифору, и можно было ожидать, что черезъ нѣсколько лѣтъ мусульмане будутъ совершенно удалены изъ Южной Италіи. Но осложненія на востокѣ помѣшали этому.

Около 900 года Левъ отозвалъ Никифора Фоку изъ Италіи въ Малую Азію <sup>2)</sup>. Дѣятельность Никифора въ Италіи оставила тамъ глубокіе слѣды и воспоминанія благодаря его гуманности и справедливости въ отношеніи мѣстнаго населенія, которое въ его память выстроило даже храмъ во имя св. Никифора <sup>3)</sup>. Послѣднее было вызвано особенно слѣдующимъ обстоятельствомъ. Когда византійское войско уходило съ Никифоромъ изъ Италіи, оно

<sup>1)</sup> Асохикъ, пер. Эминъ, с. 110. См. Deffrémery. Mémoire sur la famille des Sadjides. Journal Asiatique, IV série, t. IX (1847), p. 430—431. См. объ этомъ выше.

<sup>2)</sup> Обыкновенно думаютъ, что Никифоръ Фока былъ отозванъ въ Малую Азію вскорѣ послѣ восшествія Льва VI на престолъ. Но молчаніе объ этомъ источниковъ, цѣлый рядъ неудачъ византійцевъ на востокѣ и мирныя отношенія въ Италіи за это время заставляютъ насъ предполагать, что онъ былъ отозванъ въ самомъ концѣ IX вѣка.

<sup>3)</sup> Cedr., II, p. 354: τοῦτου τοῦ ἀνδρὸς καὶ ναὸν λέγεται δομῆσθαι τοῖς Ἰταλοῖς εἰς μνήμην ἀληστον τῆς αὐτοῦ ἀρετῆς, οὐ διὰ τὴν ἐλευθερίαν μόνην, ἀλλὰ καὶ δι' ἕτερον ἔργον ἀξιαφύγητον.

вело съ собою большое число плѣнныхъ мѣстныхъ жителей, имѣя въ виду обратить ихъ въ рабовъ въ своей странѣ. Но когда византійскія войска прибыли въ Брундузію, откуда они должны были переправляться въ Иллирію, Никифоръ, не сказавъ никому ни слова, посадилъ свои войска на корабли, а всѣхъ плѣнныхъ оставилъ на полной свободѣ въ Италіи <sup>1)</sup>. Обхожденіе Никифора съ итальянскимъ населеніемъ послужило въ Тактикѣ Льва образцомъ того, какъ, въ случаѣ сдачи города или крѣпости, слѣдуетъ обходиться съ ихъ населеніемъ <sup>2)</sup>.

Не радовали императора въ первую половину его царствованія и дѣла въ Сициліи, становившіяся съ каждымъ годомъ отчаяннѣе. Левъ VI уже не думалъ о возвращеніи острова; онъ только оборонялся и при первой возможности старался установить перемиріе. И здѣсь, какъ на востокѣ, мусульмане не могли нанести Византіи рѣшительнаго удара благодаря внутреннимъ неурядицамъ.

Въ 888 году императорскій флотъ прибылъ изъ Константинополя въ Регіумъ и, пройдя Мессинскій проливъ, встрѣтился въ октябрѣ этого года съ готовыми къ бою мусульманскими судами у города Мυлае (теперь Milazzo), на берегу Тирренскаго моря, въ сѣверо-восточномъ углу Сициліи. Сраженіе было гибельно для христіанъ; они потеряли 7.000 человекъ убитыми; около 5.000 утонуло. При извѣстіи объ этомъ пораженіи жители Регіума и другихъ прибрежныхъ городовъ бѣжали. Мусульмане, преслѣдуя разбитый флотъ, достигли до береговъ Калабріи, опустошали побережье и послѣ этого возвратились въ Палермо <sup>3)</sup>. Преданіе

<sup>1)</sup> Cedr., II, p. 354.

<sup>2)</sup> Leonis Philosophi *Tactica*. Migne. Patr. Gr. T. 107. Const. XV, 38, p. 896: τοῦτο γάρ ἰσμεν καὶ Νικηφόρον τὸν ἡμέτερον στρατηγὸν πρὸς τὸ Λαγοβάρδων ἔθνος πεποιχότα, ὅτε παρὰ τῆς βασιλείας ἡμῶν εἰς τὸ ὑποτάξει αὐτοὺς ἐξαπεστάλη. Οὐ μόνον γάρ διὰ πολέμων ἀκριβῶς ἐκτεταγμένων τὸ τοιοῦτον ὑπήγαγε τὸ ἔθνος, ἀλλὰ καὶ ἀγχινοῖα χρησάμενος καὶ δικαιοσύνη καὶ χρηστότητι, ἐπεικῶς τε τοῖς προσερχομένοις προσφερόμενος, καὶ τὴν ἐλευθερίαν αὐτοῖς πάσης τε δουλείας καὶ τῶν ἄλλων φορολογίων χαρίζομενος.

<sup>3)</sup> Al-Bayan. Dozy, p. 114; Amari. Vers. II, p. 18 (подъ 275 г. = 16 мая 888—5 мая 889 г.). (Прил. с. 147). Cronaca di Cambridge, ed. Cozza-Luzi, p. 34 (седьмой индикціонъ начался съ сентября 888 года); Amari. Vers. I, p. 279. (Прил. с. 71). Erchempert's *Historia Langobard.* Pertz, III, p. 263—264, с. 81. Эрхемпертъ говоритъ, что сраженіе было въ проливѣ между Мессиною и Регіумомъ, и даетъ точную дату. Acta sunt haec in arto spatio maris, quod dirimit Regium a Sicilia, qui locus olim tellus erat, set moderno tempore a Phari aequare occupatus est. Haec itaque gesta sunt anno Domini 888 mense Octobris (p. 264). О битвѣ при Милаццо упоми-

разсказываетъ, что итальянскіе подвижники, Илія Младшій, Илія Спелеотъ и Арсеній, предчувствуя мусульманское нападеніе на Регіумъ, покинули Италію и на время переселились въ Грецію, именно въ Патрасъ <sup>1)</sup>).

Вскорѣ послѣ сраженія при Милаццо мусульманскимъ правителемъ Сициліи и Калабріи былъ назначенъ изъ Африки Муджбар-ибн-Ибрахим-ибн-Суфіанъ, происходившій изъ дома, родственнаго аглабитамъ, человекъ, пріобрѣтшій въ Африкѣ громкую славу своею храбростію и пѣніемъ. Но его постигла неудача: на пути изъ Сициліи въ Калабрію новый правитель былъ захваченъ въ плѣнъ греками и увезенъ въ Константинополь, гдѣ и умеръ. Изъ своего плѣна онъ написалъ длинное стихотвореніе (касиду), которое, будучи отправлено въ Кайруванъ въ Африкѣ, сдѣлалось очень популярнымъ во времена аглабитовъ <sup>2)</sup>).

Въ 889 году сицилійскій правитель Севада-ибн-Мухаммедъ подступилъ къ Таорминѣ и осаждалъ ее, хотя и безуспѣшно <sup>3)</sup>).

наетъ арабскій историкъ XIII вѣка Ибн-ал-Аббаръ въ своемъ еще полностью неизданномъ сочиненіи «al Hulla as Sijara». *Amari. Biblioteca arabosicula, ossia raccolta di testi arabici... Lipsia, 1857, p. 328; Amari. Vers. I, p. 528.* Объ этомъ сочиненіи Ибн-ал-Аббара см. *Dozy. Notices sur quelques manuscrits arabes. Leyde, 1847—1851, p. 29—30*, гдѣ изданы мѣста изъ выше названнаго сочиненія объ Испаніи; см. также другія сочиненія *Dozy. Пѣкаторыя дополненія и поправки къ Дози, на основаніи эскуріальскаго кодекса, даетъ M. J. Müller. Beiträge zur Geschichte der westlichen Araber. I Heft. München, 1866, S. 161 sq.* См. *Amari. Storia, I, p. 425—426.*

<sup>1)</sup> *Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanctorum. Aug. III, p. 498, § 35: Interim cum spiritu praesentiret teterrimam cladem ab Agarenis Rhégio inferendam, relicto monasterio, quod erat in Salinis, Patras una cum discipulo petit... Mox Rhégio jam concessisse hostes, aliis procul indicavit: idcirco reditum maturabat. Vita S. Eliae Spelaetoe. Acta Sanctorum. Sept. III, p. 856, § 20.* См. *G. Can. Minasi. Lo speleota ovvero S. Elia... Napoli, 1893, p. 170—171.*

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Abbar. Amari, testo, p. 328—329; Vers. I, p. 528—529.* См. *J. A. Conde. Historia de la dominacion de los arabes en España. T. II, Barcelona, 1844, c. LXXV, p. 35—37* (источникъ не указанъ). *Amari, Storia, I, p. 426—428.* Былъ ли начальникомъ греческаго флота въ этомъ дѣлѣ Михаилъ, *classis praefectus*, которому св. Илія Младшій предсказалъ побѣду, сказать трудно. *Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanctorum. Aug. III, p. 498—499, §§ 39—40; см., напримѣръ, слѣдующія строки: victi fusque sunt hostes, plane ut multi captivi ex Rheginis in libertatem asserebantur* (p. 499). *Op. Amari. Storia, I, p. 428 и nota 1.*

<sup>3)</sup> *Al-Bayan. Dozy, p. 115; Amari. Vers. II, p. 18* (подъ 276 г. = 6 мая 889—24 апрѣля 890 г.). (Прил. с. 147).

Въ это время въ самой Сициліи, очевидно, произошли распри между ранѣ поселившимися тамъ арабами и вновь прибывшими подкрѣпленіями изъ Африки; въ мартѣ 890 года былъ убитъ одинъ изъ африканскихъ начальниковъ ат-Таули; возстаніе въ Сициліи было направлено, вѣроятно, противъ самого африканскаго эмира <sup>1)</sup>. Правителемъ въ Сициліи въ 891 и 892 году былъ Мухаммед-ибн-ал-Фадль <sup>2)</sup>. Военныя столкновенія между греками и мусульманами на время прекратилась; по крайней мѣрѣ, въ источникахъ о нихъ упоминаній нѣтъ. Замѣчается даже совершенно обратное явленіе: въ концѣ 895 или въ началѣ 896 года, при сицилійскомъ правителѣ Абу-Али, было заключено между греками и сицилійскими мусульманами перемиріе на сорокъ мѣсяцевъ на условіи выдачи греками тысячи мусульманскихъ плѣнныхъ, но чтобы въ свою очередь, греки получали каждые три мѣсяца мусульманскихъ заложниковъ, одинъ разъ арабовъ, другой разъ берберовъ <sup>3)</sup>.

Согласіе мусульманъ заключить миръ съ христіанами именно въ это время вполне понятно въ виду тѣхъ раздоровъ, которые существовали между Сициліей и африканскими аглабитами. Аглабитъ Абу-Исхакъ-Ибрагимъ II (875—902 г.) своей неслыханною даже

<sup>1)</sup> Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 36; cod. Par. p. 105 (8 индиктионъ начался въ сентябрѣ 889 года); Amari. Vers. I, p. 280 (мартъ мѣсяцъ падаетъ на 890 годъ). (Прил. с. 71).

<sup>2)</sup> Al-Bayan. Amari. Vers. II, p. 19. Источники за эти годы не говорятъ о столкновеніяхъ съ греками; но замѣчаніе Ибн-Адари о томъ, что Мухаммед-ибн-ал-Фадль вступилъ въ главный городъ Сициліи Палермо 4 мая 892 года (2 числа мѣс. Сафара) заставляетъ думать о какомъ-нибудь походѣ; въ противномъ случаѣ не было бы, пожалуй, нужды такимъ точнымъ образомъ отмѣтить простое вступленіе въ Палермо. См. Amari. Storia, I, p. 429.

<sup>3)</sup> Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 36 (14-й индиктионъ кончался въ сентябрѣ 896 г.); Amari. Vers. I, p. 280 (6404 годъ=895—896 г.). (Прил. с. 71). Al-Bayan. Dozy, p. 123; Amari. Vers. II, p. 19 (подъ 282 годомъ=2 марта 895—18 февр. 896 г.). (Прил. 147). Поэтому для перемирія остается время съ 1 сентября 895 по 17 февр. 896 г. Почти навѣрное, объ этомъ перемиріи упоминаетъ, рассказывая уже о позднѣйшихъ событіяхъ 901 и 902 года, Іоаннъ, діаконъ Неаполитанскій, въ Acta translationis Sancti Severini auctore Iohanne Diacono: (африканскій правитель отправилъ въ Палермо и Periyъ большое войско), ut propter feedus, quod cum Panormitanis inierant, Graecorum urbes fortiter expugnaret. Acta Sanctorum. Jan., I, p. 734 (editio novissima). B. Capasso. Monumenta ad Neapolitani ducatus historiam<sup>•</sup> pertinentia. T. I, Napoli, 1881, p. 291. Ср. также Muratori. Scriptores rerum italic. T. I, Pars II, p. 269. O Translatio S. Severini см. ниже.

въ восточныхъ лѣтописяхъ жестокостію возбудилъ противъ себя не только многія африканскія племена, но и Сицилію, которая возстала противъ тирана. Возстаніе было подавлено; посланный правителемъ въ Сицилію Абу-Малик-Ахмед-ибн-Омар-ибн-Абдаллахъ оказался довольно слабою личностію. Смуты не прекращались. Тогда въ 900 году Ибрахимъ отправилъ въ Сицилію своего сына Абу-Аббас-Абдаллаха съ большимъ флотомъ, который съ неимо- вѣрною жестокостію подавилъ недовольныхъ сицилійскихъ ара- бовъ. Послѣ паденія Палермо въ сентябрѣ 900 года громадное число горожанъ съ женами и дѣтьми искали убѣжища еще въ находившейся въ византійскихъ рукахъ Таорминѣ. Глава возстанія Ракамуя и другіе наиболѣе дѣятельные его соучастники напра- вились, кто въ Константинополь, кто въ другія христіанскія страны, гдѣ не могла достать ихъ рука Ибрахима <sup>1)</sup>.

## § 2.

### Успѣхи грековъ на востокъ въ 900—901 году.

Переводъ Никифора Фоки изъ Италіи на востокъ оправдагъ ожиданія императора. Нельзя не сознаться, что прибытіе его на восточную границу было какъ нельзя болѣе во время, такъ какъ въ 900 году мы имѣемъ дѣло уже не съ обыкновеннымъ лѣтнимъ походомъ мусульманъ, а съ настоящимъ, подготовленнымъ воен- нымъ предпріятіемъ, которое стало возможнымъ для халифа Му- тадида, установившаго около этого времени послѣ упорной борьбы порядокъ въ халифатѣ <sup>2)</sup>.

Въ началѣ 900 года сильное мусульманское войско, выступивъ изъ Киликіи, двинулось на сѣверо-западъ и, углубившись въ оему Анатоликъ, осадило крѣпость Мисею (*Misaea*), лежавшую въ сѣверо-восточномъ углу современнаго озера Бей-Шехеръ (*Kirili-Göl*,

<sup>1)</sup> См. Amari. Storia, II, p. 62—69. A. Müller. Der Islam im Morgen- und Abendland. I, S. 552—553. E. Mercier. Histoire de l'Afrique Septentrionale. I, Paris, 1888, p. 289 sq. и 297. См. Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi p. 36; Amari. Vers. I, p. 280. (Прил. с 71). Ibn-al-Athir. VII, p. 349—350; Amari. Vers. I, p. 400—401. (Прил. с 99—100). Iohannis Diaconi Acta translationis Sancti Severini. Acta Sanct. Jan. I p. 734 (ed. novissima). Capasso, I, p. 291.

<sup>2)</sup> См. Muir. The Caliphate: its rise, decline and fall. 3-th edition, London, p. 557.

древн. *Caralis lacus*). въ мѣстности *Monastir* между *Khiak-Dede* и *Kirili Kassaba* на римской дорогѣ *Автіохія—Неаполь* (*Кара-Агачъ*)—*Мисеіа—Каралліа* (*Бей-Шехеръ*) <sup>1)</sup>. Въ это самое время императоръ приказалъ Никифору Фокѣ двинуться въ Киликію съ войсками изъ восточныхъ еемъ, *Харсіана*, *Арменіака* и другихъ, такъ какъ стратиги *Анатолика* и *Опсикія* должны были дѣйствовать противъ арабовъ, осаждавшихъ *Мисеію*. Между тѣмъ. Никифоръ черезъ горный проходъ *Мавріанонъ* (*τὸ Μαυριανόν*), ведущій отъ *Тіаны* въ Киликійскія ворота <sup>2)</sup>, приближался къ *Аданѣ*. Во главѣ арабскаго войска стоялъ правитель *Тарса* *Абу-Сабитъ*, смѣнившій умершаго въ 899 году *Ибн-ал-Ихшада*. Населеніе сдѣлало неудачную попытку сопротивленія; при самомъ началѣ сраженія оно обратилось въ полное бѣгство къ городу. Часть жителей, не успѣвшая запереться за городскими стѣнами, была истреблена или захвачена въ плѣнъ Никифоромъ, который, овладѣвъ богатой добычей, уничтожилъ въ окрестностяхъ города виноградники и всѣ плодовые деревья. Въ числѣ плѣнныхъ былъ еамъ *Абу-Сабитъ*. Но византійскій полководецъ не имѣлъ въ виду осады *Аданы*; онъ на слѣдующій день, забирая къ плѣнъ населеніе и многочисленныя стада скота, дошелъ до берега моря и остановился лагеремъ на берегахъ *Кидна* <sup>3)</sup> выше моста, ведущаго въ *Адану*, въ мѣстности *Баб-Каламъ* <sup>4)</sup>. Здѣсь пробылъ Никифоръ только одинъ день, послѣ чего съ богатой добычей и плѣнными по восточной горной дорогѣ *Каридіонъ* (*τὸ Καρύδιον*) <sup>5)</sup> выступилъ обратно.

Плѣнные мусульмане съ *Абу-Сабитомъ* были отправлены черезъ *Конію* въ *Константинополь*. Услышавъ о неудачѣ мусульманъ подъ *Аданой*, арабское войско, осаждавшее *Мисеію*, сняло осаду и быстро направилось къ своимъ предѣламъ, надѣясь, можетъ быть, въ горномъ проходѣ отрѣзать путь Никифору; но послѣдній, какъ мы видѣли выше, удался восточной дорогой,

<sup>1)</sup> О *Мисеіи* см. *Ramsay*, op. c. p. 332—333.

<sup>2)</sup> О трехъ горныхъ дорогахъ въ *Кивистру*, *Тіану* и *Кесарію-Мазаку*, развѣтвляющихся недалеко отъ *Подандоса* (*Бозантн-ханъ*) въ Киликійскомъ ущельѣ, см. *Ramsay*, p. 350.

<sup>3)</sup> ἐν τῇ Κύβνφ ποταμῷ, ὅς τεραξ ἐγγυρίως κέκληται. *Nicéphori Phocas* De Velitatione bellica, p. 242.

<sup>4)</sup> Объ этой мѣстности см. выше (с. 81, пр. 5).

<sup>5)</sup> Дорога изъ Киликійскаго ущелья въ *Кесарію* идетъ черезъ *Бозантн-ханъ* (*Подандосъ*) и *Фундуклу*; послѣднее имя есть турецкій переводъ греческаго *Καρύδιον*, т.-е. орѣховый.

и пришедшіе арабы уже не застали грековъ. Последними арабами начальствовали, вѣроятно, Ибн-Келубъ, хотѣвшій напасть на Никифора въ горномъ проходѣ Дарб-ас-Салама, который, по видимому, тождествененъ со средней горной дорогой въ Тяну <sup>1)</sup>.

Дѣйствія Никифора въ этомъ походѣ послужили императору Льву VI примѣромъ для его Тактики; особенно отличился Никифоръ въ одномъ изъ вышеизложенныхъ столкновеній, когда онъ незамѣтно для сторожившаго его врага съ плѣнными и богатой добычей перешелъ изъ лагеря въ другое мѣсто, зажегши въ лагерѣ много огней и тѣмъ обманувши непріятеля <sup>2)</sup>.

Неожиданный плѣнъ Абу-Сабита поставилъ вопросъ о будущемъ правителѣ сирійской пограничной области. Созванные на совѣщаніе шейхи остановили свой выборъ на Али-ибн-ал-Араби; но сынъ Абу-Сабита силою оружія хотѣлъ добиться положенія своего отца. Дѣло было улажено черезъ посредничество Ибн-Келуба, который въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 900 года <sup>3)</sup> убѣдилъ сына Абу-Сабита отказаться отъ его плана идти противъ Али-ибн-ал-Араби <sup>4)</sup>. Послѣ этого нѣкто ан Нугейль сдѣлалъ вторженіе въ

<sup>1)</sup> См. А. Васильевъ, I, с. 122 и прим. 2.

<sup>2)</sup> Leonis Philosophi Tactica. Const. XI, 25. Migne. Patr. Gr. T. 107, p. 800: τοῦτο δὲ καὶ Νικηφόρον ἴσμεν τὸν ἡμέτερον στρατηγὸν ποιοιχέναι, ὅτε κατὰ Συρίας ἀπεστάλη παρ' ἡμῶν μετὰ δυνάμεως ἱκανῆς, πολλὴν τε ποιησάμενος λεηλασίαν, καὶ οὕτω μετατεθεὶς ἐν μέσῃ τῇ πολέμῳ, τῶν ἐχθρῶν αὐτοῦ που συνηγμένων οὕς Ἀπουλφεὶς ὁ εὐνοῦχος ὁ τῶν Σαρακηνῶν στρατηγὸς ἐπέφερετο, ἥρουν τῶν βαρβαρικῶν δυνάμεων, τὴν τε αἰχμαλωσίαν τὴν βαρβαρικὴν καὶ πᾶσαν τὴν ἄλλην πραιδαν ἣν εἶχεν ἀβλαβῶς διεσώσατο λεηλατήσας τὴν πολέμιαν.

<sup>3)</sup> Въ мѣс. Раби II 287 г. = 5 апрѣля—3 мая 900 года.

<sup>4)</sup> Подробный разсказъ въ Nicephori Phocas De velitatione bellica, p. 241—243. Русскій переводъ у Д. Попова. Исторія Льва Діакона Калойскаго и другія сочиненія византийскихъ писателей. С.-Петербургъ, 1820, с. 151—153. Сюда же надо относить Leonis Tactica. Migne. T. 107, Const. XVII, 83, p. 933: τοιοῦτον πεποίηκε Νικηφόρος ὁ ἡμέτερος στρατηγός, Ἀπουλφεῖρου γὰρ τοῦ τῶν Σαρακηνῶν ἀμειβὰ τὴν Καππαδοκίαν καταδραμόντος, αὐτὸς τὴν Ταρόον καὶ πᾶσαν Κιλικίαν κατελήισατο, πολλὴν Σαρακενοῖς ἐργασάμενος τὴν βλάβην. Указаніе Тактики на два одновременныхъ похода въ Киликію и Каппадокію очень подходитъ къ двумъ походамъ 900 года. Мы не знаемъ, кого надо разумѣть въ греческой транскрипціи имени Апулфера. Годъ этого похода, арабскія собственныя имена и мѣстность Баб-Каламъ у Tabari, III, p. 2193 (Ibn-al-Athir, VII, p. 343): подъ 287 годомъ = 7 января—25 декабря 900 г. (Прил. с. 13). Ibn-Khaldun, III, p. 354. Al-Aini, II fol. 748. (Прил. с. 175). По Табари столкновеніе произошло у рѣки ар-Риханъ. См. Ramshay, op. cit. p. 350—351. У Рамзая показанъ не вѣрный годъ: 960 вмѣсто 900 г.

греческіе предѣлы, но безъ особеннаго результата возвратился въ Тарсъ <sup>1)</sup>.

Повидимому, обстоятельства все болѣе и болѣе благопріятствовали грекамъ. Въ томъ же 900 году серьезное бѣдствіе постигло Тарсъ. Одинъ изъ представителей усилившейся въ то время въ Адербиджанѣ династіи саджитовъ Мухаммед-Афшинъ (889—900 г.) возымѣлъ намѣреніе при помощи своего вольноотпущенника Васифа овладѣть землями тулунидовъ. Васифъ притворно просилъ халифа поручить ему начальство надъ пограничною съ Византіею областью и надъ стоявшими въ Тарсѣ на якорѣ судами. Халифъ открылъ его планъ и вмѣсто диплома съ назначеніемъ Васифа правителемъ границы отправилъ отрядъ войска, который и схватилъ Васифа на пути въ Аназарбу. Получивъ извѣстіе о томъ, что Тарсъ находился въ соглашеніи съ Васифомъ и Афшиномъ, халифъ Мутадидъ прибылъ въ Массису, потребовалъ къ себѣ тарсійскихъ правителей и арестовалъ ихъ; но этого мало: халифъ отдалъ приказъ сжечь тарсійскіе корабли со всѣми ихъ снастями, на которыхъ тарсійцы совершали свои походы противъ грековъ. Эта мѣра должна была нѣсколько облегчить положеніе Византіи въ Средиземномъ морѣ <sup>2)</sup>. Но истреблена была, очевидно, часть кораблей; мусульманскій флотъ, состоявшій не изъ однихъ тарсійскихъ судовъ, отъ этого не потерпѣлъ существеннаго ущерба, и, какъ мы увидимъ ниже, морскія затрудненія Византіи возобновились черезъ самое короткое время.

Однако, случалось, что и неудачи постигали Никифора. Такъ, въ 901 году правитель пограничной области ал-Хасанъ-ибн-Али-Курэ отправилъ для лѣтнаго похода Назар-ибн-Мухаммеда, который взялъ нѣсколько греческихъ укрѣпленныхъ пунктовъ и доставилъ въ Тарсъ около двухсотъ знатныхъ плѣнныхъ, свѣтскихъ и духовныхъ, много крестовъ и знаменъ. Всю эту добычу отправилъ Курэ въ Багдадъ <sup>3)</sup>. Но уже въ концѣ ноября 901 года <sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 2193 (Ibn-al-Athir, VII, p. 343). (Прил. с. 13).

<sup>2)</sup> См. DeFrémery. Mémoire sur la famille des Sadjides. Journal Asiatique, IV série, t. IX (1847), p. 436—437. Weil, II, S. 491—492. См. Abulpharagii Chronicon Syriacum, I, p. 181. О саджитахъ Lane-Poole. The Mohammadan Dynasties, p. 181.

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 2205 (Ibn-al-Athir, VII, p. 352); подъ 288 годомъ = 26 декабря 900—15 дек. 901 г. (Прил. с. 13—14). Al-Aini, II fol. 749 (собственное имя Нисаръ). (Прил. с. 175). Abulpharagii Chronicon Syriacum, I, p. 181.

<sup>4)</sup> 12 числа мѣс. Зульхиджы 288 г. = 27 ноября 901 г. (Зульхиджа 288 г. = 16 ноября—15 декабря 901 г.).

отъ купцовъ города Ракки въ Багдадъ пришли извѣстія, въ которыхъ сообщалось объ удачномъ нападеніи грековъ. Послѣдніе съ одной стороны произвели пользуясь уничтоженіемъ тарсійскаго флота, морское нападеніе на прибрежные города, а съ другой стороны дошли до пограничнаго месопотамскаго города Кейсума <sup>1)</sup>. 15.000 мусульманъ, среди которыхъ не мало было зиммиевъ, были уведены въ плѣнъ греками <sup>2)</sup>.

Послѣ этой побѣды дѣятельность грековъ на восточной границѣ на нѣсколько лѣтъ ослабѣваетъ; восточные же арабы начинаютъ обращать свое главное вниманіе на экспедиціи морскія.

### § 3.

#### Потеря греками Сициліи.

(900—912 г.)

Первые годы X столѣтія являются тяжелымъ временемъ для византійскаго государства. Цѣлый рядъ крупныхъ неудачъ на западѣ и на востокѣ постигъ грековъ. Мы уже видѣли, въ какомъ положеніи находилась Сицилія въ 900 году послѣ подавленія возстанія Абу-л-Аббасомъ. Византійцы должны были воспользоваться подобными благоприятными для себя обстоятельствами. Дѣйствительно, патрицій съ войскомъ былъ отправленъ въ Таормину; большое войско сосредоточено въ Регіумѣ; изъ Константинополя прибылъ флотъ въ Мессину. Къ военнымъ дѣйствіямъ могли побуждать византійцевъ также искавшіе у нихъ убѣжища отъ жестокостей Абдаллаха мусульмане <sup>3)</sup>. Но результаты не соответствовали приготовленіямъ.

Между тѣмъ, Абу-л-Аббасъ, покоривъ мятежниковъ и овладѣвъ Палермо, немедленно сталъ продолжать свои военныя дѣйствія уже противъ христіанъ. Въ томъ же 900 году, уже поздней осенью, онъ выступилъ къ Таорминѣ, вырѣзалъ въ ея окрестностяхъ виноградники и сражался съ населеніемъ; но, не имѣя здѣсь рѣшительнаго успѣха, направился къ Катаніи и осадилъ ее съ такимъ

<sup>1)</sup> О Кейсумѣ см. А. Васильевъ. I, с. 95.

<sup>2)</sup> Tabari, III, p. 2205 (Ibn-al-Athir, VII, p. 352). (Прим. с. 14). Elias von Nisibis. Baethgen, S. 136. Ibn-Khaldun, III, p. 354. Abulpharagii Chron. Syriacum, I, p. 181.

<sup>3)</sup> См. Amari. Storia. II, p. 70; объ источникахъ ниже.

же не успѣхомъ. Послѣ этого, видя наступленіе зимняго времени, онъ возвратился въ Палермо, гдѣ и оставался до 901 года <sup>1)</sup>. Приготовившись къ новому походу, Абу-л-Аббасъ 25 марта 901 года (1-го числа мѣс. Раби II) отправилъ флотъ, а самъ двинулся къ городу Демонѣ и осаждалъ ее нѣсколько дней съ помощью каменнотательныхъ машинъ. Въ это самое время до него дошло извѣстіе о большихъ военныхъ приготовленіяхъ грековъ въ Регіумѣ, гдѣ были стянуты многочисленныя войска. Тогда Абу-л-Аббасъ, оставивъ осаду Демоны, направился въ Мессину, откуда съ военными судами быстро переправился въ Регіумъ <sup>2)</sup>. Послѣ короткаго сопротивленія 10-го іюня 901 года Регіумъ перешелъ въ руки Абу-л-Аббаса <sup>3)</sup>. Мусульмане въ завоеванномъ городѣ произвели страшное избіеніе, взяли 17.000 плѣнныхъ, среди которыхъ находился самъ почтенный епископъ города <sup>4)</sup>; богатѣйшая добыча изъ золота и серебра, обильные запасы муки и различной утвари достались побѣдителямъ, которые нагрозили ими свой корабль <sup>5)</sup>. Сосѣднія крѣпости съ подарками явились къ Абу-л-Аббасу, выражая покорность, прося о пощадѣ и предлагая ему крупную сумму денегъ въ видѣ налога <sup>6)</sup>.

Оставшись нѣсколько дней въ Калабріи, Абу-л-Аббасъ со всей добычей переправился обратно въ Мессину, гдѣ нашелъ греческій флотъ, пришедшій изъ Константинополя. Въ происшедшемъ стол-

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 350: до наступленія 288 года хиджры=26 дек. 900 г. (Прил. с. 100).

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 350; Amari. Vers. I, p. 402. (Прил. с. 100).

<sup>3)</sup> Точную дату см. въ Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 36; Amari. Vers. I, p. 280. (Прил. с. 72). Ibn-al-Athir, VII, p. 350; Amari. Vers. I, p. 402 (въ мѣс. Реджебъ=21 іюня—20 іюля 901 г.). (Прил. с. 100—101). Al-Bayan. Dozy, p. 125; Amari. Vers. II, p. 21. (Прил. с. 148). Nuweiri. Amari, testo, p. 450—451; vers. II, p. 148—149. (Прил. с. 160). Acta translationis S. Severini дають: anno vigesimo quarto Leonis et Alexandri imperatorum. Acta Sanctorum. Jan. I, p. 734 (ed. nov.); Capasso, I, p. 291. Chronicon Vulturense: tunc civitas Rhegium a filio regis Afor capta est. Muratori. Scr. rer. ital. T. I, Pars II, p. 415.

<sup>4)</sup> Iohannis Diaconi Acta translationis S. Severini: inter quos etiam cygneo capite ipsum episcopum rubore decorum miserabiliter, utpote paganissimi, abduxerunt. Acta Sanctorum. Jan. I, p. 735 (ed. nov.); Capasso, I, p. 291.

<sup>5)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 350; Amari. Vers. I, p. 402. (Прил. с. 101). Acta translationis, ibidem.

<sup>6)</sup> Acta translationis: ibidem. Al-Bayan. Dozy, p. 125; Amari, II, p. 21. (Прил. с. 148).

кновении греки потеряли тридцать кораблей. Послѣ этой новой побѣды, Абу-л-Аббасъ возвратился въ Палермо, гдѣ и оставался до слѣдующаго 902 года <sup>1)</sup>, когда онъ принужденъ былъ оставить Сицилію въ виду африканскихъ событій.

Въ это время тунискіе мусульмане, выведенные изъ терпѣнія жестокостью и притѣсненіями Ибрахима, обратились съ жалобой на него къ далекому багдадскому халифу Мутадиду. Послѣдній принялъ ихъ сторону и повелѣлъ Ибрахиму отказаться отъ власти въ пользу сына Абу-л-Аббаса, правителя Сициліи. Несмотря на то, что аглабиты въ Африкѣ были почти совершенно самостоятельны, и ихъ зависимость отъ халифа правотѣрныхъ въ Багдадѣ была очень слаба, тѣмъ не менѣе Ибрахимъ уступилъ и послалъ извѣстить сына въ Сицилію о томъ, чтобы онъ возвращался въ Африку <sup>2)</sup>. Абу-л-Аббасъ, оставивъ войско въ Сициліи подъ начальствомъ двухъ своихъ сыновей, Абу-Мудара и Абу-Маадда, самъ съ пятью кораблями переправился въ Африку, гдѣ въ началѣ 902 года Ибрахимъ уступилъ ему власть <sup>3)</sup>. Послѣдній же, извѣстивъ халифа о своемъ намѣреніи совершить паломничество въ Мекку и не считая возможнымъ проѣхать туда черезъ египетскія владѣнія враждебныхъ тулунидовъ, избралъ далекій путь черезъ христіанскія земли, чтобы уже послѣ угодной Мухаммеду войны съ невѣрными направиться на поклоненіе Каабѣ. Объявивъ въ африканскомъ городѣ Сусѣ священную войну и набравъ достаточное количество войска, онъ направился въ Сицилію, куда прибылъ 1-го іюля 902 года и 8-го іюля подошелъ уже къ Палермо <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 350; Amari, Vers. I, p. 402—403 (до 289 г. хиджры=16 дек. 901—4 дек. 902 г.). (Прил. с. 101). Нападалъ ли Абу-л-Аббасъ на Калабрию вторично до своего возвращенія въ Палермо, вопросъ неясный, слишкомъ гадательный и не представляющій изъ себя никакой важности. См. Amari, Storia, II, p. 72; Vers. I, p. 392—393 и 403, nota 1.

<sup>2)</sup> Подробнѣе объ этомъ см. у Amari, Storia, II, p. 74—77. A. Müller. Der Islam, I, S. 552—553. E. Mercier, op. cit. I, p. 296—298. Ср. нѣсколько анекдотическія подробности въ Acta translationis S. Severini. Acta Sanctorum, Jan. I, p. 735 (ed. nov.); Capasso, I, p. 292.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 350—351; Amari, Vers. I, p. 403. (Прил. с. 101). См. Amari, Storia, II, p. 77.

<sup>4)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 351; Amari, Vers. I, p. 403: въ мѣс. Реджебѣ 287 г. (читай: 289 г.)=11 іюня—10 іюля 902 г. (Прил. с. 101). Kitab-al-Uyun, fol. 46 v.—47. (Прил. с. 151). Nuweiri. Amari, testo, p. 451—452; Vers. II, p. 149—150. (Прил. с. 160—161). Іоаннъ Діаконъ говоритъ: Qui cum in Siciliam pervenisset, introire Panormum, seu vile domicilium, contempsit. Acta S. Jan. I, p. 735 (ed. nov.); Capasso, I, p. 292.

Первымъ дѣломъ Ибрахима былъ походъ подъ Таормину, послѣдній укрѣпленный пунктъ грековъ, гдѣ были сосредоточены значительныя военныя силы; намъ извѣстны имена вождей въ Таорминѣ: друнгарій флота Евстаѳій, Михаилъ Характъ, патрицій Константинъ, Карамаль <sup>1)</sup>.

Византійцы не заперлись въ крѣпости, а храбро вышли навстрѣчу мусульманамъ. Завязалась упорная битва, въ которой мусульмане начали уже было уступать. Но здѣсь пришла имъ на помощь религія. Чтецъ Корана въ трудную минуту битвы прочелъ слѣдующее мѣсто изъ 48-й суры Корана: «истинно, мы помогли тебѣ побѣдить вѣрною побѣдою» <sup>2)</sup>. Тогда эмиръ велѣлъ читать слѣдующія слова: «эти два—два спорщика: они спорятъ между собою о Господѣ ихъ» <sup>3)</sup>. Послѣ этого эмиръ съ возгласомъ: «О Господи! Къ твоему суду я прибѣгаю въ борьбѣ съ невѣрными!» бросился съ новой силой въ сраженіе, и греки понесли полное пораженіе, потерявъ много убитыми и ранеными; остальные, частью сѣвъ на корабли, удалились, частью заперлись въ крѣпости (теперь Castel di Mola), которую мусульмане тотчасъ осадили <sup>4)</sup>. Вѣсть объ опасности, угрожавшей Таорминѣ, дошла до императора Льва, но онъ, подобно своему предшественнику во время осады Сиракузъ, не оказалъ немедленной помощи Таорминѣ въ виду того, что большая часть флота была занята постройкою двухъ константинопольскихъ церквей, въ память первой супруги императора Теофано, и церкви св. Лазаря, превращенной имъ въ монастырь евнуховъ <sup>5)</sup>.

Между тѣмъ, осада крѣпости Таормины шла успѣшно, и первая августа 902 года она сдалась мусульманамъ. Послѣдніе овладѣли богатою добычей; воины, много женщинъ и даже дѣтей были перебиты; другая часть женщинъ и дѣтей была продана въ рабство. Въ числѣ плѣнныхъ былъ епископъ города Прокопій, который, будучи приведенъ къ эмиру и отказавшись на его

<sup>1)</sup> Три имени даетъ Cont. Hamart., p. 780. Константинъ патрицій въ Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanct. Aug. III, p. 51, § 47. Амари соединяетъ Константина съ Карамаломъ и получаетъ одно имя Константина Карамала. Amari. Storia, II, p. 79.

<sup>2)</sup> Коранъ, 48, ст. 1.

<sup>3)</sup> Коранъ, 22, ст. 20.

<sup>4)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 196; Amari. Vers. I, p. 393—394. (Прил. с. 92). Nuweiri. Amari, testo, p. 452; Vers. II, p. 151. (Прил. с. 161).

<sup>5)</sup> Cont. Hamart., p. 780, с. 25—26.

предложеніе отречься отъ Христовой вѣры, послѣ ужасныхъ мученій, былъ обезглавленъ со многими другими плѣнными, и трупы ихъ были даже сожжены <sup>1)</sup>. По словамъ арабской хроники, когда извѣстіе о паденіи Таормины дошло до императора, то онъ отъ горести въ теченіе семи дней не надѣвалъ вѣнца <sup>2)</sup>. Нѣсколько позднѣе патріархъ Николай Мистикъ потерю Таормины объясняетъ небрежностью правительства <sup>3)</sup>.

Ибрахимъ не остановился на своемъ успѣхѣхъ подъ Таорминой; онъ вскорѣ же разослалъ нѣсколько отрядовъ для нападенія на оставшіяся греческія области Сициліи. Его племянникъ Зіядат-Аллахъ былъ отправленъ къ какой-то крѣпости Мико (Микушъ) или Вико, вѣроятно, недалеко отъ Capo Scalleta на Мессинскомъ проливѣ <sup>4)</sup>; сынъ Ибрахима Абу-л-Аглабъ къ Демонѣ, населеніе откуда уже удалилось, такъ что войска захватили только то, что

<sup>1)</sup> Эпизодъ съ Проконіемъ въ Iohannis Diaconi Acta translationis S. Severini, § 6. Acta Sanct. Jan. I, p. 735—736 (ed. nov.); Capasso, I, p. 293—294. См. Amari. Storia, II, p. 83—84.

<sup>2)</sup> О взятіи Таормины см. Kitab-al-Uyun, fol. 47 (въ воскресенье 21 числа мѣс. Шабана 289 г.). (Прил. с. 151). Ibn-al-Athir, VII, p. 196—197; Amari. Vers. I, p. 394 (22 числа мѣс. Шабана 289 г. = 1 авг.). (Прил. с. 92). Nuweiri. Amari, testo, p. 452; Vers. II, p. 151. (Прил. с. 161). Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 36 (индикціонъ не вѣренъ); въ парижскомъ кодексѣ есть имя Ибрахима (воскрес. 1 авг.), p. 106; Amari. Vers. I, p. 280 (невѣрный годъ). (Прил. с. 72). Ibn-Khaldun у Noel des Verges. Histoire de l'Afrique et de la Sicile. Paris, 1841, p. 142. M. le baron de Slane. Histoire des Berbères. T. I, Alger, 1852, p. 432. У византийцевъ кратко: Cont. Hamart., p. 780. Cont. Theoph., p. 365, с. 18. (Cedr. II, p. 260). Zon. XVI, 13 (III, p. 446—447, Bonnae, 1897). Const. Porphy. De thematibus, p. 59. См. Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanct. Aug. III, p. 501, § 49: Afer enim multis navibus instructus magnaque vi Tauromenitanos adortus. facili negotio capit, urbem evertit, atque incendit ac complures eorum gladio trucidat... Ср. разсказъ въ Acta translationis S. Severini. Acta Sanct. Jan. I, p. 735—736 (ed. nov.); Capasso, I, p. 292—293. Chronicon Vulturense кратко замѣчаетъ: Urbs Tauromenis capta est a Saracenis. Muratori. Script. T. I, pars II, p. 415 (время не указано). Cod. Bambergensis у Pertz, III, p. 549 nota. См. Caruso. Memorie istoriche. Palermo, 1718, p. 635. Его же. Storia di Sicilia. II, Palermo, 1875, p. 179—180. Quatremère. Vie du khalife fatimite Moezz-Lidin-Allah. Journal Asiatique. III Série, III (1837), p. 64—69 (разсказъ о взятіи Таормины и Раметты, основанный на хорошемъ знаніи источниковъ). Amari, Storia, II, p. 79 sq. Hirsch. Byz. St. S. 72. Невѣрный годъ (900-й) у Rambard. L'Empire grec au dixième siècle, p. 408—409.

<sup>3)</sup> Epist. Patr. Nicol. Mystici. Migne. T. 111, p. 277, ep. 76.

<sup>4)</sup> См. Amari. Storia, II, p. 85, nota 1.

было тамъ оставлено. Другой сынъ Ибрахима Абу-Хулжръ направился на сѣверо-востокъ къ Раметтѣ, населеніе которой просило пощады и соглашалось платить поголовный налогъ (джизью). Наконецъ, вѣкто Са'уд-ал-Джалуви былъ посланъ въ Ліяджъ, теперь Ачи (Асі), на восточномъ берегу Сициліи, на сѣверъ отъ Катаніи <sup>1)</sup>.

Отъ жителей крѣпостей арабы требовали безусловнаго повиновенія, принятія ислама, и по выходѣ населенія изъ крѣпостей они разрушали стѣны и камни отъ нихъ бросали въ воду. Послѣ ряда этихъ успѣховъ Ибрахимъ двинулся въ Мессину, гдѣ остался два дня, подготавливая переправу въ Калабрію <sup>2)</sup>.

Успѣхи Ибрахима настолько уже устрошили грековъ, что прошелъ слухъ о намѣреніи арабскаго начальника направиться на самый Константинополь. Императоръ оставилъ въ столицѣ на всякій случай сильное войско и послалъ въ Сицилію, вѣроятно, незначительныя подкрѣпленія, которыя вообще не могли быть полезными, да къ тому же и пришли слишкомъ поздно <sup>3)</sup>. Византійскіе вожди въ Таорминѣ, избѣжавшіе плѣна, возвратились въ Константинополь, гдѣ, будучи обвинены въ измѣнѣ, были даже приговорены къ смертной казни, и только благодаря заступничеству патріарха казнь была замѣнена постриженіемъ <sup>4)</sup>.

Между тѣмъ, Ибрахимъ, переправившись 3-го сентября 902 года съ войскомъ въ Калабрію, высадился въ Регіумѣ, гдѣ, по преданію, арабы хотѣли сжечь тѣло св. Арсенія <sup>5)</sup>, и затѣмъ напра-

<sup>1)</sup> Съ такимъ названіемъ теперь нѣсколько мѣстностей въ Сициліи: Асі, Acireale, Асі Trezza, Асі Castello; всѣ онѣ лежатъ на сѣверъ отъ Катаніи. См. хронологическую путаницу у *Lionardo Vigo. Notizie storiche della città d'Acì-Reale. Palermo, 1836, p. 76—77 и 81, nota 3. Cp. Amari, Storia, II, p. 85—86, nota.*

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Athir, VII, p. 197; Amari. Vers. I, p. 394—395. (Прил. с. 92). Nuweiri. Amari, testo, p. 452—453; Vers. II, p. 151—152. (Прил. с. 161). Ibn-Khaldun. Amari. Vers. II, p. 185. N. des Vergers, op. cit. p. 142—143. De Slane, op. cit. I, p. 433.*

<sup>3)</sup> *Ibn-al-Athir, VII, p. 197; Amari. Vers. I, p. 394. (Прил. с. 92). См. Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanct. Aug. III, p. 501: qui ad Constantinopolim occupandam animum adjecerat... Acta translationis. S. Severini. A. Sanct. Jan. I, p. 736 (ed. nov.); Capasso, I, p. 294: Ибрахимъ послѣ взятія Таормины говорилъ итальянскимъ посланъ: hoc enim unum restat, ut Constantinopolim proficiscar et conteram eam in impetu fortitudinis meae.*

<sup>4)</sup> *Cont. Hamart., p. 780—781.*

<sup>5)</sup> *См. Vita S. Eliae Junioris. A. Sanct. Aug. III, p. 501, § 49: (послѣ взятія Таормины) insolentia arrogantiaque debacchans, Rhegium transmittit*

вился къ городу Косенцѣ (Cosenza) <sup>1)</sup>. Уже при самомъ вступленіи на итальянскую территорію къ Ибрагиму явились послы итальянскихъ городовъ съ мирными предложеніями; но гордый своими побѣдами военначальникъ только спустя нѣсколько дней удостоилъ ихъ черезъ посредника заносчивымъ отвѣтомъ, гдѣ онъ грозилъ разрушить городъ св. Петра и направиться на Константинополь <sup>2)</sup>. Послы, ничего не добившись, быстро удалились, а жители Косенцы, видя приближеніе непріятеля, стали быстро готовиться къ осадѣ, исправляли стѣны и поспѣшно свезли съ окрестныхъ полей въ городъ запасы. Опасался нападенія Ибрахима и Неаполь. Неаполитанскій консулъ Григорій послѣ совѣта съ епископомъ Стефаномъ и другими выдающимися лицами города рѣшилъ скрыть Castellum Luculli, на мысѣ Miseno у Неаполя, боясь, какъ бы арабы, занявъ его, не прервали сообщенія по неаполитанскому заливу. Было рѣшено, что въ дѣлѣ разрушенія крѣпости приметъ участіе все населеніе. Какъ извѣстно, въ Castellum Luculli была гробница св. Северина. Настоятель неаполитанскаго монастыря того же имени Іоаннъ просилъ, чтобы останки св. Северина были перенесены, именно, въ его монастырь. Могины были найдены и въ октябрѣ 902 года торжественно перенесены въ Неаполь <sup>3)</sup>. Въ то время Косенца была уже осаждена арабами. Самъ Ибрахимъ, чувствуя себя нѣсколько нездоровымъ, остался немного позади войска, которое расположилось у рѣки, вѣроятно, Busento. На 1-е октября 902 года Ибрахимъ назначилъ

---

atque illinc Consentiam. Vita S. Eliae Spelaetotae. A. Sanc. Sept. III, p. 862, § 35 (эпизодъ съ Арсеніемъ). См. G. Can. Minasi. Lo Speleota... Napoli, 1893, p. 172—173.

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 197; Amari. Vers. I, p. 395. (Прил. с. 92). Nuweiri. Amari, testo, p. 453; Vers. II, p. 152 (26 числа мѣс. Рамадана). (Прил. с. 161). Ibn-Khaldun y N. des Vergers. Histoire de l'Afrique et de la Sicile. Paris, 1841, p. 143. De Slane. Histoire des Berbères, I, p. 433.

<sup>2)</sup> См. слова Ибрахима въ Acta translationis S. Severini: Vadant hinc, vadant ad suos et eis renuntient, quod ex me totius Hesperiae cura dependeat: et ego velut mihi placuerit, ita dispono ex incolis meis. Forsitan sperant, quod mihi reniti possit Graeculus aut Franculus. Utinam invenissem eos omnes in unum collectos et ostendissem illis robur, quaeque sit virtus bellorum! Sed cur eos demoror? Vadant tantum et certe certius teneant quia non solum illos, verum etiam et civitatem Petruli senis destruam. Hoc enim unum restat, ut Constantinopolim proficiscar et conteram eam in impetu fortitudinis meae. A. Sanc. Jan. I, p. 736 (ed. nov.); Capasso, I, p. 294.

<sup>3)</sup> См. подробный рассказъ въ Acta translationis S. Severini. A. Sanc. Jan. I, p. 736—737 (ed. nov.); Capasso, I, p. 294—296.

штурмъ Косенцы, которымъ руководили его сыновья и наиболѣе довѣренныя лица; противъ стѣнъ были поставлены камнетательныя машины, и нападеніе было произведено со всѣхъ сторонъ; но послѣднее не дало существенныхъ результатовъ. Очевидно, арабское войско было сильно разстроено все усиливавшаяся болѣзнь Ибрахима, который, понимая безнадежность своего положенія, передалъ начальство своему внуку Зіадат-Аллаху и умеръ 23 октября 902 года 53 лѣтъ отъ роду <sup>1)</sup>.

Ничего не зная о смерти Ибрахима, жители Косенцы просили у арабовъ пощады, чѣмъ послѣдніе въ своихъ нѣсколько затруднительныхъ по случаю смерти вождя обстоятельствахъ, конечно, воспользовались, чтобы съ честью выйти изъ предпринятой экспедиціи. Съ большой добычей арабы, подъ начальствомъ Зіадат-Аллаха, возвратились въ Палермо, взявъ съ собою тѣло Ибрахима, которое было погребено ими въ Палермо или въ африканскомъ городѣ Кайруванѣ <sup>2)</sup>. Нѣкоторые источники сообщаютъ, что на обратномъ пути въ Сицилію арабскій флотъ сильно пострадалъ отъ бури <sup>3)</sup>.

Съ 902 года и до конца правленія Льва VI сицилійскіе мусульмане были слишкомъ заняты своими внутренними раздорами и особенно своими отношеніями къ африканскимъ правителямъ,

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 197; Amari. Vers. I, p. 396. (Прил. с. 92—93). Kitab-al-Uyun, fol. 47. (Прил. с. 151—152). Nuweiri. Amari, testo, p. 453; Vers. II, p. 152—153. (Прил. с. 161—162). Ibn-Khaldun y N. des Vergers, p. 143. De Slane. Histoire des Berbères, I, p. 433—434. Ср. рассказъ въ Acta S. Severini, гдѣ сказано, что Ибрахимъ умеръ въ храмѣ св. Михаила послѣ чудеснаго видѣнія Святого. A. Sanc. Jan. I, p. 737 (ed. nov.); Carasso, I, p. 297—298. Amari, Storia II, p. 93—94; тамъ же о днѣ смерти Ибрахима, p. 95; nota. Ср. Annales Barenses подъ 902 г.: hoc anno descendit Habraam rex Saracenorum in Calabriam et mortuus est in Cosentia in ecclesia santi Pacratii (Pertz, V, p. 52). Lupus Protospatarius: 901: Descendit Abrami rex Sarracenorum in Calabriam, et ivit Cosentiam civitatem, et percussus est ictu fulguris (Pertz, V, p. 53). Cod. Bamberg. y Pertz, III, p. 549 nota: celesti gladio percussus, repentina morte interiit.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir. VII, p. 197. Amari. Vers. I, p. 396. (Прил. с. 93). Nuweiri. Amari, testo, p. 453; Vers. II, p. 153. (Прил. с. 162). Ibn-Khaldun y N. des Vergers, p. 144. De Slane, op. c. I, p. 434. Kitab-al-Uyun, fol. 47. (Прил. с. 151—152).

<sup>3)</sup> Acta translationis S. Severini: Mox nepos ejus, qui suffectus in tyrannide fuerat cum illo ingenti, quamquam discordi, exercitu ad propria remeans, multa ex eo naufragio amisit. A. Sanc. Jan. I, p. 737 (ed. nov.); Carasso I, p. 298.

чтобы имѣть возможность вновь начать серьезныя дѣйствія противъ оставшихся въ Сициліи христіанъ. Въ своей борьбѣ съ сицилійскими арабами африканскіе правители могли, повидимому, даже получить помощь Византіи, такъ какъ въ 907 году въ построенный недалеко отъ Кайрувана Ибрахимомъ городъ Раккаду пришли Хабаши, Ибн-Абу-Худжръ и Ибн-Аббасъ, съ которыми былъ посолъ византійскаго императора. Тогдашній правитель Зіадат-Аллахъ принялъ ихъ съ большимъ вниманіемъ и почетомъ <sup>1)</sup>. Цѣлью этого посольства византійскаго императора было, какъ мы увидимъ ниже, желаніе заручиться дружественными отношеніями съ африканскимъ правителемъ въ виду предполагаемой морской эспедиціи Имерія противъ восточныхъ арабовъ.

Подобныя мирныя отношенія съ византійцами въ Сициліи были нѣмного нарушены въ 911 году, когда новый назначенный изъ Африки правитель ал-Хасан-ибн-Ахмед-ибн-Аби-Хинзиръ, прибывъ въ Мазару 20-го августа 910 года, выступилъ со своимъ войскомъ къ Демонѣ, овладѣлъ плѣнными и добычей и, уничтоживъ постѣвы, возвратился безъ большого результата: крѣпости взята не была <sup>2)</sup>.

Мы намѣренно довели въ этой главѣ сицилійскія событія до конца царствованія Льва VI. Въ 902 году съ паденіемъ Таормины сицилійскій вопросъ окончилъ свое существованіе для Византіи: Сицилія всецѣло перешла въ руки мусульманъ; незначительные пункты, какъ напр., Демона, оставшіеся еще въ рукахъ грековъ, не имѣли никакого значенія въ дальнѣйшей исторіи Византіи. Съ 902 года сицилійскія событія уже не оказываютъ никакого вліянія на ходъ византійскихъ политическихъ событій. Восточная политика Льва во вторую половину его царствованія, а именно съ 902 года, нисколько не зависитъ отъ отношеній къ сицилійскимъ арабамъ. Въ Сициліи Византія должна была уступить силѣ.

#### § 4.

##### Италія и имперія во время Льва VI.

Итальянскія отношенія за время Льва VI были очень благоприятны для Византіи, которая находила цѣлый рядъ предлоговъ

<sup>1)</sup> Al Bayan. Dozy, p. 140. (Прил. с. 148). См. J. Nicholson. An account of the establishment of the Fatemite Dynasty in Africa. Tubingen-Bristol, 1840, p. 79.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir. VIII, p. 38; Amari. Vers. I, p. 408. (Прил. с. 102). Ibn-Haldun. Amari. Vers. II, p. 189. См. Amari. Storia, II, p. 143—144.

вмѣшиваться во внутреннія дѣла полуострова. Во время борьбы Неаполя съ Капуей въ 888 году за Неаполь стояли греки и сарацины <sup>1)</sup>. Неаполь, Гаэта, Амальфи признавали, хотя и номинально, верховенство византийской власти. Раздоры между беневентскими правителями дали грекамъ желанный случай вмѣшаться въ ихъ дѣла, и съ 891 года императорскій протоспаварій жилъ во дворцѣ лонгобардскихъ герцоговъ въ Беневентѣ <sup>2)</sup>; если черезъ четыре года прежняя династія и стала править въ Беневентѣ, тѣмъ не менѣе княжество осталось въ нѣкоторой зависимости отъ Византии. Салерно также должно было признать верховенство византийскаго императора.

Небольшіе правители Италіи въ своихъ постоянныхъ распряхъ между собою нерѣдко обращались за помощью къ арабамъ. Docibilis I, правитель Гаэты, благодаря посягательствамъ папы Іоанна VIII на ея самостоятельность, поселилъ около 882 года арабовъ на правомъ берегу Гарильяно, недалеко отъ Trajetto. Въ теченіе тридцати лѣтъ эта колонія, разросшаяся, укрѣпившаяся, сдѣлалась грозой окружающихъ областей. Знаменитые монастыри св. Виченцо на Вультурно и Монтекассино погибли въ пламени. Сполетское герцогство, Римъ, вся средняя Италія дрожали передъ нашествіемъ арабовъ гарильянской колоніи <sup>3)</sup>. Паломники съ большимъ трудомъ могли достигать Рима, чтобы поклониться св. Петру; арабы изъ Гарильяно или удерживали ихъ или отпускали только за большую сумму денегъ <sup>4)</sup>.

Въ началѣ X вѣка Капуя, Неаполь и Амальфи сдѣлали не-

<sup>1)</sup> Chronicon S. Benedicti. Pertz, III, p. 206: graeci et saraceni fuerunt pro adiutorio eorum.

<sup>2)</sup> См. F. Trinchera. Syllabus graecarum membranarum. Neapoli, 1865, № 3, p. 2: (892) Sympathicius Imperialis Protospatharius in aula Beneventana degens пишетъ: Ego Simbaticio imperialis protospatharius et stratigo macedonie, tracie, cephalonie atque longibardie. Dum residerem in dei nomine intus palatio beneventi. Leo Ostiensis, c. 49: hic Symbaticius cum esset imperialis protospatharius et stratigo Macedoniae, Traciae, Cephaloniae atque Langobardiae (Pertz, VII, p. 615).

<sup>3)</sup> Amari. Storia I, p. 458—461; II, p. 162—163. L. Heinemann. Geschichte der Normannen in Unteritalien und Sicilien. Leipzig, 1894, S. 9. P. Fedele. Di un preteso dominio di Giovanni VIII sul ducato di Gaeta. Roma, 1896, p. 38—39.

<sup>4)</sup> Liudprandi Antapodosis. Lib. II, 44 (Pertz, III, p. 296): Nemo etiam ab occasu, sive ab arcturo, orationis gratia ad beatissimorum apostolorum limina Romam transire poterat, qui ab his aut non caperetur, aut non modico dato praecio dimitteretur.

удачную попытку прогнать арабовъ, но послѣ этой неудачи, видя невозможность собственными силами бороться съ ними, рѣшили обратиться за помощью къ византійскому императору. Ландульфъ, сынъ беневентскаго князя, былъ отправленъ въ Константинополь, гдѣ императоръ Левъ его принялъ съ большимъ почетомъ. Ландульфъ изложилъ ему все то, что въ теченіе столькихъ лѣтъ итальянцы терпѣли отъ арабовъ, и просилъ императора не отказать въ посылкѣ войска въ Италію для изгнанія арабовъ отъ Гарильяно. Левъ обѣщалъ помощь. Но въ это время, т.-е. въ 910 году, Ландульфъ долженъ былъ немедленно возвратиться въ Италію, гдѣ умеръ его отецъ Атенульфъ, а вскорѣ за этимъ умеръ и самъ императоръ Левъ. Какъ мы увидимъ ниже, его обѣщаніе не было напраснымъ, и большое греческое войско явилось въ Италію; но это было уже въ малолѣтство Константина Багрянороднаго <sup>1)</sup>.

Отсюда видно, что итальянскія дѣла, хотя и удачныя для императора Льва VI, не могли хотъ сколько-нибудь помочь ему въ его борьбѣ съ восточными арабами. Итальянскія событія стояли особнякомъ отъ событій византійской имперіи, которая вмѣшивалась въ нихъ случайно, и поэтому не имѣли, какъ и сицилійская исторія второй половины правленія Льва, никакого вліянія на восточныя дѣла.

## § 5.

### Морскія удачи мусульманъ въ 902—904 годахъ.

Въ царствованіе Льва Мудраго острова Эгейскаго моря и его прибрежныя страны находились постоянно подъ страхомъ мусульманскихъ набѣговъ, то критскихъ, то сирійскихъ арабовъ, которые въ своихъ морскихъ предпріятіяхъ становились все смѣлѣе и рѣшительнѣе, заходили даже въ Геллеспонтъ и въ 904 году сдѣлали свое извѣстное нападеніе на Θεσσαλονικη, которое про-

<sup>1)</sup> Leo Ostiensis, c. 52: Landulfum filium suum ad Leonem imperatorem Constantinopolim destinavit: suggerens omnia quae per tot annos ab Agarenis perpassi fuerant mala, orans et supplicans ut dignaretur quantocius afflictæ ac desolatae ab eisdem saracenis patriae subvenire; atque ut illos de Gariliano valeat extirpare, auxilium exercitus sui non dedignetur illi transmittere. Quem imperator et honorifice satis recepit et cuncta quae suggesserat benigne se impleturum spondit (Pertz, VII, p. 616).

извело столь сильное впечатлѣніе въ византійскомъ государствѣ, о чемъ мы скажемъ нѣсколько ниже.

Тяжелыя времена переживала Греція, особенно Пелопоннесъ, лежавшій недалеко отъ Крита.

Помимо внѣшнихъ нападеній въ концѣ IX-го и началѣ X-го вѣка Пелопоннесъ постигло сильное внутреннее бѣдствіе, а именно голодъ. Дома, улицы, дороги были наполнены такимъ количествомъ труповъ, что жителямъ не хватало времени погребать ихъ. Голодное населеніе питалось корнями и травой<sup>1)</sup>. Въ то время, какъ страна была объята столь тяжелымъ бѣдствіемъ, критскіе пираты ежегодно, отправляясь на своихъ корабляхъ, подходили къ прибрежнымъ островамъ, городамъ и деревнямъ и, застѣвъ ночью въ засаду, грабили населеніе; тотъ, кто смѣлъ сопротивляться, былъ безъ пощады убиваемъ; отдавшіеся же въ плѣнъ были уведимы въ рабство. Прослышавъ о благочестіи и славѣ епископа аргивскаго Петра, жившаго въ началѣ X вѣка, арабы иногда приплывали къ Навплии и за извѣстный выкупъ, собранный Петромъ, возвращали христіанскихъ плѣнныхъ<sup>2)</sup>. Легенда сохранила рассказъ о томъ, что однажды арабскій корабль увезъ одну молодую женщину-христіанку въ подарокъ критскому эмиру. Жители обратились за помощью къ своему многотитому епископу

<sup>1)</sup> Vita S. Petri Argivi. Patrum Nova Bibliotheca. Novae Patrum Bibliothecae ab A. Card. Maio collectae Tom. IX, ed. Cozza-Luzi. Romae, 1888, p. 8—9, § 13: Λιμός ἐπέζε την τοῦ Πελοποννήσου ἐπὶ τοσοῦτω δὲ ταύτην ἐπεβόσκητο καὶ κατέτρυχεν ὡς καὶ τὰς οἰκίας καὶ στενωπούς καὶ ἀμφοδὰ καὶ πλατείας, ἐπὶ δὲ καὶ κατὰ ὑπαιθρα ἐμπλησθῆναι νεκρῶν, μὴ τῶν ζώντων ἐξικαυόντων ἐπὶ τῇ γῇ κατακρύπτειν τὰ σώματα. Καὶ πλήρη μὲν τὰ πολυάνδρια, πλήρεις δὲ χώραι τῶν καμένων. Τῶν μὲν ῥίζαις βοθάνων ἐνισχυομένοι, τῶν δὲ καὶ ἐπὶ πόρφαρόντων, τὸ πνεῦμα ἀναφιέντων. Петръ Аргивскій, послѣднія дѣянія котораго относятся къ 920 году, былъ поставленъ въ епископы патриархомъ Николаемъ Мистикомъ. Петръ жилъ долгое время въ Греціи, былъ авторомъ духовныхъ пѣснопѣній и надгробныхъ рѣчей. Его довольно долго ученые смѣшивали съ Петромъ Сицилійцемъ, авторомъ исторіи манихейской ереси, который жилъ при Василии I. О жизни Петра Арг. см. Cozza-Luzi, op. cit., p. XXIII—XXXI. Amari. Storia, I, p. 507—509. А. Васильевъ. Славяне въ Греціи. Виз. Вр. Т. V (1898) с. 428—9.

<sup>2)</sup> Vita S. Petri Argivi, p. 10, § 14: Καὶ Κρήτες δὲ πειρατικαῖς ναυσὶ χρώμενοι, ἃν δὴ ληστρικὸν διαζῶντες βίον, καὶ νήσοις, καὶ πόλεσι καὶ χώμασι ταῖς παραλίαις νυκτὸς ἐνεδρεῦοντες καὶ τοὺς παρатуγχανόντας ληϊζόμενοι οὓς μὲν τῶν γρούξαι τολμώντων ἔργον ἐποιοῦντο μαχαίραις, τοὺς δ' ὅσοι καταπτηγότες εἶποντο σιγῇ, εἴλοντο εἰς δουλείαν οἰκτρῶς πυνθανόμενοι δὲ τὸν εἰς ἄχρον ἔλεον τοῦ ἀνδρός, τῇ Ναυπλῖα καταίροντες καὶ πίστει λαμβάνοντες καὶ διδόντες, τοὺς αἰχμαλώτους ἀπεδίδουσαν λύτρῳ. Καὶ τοῦτο ποιοῦντες ἀνὰ πᾶν ἔτος οὐ διελιμπανον.

Петру Аргивскому, который, внявъ просьбѣ, помолился. Вскорѣ послѣ этого корабль былъ взятъ греческою триремою, и плѣнница получила свободу <sup>1)</sup>).

Конечно, не одни берега Пелопоннеса подвергались нападенію критскихъ арабовъ; послѣдніе, можно сказать, владѣли всѣмъ Эгейскимъ моремъ. Островъ Наксосъ въ началѣ X вѣка платилъ имъ дань <sup>2)</sup>. Патмосомъ они распоряжались свободно <sup>3)</sup>. Благодаря арабскимъ нашествіямъ островъ Паросъ въ концѣ IX вѣка былъ совершенно пустыненъ и заброшенъ; туда приѣзжали съ другихъ острововъ охотники на дикихъ козъ, которыя водились на островѣ въ большомъ количествѣ <sup>4)</sup>).

Опустошенная арабами въ двадцатыхъ годахъ IX вѣка Эгина такъ и осталась на долгое время въ полномъ упадкѣ и запустѣніи <sup>5)</sup>).

Около 893 года нападенію арабовъ подвергся островъ Самось, гдѣ былъ взятъ въ плѣнъ греческій стратигъ, патрицій Константинъ Паспала <sup>6)</sup>. Разрушены были арабами находившіеся на

<sup>1)</sup> Vita S. Petri Argivi, p. 10—11, § 15.

<sup>2)</sup> Ioannis Cameniatae De excidio Thessalonicensi, p. 583, c. 70: κατήχθημεν εἰς τινα νῆσον καλωμένην Ναξίαν, ἐξ ἧς οἱ τὴν Κρήτην οἰκοῦντες φόρους λαμβάνουσι.

<sup>3)</sup> См. Ioannes Cameniata, p. 580—583, c. 68.

<sup>4)</sup> Βίος τῆς ὁσίας μητρὸς ἡμῶν Θεοκτίστης τῆς Λεσβίας. Θεοφίλου Ἰωάννου Μνημεῖα ἀγιολογικά. Βενετία, 1884, p. 8—9 и 26: Κονηγοὶ τινες ἐξ Εὐβοῆς δεῦρο πρὸ χρόνων ἤλθον ὀλίγων (ἔχει γὰρ ἡ νῆσος ἐλάφων καὶ ἀγρίων αἰῶν θήραν πολλήν). См. В. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Жур. Мин. Нар. Пр. Ч. ССХІІ (1880), с. 403—404.

<sup>5)</sup> Еп. Арсеній. Житіе и подвиги св. Теодоры Солунской. Греческій текстъ и русскій переводъ. Юрьевъ, 1890, с. 2 (§ 3) и 39: Αἰγνα... ταῖς τῶν Ἰσραηλιτῶν, οἷς κρίμασιν οἶδε Θεός, περιληφθεῖσα χερσίν, νῦν ἔρημος τε καὶ ἄδοξος καταλείπεται. В. Васильевскій. Одинъ изъ греческихъ сборниковъ Московской Синодальной библиотеки. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. 248 (1886), с. 87. Житіе св. Теодоры († 892 г.) составлено, по всей вѣроятности, ранѣе 904 года, когда Солунъ была взята и разорена сарацинами. См. В. Васильевскій, ibidem, с. 86.

<sup>6)</sup> Cont. Nam, p. 770—771: Καὶ ἐπολιορκήθη ὑπὸ τῶν Ἀγαρηῶν ἡ Σάμος τὸ χείστρον, αἰχμαλωτισθέντος καὶ τοῦ στρατηγοῦ αὐτοῦ τοῦ Πασπαλά. Cont. Theoph., p. 367. Sym. Mag., p. 701 (на третьемъ году правленія Льва). Cedr. II, p. 263 (Κωνσταντίνου πατρικίου τοῦ Πασπαλά). Теперь фантастическая хронологія Симеона Магистра, которой слѣдовали Кругъ и Мурадьтъ, оставлена. Въ виду того, что въ хроникѣ Продолжателя Амартола нападеніе на Самось стоитъ передъ извѣстіемъ о смерти патріарха Стефана, что случилось 17 мая 893 г., мы и даемъ приблизительную дату около 893 года, а не

Самосѣ три монастыря, которые возстановилъ уже въ половинѣ X вѣка св. Павелъ Латрскій Младшій <sup>1)</sup>).

Испуганное населеніе острововъ, преимущественно западной части Эгейскаго моря, спасаясь отъ смерти и плѣна, переселялось въ большомъ количествѣ въ укрѣпленную Θεσσαλονικη, гдѣ надѣялось найти надежное убѣжище <sup>2)</sup>).

Особенно грозны стали морскія нашествія арабовъ въ первые годы X вѣка. Несмотря на уничтоженіе тарсійскаго флота въ 900 году, о чемъ мы говорили выше, морскія силы мусульманъ на Средиземномъ морѣ не ослабѣли; оставались болѣе сильныя флоты, а именно — флотъ сирійскій и критскій, которые очень часто дѣйствовали вмѣстѣ.

Въ 902 году арабскій флотъ, опустошая подъ начальствомъ Даміана острова Эгейскаго моря, вошелъ въ Пегасейскій заливъ у береговъ Θεσσαλίи и произвелъ нападеніе на городъ Димитριάду, лежавшій въ оемѣ Эллада. Богатый, населенный городъ <sup>3)</sup> оказалъ сильное сопротивленіе; особенно способствовали успѣшности обороны окружавшія городъ болота, которыя не позволяли арабамъ

прежній заведомо невѣрный 889 годъ. См. de Boor. Vita Euthymii, p. 94 и 126. Н. Поповъ. Императоръ Левъ VI Мудрый. Москва, 1892, с. 69—70. Папарригопуло, относя это къ 889 году, безъ всякихъ основаній говорить, что Самосъ былъ взятъ Львомъ Триполитяниномъ. К. Παπαρρίγγοπουλόου Ἱστορία τοῦ ἑλληνικοῦ ἔθνους. IV (2 изд.), ἐν Ἀθήναις, 1887, с. 83.

<sup>1)</sup> Vita S. Pauli Junioris († 956). Analecta Bollandiana. XI (1892) p. 67: οἱς καὶ τὰς ποτὲ μὲν οὖσας ἐκαὶ τρεῖς λαοῦρας, ὑπὸ δὲ τῶν οὐκ τῆς Ἀγῆρ ἤδη καταβληθείσας, παρήνευσε τε καὶ ἐπεισεν αὐτὴς ἀναστῆναι. См. В. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. 212 (1880), с. 424—425.

<sup>2)</sup> Ioannis Cameniatae De excidio Thess., p. 504: καὶ μάλιστα ὅσοι ταῖς ἡδὴ προκλωθείσαις νήσοις ἐκ τῆς τῶν δυσωνόμων Ἀγαρηνῶν ἐπιδρομῆς ὑπελείφθησαν, ἐπὶ τῇδε προσέφυγον, μηδεμίαν, ὡς ὑπελάμβανον, ἐν αὐτῇ πολεμίῳ φροντίδι τοῦ λοιποῦ ποιησόμενοι.

<sup>3)</sup> Ioannes Cameniata, p. 506, с. 14: Δημητριάς γάρ οὕτω καλουμένη τῆς Ἑλλάδος ἑτέρα πόλις, οὐ μακρὰν ἡμῶν ἀπωχισμένη, πολλὰ πλήθει τῶν οἰκητόρων καὶ τοῖς ἄλλοις οἷς μέγα καυχῶνται πόλεις τῶν ἔγγιστα ὑπεραιρουμένη. Въ XII вѣкѣ Идриси говоритъ: отъ Армиронъ 30 миль (вдоль берега) до Димитριάды, небольшого, хорошо населеннаго города. Géographie d'Edrisi, trad. par A. Jaubert. T. II, Paris, 1840, p. 296. См. Tomaschek. Zur Kunde der Hämus-Halbinsel. Sitzungsber. der ph.-hist. Cl. der K. Akad. der Wissensch. zu Wien. B. 113 (1886), S. 351. T. Tafel. Historia Thessalonicae. Tubingae, 1835, p. 60—Его же De Thessalonica ejusque agro dissertatio geographica. Berolini, 1839, p. LXXXVII. Hertzberg. Geschichte Griechenlands. B. 1, S. 266.

вполнѣ обложить его <sup>1)</sup>). Тѣмъ не менѣе, осажденный городъ былъ доведенъ до крайности и сдѣлался добычей враговъ, которые, разоривъ его и захвативъ, очевидно, не мало плѣнныхъ, снова ушли въ море <sup>2)</sup>). Вслѣдъ за этимъ острова Архипелага подверглись новому нападенію, и, вѣроятно, въ 903 году островъ Лемносъ былъ захваченъ арабами, которые увели въ плѣнъ большое число его жителей <sup>3)</sup>).

<sup>1)</sup> См. объ XI вѣкѣ въ *Cescaumeni Strategicon*, ed. B. Wassiliewsky et V. Jernstedt. Petropoli, 1896, § 75, p. 28: Δημητριάς πόλις ἐστὶ τῆς Ἑλλάδος παρὰ θάλασσαν, ἀπὸ τε τῆς θαλάσσης καὶ τῶν κύκλων βαλτῶν ἐξήσφαλισμένη.

<sup>2)</sup> Ioannes Cameniata, p. 506—507, c. 14: οὐ πρὸ πολλοῦ τῆς ἡμῶν ἀλώσεως ἔργον ἐγένετο τῶν βαρβάρων πολιορκηθεῖσα γὰρ ὡς μικροῦ δεῖν πάντων τῶν ὑπ' αὐτὴν ἐν μαχαίρᾳ πεσεῖν, οὐδὲν ἕτερον παρεῖχε νοεῖν ἢ τοῖς κακοῖς ἡμᾶς ἐπιμένοντας τὴν ὁμοίαν πείραν τῶν πραγμάτων ἐκδέχεσθαι. *Cont. Namart.*, p. 779—Leo Gramm., p. 274: παρελήφθη δὲ τὸ κάστρον ἡ Δημητριάς ἐν τῷ θέματι τῆς Ἑλλάδος ὑπὸ Δαμιανοῦ τοῦ Ἀγαρηνοῦ. *Sym. Mag.*, p. 703. *Cont. Theoph.*, p. 364. Года этого нападенія источники не даютъ; но они помѣщаютъ его въ одной главѣ съ упоминаніемъ о смерти патріарха Антонія и посвященіи въ патріархи Николая Мистика; у Симеона Магистра (p. 703), хотя это и не имѣетъ значенія, оба разсказа соединены даже словами τότε καὶ. Смерть Антонія была 12 февр. 901 г., а посвященіе Николая Мистика 1 марта 901 г. *De Boor. Vita Euthymii*, p. 97 sq. и 126. Н. Поповъ. Императоръ Левъ VI Мудрый, с. 89 и 92. Златарски. Писмата на цариградския патріархъ Николая Мистика до българския царъ Симеона. Сборникъ за Народни Умотворения, Наука и Книжнина. Кн. X, 1894, София, с. 383. Сюда же надо присоединить показаніе Іоанна Камениаты о томъ, что нападеніе на Димитριάду было незадолго до нападенія на Θεσσαλονικυ въ 904 году (p. 506). На основаніи этого, а также въ виду общихъ морскихъ военныхъ дѣйствій арабовъ за это время, мы вмѣстѣ съ де Бооромъ (p. 102—103) склоняемся относить нападеніе на Димитριάду къ 902 году. У Муральта это относится безъ всякаго основанія къ 896 году (*Muralt*, p. 476), у Томашка (*Tomasschek. Zur Kunde...* S. 351) къ 904 году. См. полную путаницу у Παπαρρήγοπούλου *op. cit.* IV, p. 88; греческій историкъ утверждаетъ что Даміанъ былъ изгнанъ изъ Македоніи Никифоромъ Фокой.

<sup>3)</sup> *Cont. Namart.*, p. 781—Leo Gr., p. 275: παρελήφθη δὲ καὶ Ἀἴμνος ἡ νῆσος ὑπὸ τῶν Ἀγαρηνῶν αἰχμαλωσίαν πολλὴν πεποιχότων. *Sym. Mag.*, p. 704 (въ 15 году правленія Льва). *Cont. Theoph.*, p. 365. (*Cedr. II*, p. 260). См. особенно Zon. XVI, c. 18 (*Dind. IV*, p. 42—43): ἀσχολουμένων δὲ ταῖς οἰκοδομαῖς τῶν πλωτῶν καὶ τοῦ στόλου μὴ πλέοντος, τὸ τῶν Ἀγαρηνῶν ναυτικὸν τὸ ταυρομένιον ἐξεπόρθησε καὶ τὴν νῆσον κατέσχε Ἀἴμνος, καὶ πολλὴ τῶν ἀνθρώπων ἐν αὐτοῖς συνέβη φθορά. Въ послѣднемъ случаѣ взятіе Тавроменія въ 902 году и нападеніе на Лемносъ отнесены къ одному времени. У византийскихъ хронистовъ нападеніе на Лемносъ помѣщено между нападеніями на Димитριάду

Одновременно съ морскими нападеніями въ эти годы со стороны арабовъ замѣчаются новыя приготовленія къ военнымъ дѣйствіямъ противъ Византіи на сушѣ. 5 мая 903 года<sup>1)</sup> ал-Касиму-ибн-Сима было поручено сдѣлать лѣтній походъ, для чего ему отпущена была крупная сумма въ 32.000 динаровъ. 11 мая<sup>2)</sup> въ область Тарса вступилъ Абу-л-Ашаиръ съ многочисленными добровольцами на случай нападенія на греческіе предѣлы.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ съ обѣихъ сторонъ замѣтны были признаки желанія прекратить на время военные дѣйствія. Такъ, съ Абу-л-Ашаиромъ были для греческаго императора отъ халифа ал-Муктафи подарки. Съ другой стороны, въ этомъ же 903 году отъ Льва VI, еще не успѣвшаго оправиться послѣ потери Таормины, прибыли къ арабамъ два посла также съ подарками для халифа и мусульманскими плѣнными; послы должны были предложить выкупъ находившихся въ рукахъ грековъ плѣнныхъ мусульманъ. Послы получили согласіе на свои просьбы и были пожалованы почетнымъ платьемъ<sup>3)</sup>. Но почему-то въ этомъ году обмѣнъ не состоялся, а уже въ 904 году мы видимъ, что военные столкновения возобновились съ большею силой.

Весною 904 года Левъ VI двинулъ сильное войско въ десять легіоновъ, около 100.000 человѣкъ, къ пограничнымъ областямъ. Большая часть его направилась къ ал-Хадасу, забирала въ плѣнъ населеніе и выжигала проходимыя мѣстности<sup>4)</sup>. Но, очевидно, всякія болѣе крупныя сухопутныя предпріятія должны были быть на этотъ годъ оставлены въ виду грозной опасности со стороны мусульманскаго флота.

и Фессалонику, т.-е. между 902 и 904 годомъ; это насъ и заставляетъ склоняться къ 903 году, что очень подходитъ и къ общему ходу морскихъ предпріятій арабовъ за это время. Де Бооръ также даетъ 903 годъ (De Boor, p. 103 и 127).

<sup>1)</sup> 4 числа мѣс. Джумады II 290 г.=2—30 мая 903 г.

<sup>2)</sup> 10 ч. мѣс. Джумады II 290 г.=2—30 мая 903 г.

<sup>3)</sup> Tabari III, p. 2221, 2223, 2236. (Прил. с. 14). Elias von Nisibis. Baethgen, S. 136. Имя Нисибійскій называетъ греческаго посла Basilikos SKILVN.

<sup>4)</sup> Tabari, III, p. 2249 (Ibn-al-Athir, VII, p. 368). (Прил. с. 14). Arîb, ed. de Goeje, p. 6. (Прил. с. 53). Mirat, II, fol. 27 v. (Прил. с. 124). Comp. Dhahabi. Cod. Brit. fol. 33. Abu-l-Mahasin, II, p. 137. Ibn-Khaldun, III, p. 357. Табари говоритъ, что извѣстіе объ этомъ нападеніи греческаго императора пришло къ мусульманамъ въ мѣс. Шабанъ 291 г.=19 мая—17 іюня 904 г. См. Weil, op. cit. II, S. 531.

Мы уже имѣли случай говорить выше о наступательныхъ дѣйствіяхъ арабовъ въ западной Киликіи, внутри страны и по побережью, въ послѣдніе годы IX столѣтія. Морскую экспедицію мусульманъ 904 года подъ Атталію надо разсматривать въ связи съ этимъ движеніемъ арабовъ на западъ по южному берегу Малой Азіи.

Въ половинѣ іюля 904 года греческій ренегатъ Левъ, гуляма Зарафы, извѣстный въ византійскихъ хроникахъ подъ именемъ Льва Триполитянина, во главѣ мусульманскаго флота произвелъ нападеніе на лежащій на южномъ берегу Малой Азіи городъ Атталію <sup>1)</sup>, откуда онъ самъ былъ родомъ <sup>2)</sup>. Будучи нѣкогда захваченъ въ плѣнъ сарацинами, Левъ отрекся отъ христіанской вѣры и сталъ ревностнымъ мусульманиномъ <sup>3)</sup>.

Нужно помнить, что Атталія, обладая прекрасною гаванью, была одной изъ главныхъ станцій съ востока къ Константинопольскому проливу <sup>4)</sup>, и тогда мы поймемъ, насколько важно было для обѣихъ сторонъ стратегическое движеніе Льва, очевидно, хорошо знакомаго съ мѣстными условіями своего родного города. Арабскіе хронисты, желая усилить значеніе этой морской экспедиціи, сравнивали Атталію съ Константинополемъ <sup>5)</sup>. Городъ, укрѣпленія котораго оказались недостаточными <sup>6)</sup>, послѣ бесполезной обороны достался въ руки Льва; около 5.000 грековъ было убито, столько же попалъ въ плѣнъ; 4.000 плѣнныхъ мусульманъ были

<sup>1)</sup> Табари говоритъ (III, р. 2250), что Абу-Ма'данъ написалъ изъ Ракки объ удачномъ нападеніи гуляма Зарафы въ четвергъ 10 числа мѣс. Рамадана 291 г., т.-е. 26 іюля 904 года. Принимая въ расчетъ время, которое необходимо было для передачи извѣстія изъ Атталіи черезъ Тарсъ въ Ракку, можно съ увѣренностью сказать, что нападеніе арабовъ на Атталію было въ половинѣ іюля. Въ Багдадѣ извѣстіе это пришло въ концѣ мѣс. Рамадана=17 іюля—15 авг. 904 г. (Прил. с. 14—15).

<sup>2)</sup> Cont. Theoph., p. 366: 'Αττάλου μὲν ἐξωρμημένον τῆς πόλεως, τῆς δὲ Χριστιανῶν εὐσεβείας ἀποστήσαντα. См. Cedr. II, p. 261: Λέοντα τὸν 'Ατταλέα.

<sup>3)</sup> См. Ioannis Cameniatae De excidio Thessal., p. 520—521. Итальянецъ Марторана называетъ Льва правителемъ острова Триполи (!): aver governato l'isola di Tripoli. C. Martorana. Notizie storiche dei saraceni siciliani. Vol. I, Palermo, 1832, p. 69.

<sup>4)</sup> См. Tomaschek. Zur hist. Top. S. 53. А. Васильевъ, op. cit., с. 195—196.

<sup>5)</sup> Tabari III, p. 2250. (Прил. с. 15).

<sup>6)</sup> Приблизительный планъ современныхъ укрѣпленій Атталіи см. у Le Comte C. Lanckoronski. Les villes de la Pamphylie et de la Pisidie. I, Paris, 1890, p. 9. См. планъ Атталіи у Alishan. Sissonouan ou l'Arménien—Cilicie. Description géographique et historique. Traduit du texte arménien. Venise, 1899, p. 357.

освобождены Львомъ. 60 греческихъ кораблей было захвачено мусульманами, которые увезли изъ города громадное количество золота, серебра, различной утвари и рабовъ. Добыча была настолько велика, что доля каждого участника въ этомъ походѣ достигала тысячи динаровъ <sup>1)</sup>.

Левъ Триполитянинъ не думалъ этимъ ограничить свой походъ: его планы шли гораздо дальше. Онъ замышлялъ нападеніе на самую столицу византийской имперіи, на «Богомъ хранимый» Константинополь <sup>2)</sup>. Ходила молва, будто бы Левъ въ своей гордости говорилъ: «я дойду до царственнаго города и возьму его; если же это не удастся, то для меня достаточно похвалиться тѣмъ, что я дошелъ до столицы государства ромеевъ и потратилъ на нее стрѣлы» <sup>3)</sup>. Движеніе Льва къ Константинополю было поставлено въ связь съ дѣйствіями болгаръ, которые, какъ слышали арабы, тѣснили византийскіе предѣлы <sup>4)</sup>. Надо оговориться, что

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 2250 (Ibn-al-Athir, VII, p. 368—369. (Прил. с. 15). Arîb, p. 6. (Прил. с. 53). Ibn-Khaldun, III, p. 357. Abu-l-Mahasin, II, p. 137—138. As-Suyuti, p. 151. Mirat, II, fol. 27 v. (Прил. с. 124). Comp. Dhahabi. Cod. Br., fol. 33. Nuweiri, cod. Par., fol. 2 v. Въ текстѣ Mirat, у Ибн-Халдуна и Абу-л-Махасина вмѣсто Анталіи (Атталіи) неправильно стоитъ Антакія (т.-е. Антиохія). Вейль, не имѣя текста Табари, читалъ Антакія и совершенно ошибочно отождествлялъ это нападеніе съ извѣстнымъ нападеніемъ того же Льва на Θεσσαλονίκη, удивляясь, почему у арабовъ Θεσσαλονίκη названа Антакіей. См. Weil, II, S. 532—533; отсюда Hirsch, S. 71. Это были два различныя нападенія, которыя слѣдовали одно за другимъ, что мы увидимъ ниже. О нападеніи Льва на Атталію византийскіе хроники молчатъ.

<sup>2)</sup> Cont. Ham., p. 783=Leo Gr. 276: ἦλθεν ἀγγαλία, ὡς ὅτι ὁ πτόλος τῶν Σαρακηνῶν ἄμα τῇ Τριπολίτῃ ἀνέρχεται κατὰ Κωνσταντινουπόλεως. Sym. Mag., p. 705. Cont. Theoph., p. 366. Cedr. II, p. 262. Св. житіе св. Іліи Младшаго, который на пути въ Константинополь, куда онъ былъ приглашенъ императоромъ Львомъ VI, въ Навпактѣ узналъ «rumorem circumferri Syriacam Agarenorum classem, quae Constantinopolim cogitabat, omnia maria percuttere». Vita S. Eliae Junioris. A. Sanct. Aug. III, p. 505, § 62. Ср. Abu-l-Mahasin, II, p. 137—138, гдѣ говорится, что гулямъ Абу-Зарафы достигъ Антакіи (читай Анталіи), затѣмъ Константинополя. (Прил. с. 181).

<sup>3)</sup> Это сообщаетъ патріархъ Николай Мистикъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ болгарскому царю Симеону: Λέων ἐκεῖνος ὁ Τριπολίτης... ἐξεστράτευσεν τοιαῦτα κωχουράμενος, ὡς μέχρι τῆς βασιλίδος ἀφίσταται πόλεως. καὶ τοχὸν μὲν ἔλῳ ταύτην· εἰ δὲ μὴ τοῦτο, ἰκανόν μοι κωχίσασθαι ὅτι πρὸς τὴν βασιλίδαν τῆς Ῥωμαϊκῆς ἐξουσίας παρεγένετο πόλιν, καὶ βέλῃ κατ' αὐτῆς ἐξεκένωσα. Nicolai Patr. Epist. 23. Migne. Patr. Gr. t. 111 p. 156.

<sup>4)</sup> Cont. Hamart. Vat. Muralt, p. 783: τῶν δὲ βουλευτικῶν ἐφόδων Ῥωμαίους ἐπιτιβόντων, οἱ ἐξ Ἀγὰρ μαθόντες τοῦτο στόλον ἐξήεσαν νύμφηρον. Cont. Theoph., p. 366. Cedr. II, p. 261.

съ этой стороны расчеты арабовъ не могли оправдаться. Какъ мы имѣли случай уже говорить выше, послѣ пораженія византійцевъ при Болгарофигѣ въ 893 году былъ съ болгарами заключенъ миръ, продолжавшійся около двадцати лѣтъ.

Извѣстіе о движеніи Льва на Константинополь пришло къ императору въ то время, когда онъ присутствовалъ при освященіи монастыря, построеннаго его протовестіаріемъ Христофоромъ <sup>1)</sup>. Тотчасъ же по полученіи этого тревожнаго извѣстія противъ Льва былъ отправленъ съ флотомъ друнгарій Евстаѳій, который, однако, не чувствуя себя въ силахъ сопротивляться превосходившимъ его судамъ арабскаго флота, отступилъ безъ боя къ столицѣ. Левъ вступилъ безпрепятственно въ Геллеспонтъ и овладѣлъ Абидосомъ, главнымъ таможеннымъ пунктомъ византійскаго государства. Абидосъ былъ хорошо укрѣпленъ и считался ключемъ къ самому Константинополю <sup>2)</sup>; поэтому можно легко себѣ представить, какая паника должна была царить въ столицѣ <sup>3)</sup>. Между тѣмъ арабскій флотъ двигался далѣе по Геллеспонту и дошелъ до значительной гавани Парій (Πάριον), уже при самомъ входѣ въ Мраморное море <sup>4)</sup>.

Послѣ неудачи Евстаѳія противъ арабовъ былъ отправленъ съ флотомъ протасикритъ Имерій. Съ послѣднимъ почему-то арабскій военнопачальникъ не рѣшился вступить въ борьбу и, отказавшись отъ своего плана идти на Константинополь, покинулъ Геллеспонтъ <sup>5)</sup>.

Выступившій за нимъ Имерій, повидимому, потерялъ мусульманскій флотъ изъ виду, такъ какъ, пройдя по Геллеспонту черезъ Лампсакъ и покинутый непріятелемъ Абидосъ, греческіе корабли прошли далеко на югъ по Эгейскому морю и бросили якорь

<sup>1)</sup> Cont. Nat., p. 782-783. Cont. Theoph., p. 366. Cedr. II, p. 262. У Дюканжа есть S. Christophori Martyris aedes juxta S. Polycleti aedem. Constantinopolis Christiana. Lib. IV, p. 121.

<sup>2)</sup> См. свѣдѣнія объ Абидосѣ въ средніе вѣка у Tomaschek. Zur hist. Topogr. S. 15—16 (отд. отт.).

<sup>3)</sup> Cont. Namart., p. 783: εἰσῆλθεν ὁ Τριπολίτης ἐνδοθεν τῆς Ἀβύδου μέχρι Παρίου. Τοῦτο μαθὼν ὁ βασιλεὺς ἐν μεγάλῃ ἀνῆλμα καὶ περιστάσει γέγονε. Cont. Theoph., p. 367. Cedr. II, p. 262.

<sup>4)</sup> О Паріон см. Tomaschek. Zur hist. Top. S. 14 (отд. отт.).

<sup>5)</sup> У византійцевъ есть извѣстіе о томъ, будто бы арабы спросили въ Абидосѣ своихъ проводниковъ, можно ли возвратиться по другой дорогѣ, а не по Геллеспонту; получивъ отрицательный отвѣтъ, арабы, испугавшись тѣсноты пути (τὸ στενὸν τῆς ὁδοῦ), поспѣшили возвратиться. Sym. Mag., p. 707.

у расположеннаго на высокой горѣ прибрежнаго города Стровила въ Кивирреотской оемѣ, на полуостровѣ въ юго-западной части Малой Азіи, на сѣверъ отъ острова Коса, недалеко отъ древняго города Галикарнасса <sup>1)</sup>. Послѣ этого Имерій неожиданно повернулъ обратно на сѣверъ и, пройдя мимо острововъ Имвроса и Самоераки, подошелъ къ Фазосу, гдѣ и настигъ скрывавшагося отъ него непріятеля; однако Имерій, видя превосходство силъ врага, не рѣшился вступить въ сраженіе и далъ возможность Льву Триполитянину удалиться изъ-подъ Фазоса. Арабскій вождь, обогнувъ Халкидонскій полуостровъ, вступилъ въ Салоникскій заливъ, направляясь къ Фессалоникѣ <sup>2)</sup>

Легенда передаетъ, что св. Ілія Младшій сказалъ въ это время слѣдующее по поводу слуховъ о намѣреніи Льва напасть на Константинополь: «не такъ случится, какъ люди вообще думаютъ, но какъ Богъ рѣшилъ; агаряне не плывутъ на Византію и не замышляютъ ея разрушенія; среди Геллеспонта они повернутъ обратно и, пройдя въ Иллирійскій заливъ, нападутъ и опустошатъ Фессалонику» <sup>3)</sup>.

Фессалоника, какъ извѣстно, лежитъ въ глубинѣ большого Салоникскаго (Фермейскаго) залива. Довольно глубоко вдающийся съ востока въ заливъ мысъ *Ἐρβόλον* <sup>4)</sup> образуетъ прекрасную гавань, которая какъ нельзя болѣе подходила къ такому торговому

<sup>1)</sup> См. сводъ свѣдѣній о Стровилѣ въ средніе вѣка у Tomaschek. *Zur hist. Topographie*, S. 38—39 (отд. отт.).

<sup>2)</sup> *Cont. Ham. Vat. Muralt*, p. 783—784. *Cont. Theoph.*, p. 367—368. *Cedr.* II, p. 262. *Leo Gramm.*, p. 277. У Масуди, Евтихія, ал-Макина и ал-Айна вмѣсто Селевкии надо читать Салуники. См. *Masoudi Prairies d'or*, II, p. 318—319. (Прил. с. 27—28). *Eutychii Alex. Annales*, ed. Roscowski. Oxoniae, 1658, II, p. 489 (*Elmacini Historia Sarcenica*, ed. Erpenius, p. 185). (Прил. с. 21 и 142). *Al-Aini*, II fol. 760. (Прил. с. 175). Правильно у *Masudi. Tenbih*, p. 180 (подъ 290 годомъ). (Прил. с. 38). Въ ватиканскомъ кодексѣ Продолжателя Амартола и у Продолжателя Теофана упоминаніе о Лампсакѣ стоитъ не на мѣстѣ.

<sup>3)</sup> *Vita S. Eliae Junioris. Acta Sanct. Aug.* III, p. 505, § 62: *Non ita, inquit, eveniet, non ut homines vulgo opinantur, sed ut Deus optimus faciendum statuit; nec illi (т.-е. Агарени) in Byzantium navigant ejusque eversio-nem machinantur; sed in medio Hellesponti cursu revertentur et Illyricum sinum percurrentes, Thessalonicam invadent ac depopulabuntur.*

<sup>4)</sup> У Іоанна Каменіаты невѣрно *Ἐρβόλον* (p. 492). Уже Тафель предполагаетъ чтеніе *Ἐρβόλον*. *Tafel. De Thessalonica*, p. 214, nota 42. Итальянскія морскія карты называютъ его *Lembolo*. Теперь *Kara-burün* См. *Tomaschek. Zur Kunde der Hämus-Halbinsel*, S. 352.

центру, какъ Θεσσαλονικα <sup>1)</sup>. Съ суши городъ былъ окруженъ крѣпкою стѣною <sup>2)</sup>.

Уже съ давнихъ поръ Θεσσαλονικα, находившаяся подъ защитою св. Димитрія, пользовалась совершенно особою славой, которая приравнивала ее иногда столицѣ. Подобно послѣдней, Θεσσαλονικα, въ устахъ составителя чудесъ св. Димитрія, называлась ἡ θεοφύλακτος, ἡ θεοκυβέρνητος βασιλεὺς τῶν πόλεων и т. д. <sup>3)</sup>; это былъ «большой и обширный городъ» <sup>4)</sup>, «превосходившій величайшіе города» <sup>5)</sup>, «непреоборимый отъ всѣхъ наступающихъ зогъ» <sup>6)</sup>; про него писали: «Θεσσαλονικα! ты побѣдишь враговъ своихъ; ты—гордость святыхъ, и Всевышній освятитъ тебя» <sup>7)</sup>. Самое названіе города производили отъ трехъ словъ: «θὲς ἄλλφ νίκη» <sup>8)</sup>.

Счастливое географическое положеніе на Via Egnatia, большой дорогѣ изъ Дураццо въ Константинополь, и обширный, надежный портъ обезпечивали Θεσσαλονικѣ громадное торговое значеніе <sup>9)</sup>. Плодородіе страны около Θεσσαλονικι доставляло въ изобиліи необходимое жителямъ; многочисленные корабли подвозили въ городъ остальное. Торговые интересы привлекали туда отовсюду громадныя толпы людей, которыя совершенно заполняли собою солунскія улицы. Богатства обильно стекались въ городъ: золото, серебро, драгоценныя каменья, шелковыя и шерстяныя ткани, издѣлія изъ мѣди, желѣза, олова, свинца, стекла и т. д.—все это съ избыткомъ можно было найти въ Θεσσαλονικѣ <sup>10)</sup>. Болгарскіе торговые люди, удаленные изъ Константинополя при Львѣ VI, были переселены въ Солунь, что дало новый толчокъ торговлѣ. Въ началѣ X вѣка по торговлѣ Солунь являлась уже соперницей

<sup>1)</sup> См. Ioannes Cameniata, § 4 p. 491—493. Tafel. De Thessal., p. 208—221 (описаніе и сводъ извѣстій о заливѣ и гавани).

<sup>2)</sup> Ioann. Camen. § 8, p. 498.

<sup>3)</sup> См. примѣры у Gelzer. Die Genesis der byz. Themenverfassung, S. 43.

<sup>4)</sup> Ioann. Camen. § 4 и 8, p. 491 и 498.

<sup>5)</sup> Βίος καὶ πολιτεία τοῦ ὁσίου καὶ θεοφύρου πατρὸς ἡμῶν Σάββα τοῦ Νέου ἐν τῇ Ἀθῶν ὁρῇ ἀσκήσαντος. Παπαδοπούλου Κεραμῆως Ἀνάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας. T. V, 1898, p. 192.

<sup>6)</sup> Еп. Арсеній. Житіе и подвиги св. Θεодоры Солунской. Юрьевъ, 1899, с. 4 и 41.

<sup>7)</sup> См. Nicephori Presbyteri Constantinopolitani Vita S. Andreae Sali. Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 861: Θεσσαλονίκη, σὺ νικήσεις τοὺς ἐχθρούς σου· καύχημα γὰρ ἁγίων σὺ εἶ, καὶ ἡγάσέ σε ὁ Ὑψιστος.

<sup>8)</sup> См. Δημέτσα Μακεδονικά. Ἀρχαία γεωγραφία τῆς Μακεδονίας. II, Ἀθήναι, 1874, p. 272.

<sup>9)</sup> См. Heyd. Histoire du commerce du Levant. I, Leipzig, 1885, p. 244.

<sup>10)</sup> Ioannis Cameniatae De Exc. Thess., p. 499—501, § 9.

самой столицѣ <sup>1)</sup>. Многіе жители острововъ Эгейскаго моря, которые подверглись нападеніямъ агарянъ, переселялись въ Фессалонику, будучи увѣрены въ полной своей безопасности подъ охраною городскихъ укрѣпленій <sup>2)</sup>. Возможно, что населеніе города въ то время превышало внушительную цифру 200,000 человекъ <sup>3)</sup>. Особенное оживленіе царю въ Солуни въ октябрѣ мѣсяцѣ въ день праздника покровителя города, св. Димитрія. Въ это время стекалось туда не только мѣстное, коренное населеніе, но и «греки, болгары до самаго Дуная и Скиѳіи, кампанцы, итальянцы, испанцы (иберійцы), португальцы (лузитанцы) и французы (кельты) изъ-за Альпъ» <sup>4)</sup>.

Но Фессалоника отличалась не только блестящимъ состояніемъ своей торговли и соединенныхъ съ нею финансовъ. Развѣтленіе умственной жизни города шло параллельно съ увеличеніемъ матеріальнаго благосостоянія: наука, искусства, музыка и пѣніе процвѣтали въ Солуни. Особенно славилось церковное пѣніе въ многочисленныхъ солунскихъ храмахъ, изъ которыхъ выдавались теперь сгорѣвшій храмъ св. Софіи и церковь св. Димитрія Солунскаго <sup>5)</sup>. Въ то время, какъ матеріальная и умственная жизнь города, какъ мы сейчасъ видѣли, стояла очень высоко, нравственность населенія заставляла желать гораздо большаго, и благочестивый авторъ разсказа о разрушеніи Фессалоники арабами, Іоаннъ Каменіата, видитъ главную причину этого несчастія въ порочности и безнравственности населенія и разсматриваетъ бѣдствіе, какъ заслуженную Божию кару за людскіе грѣхи <sup>6)</sup>.

Городъ совершенно не былъ подготовленъ къ нападенію, ко-

<sup>1)</sup> Cont. Nam., p. 771. Cont. Theoph., p. 357. Cedr. II, p. 254. См. Tomaschek. Zur Kunde... B. 113 (1886), S. 352.

<sup>2)</sup> I. Camen., p. 504.

<sup>3)</sup> См. Finlay. A History of Greece, ed. by Tozer. Vol. II, Oxford, 1878, p. 267, note.

<sup>4)</sup> См. описаніе праздника Димитрія у македонцевъ въ Timario sive de passionibus ejus, ed. Hase. Notices et extraits, IX 2 (1813), p. 171. A. Ellissen. Analekten der mittel—und neugriechischen Literatur. B. IV (Leipzig), 1860, S. 46; cp. Ann. 23—24, S. 152—153. Tafel. De Thessalonica ejusque agro dissertatio geographica. Berolini, 1839, S. 227—230. Нейд, op. c. I, p. 244. См. H. Tozer. Byzantine Satire въ The Journal of Hellenic Studies. Vol. II (1881), p. 244. Tomaschek. Zur Kunde... S. 352. Ср. неслѣдную передачу этого описанія у М. Χατζή 'Ιωάννου 'Αστυγραφία Θεσσαλονίκης ἢτοι τοπογραφικὴ περιγραφὴ τῆς Θεσσαλονίκης. 'Εν Θεσσαλονίκῃ, 1881, p. 8; у него упоминаются «русскіе».

<sup>5)</sup> I. Camen., p. 501—503, §§ 10—11.

<sup>6)</sup> I. Camen., p. 503—507, §§ 12—14.

торое, по нѣсколько неточному выраженію патріарха Николая Мистика, произошло «во время глубокаго мира» <sup>1)</sup>. Последняго съ мусульманами, конечно, не было. Неожиданно отъ императора Льва VI явился въ Θεσσαλονίκῃ въ качествѣ гонца протоспаварій Петронасъ, сообщившій ей населенію тревожную вѣсть о томъ, что арабы, по донесеніямъ перебѣжчиковъ, направляются къ Солуни, получивъ свѣдѣнія отъ плѣнныхъ грековъ о невозможности города сопротивляться морскимъ силамъ благодаря отсутствію стѣнъ со стороны моря. Смятеніе и ужасъ охватили населеніе: опытныхъ воиновъ не было; укрѣпленія оказались недостаточными, особенно стѣна съ той стороны, откуда ждали нападенія. Тѣмъ не менѣе было рѣшено оказать посильное сопротивленіе. Большая часть населенія стояла за постройку и укрѣпленіе стѣнъ; но прибывшій изъ Константинополя Петронасъ посовѣтовалъ прибѣгнуть къ совершенно новому способу обороны. По его мнѣнію, со стороны моря городъ былъ беззащитенъ, даже если бы была возведена вдоль берега стѣна, такъ какъ въ виду плоскаго берега носы подошедшихъ къ нему непріятельскихъ кораблей превышали бы стѣнные зубцы, такъ что съ кораблей, т.-е. сверху внизъ, легко было бы стрѣлять въ защитниковъ города, находившихся на стѣнѣ.

У Петронаса былъ новый планъ сдѣлать въ нѣкоторомъ разстояніи отъ берега въ водѣ родъ подводной стѣны, которая мѣшала бы непріятельскимъ кораблямъ приблизиться къ берегу; для этого были разобраны находившіяся въ окрестностяхъ города многочисленныя, древнія каменные могилы: камень былъ свезенъ въ городъ и въ опредѣленномъ порядкѣ погруженъ въ море. Населеніе ожило; появилась надежда на спасеніе. Но, когда трудная работа была уже доведена до половины, изъ Константинополя неожиданно прибылъ Левъ Хитцилакъ, назначенный стратигомъ города и всей окрестной мѣстности и принявшій на себя всѣ мѣры къ защитѣ города <sup>2)</sup>. Петронасъ немедленно былъ отозванъ. Новый начальникъ прежде всего распорядился пріостановить предпринятія въ водѣ работы и приказалъ приступить къ постройкѣ стѣнъ. Весь народъ былъ обязанъ подвозить работникамъ матеріалъ. Но не смотря на всю поспѣшность, оставалось мало вре-

<sup>1)</sup> Nicol. Myst. Epist. 76. Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 277: εἰρήνης βαθείας ὥσπερ ἀπῆλθεν ἡ Θεσσαλονίκη.

<sup>2)</sup> Прозваніе Льва Хитцилакъ (Хатцилакъ) мы узнаемъ изъ византійскихъ хроникъ и одной солунской надписи. См. Χατζῆ Ἰωάννου op. cit., p. 18; о надписи см. ниже. Каменіата даетъ одно имя Льва.

мени. Непрiятель былъ уже у самаго города, а стѣна не доведена была еще и до половины. Извѣстiя, одно ужаснѣе другого, приходили въ городъ. Ждать врага надо было со дня на день; большинство острововъ сѣверной части Эгейскаго моря было уже ими опустошено; населенiе прибрежныхъ городовъ въ ужасѣ обратилось въ бѣгство. Говорили, что у непрiятеля было 54 прекрасно вооруженныхъ корабля, экипажъ которыхъ состоялъ изъ сирiйскихъ арабовъ, египтянъ, эоioповъ. Разказы объ ихъ жестокости, дикости и кровожадности ужасали жителей Солуни, которые предпочитали жить въ горахъ съ дикими животными, чѣмъ попасть въ плѣнъ въ руки приближавшагося непрiятеля <sup>1)</sup>. Между тѣмъ неудачи преслѣдовали городъ. На помощь къ послѣднему прибылъ новый стратигъ Никита. Уже упомянутый нами стратигъ Левъ и Никита верхами подѣхали другъ къ другу, съ намѣренiемъ въ видѣ привѣтствiя обняться, какъ неожиданно лошадь Льва встала на дыбы и сбросила съ себя стратига, который при паденiи страшно разбился и не могъ уже участвовать въ дальнѣйшихъ планахъ относительно городской обороны. Хотя жители за это время и успѣли укрѣпить въ приморской стѣнѣ нѣсколько деревянныхъ башенъ для отраженiя непрiятельскихъ кораблей, тѣмъ не менѣе они ясно понимали всю бесполезность подобной защиты <sup>2)</sup>. Послѣ несчастнаго случая со Львомъ вся тяжесть обороны легла на недавно прибывшаго стратига Никиту, который рѣшилъ призвать на помощь окрестныхъ, подчиненныхъ Византiйской имперiи славянъ, находившихся подъ управленiемъ стратига небольшой сосѣдней оемы-кисуры Стримона, заселенной славянскими племенами <sup>3)</sup>. Къ славянамъ были отправлены письма, въ которыхъ они приглашались явиться въ городъ на помощь въ возможно большемъ количествѣ и вооруженными особенно стрѣлами, т.-е. тѣмъ видомъ оружiя, въ пользованiи которымъ были въ высшей степени опытные сарацины <sup>4)</sup>. На этотъ призывъ, бла-

<sup>1)</sup> I. Camen., p. 508—512, §§ 16—18.

<sup>2)</sup> I. Cam., p. 512—514, § 19.

<sup>3)</sup> Const. Porhyr. De thematibus, .p. 50. См. Rambaud, op. cit., p. 225. Schlumberger. Un empereur byzantin au dixième siècle. Nicéphore Phocas. Paris, 1890, p. 326—327. Въ XI вѣкѣ оема Стримона уже не существовало; она была присоединена или къ Тессалоникѣ, или къ Македонiи. См. Скабалановичъ. Византiйское государство и церковь въ XI вѣкѣ. С.-Петербургъ, 1884, с. 223—224.

<sup>4)</sup> См. Leonis Tactica. Const. XVIII, 22. Migne. Patr. Gr. T. 107, p. 952: Μέγα γὰρ ὄπλον καὶ δραστήριον ἡ τοξεία, καὶ μάλιστα κατὰ τῶν Σαρακηνῶν.

годаря недостойнымъ славянскимъ правителямъ, «ставившимъ выгоду выше блага общественнаго», явились въ Фессалонику весьма немногіе славяне, совершенно неприготовленные къ военнымъ дѣйствіямъ. Видя подобное положеніе дѣлъ, Никита еще нѣсколько разъ обращался письменно съ увѣщаніями къ стратигу Стримона, обвиняя его въ медлительности и говоря, что, въ случаѣ гибели города, онъ будетъ считаться виновникомъ несчастія; все было безуспѣшно: стратигъ Стримона рѣшилъ не только уклониться отъ помощи, но даже тайно сжѣлся надъ угрожающимъ городу бѣдствіемъ и замышлялъ противъ него козни.

Отчаявшись получить помощь отъ сосѣднихъ славянъ, солунское населеніе рѣшило всѣ силы употребить на защиту города и его святынь. Народъ день и ночь наполнялъ храмъ св. Димитрія и со слезами въ горячей молитвѣ обращался къ святому, призывая его простить многочисленныя прегрѣшенія, явить силу свою и придти на помощь гибнущему городу <sup>1)</sup>). Наконецъ, на разсвѣтѣ воскресенья 29 іюля 904 года кто-то, явившись въ городъ, объявилъ, что непріятельскіе корабли находятся уже у входа въ гавань, у мыса Емболъ <sup>2)</sup>). При этомъ извѣстін невообразимое смятеніе и крикъ поднялись въ городѣ; всѣ, кто могъ, въ оружіи устремились къ стѣнамъ, но не успѣли еще добраться до стѣнныхъ зубцовъ, какъ уже увидали сарацинскіе корабли, быстро несшіеся, благодаря попутному вѣтру, съ распушенными парусами къ берегу; арабы бросили якорь еще раннимъ утромъ. Паруса были спущены; послѣ чего арабы начали внимательно изучать положеніе города и не начинали сразу сраженія, желая точнѣе уяснить себѣ силы грековъ и приготовиться къ столкновенію съ ними. Первое впечатлѣніе отъ города было весьма сильно: величина его и громадное число народа, повидимому, даже нѣсколько устрасили сарацинъ, нерѣшительность которыхъ подняла духъ населенія Фессалоники <sup>3)</sup>).

Но это продолжалось недолго. Начальникъ арабскаго флота Левъ объѣхалъ на кораблѣ приморскую стѣну, высматривая мѣсто, откуда удобнѣе было бы приступить къ нападенію; въ то же самое время флотъ, стоявшій на якорѣ у восточнаго берега гавани,

νικῶν ἐπὶ τῶν καὶ τοῦρκων, οἷς τὸ πᾶν τῆς νίκης ἐν ἐλπίδι τῆς παρ' αὐτῶν τοξεύας κεῖται.

<sup>1)</sup> I. Сamen. §§ 20—22, p. 514—518.

<sup>2)</sup> παρὰ τὸν αὐχένα τοῦ ῥηθέντος Ἐμβόλου (p. 519); надо читать Ἐμβόλου.

<sup>3)</sup> I. Сamen. § 23, p. 519—520.

подготавлился къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. Замѣтивъ, что часть гавани перетянута желѣзною цѣпью или завалена камнями, Левъ выбралъ мѣсто, гдѣ болѣе глубокая часть моря подходила къ болѣе низкому берегу. Отсюда сарацины рѣшили вести приступъ. Ихъ корабли, получивъ приказаніе своего начальника, ударили въ производившіе страшный шумъ кожаные тимпаны и быстро на неслахъ подплыли къ указанному мѣсту. Греки со стѣны также отвѣчали имъ настолько сильнымъ крикомъ, что арабы въ первый моментъ поколебались, не зная, смогутъ ли они справиться со столь многочисленнымъ непріателемъ. Съ обѣихъ сторонъ сыпались цѣлыя тучи стрѣлъ. Грекамъ оказались особенно полезны отозвавшіеся, наконецъ на призывъ окрестные славяне, извѣстные своимъ неподражаемымъ искусствомъ стрѣльбы изъ луковъ <sup>1)</sup>. Надо полагать, что, не смотря на первоначальный отказъ присоединиться къ грекамъ, славяне, мало-по-малу, приходили, такъ что въ концѣ концовъ составили довольно значительную силу.

Желая поскорѣе покончить съ городомъ, нѣкоторая часть наиболѣе храбрыхъ арабовъ, захвативъ деревянные лѣстницы, бросилась въ море и направилась къ берегу, ныряя и прикрывая голову щитами отъ стрѣлъ, пускаемыхъ со стѣны греками. Цѣль арабовъ была приставить лѣстницы къ стѣнѣ и такимъ образомъ подняться на нихъ. Но попытка ихъ не удалась: едва арабы стали взбираться по приставленнымъ лѣстницамъ, какъ цѣлый градъ камней упалъ на нихъ и, опустошивъ ряды нападающихъ, принудилъ остальныхъ къ поспѣшному отступленію. При видѣ такого зрѣлища непріятельскіе корабли отошли отъ стѣны и только издали осыпали городъ тучами стрѣлъ; въ свою очередь, греки также искусно отвѣчали стрѣлами и привели въ дѣйствіе камнеметательныя машины, выстрѣлы которыхъ, приводили въ ужасъ враговъ. Стратигъ Никита въ это время обходилъ стѣну и обращался съ ободрительными словами къ осажденнымъ, убѣждая ихъ крѣпко стоять за свой городъ. Даже извѣстный уже намъ стратигъ Левъ, разбившійся при паденіи съ лошади, съ трудомъ сѣлъ на мула и, посѣщая наиболѣе опасныя пункты, своимъ появленіемъ и словами ободрялъ грековъ. Въ теченіе всего этого перваго дня осады, т. е. 29 іюля, варвары сдѣлали еще нѣсколько попытокъ овладѣть городомъ съ моря, но были отбиты и, наконецъ, оставивъ планъ морского нападенія, удалились на корабли,

<sup>1)</sup> I. Samn. §§ 24—25, p. 520—523.

на которыхъ и причалили къ восточному берегу солунской гавани. Тамъ, сойдя съ кораблей, арабы обратили свои дѣйствія противъ грековъ, занимавшихъ ту часть стѣны, гдѣ были приморскія ворота, называемыя Римъ (Ρῶμη) <sup>1)</sup>. Здѣсь сраженіе продолжалось до глубокой ночи. Арабы не могли одержать рѣшительнаго перевѣса и удалились на корабли, чтобы дать отдыхъ уставшимъ за цѣлый день воинамъ и выработать планъ дальнѣйшихъ дѣйствій. Греки въ теченіе всей ночи тщательно охраняли стѣны въ виду возможности неожиданнаго ночного нападенія сарациновъ <sup>2)</sup>.

Съ разсвѣтомъ 30 іюля арабы сошли съ кораблей; одна часть направилась къ стѣнѣ; другая часть расположилась въ нѣкоторыхъ заранѣе намѣченныхъ мѣстахъ, обративъ особенное вниманіе на выходы изъ воротъ. Снова цѣлый градъ камней и стрѣлъ былъ направленъ на городъ. У однихъ уже названныхъ раньше нами римскихъ воротъ было наставлено арабами семь камнеметательныхъ машинъ, которыя были заготовлены ими во время остановки на островѣ Оазосѣ. Подъ прикрытіемъ этихъ машинъ, камни которыхъ не позволяли грекамъ даже нагибаться со стѣны, къ послѣдней были приставлены деревянные лѣстницы, по которымъ осаждавшіе уже взобрались было до ея зубцовъ. Но въ это время отряду греческихъ смѣльчаковъ удалось съ помощью копей сбросить нападающихъ, которые, обратившись въ бѣгство, оставили въ рукахъ грековъ лѣстницу. Эта удача сильно подняла духъ осажденныхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе раздражила осаждающихъ. До полудня мусульмане усиленно обстрѣливали городъ стрѣлами и камнями, послѣ чего задумали новый способъ осады: они рѣшили съжечь двое восточныхъ воротъ, Римскія и Кассандреотскія, чтобы такимъ образомъ проникнуть во внутреннія укрѣпленія. Подъ ворота было свезено много различнаго горячаго матеріала; все это облито смолой и подожжено. Послѣдняя попытка удалась какъ нельзя лучше: ворота сгорѣли, и часть внѣшнихъ укрѣпленій оказалась въ рукахъ враговъ. Испуганное населеніе Θεσσαλονικι, ожидая подобной же тактики и относительно внутреннихъ укрѣпленій, сдѣлали всѣ возможные приготовленія, чтобы въ случаѣ новаго поджога залить огонь. Однако, наступила ночь безъ того, чтобы мусульмане предприняли что-нибудь рѣшитель-

<sup>1)</sup> Причина названія этихъ воротъ Римомъ весьма неясна. См. Tafel. De Thessalonica. Berolini, 1839, p. 99—101.

<sup>2)</sup> I. С a m e n. §§ 26—28, p. 523—527.

ное<sup>1)</sup>. Но въ эту ночь съ 30 на 31 іюля арабами было постановлено сдѣлать раннимъ утромъ общее нападеніе съ моря на стѣны. Когда разсвѣло, приведенное въ ужасъ населеніе увидѣло непріятельскіе корабли около самыхъ стѣнъ, которыя послѣ короткаго сопротивленія перешли въ руки арабовъ. Послѣ этого городъ уже находился въ полной власти непріятеля. Мусульмане, разсѣявшись по улицамъ, избивали населеніе, не разбирая ни пола, ни возраста; происходили самыя раздирающія сцены<sup>2)</sup>. Все населеніе, за исключеніемъ очень немногихъ, которымъ удалось укрыться въ сосѣднія горы, было взято въ плѣнъ арабами. Авторъ разсказа о взятіи Θεσσαλονίκης, Ιωαννὴς Καμενιάτα, съ отцомъ и нѣсколькими родственниками съ трудомъ выговорили себѣ жизнь и, будучи приведены къ самому Льву Триполитянину, узнали отъ него, что они будутъ отправлены вмѣстѣ съ другими плѣнными черезъ Сирію въ Тарсъ, гдѣ въ то время предполагался обмѣнъ плѣнныхъ; при чемъ, эмиръ обѣщалъ плѣннымъ, что послѣдніе по этому обмѣну получаютъ свободу<sup>3)</sup>. Присланный императоромъ воевода Никита и стратигъ окрестной страны находились на корабляхъ подъ стражей. Населенію было объявлено, что оно, если желаетъ получить свободу, должно выдать мусульманамъ всѣ деньги, одежду, обстановку, утварь; арабы такимъ образомъ собирали богатѣйшую добычу. Въ числѣ плѣнныхъ оказался евнухъ Родофилъ, отправленный императоромъ на западъ съ деньгами для сицилійскаго войска и захваченный на пути по дѣламъ въ Θεσσαλονίκην; попавъ въ осаду, онъ наканунѣ взятія города успѣлъ переправить порученныя ему деньги на храненіе стратигу Ѳеми Стримона, а самъ, будучи взятъ въ плѣнъ, былъ по приказанію эмира забитъ до смерти<sup>4)</sup>. Часть населенія, которая казалась лишь излишней обузой для арабовъ, была оставлена въ городѣ, а относительно увозимыхъ плѣнныхъ Левъ Триполитянинъ объявилъ, что жизнь ихъ будетъ сохранена лишь въ томъ случаѣ,

<sup>1)</sup> Ιοανν. Καμεν. §§ 29—31, p. 527—531.

<sup>2)</sup> См. Ιοανν. Καμεν. §§ 35—36, p. 537—540; § 56, p. 565.

<sup>3)</sup> Ιοανν. Καμεν. § 55, p. 564; § 62, p. 573.

<sup>4)</sup> Ιοανν. Καμεν. § 59, p. 569—571; p. 569: εὐνοῦχος τοῦ βασιλέως καὶ τῶν ἐξόντων εἰς, Ῥοδοφύλης οὕτω καλούμενος, ὃς ἔτυχε πρὸ μικροῦ τοῦ κινδύνου τὴν ἐπὶ δούσιν σταλαῖς καὶ τινῶν χρειῶν ἐνεχεν πρὸς τῇ πόλει γενόμενος, μεθ' ἡμῶν συγχλωσθῆναι καὶ τῶν ῥηθέντων ἀνιερῶν μετασχεῖν· ὃς καὶ ἐκόμιζε μεθ' ἑαυτοῦ πλῆθος χρυσοῦ, ὅπερ ἔλεγεν ἀπάγειν ἐπικουρίας τινὸς χάριν τοῦ κατὰ Σικελίαν στρατοῦ, συμπλεχομένου τοῖς κατὰ τὴν Ἀφρικὴν βαρβάρους ἀεὶ καὶ πολλῆς θεομένου τῆς ἐν τοῖς πράγμασι συνεργίας.

если на предстоящій обмѣнѣ у Тарса императоръ доставить такое же число плѣнныхъ мусульманъ; устройство этого дѣла передъ императоромъ взять на себя нѣкто Симеонъ, незадолго передъ тѣмъ присланный имъ по дѣламъ въ Θεσσαλονικυ. Передъ уходомъ Левъ Триполитянинъ издалъ уже варварскій приказъ о сожженіи города, и только находчивость выше названнаго Симеона, доставшаго переданные Родофиломъ стратигу Стримона два таланта денегъ и вручившаго ихъ эмиру, спасла городъ отъ полнаго уничтоженія <sup>1)</sup>. Наконецъ, въ полдень 9 августа 904 года <sup>2)</sup> мусульмане подняли якорь. Положеніе плѣнныхъ на корабляхъ во время путешествія было въ высшей степени тягостнымъ благодаря полному отсутствію какихъ-либо удобствъ или заботъ <sup>3)</sup>. Къ вечеру 9 августа суда прибыли къ какой то мѣстности Βολβόν, за Εμπολιомъ <sup>4)</sup>, гдѣ явившіеся на берегу греческіе всадники за громадныя деньги выкупили у мусульманъ нѣсколько плѣнныхъ женщинъ; затѣмъ коснувшись оконечности полуострова Παλλены, названнаго ошибочно у Ιωαννα Καμενιάты островомъ, суда неожиданно захватили въ Διάδρομαхъ (Διάδρομοι) греческій корабль, нагруженный хлѣбомъ, и, проплывъ мимо Евбеи и вблизи Андроса, пристали къ безводному Патмосу. Интересно, что мусульманскія суда плыли не по направленію къ какому-нибудь опредѣленному мѣсту кратчайшимъ путемъ, а, «подобно скитальцамъ», объѣзжали различные острова, боясь встрѣчи съ греческимъ флотомъ и желая такимъ образомъ укрыться отъ него <sup>5)</sup>. Послѣ шестидневнаго пребыванія на Патмосѣ, Левъ Триполитянинъ черезъ острова Наксосъ и Санторино (Ζωντάριον; древн. Θερα, Thera), прибылъ на Критъ, гдѣ высаженные на берегъ плѣнные были сосчитаны; ихъ оказалось 22,000 человекъ. Многіе изъ нихъ были куплены критскими арабами, которые рассчитывали черезъ это получить большую выгоду, такъ

<sup>1)</sup> Ιοανν. Καμεν. §§ 62—64, p. 573—576. См. Vita Euthymii. De Boor, p. 53—54.

<sup>2)</sup> Ιοανн. Καμεν. § 65, p. 577: τότε δὲ περὶ μεσημβρίαν ὄντος τοῦ ἡλίου τῇ δεκάτῃ τῆς ἀλώσεως ἡμέρᾳ τοῦ λιμένος ἐξωρμήσαμεν. Θεσσαλονικα была взята 31-го июля.

<sup>3)</sup> См. описаніе положенія плѣнныхъ на судахъ у Ιοανн. Καμεν. § 67, p. 578—579. См. G. Schlumberger. Un empereur byzantin, p. 36—37.

<sup>4)</sup> См. Μ. Χατζῆ Ιωάννου op. cit., p. 49. Cp. Bolbe lacus въ юго-восточной Македоніи.

<sup>5)</sup> Ιοανн. Καμεν. § 67, p. 580: καὶ γὰρ ἐδεῖξεν μὴ ποὺ τόχοι παρὼν ὁ τῶν Ῥωμαίων στόλος καὶ λάβοι κατ' αὐτῶν ἐπινειάν τινα μοχλῆτράν ἐργασάμενος· διὰ τοῦτο ἄλλοτε ἄλλας νήσους καθάπερ τινὲς πλανῆται περιηρχόμεθα.

какъ у нихъ былъ при обмѣнахъ съ греками древній обычай получать за cadaго плѣнника вдвое. Но мусульманскій флотъ долженъ былъ спѣшить своимъ возвращеніемъ въ Сирію въ виду наступленія времени зимнихъ бурь <sup>1)</sup>. На пути отъ небольшого острова Діа, около Крита, къ Кипру флотъ едва не погибъ стѣ бури <sup>2)</sup>; однако суда благополучно прибыли въ кипрскую гавань Паеосъ, а за симъ и въ сирійскій Триполисъ, откуда плѣнные были въ ожиданіи обмѣна перевезены въ Тарсъ <sup>3)</sup>. О выкупѣ ихъ рѣчь будетъ ниже.

Разореніе столь крупнаго пункта, какимъ была Θεσσαλονίκη, должно было произвести глубокое впечатлѣніе на современниковъ. Императоръ Левъ посвятилъ особое сочиненіе «εις τὴν ἄλωσιν τῆς Θεσσαλονίκης» <sup>4)</sup>. Открылась полная небрежность правительства, которое, не смотря на усиленные просьбы солунцевъ о помощи, со дня на день откладывало посылку флота и тѣмъ самымъ содѣйствовало несчастію Θεσσαλονίκης <sup>5)</sup>. Патріархъ Николай Мистикъ съ амвона св. Софій въ Константинополѣ произнесъ риторическую проповѣдь на тему взятія Θεσσαλονίκης. «Города опустѣли,—говорилъ онъ,—люди на подобіе скота перебиты; жены насильственно отрываются отъ мужей... Гдѣ св. Димитрій, непобѣдимый союзникъ! Какъ предалъ ты на разрушеніе свой городъ? Какъ подвергся столькимъ несчастіямъ находившійся подъ твоею защитою городъ, недоступный врагамъ съ тѣхъ поръ, какъ солнце смотритъ на него!» <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> πρὸς τὸ χειρότερον τὸν ἀέρα μετατιθέμενος (Ioan. n. Camen., p. 591).

<sup>2)</sup> См. описаніе бури у Ioan. n. Camen. §§ 75—76, p. 592—596.

<sup>3)</sup> Здѣсь кончается рассказъ Ioanna Kameniaty; онъ написанъ до совершенія обмѣна; см. § 78, p. 598—599.

<sup>4)</sup> См. A. Mai. Spicilegium Romanum. T. IV, Romae, 1840, p. XXXIX.

<sup>5)</sup> См. Nicol. Myst. Patr. Epist. 76. Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 277: Καὶ γὰρ ἐπιδεομένων βοηθείας τῶν Θεσσαλονικέων ἡμέραν ἐξ ἡμέρας ἀναβαλλόμενοι πρὸς τὸ ἀπολυθῆναι ἐκεῖ πλώϊμον, ἀπώλεσαν τὰ πράγματα.

<sup>6)</sup> Эта проповѣдь (Cod. Vat. 172): «Νικολάου πατριάρχου ὁμιλία εἰς τὴν ἄλωσιν τῆς Θεσσαλονίκης, ῥηθεῖσα ἐν ἀμβωνί τῆς μεγάλης ἐκκλησίας μετὰ τὴν εἰσοδὸν» еще не издана полностью. На нее указалъ и привелъ текстъ одного отрывка съ латинскимъ переводомъ изъ середины проповѣди кардиналъ Mai. Spicilegium Romanum. T. X. Romae, 1844, praef. p. XXVI—XXVII. Онъ совершенно вѣрно говоритъ, что эта проповѣдь: *parum quid habet historicum* (p. XXVI). Перепечатанъ этотъ отрывокъ у Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 26—27 и у Σακκελίων. Νικολάου Πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως ἐπιστολὴ πρὸς τὸν ἀμνηρὰν τῆς Κρίτης въ Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρίας. T. III (1889), p. 109. Болгарскій переводъ отрывка у В. За-

Со взятіемъ Θεσσαλονικι соединяется очень поэтичная легенда о томъ, какъ нѣсколько итальянцевъ, отправившихся на поклоненіе св. Димитрію, встрѣтили въ Θεσσαλίи двухъ путниковъ, изъ которыхъ одинъ оказался самъ св. Димитрій. Послѣдній, не желая, чтобы итальянскіе поклонники сдѣлались добычею сарацинъ, предупредилъ ихъ о разореніи своего города; послѣ чего видѣніе исчезло. Итальянцы обошли Θεσσαλονικη подалѣе и отъ бѣглецовъ узнали правду о ея судьбѣ<sup>1)</sup>.

Судьба Θεσσαλονικι привлекла вниманіе болгарскаго царя Симеона, который, не смотря на существовавшій между нимъ и императоромъ миръ, имѣлъ въ виду занять и заселить болгарами разоренный и опустошенный сарацинами городъ. Императоръ Левъ долженъ былъ употребить всѣ свои усилія на то, чтобы не допустить занятія столь важнаго пункта болгарами, что послужило бы поводомъ къ новой войнѣ; а послѣдней императоръ предпринять не могъ въ виду своихъ отношеній съ мусульманами. Чтобы уладить это дѣло, въ качествѣ посла къ Симеону былъ отправленъ извѣстный дипломатъ своего времени Левъ Хирсѣактъ, которому удалось убѣдить болгарскаго царя отказаться отъ задуманнаго плана<sup>2)</sup>.

Судьба Αττάλι и Θεσσαλονικι въ 904 году заставила византійское правительство обратить вниманіе на укрѣпленія выше названныхъ пунктовъ, оказавшіяся вполне непригодными для защиты ихъ отъ нападеній враговъ. Αττάλι по распоряженію

---

тарски. Писмата до цариградския патриархъ Николая Мистика до българския царь Симеона. Сборникъ за народни умотворения и книжнина. К. X (1894), с. 375. Вотъ текстъ приведенныхъ выше отрывковъ: ἐκενώθησαν πόλεις οἰκητόρων, ἄνδρες ἴσα βοσκήμασι κατεσφάγησαν, γυναῖκες διασπώμεναι τῶν ὁμοζύγων βιαίως... ποῦ μοι Δημήτριε μάρτυς, ἡ ἀήττητος συμμαχία; πῶς τὴν σὴν πόλιν ὑπερείδες πορθουμένην; πῶς ὑπὸ σοὶ πολιούχῳ ἡ ἐχθροῖς ἄβατος ἀφ' οὗ χρόνου ταύτην ἥλιος ἐθεάσατο, τοσοῦτων κακῶν εἰς πείραν ἐγένετο (Μαΐ, X, р. XXVI—XXVII. Σαχκελίωv, р. 109).

<sup>1)</sup> *Miracula S. Demetrii. Acta Sanctorum. Octobris T. IV, p. 192—194; см. § 224: χεῖρες ἀνδροφόνοι καὶ βάρβαροι τοὺς φυλάτας ἠνδραποδίσαντο αἵμασιν ὁμοφύλοις περιβρέεται μοι νῦν ὁ σῆκος...* § 225: Ἦ ἐμὴ δυστοχεστάτη πατρίς ἡ Θεσσαλονίκη τοῖς βαρβάροις ἐγένετο ἐκδοτος. См. Tougaard. De l'histoire profane dans les actes grecs des Bollandistes. Paris, 1874, p. 204—205.

<sup>2)</sup> Σαχκελίωv. Λέοντος Μαγίστρου ἀνθυπάτου πατρικίου, Συμεὼν ἄρχοντας Βουλγαρίας καὶ τινων ἄλλων ἐπιστολαί. Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος. I (1883), р. 396: καὶ τρίτῃ πρεσβείᾳ τὴν ἀλωθεῖσαν ὑπ' Ἀγαρηνῶν Θεσσαλονίκην κατοικήσαι βουληθέντων Βουλγάρων, πείσας καὶ δώξας ἀπελαβόν.

императора была окружена второю стѣною, возведеніе которой было поручено императорскому секретарю (τοῦ κράτους μισθογράφος) Евфимію, о чемъ сообщаетъ намъ греческая надпись на стѣнѣ Атталіи <sup>1)</sup>. Укрѣпленіе Атталіи продолжалось и во время Константина Багрянороднаго: одна греческая надпись отъ 916 г. говоритъ, что новыя стѣны были возведены противъ безбожныхъ арабовъ <sup>2)</sup>. То же было предпринято и относительно Θεσσαλονίκης. Одна солунская надпись относится къ возобновленію приморскихъ стѣнъ города и гласитъ слѣдующее: Была обновлена при Львѣ и Александрѣ, его братѣ, самодержавномъ и христіановолюбивомъ царѣ нашемъ и при Николаѣ, вселенскомъ нашемъ патріархѣ. Была обновлена при Львѣ Хитцилакѣ, царскомъ протоспафаріи и стратигѣ Θεσσαλονίκης, и при Іоаннѣ, архіепископѣ Θεσσαλονίκης <sup>3)</sup>.

Такимъ образомъ, нашествіе Льва Триполитянина имѣло для византійской имперіи уже то положительное значеніе, что заставило правительство приняться за укрѣпленіе наиболее важныхъ прибрежныхъ пунктовъ государства.

## § 6.

### Измѣна Андроника и обитѣль пѣлинныхъ.

904—908 г.

Послѣ разоренія Атталіи и Θεσσαλονίκης византійское правительство не только начало укрѣплять прибрежные города, но и

<sup>1)</sup> Le Comte C. Lanckoronski. Les villes de la Pamphylie et de la Pisidie. Ouvrage publié avec le concours de G. Niemann et E. Petersen. Vol. I. La Pamphylie. Paris, 1890, p. 165, inscr. 12; см. p. 10—11. Въ нѣмецкомъ изданіи этого сочиненія Städte Pamphyliens und Pisidiens. Wien, 1890, B. I, S. 159. Отрывки этой надписи были изданы W. Ramsay. Unedited inscriptions of Asia Minor. Bulletin de correspondance hellénique. Vol. VII (1883), p. 266—267.

<sup>2)</sup> τῶν δουρεῶν 'Α[ρ]ῆ[β]ων. Le Comte C. Lanckoronski, op. cit., I, p. 165—166, № 13; см. p. 11; нѣмецкое изданіе: I, S. 159—160. См. Воеск. Corpus inscriptionum graecarum. IV, p. 341—342, № 8743 (Бѣкъ неправильно относитъ эту надпись къ 1216 году) = Le Bas et Waddington. Voyage archéologique en Grèce et en Asie Mineure. Inscriptions. T. III, 1<sup>re</sup> partie. Paris, 1870, p. 351, № 1370; textes, p. 333.

<sup>3)</sup> Эта надпись приведена у М. Χατζή 'Ιωάννου 'Αστογραφία Θεσσαλονίκης. 'Εν Θεσσαλονίκῃ, 1881, p. 17—18. См. В. Васильевскій. Одинъ изъ греческихъ сборниковъ московской синодальной бібліотеки. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. 248 (1886), с. 94.

обратило вниманіе на свой флотъ. Именно, съ этихъ поръ императоръ задумалъ отомстить мусульманамъ за поражение 904 года также на морѣ, съ помощью флота. Цѣлый рядъ послѣдовательныхъ мѣръ въ этомъ отношеніи привелъ къ морской побѣдѣ Имерія въ 906 году и къ снаряженію громадной морской экспедиціи противъ мусульманъ въ концѣ правленія Льва. Поэтому дѣла на сухопутной восточной границѣ велись послѣ 904 года, какъ и раньше, безъ опредѣленнаго плана и сводились къ ряду столкновеній, въ которыхъ побѣдителями оставались то греки, то арабы; при этомъ замѣчается сильное желаніе со стороны Византіи заключить на востокѣ съ мусульманами миръ. Все вниманіе императора было сосредоточено на морскихъ приготовленіяхъ.

Въ ноябрѣ или декабрѣ 904 года <sup>1)</sup> византійскій военачальникъ Андроникъ произвелъ нападеніе на Марашъ и его область. Къ нимъ на помощь выступило населеніе Массисы и Тарса. Однако мусульманъ постигла неудача: въ происшедшемъ столкновеніи пали арабскій начальникъ Абу-л-Риджал-ибн-Абу-Беккаръ и большое число мусульманъ. Правитель Тарса и сирійской пограничной области Абу-л-Ашаиръ, не сумѣвшій предупредить вторженія Андроника, былъ отставленъ отъ должности, и на его мѣсто назначенъ Рустум-ибн-Барду-ал-Фергани, который и прибылъ къ мѣсту своего новаго служенія въ августѣ 905 года <sup>2)</sup>.

Но еще въ половинѣ 905 года, тарсійскій правитель Абу-л-Ашаиръ и кади Ибн-Мукрамъ приступили къ переговорамъ съ греками относительно обмѣна плѣнныхъ. Однако дѣло затянулось, и обмѣномъ руководилъ уже преемникъ Абу-л-Ашаира, извѣстный намъ Рустумъ. Обмѣнъ начался 27 сентября 905 года <sup>3)</sup> въ

<sup>1)</sup> Въ мѣс. Мухарремѣ 292 г. = 13 нояб. — 12 дек. 904 г.

<sup>2)</sup> Въ половинѣ мѣс. Шевваля 292 г. = 6 авг. — 3 сент. 905 г. Tabari, III, p. 2251 и 2254 (Ibn-al-Athir, VII, p. 371). (Прил. с. 15). Arif, p. 7 и 8—9. (Прил. с. 53—54). Nuweiri. Cod. Par., fol. 3. Ibn-Khaldun, III, p. 357. Elias von Nisibis. Baethgen, S. 137. Ареоса, митрополитъ Кесаріи Каппадокійской, жившій въ концѣ IX и первой половинѣ X вѣка, въ посланіи къ Дамасскому эмиру говоритъ, что Андроникъ истребилъ 18.000 мусульманъ на одномъ мѣстѣ. См. Н. Поповъ. Императоръ Левъ VI Мудрый, с. 302. Письма Ареоса еще не изданы. См. о немъ Н. Поповъ, с. 243 sq. Krumbacher. Gesch. d. byz. Litt. S. 129—131 и 524—525. G. Heinrici въ I. Herzog. Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. 3 Aufl. von A. Hauck. Leipzig, 1896, Heft 11—12, S. 1—5.

<sup>3)</sup> 24 ч. мѣс. Зулькады 292 г. = 4 сент. — 3 окт. 905 г. Tabari, III, p. 2254. (Прил. с. 15).

обычномъ мѣстѣ на рѣкѣ Ламусѣ. Со стороны грековъ обмѣномъ завѣдывалъ нѣкто Астана, какъ передается въ арабской хроникѣ это неясное для насъ имя. Четыре дня уже продолжался обмѣнъ, и около 1.200 плѣнныхъ было выкуплено, какъ вдругъ греки неожиданно удалились, уведя съ собою остававшихся въ ихъ рукахъ мусульманъ; то же сдѣлали и арабы. Вслѣдствіе этого въ мусульманскихъ источникахъ упомянутый обмѣнъ извѣстенъ подъ названіемъ обмѣна измѣны <sup>1)</sup>. Мы склоняемся поставить это неожиданное удаленіе грековъ съ мѣста обмѣна въ связь съ разореніемъ Аттали и Фессалоники въ 904 году, послѣ чего въ первый моментъ византійское правительство рѣшило порвать мирные переговоры. Это былъ тотъ самый обмѣнъ, переговоры о которомъ были извѣстны Льву Триполитянину; послѣдній, какъ мы уже видѣли выше, обѣщалъ солунскимъ плѣнникамъ, что они будутъ выкуплены и возвратятся на родину по предполагавшемуся обмѣну у Тарса <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ прервавшійся обмѣнъ 905 года на нѣсколько лѣтъ задержалъ ихъ возвращеніе домой.

Въ то время, какъ подобныя обстоятельства позволяли ожидать возобновленія военныхъ дѣйствій въ Киликіи, войско Андроника не ограничилось нападеніемъ на область Мараша; повидимому, часть его двинулась къ югу и въ іюлѣ 906 года, проникнувъ въ область Алеппо, напала на лежавшій къ сѣверу отъ него городъ Курусъ <sup>3)</sup>. Вышедшее противъ грековъ мусульманское населеніе Куруса потерпѣло пораженіе и обратилось въ бѣгство, потерявъ многихъ убитыми; среди послѣднихъ находились начальники Бени-Темимъ. Греки, войдя въ городъ, сожгли мечеть и увели въ плѣнъ остававшихся тамъ жителей <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 2254 (Ibn-al-Athir, VII, p. 371). (Прил. с. 15). Masudi. Tenbih, p. 192 (1.155 плѣнныхъ). У Масуди это седьмой обмѣнъ. Maçoudi. Les Prairies d'or, VIII, p. 224; см. IX, p. 359 (Silvestre de Sacy) = Notices et extraits. Vol. VIII, p. 196. Carrade Vaux, p. 259. (Прил. с. 40 и 31). Arib, p. 9. (Прил. с. 54). У Макризиде это восьмой обмѣнъ. Makrizi. Al-Hitat, II, p. 192. Ibn-Khaldun, III, p. 357.

<sup>2)</sup> Иоаннес Сакен., p. 564, С. 55; 573, С. 62; 574, С. 62. См. выше.

<sup>3)</sup> О Курусѣ см. Jacut, IV, p. 199. G. Freytag въ Zeitschrift der morgenländischen Gesellschaft. B. XI, S. 195, Anm. 1. C. Ritter. Die Erdkunde. Theil XVII 2, Berlin, 1855, S. 1613; ср. S. 1681. Вейль, читая названіе Куруса въ готскомъ кодексѣ черезъ Фурисъ, тѣмъ не менѣе предполагаетъ въ немъ Курисъ (др. Cyrrhus). Weil, II, S. 533, Anm. 1.

<sup>4)</sup> Tabari, III, p. 2268 (Ibn-al-Athir, VII, p. 378). (Прил. с. 16). Arib, p. 13. (Прил. с. 54). Ibn-Khaldun, III, p. 357; въ текстѣ послѣдняго имя города передано неврѣно черезъ Маварисъ. Табариде и Арибъ

Военныя дѣйствія въ Киликии также не заставили себя ждать.

Въ концѣ октября 906 года Ибн-Кайгалагъ, выступивъ изъ Тарса съ извѣстнымъ уже намъ Рустумомъ, дошелъ по южному берегу Киликии до крѣпости Саланду <sup>1)</sup>, которая сдалась; послѣ чего арабы направились обратно къ рѣкѣ Ламусу. Въ этомъ походѣ греки потеряли много людей убитыми, тогда какъ арабы отдѣлались самыми незначительными потерями; около 5.000 человекъ досталось арабамъ въ плѣнъ; въ ихъ же рукахъ осталось большое количество верхового и вьючнаго скота и утвари. Одинъ греческій патрицій вышелъ къ Ибн-Кайгалагу на капитуляцію и принялъ даже исламъ <sup>2)</sup>.

Между тѣмъ мѣры, предпринятыя Византiей для улучшенiя флота, привели къ тому, что въ 906 году византiйское правительство могло уже снарядить морскую экспедицію противъ арабовъ въ Эгейскомъ морѣ. Во главѣ всего флота былъ поставленъ извѣстный намъ асикритъ, теперь уже логоуетъ дрома, Имерiй. Въ то же время правитель греческихъ войскъ въ малоазiатской пограничной области Андроникъ получилъ приказанiе присоединиться ко флоту Имерiя для совмѣстныхъ съ нимъ морскихъ дѣйствiй. Между тѣмъ противъ Андроника велъ ловкую интригу одинъ изъ выдающихся въ то время византiйскихъ вождей, непримиримый врагъ Андроника, Самона, по происхожденiю арабъ, олинъ изъ императорскихъ любимцевъ <sup>3)</sup>. Послѣднiй подослалъ Андронику анонимное письмо, въ которомъ убѣждалъ его не являться на суда Имерiя, такъ какъ Самона, будто бы, оклеветалъ Андроника

говорятъ, что извѣстiе объ этомъ успѣхѣ грековъ пришло въ Багдадъ 1 августа 906 г. (7 ч. мѣс. Шевваля; Шевваль=26 июля—23 авг. 906 г.); слѣдовательно, это дѣло должно было быть въ июлѣ. Al-Aini, II fol. 757 v. Nuweiri. Cod. Par. fol. 3 v. Gregorii Abul-Farajii Historia compendiosa dynastiarum, ed. Pessockius. Oxoniae, 1663, p. 186.

<sup>1)</sup> О Саланду см. выше, с. 109.

<sup>2)</sup> Tabari III, p. 2269 и 2275—2276 (Ibn-al-Athir, VII, p. 381). (Прил. с. 16). Arîb, p. 14 и 17. (Прил. с. 54). Ibn-Khaldun, III, p. 357. Табари говоритъ объ этомъ походѣ въ двухъ мѣстахъ, но на основанiи различныхъ источниковъ; по его словамъ, нападенiе Ибн-Кайгалага было въ началѣ мѣс. Мухаррема 294 г.=22 окт.—20 ноября 906 г. Nuweiri. Cod. Par. fol. 3 v.

<sup>3)</sup> См. Vita Euthymii, p. 26: τορίας μὲν τῇ θέσει, εἰς Ἀγαργῶν δὲ ὁρίσμενος, ὃς ἐκαλεῖτο Σαμωνᾶς. Житiе Василия Нового: (Самона) εἰς Ἀγαργῶν μὲν καταῤῃμένος. А. Весселовскiй. Разысканiя въ области духовнаго русскаго стиха. Сборникъ отд. русск. яз. и слов. Имп. Акад. Наукъ. Т. 46 (1889), прил. с. 86—87. См. также Acta Sanctorum. Martii III, p. 665.

передъ императоромъ, который сдѣлалъ распоряженіе схватить его и ослѣпить. Испуганный Андроникъ повѣрилъ и, несмотря на настоятельныя просьбы Имерія явиться къ нему, рѣшилъ оставаться на мѣстѣ. Между тѣмъ Имерій, не дождавшись Андроника, одержалъ надъ арабами блестящую морскую побѣду въ день св. Ѳомы 6 октября 906 <sup>1)</sup>). Сознавая свою вину и чувствуя гнѣвъ императора, Андроникъ поднялъ возстаніе и вмѣстѣ со своими дѣтьми, родственниками и сторонниками захватилъ крѣпость Кабалу около Коніи, гдѣ и рѣшилъ сопротивляться. Планъ Самоны удался, и онъ могъ сказать императору, что сужденіе его объ Андроникѣ, какъ мятежникѣ, было справедливо. Противъ мятежниковъ былъ изъ столицы немедленно отправленъ domestikos scholes Григорій Ивиритца, родственникъ Андроника. Въ теченіе шести мѣсяцевъ, т. е. съ октября 906 года по мартъ 907 года, Андроникъ держался въ Кабалѣ, но, понимая невозможность долгое время сопротивляться силамъ императора, замыслилъ перейти на сторону арабовъ, чтобы тамъ искать защиты и убѣжища <sup>2)</sup>).

Подобное обращеніе греческаго начальника должно было найти благопріятный приѣмъ у халифа. Переговоры съ арабами начаты были Андроникомъ еще въ самомъ началѣ 907 года, такъ какъ во второй половинѣ февраля или первой половинѣ марта этого года <sup>3)</sup> правитель арабской пограничной области Рустумъ уже выступилъ съ войскомъ на помощь осажденному Андронику. Между тѣмъ у Андроника съ греками происходили неоднократныя столкновенія; на сторонѣ перваго было не особенно большое число его приверженцевъ и около двухсотъ мусульманскихъ плѣнныхъ, выведенныхъ имъ изъ греческихъ земель, которымъ онъ роздалъ оружіе. Желая пробиться изъ осажденнаго города и тѣмъ самымъ очистить себѣ путь въ арабскіе предѣлы, Андроникъ сдѣлалъ неожиданно ночное нападеніе на Ивиритцу и, повидимому, довольно успѣшно; много грековъ пало въ битвѣ; часть обоза перешла въ руки Андроника. Но окончательно дѣло было рѣшено прибытіемъ Рустума, который явился въ концѣ сраженія. Узнавъ о при-

<sup>1)</sup> Объ этой датѣ см. нѣсколько ниже (с. 160); у Муральта 908 г. (р. 485).

<sup>2)</sup> Vita Euthymii, p. 36. Cont. Нам., p. 788—790. Cont. Theoph., p. 371—372. Sym. Mag., p. 710—711—Leo Gramm., p. 280—281. Cedr. II, p. 266—267. Zon. XVI c. 14 (Dind. IV, p. 44—45). О хронологіи этихъ событій см. ниже. О побѣдѣ Имерія упоминаетъ Ареа, еп. Кесаріи Каппадокійской, въ своемъ посланіи къ Дамасскому эмиру у Н. Попова. Импер. Левъ VI Мудрый, с. 302 (переводъ изъ греч. рук. моск. синод. бібліотеки).

<sup>3)</sup> Въ мѣс. Джумадѣ I 294 г. = 17 февр. — 18 марта 907 г.

бытіи мусульманскаго войска, Ивиритца не рѣшился продолжать боя и отступилъ. Тогда для окончательныхъ переговоровъ Андроникъ отправилъ къ Рустуму своего сына, а арабскій начальникъ, въ свою очередь, послалъ въ Кабалу своего секретаря съ нѣсколькими моряками, которые и провели ночь въ крѣпости. На утро Андроникъ со своими родственниками, христіанскими приверженцами и выведенными изъ греческой земли мусульманскими плѣнными вышелъ изъ города и со всѣмъ своимъ имуществомъ и запасами перешелъ въ лагерь мусульманъ. Кабала была арабами разрушена, послѣ чего Рустумъ и Андроникъ направились въ Тарсъ. Но послѣдній, по желанію халифа Муктафи, оттуда двинулся въ Багдадъ, по прибытіи куда былъ весьма благосклонно принятъ халифомъ; тамъ византійскій ренегатъ принялъ исламъ <sup>1)</sup>. Эта измѣна Андроника была очень непріятна императору, который цѣлымъ рядомъ охранныхъ грамотъ и обѣщаніемъ прощенія старался возвратитъ въ византійскіе предѣлы бѣглеца. Но все было напрасно: Андроникъ не возвратился. Если поставить вопросъ о причинахъ бѣгства Андроника, то придется, помимо личной вражды между нимъ и Самоной и боязни перваго передъ гнѣвомъ императора, обратить вниманіе на сношенія Андроника съ патриархомъ Николаемъ Мистикомъ, съ которымъ онъ находился въ перепискѣ. Повидимому, дѣло шло о заговорѣ противъ императора. Въ столицу явился одинъ перебѣжчикъ отъ Андроника и предъявилъ императору четыре письма, которыя Андроникъ получилъ изъ Константинополя еще во время осады въ Кабалѣ. Прочитавъ ихъ, императоръ къ своему удивленію въ одномъ изъ нихъ узналъ слоги и руку патриарха Николая Мистика, который предупреждалъ Андроника о козняхъ Самоны, убѣждалъ не довѣрять никакимъ обѣщаніямъ императора и его приближенныхъ и высказывалъ надежду, что столица, благодаря стараніямъ патриарха, вскорѣ отречется отъ императора и призоветъ Андроника <sup>2)</sup>. Это еще болѣе

<sup>1)</sup> Tabari III, p. 2276 и 2278 (Ibn-al-Athir, VII, p. 381—382). (Прил. с. 16—17). Arrib, p. 17. (Прил. с. 54). Ibn-Khaldun, III, p. 357. Mas'udi. Teubih, p. 174. Carra de Vaux, p. 236. (Прил. с. 35). У арабовъ вмѣсто Кабалы названа Конія. Но здѣсь можетъ быть невѣрное чтеніе. Впрочемъ, Кабала, какъ мы видѣли выше, находилась вблизи Коніи, такъ что ошибка незначительна. Ibn-Kethir. Cod. Berl. fol. 244.

<sup>2)</sup> Vita Euthymii, p. 36—37; см. также p. 45, 47, 48—49; ср. p. 184—185. Мы не рискуемъ въ виду современнаго, хотя нѣсколько и тенденціознаго показанія житія Евонмія считать это письмо не вполне достовѣрнымъ и даже подложнымъ, что дѣлаетъ, напримѣръ, Н. Поповъ. Императоръ Левъ VI Мудрый. Москва, 1892, с. 101—102.

объясняетъ, почему Левъ VI такъ желалъ возвращенія Андроника, который могъ бы дать дальнѣйшія разъясненія этихъ неприятныхъ и неясныхъ отношеній нелюбимаго патріарха съ однимъ изъ наиболѣе вліятельныхъ военачальниковъ. Въ арабскіе предѣлы къ Андронику былъ даже отпращенъ одинъ мусульманинъ съ письмомъ отъ императора, возвѣщавшимъ прощеніе и забвеніе прошлаго. Но мусульманинъ, будучи подкупленъ во-время Самоной, вручилъ письмо Льва VI визирю. Переговоры императора съ Андроникомъ открылись, и послѣдній со всѣми своими родственниками былъ заключенъ арабами въ темницу. Заключение измѣнило образъ мыслей Андроника: онъ началъ стремиться на родину, но не могъ избавиться отъ тюрьмы. По его совѣту, сынъ его Константинъ съ нѣсколькими товарищами успѣлъ бѣжать изъ заключенія и съ громаднымъ трудомъ и съ большими потерями достигъ Константинополя, гдѣ былъ принятъ императоромъ. Андронику же суждено было окончить дни свои на чужбинѣ <sup>1)</sup>. Дѣло Андроника настолько занимало императора, что онъ посвятилъ ему отдѣльное сочиненіе <sup>2)</sup>.

До послѣдняго времени хронологія этихъ событій опредѣлялась невѣрно; теперь съ помощью арабскихъ хроникъ мы можемъ исправить эту ошибку.

Табари намъ точно опредѣляетъ годъ перехода Андроника на сторону арабовъ. Онъ говоритъ, что Рустумъ двинулся для его освобожденія въ мѣсяцѣ Джумадѣ I 294 года, т.-е. въ февралѣ-мартѣ 907 года, послѣ чего греки удалились; тогда Андроникъ и перешелъ къ арабамъ, т.-е. весною 907 года, а не въ 908 году, какъ было принято до сихъ поръ на основаніи не заслуживающихъ довѣрія показаній Симеона Магистра <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Cont. Nam., p. 790—791 = Sym. Mag., p. 710—711 = Leo Gr., p. 281—282. Cont. Theoph., p. 372—373. Cedr. II, p. 267—268. Zon. XVI c. 14 (ed. Dind., IV, p. 45—46).

<sup>2)</sup> Λέοντος τοῦ δεσπότης εἰς Ἀνδρόνικον τὸν ἀποστάτην. См. A. Mai. Spicilegium Romanum. T. IV, Romae, 1840, p. XXXIX.

<sup>3)</sup> Sym. Mag., p. 710: на 23 году правленія Льва Андроникъ заперся въ Кабалѣ, на 24-мъ году бѣжалъ къ арабамъ. На основаніи этого Муральтъ относитъ къ 908 году (Muralt. Essai de chronographie byzantine, p. 485); Гиршъ къ 908—909 году (Hirsch. Byzantinische Studien, S. 352). Въ виду точныхъ хронологическихъ показаній арабовъ предположительная хронологія де Боора теряетъ свое значеніе. По его мнѣнію, возстаніе Андроника и его пребываніе въ Кабалѣ было въ 904/905 году, бѣгство къ арабамъ весною 906 года, а морская побѣда Имерія—6 октября 907 года;

Точное опредѣленіе года перехода Андроника къ арабамъ влечетъ за собою опредѣленіе другой даты, именно — удачнаго похода Имерія противъ арабовъ передъ удаленіемъ Андроника въ Кабалу. До сихъ поръ эта побѣда относилась къ 6 октября 908 года <sup>1)</sup>. Теперь, на основаніи арабскихъ свидѣтельствъ, приходится оставить это мнѣніе. Андроникъ, какъ мы видѣли выше, бѣжалъ къ арабамъ весною 907 года. По свидѣтельству византійскихъ источниковъ, онъ до своего бѣгства заперся въ крѣпости Кабала послѣ побѣды Имерія надъ арабами, которая произошла въ день св. Ѳомы, т.-е. 6 октября; отсюда ясно, что побѣда Имерія была 6 октября 906 года. Если вспомнить свидѣтельство житія Евномія о томъ, что Андроникъ въ Кабалѣ продержался шесть мѣсяцевъ, послѣ чего перешелъ къ арабамъ, то это лишь только подтвердить наше мнѣніе о времени бѣгства Андроника: послѣдній заперся въ Кабалѣ въ октябрѣ 906 года, а бѣжалъ къ арабамъ черезъ шесть мѣсяцевъ, т.-е. въ апрѣлѣ 907 года.

Все эти событія на востокѣ уже сильно утомили императора, который желалъ возобновить переговоры объ обмѣнѣ, прерванные такъ неожиданно въ 905 году подъ впечатлѣніемъ бѣдствія, постигшаго Ѳессалонику. Отплатить арабамъ за это не удалось. Отдѣльная удача грековъ подъ Курусомъ въ 906 году не имѣла значенія. Успѣхи Ибн-Кайгалага въ 906 году и дѣло Андроника показывали, что греки еще не были въ достаточной степени подготовлены къ болѣе рѣшительнымъ наступательнымъ дѣйствіямъ. Надо было выгадать время; надо было возвратить Ѳессалоникскихъ плѣнныхъ: имѣлось въ виду сдѣлать еще разъ попытку вернуть Андроника, и только послѣ этого рѣшено было приступить къ какому-нибудь обширному предпріятію противъ мусульманъ. А что подобные планы и мысли дѣйствительно существовали у византійскаго правительства, мы увидимъ это нѣсколько ниже. Но этого мало. Императоръ имѣлъ въ виду, воспользовавшись посольствомъ къ арабамъ, которое должно было быть отправлено для возобновленія переговоровъ объ обмѣнѣ, обратиться къ восточнымъ патріархамъ

---

причемъ послѣдняя дата снабжена у него знакомъ вопроса (?). См. *Vita Euthymii*, p. 127; также p. 118—122. Не опредѣляетъ времени Hergensröther. Photius. III, S. 665.

<sup>1)</sup> Muralt, op. cit., p. 485. Hirsch, op. cit., S. 352: къ 908—909 году. См. В. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. CCXII (1880), стр. 406—407. Его же. Синодальный кодексъ Метафраста. Ibidem. Ч. CCCXI (1897), стр. 337.

антиохійскому, александрійскому и іерусалимскому, чтобы узнать ихъ мнѣніе о своемъ четвертомъ бракѣ, который въ то время чрезвычайно волновалъ всѣ слои византійскаго общества. Такимъ образомъ, задача посольства оказывалась очень не легкою и требовала опытныхъ исполнителей. Выборъ императора остановился на магистрѣ, аноипатѣ и патриціи Львѣ Хирсфактѣ или Хирсфагевсѣ, за которымъ уже были значительныя дипломатическія заслуги.

Онъ уже три раза былъ отправляемъ въ качествѣ посла къ болгарамъ и всѣ три раза исполнялъ порученія успѣшно. Въ первомъ случаѣ ему удалось освободить 120,000 плѣнныхъ и заключить миръ; во второмъ—поднести въ видѣ подарка императору 30 крѣпостей въ области Диррахія, и, наконецъ, въ третьемъ случаѣ, уже намъ извѣстномъ, Левъ освободилъ Θεσσαλονικη отъ болгаръ, которые посѣявъ ея погрому въ 904 году имѣли намѣреніе тамъ поселиться <sup>1)</sup>. Эти успѣхи дали случай магистру, аноипату и патрицію Генесію въ своемъ письмѣ ко Льву Хирсфакту въ Багдадъ назвать послѣдняго величайшимъ изъ пословъ <sup>2)</sup>.

Посольство было отправлено въ 907 году <sup>3)</sup>. Главнымъ полномочникомъ Льву Хирсфакту по вопросу объ обмѣнѣ былъ назначенъ евнухъ Василий.

Въ собственноручномъ письмѣ императора къ халифу было предложеніе о взаимномъ обмѣнѣ плѣнныхъ; въ письмѣ говорилось также о томъ, чтобы ал-Муктафи отправилъ въ греческіе предѣлы для сбора мусульманскихъ плѣнныхъ посла, который будетъ имѣть съ императоромъ личное свиданіе; въ свою очередь, евнухъ Василій долженъ былъ оставаться въ Тарсѣ, чтобы собрать въ пограничныхъ областяхъ греческихъ плѣнныхъ и привести ихъ къ мѣсту обмѣна. Посольство благополучно прибыло къ воротамъ Багдада Баб-аш-Шеммасія и черезъ нѣсколько дней допущено въ городъ. Халифъ, принявъ благосклонно отъ посоль-

<sup>1)</sup> Λέωντος Μαγίστρου, ἀντοπάτου πατριχίου, Συμεὼν ἄρχοντας Βουλγαρίας καὶ τινῶν Ἑλλῶν ἐπιστολαί, ἐκδ. I. Σαχκελίωυος въ Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρίας τῆς Ἑλλάδος. I (1883), p. 396. Объ этомъ пишетъ Левъ Хирсфактъ въ 18-мъ письмѣ уже изъ постигшаго его позднѣе изгнанія къ императору Льву. См. De Boor. Vita Euthymii, p. 190. Извѣстіе о Диррахіи мы знаемъ только изъ письма Льва Хирсфакта.

<sup>2)</sup> Σαχκελίωυ. Δελτίον, I, p. 406: τῶν εἰς Βουλγαρίαν τριῶν πρεσβεῶν λέγῃ καὶ τῆς μεγίστης θανοῖας ἐκείνης καὶ εὐτυχίας, ᾧ μέγιστε πρεσβευτῶν.

<sup>3)</sup> 294 г.=22 окт. 906—11 окт. 907 г.

ства подарки императора и десять посланныхъ послѣднимъ мусульманскихъ плѣнныхъ, далъ свое согласіе на то, о чемъ просилъ его императоръ <sup>1)</sup>. Льву Хирсфакту въ Багдадѣ удалось подписать съ халифомъ миръ и рѣшить обмѣнъ плѣнныхъ.

Для болѣе точныхъ переговоровъ объ этомъ въ Константинополь были отправлены по приказанію халифа съ богатыми подарками изъ Тарса Абу-л-Баки ('Αβαλβάχης, 'Αβελβάχης) и отецъ уже извѣстнаго намъ византійскаго начальника Самоны, араба родомъ. Послы были съ почетомъ приняты императоромъ въ большой тронной, пріемной палатѣ дворца Магnavры; имъ даже была показана вся богатая утварь храма св. Софіи, что было собственно противно обычаямъ православной вѣры. Отецъ Самоны, видя вліяніе и богатство сына у императора, высказалъ желаніе остаться съ нимъ въ Византіи; но послѣдній отговорилъ его отъ этого, сказавъ, что въ случаѣ возможности онъ скорѣе самъ перейдетъ къ арабамъ <sup>2)</sup>. Дипломатическіе успѣхи Льва Хирсфакта въ Багдадѣ и вообще на востокѣ этимъ не ограничились. Ему удалось принудить платить Византіи дань какія-то, конечно, пограничныя, двѣ мусульманскія области, изъ которыхъ одною правилъ Апембасанъ ('Απερβασάν), другой—Абд-ал-Меликъ ('Αβδελομέλεχ). Съ мелитинскимъ эмиромъ былъ подписанъ миръ, и было освобождено много греческихъ плѣнныхъ. Съ тарситами былъ подписанъ любопытный договоръ, на основаніи котораго они могли вести войну только въ теченіе двухъ лѣтъ; на третій же годъ долженъ быть миръ и обмѣнъ плѣнныхъ. Что касается вопроса о четвертомъ бракѣ императора, то Львомъ Хирсфактомъ были отправлены въ Константинополь священники изъ Антіохіи и Θεуποля. Отсюда видно, что не напрасно византійскій посолъ писалъ нѣсколько позднѣе уже съ мѣста своего изгнанія императору о томъ, что онъ во время своего пребыванія на востокѣ оказалъ десять услугъ византійскому государству <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Tabari, III, p. 2277. (Прил. с. 17). Arîb, p. 17—18. (Прил. с. 54—55). Ibn-al-Athîr, VII, p. 382 (простое упоминаніе). (Прил. с. 102). Abulpharagii Chronicon Syriacum, ed. Bruns et Kirsch, 1789, I, p. 182. Ibn-Kethîr. fol. 244. У арабовъ Левъ (Хирсфактъ) названъ родственникомъ императора (дядя его сына), что не подтверждается византійскими источниками.

<sup>2)</sup> Cont. Нам., p. 791—792=Sym. Mag., p. 711=Leo Gr. p. 282—283. Cont. Theoph., p. 374—375. Cedr. II, p. 270. Zon. XVI c. 14 (Dind. IV, p. 46).

<sup>3)</sup> Σαχχελίον въ Δελτίον, I, p. 396—397. Большая часть этого письма приведена у de Boor. Vita Euth., p. 191.

Переговоры объ обмѣнѣ привели дѣло къ благопріятному исходу. Въ іюлѣ-августѣ 908 года, уже при новомъ халифѣ ал-Муктадирѣ, въ обычномъ мѣстѣ на берегу рѣки Ламуса состоялся обмѣнъ, извѣстный подъ названіемъ дополнительнаго къ обмѣну измѣны 905 года. Руководилъ имъ со стороны арабовъ снова Рустум-ибн-Барду, которому и удалось выкупить около 3,000 мусульманскихъ мужчинъ и женщинъ <sup>1)</sup>. Тогда же, очевидно, солунскіе плѣнники возвратились на родину.

Конечно, выполнение столь сложнаго порученія, какъ порученіе Льва Хиросфакта, требовало не мало времени. И дѣйствительно, онъ въ теченіе двухъ лѣтъ вынужденъ былъ оставаться на чужбинѣ <sup>2)</sup>. Къ несчастью, посолъ еще въ началѣ своего посольства на востокъ отъ трудовъ и тревоженій заболѣлъ, что повліяло вообще на его дѣятельность и дальнѣйшую судьбу. Онъ стремится изъ Багдада на родину и въ одномъ изъ своихъ писемъ оттуда къ аноипату, патрицію Генесію сообщаетъ, что, не смотря на удачу его дипломатической миссіи, у него осталось одно желаніе, а именно лицезрѣть императора, т. е., другими словами, возвратиться <sup>3)</sup>.

Въ 909 году <sup>4)</sup> Левъ возвратился въ Константинополь, и здѣсь совершенно неожиданно милость и расположеніе императора смѣ-

<sup>1)</sup> Mas'ûdi. Tenbih, p. 192--193; Silvestre de Sacy у Barbier de Meynard въ Prairies d'or. IX, p. 359. Maçoudi. Prairies d'or, VIII, p. 224--225. По Масуди обмѣнъ былъ въ мѣс. Шоввалѣ 295 г.=4 іюля—1 авг. 908 г.; выкуплено было 2,842 мусульманина. (Прил. с. 40 и 31). Изъ Масуди бралъ Makrizi. Al-Hitat, II, p. 192. См. Tabari, III, p. 2,280 (Ibn-al-Athir, VIII, p. 10). (Прил. с. 17). Arîb, p. 19. (Прил. с. 55). Abu-l-mahasî, II, p. 171. У Табари, Ибн-ал-Асира и Ариба обмѣнъ былъ въ мѣс. Зулькадѣ 295 г.=2 авг.—31 авг. 908 г.; плѣнныхъ было выкуплено 3,000 чел. См. также Abulpharagii Chr. Syriacum. I, p. 182. Ibn-Kethir, fol. 244 v. Mirat, II, fol. 37. (Прил. с. 125).

<sup>2)</sup> См. 20-е письмо Льва Хиросфакта. Σακχαλίωv. Δελτίον, I, p. 404: τίνα καίρον, τίνα δὲ χρόνον, ἡμέραν δὲ ποίαν ἢ ὥραν ἐπὶ δυσὶν ὁλοῖς ἔτεσι πρεσβεύων ἐν ἀλλοτρίᾳ διέλειπον λέγειν.

<sup>3)</sup> Σακχαλίωv. Δελτίον, I, p. 406: Λέων μάλιστα ἀνθρώπου καὶ πατρικίος Γενεσίῳ ἀνθρώπῳ πατρικίῳ. Ἀπὸ τοῦ Βαγδά. Καὶ τὸ θορυβῶδες τῆς πρεσβευτικῆς δουλείας, καὶ τὸ νοσῶδες τῆς ἐπὶ ξένης διαγωγῆς, λαχωνίζων ποιεῖ με. Καὶ ὃν γράφομεν εὐτυχῆσαμεν, εἰργνεύσαμεν, ὁμήρους ἄγομεν, ἀραβικά δῶρα τῷ βασιλεῖ προσάγομεν, τοὺς ἀμφοτέρων αἰχμαλώτους ἀλλάζομεν, καὶ, τὸ κρείττον, τοὺς ἀρχιερεῖς αὐτοὺς ὡς βασιλεῖα ἀνάξομεν. Λοιπὸν δὲ μοι μία τις ὑπολείπεται θεοχαρίτως εὐφροσύνη, τὸ τῆς βασιλικῆς εὐπροσώπου θέας καταπολαῦσαι. Ἐρρώσω. Часть этого письма напечатана у de Boor. Vita Euthymii, p. 191.

<sup>4)</sup> Черезъ два года послѣ отправленія. См. выше.

нидись сильнымъ гнѣвомъ: Левъ Хирсфактъ былъ отправленъ въ отдаленную ссылку. Причины такой рѣзкой переменѣ не ясны. Изъ переписки Льва можно предполагать, что во время его посольства одинъ евнухъ, въ которомъ надо непременно видѣть евнуха Василя, его сотоварища <sup>1)</sup>, всѣми силами старался парализовать дѣйствія главнаго посла, но, видя въ этомъ неудачу, оклеветалъ его передъ императоромъ. Насколько это было вѣроятно, сказать трудно. Можетъ быть, Левъ Хирсфактъ былъ заподозрѣнъ въ сношеніяхъ съ Андроникомъ, бывшимъ въ то время въ Багдадѣ, и этимъ самымъ былъ замѣшанъ въ дѣло сверженія патріарха Николая Мистика. Последнимъ фактомъ жизни Льва было участіе его въ возстаніи Константина Дуки въ началѣ правленія Константина Багрянороднаго, послѣ чего онъ бѣжалъ въ храмъ св. Софіи, въ студійскомъ монастырѣ: былъ постриженъ въ монахи и умеръ, вѣроятно, послѣ 919 года <sup>2)</sup>. Въ свободное отъ официальныхъ дѣлъ время Левъ Хирсфактъ предавался литературѣ, и ему принадлежатъ обширныя схолии къ историческимъ книгамъ Ветхаго Завета, тремъ Евангеліямъ и т. д. <sup>3)</sup>. Нельзя сказать, чтобы память объ этомъ дипломатѣ осталась не запятой въ потомствѣ: его современникъ Константинъ Родосскій, извѣстный своимъ стихотворнымъ описаніемъ церкви свв. апостоловъ въ Константинополѣ, составилъ на Льва Хирсфакта эпиграмму, гдѣ послѣдній называется, напримѣръ: *ῥότασμα χόσμου καὶ γέλως Βοζαντίων. Κοινὸν χάθαρμα τῆς ὅλης οἰκουμένης* <sup>4)</sup>.

## § 7.

### Морская экспедиція Имерія.

Блестящая морская побѣда Имерія надъ арабами въ 906 году не повлекла за собою ожидаемыхъ послѣдствій. Императоръ, вмѣсто того, чтобы дѣятельно продолжать столь удачно начатую морскую войну съ мусульманскимъ флотомъ, употребляетъ всѣ

<sup>1)</sup> См. выше. Tabari, III, p. 2,277. Cp. de Boor. Vita Euth., p. 192.

<sup>2)</sup> De Boor. Vita Euth., p. 192—193.

<sup>3)</sup> См. Krumbacher, op. c. 2 Aufl. S. 131.

<sup>4)</sup> P. Matrang. Anecdota Graeca. Romae, 1850, p. 625. См. P. Wolters. De Constantini Cephalae anthologia. Rheinisches Museum für Philologie. Neue Folge, B. 38 (1883), S. 117—119.

усилія къ заключенію мира съ восточными арабами. Византійскіе послы являются не только у восточныхъ, но и у африканскихъ арабовъ. Лишь въ 910 году двинулась экспедиція Имерія, имѣя въ виду, какъ мы покажемъ ниже, восточныхъ и критскихъ мусульманъ. Помимо трудностей подготовки столь сложной экспедиціи, какою была экспедиція Имерія, требовавшая много времени и много денегъ, при разборѣ о медлительности дѣйствій императора Льва за это время надо обратить вниманіе на отношенія имперіи къ Руси. По словамъ нашей лѣтописи, русскій князь Олегъ въ 907 году стоялъ съ многочисленными судами подъ стѣнами Константинополя и, разоривъ его окрестности и перебивъ многое множество греческаго населенія, заставилъ императора Льва вступить съ нимъ въ соглашеніе и заключить договоръ. Оставляя въ сторонѣ подробное разсмотрѣніе вопроса объ этомъ извѣстіи русской лѣтописи и о первыхъ договорахъ русскихъ съ греками, что насъ завлекло бы слишкомъ далеко въ сторону отъ нашей темы, мы тѣмъ не менѣе считаемъ умѣстнымъ высказать здѣсь, какого мнѣнія мы склонны придерживаться въ этомъ вопросѣ. Отнюдь не раздѣляя мнѣнія тѣхъ ученыхъ, которые считаютъ лѣтописный рассказъ о походѣ Олега за вымыселъ и басню <sup>1)</sup>, мы твердо убѣждены въ томъ, что въ основаніи лѣтописнаго сообщенія, полнаго легендарныхъ подробностей, лежитъ дѣйствительный историческій фактъ, не упомянутый въ извѣстныхъ до сихъ поръ византійскихъ источникахъ <sup>2)</sup>. Далѣе, относительно договоровъ 907 и 911 года мы склоняемся присоединиться къ мнѣнію тѣхъ, которые говорятъ, что подъ стѣнами Константинополя былъ заключенъ словесный миръ и только въ 911 году формальный договоръ <sup>3)</sup>. Всѣ выгоды, данныя Византіей русскимъ въ 907 году, совершенно ясно вытекаютъ изъ общаго затруднительнаго положенія имперіи: неоконченные переговоры о перемиріи съ арабами; измѣна Андроника и связанные съ нею затрудненія на восточной границѣ; наконецъ, приготовленія къ морской экспедиціи Имерія, которая, можетъ быть, была

<sup>1)</sup> См. Иловайскій. Разысканія о началѣ Руси. Изд. 2-е. Москва, 1882, с. 6. Его-же. Исторія Россіи. Часть первая. Москва, 1876, с. 289.

<sup>2)</sup> См. Васильевскій. Русско-византійскія изслѣдованія. Выпускъ второй. Житія свв. Георгія Амастридскаго и Стефана Сурожскаго. С.-Петербургъ, 1893, с. СXXXVII.

<sup>3)</sup> См. изъ новѣйшихъ работъ А. Димитріу. Къ вопросу о договорахъ русскихъ съ греками. Византійскій Временникъ. Т. II (1895), с. 543.

даже нѣсколько задержана нападеніемъ Олега,—все это были такія обстоятельства, которыя заставляли императора желать возможно скорѣе примиренія съ сѣверными варварами.

По нашему мнѣнію, между экспедиціей Имерія и походомъ Олега существуетъ связь, на которую до сихъ поръ не обращали вниманія. Последнее впрочемъ объясняется тѣмъ, что время экспедиціи Имерія было неизвѣстно; одно было признано, что она предшествовала походу Олега <sup>1)</sup>. Надо сказать, что въ византійскихъ источникахъ упоминается отрядъ русскихъ въ 700 человекъ, который за опредѣленное жалованье принималъ участіе въ экспедиціи Имерія. Такъ какъ долгое время существовало невѣрное мнѣніе о томъ, что послѣдняя экспедиція была въ 902 году, то ученые и утверждали, что рядъ извѣстій о русскихъ на византійской службѣ встрѣчается у Константина Багрянороднаго, начиная съ 902 года <sup>2)</sup>. Но почему и при какихъ обстоятельствахъ попали эти русскіе на службу въ Византію, оставалось совершенно неразъясненнымъ. Мы, утверждая, что экспедиція Имерія была въ 910 году, т.-е. послѣ похода Олега, считаемъ возможнымъ привести въ связь вышеупомянутое извѣстіе Константина Багрянороднаго объ участіи русскихъ въ экспедиціи Имерія съ однимъ мѣстомъ договора Олега съ греками въ 911 году; при чемъ надо имѣть въ виду, что большая часть статей этого письменнаго договора должна была быть уже намѣчена въ подготовительномъ договорѣ 907 года. Въ одной изъ статей договора 911 года говорится: Егда же требуетъ на войну ити, егда же потребу творите, и си хотятъ почестити царя вашего (т.-е. византійскаго императора), да аще въ кое время елико ихъ придетъ и хотятъ оставить у царя вашего, своею волею да будутъ, т.-е.: тѣ изъ русскихъ, которые захотятъ служить императору греческому, вольны это сдѣлать <sup>3)</sup>. Это условіе, подтвержденное письменно въ 911 году, должно было быть, по нашему мнѣнію, устно установлено въ 907 году, когда, по словамъ лѣтописи, русскіе

<sup>1)</sup> Объ этомъ см. нѣсколько ниже въ этой главѣ.

<sup>2)</sup> См., напр., Иловайскій. Исторія Россіи. Ч. I, с. 289.

<sup>3)</sup> Лавр. Лѣт. Полное собр. русскихъ лѣт. I, с. 15. Лѣтопись по Ипатскому списку. Изд. Археологической Коммиссіи. С.-Петербургъ, 1871, с. 21. См. С. Соловьевъ. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Т. I (Изд. 6-е), Москва, 1883, с. 112. Владимірскій-Будановъ. Хрестоматія по исторіи русскаго права. Вып. I (Изд. 3-е), Кіевъ, 1885, с. 6 (§ 10) и 7, прим. 12.

торговые люди уже получили право на продолжительное пребывание въ Константинополѣ. Если наши разсужденія правильны, то русскій отрядъ въ экспедиціи Имеріа появился лишь благодаря выше приведенной статьѣ договора.

Теперь мы перейдемъ къ опредѣленію года экспедиціи Имеріа.

Ученые, не пользуясь всѣми доступными матеріалами для этой экспедиціи, не могли точно опредѣлить ея года. Между тѣмъ точное опредѣленіе времени этого событія чрезвычайно интересно въ виду важности самого похода, а также въ виду общей скудости за этотъ періодъ хронологическихъ данныхъ, когда отъ одной точно установленной даты зависитъ иногда цѣлый рядъ другихъ. Константинъ Багрянородный въ своемъ подробномъ описаніи сборовъ въ эту экспедицію и другія византійскія хроники указаній на время ея не даютъ. Тѣмъ не менѣе ученые, комбинируя такъ или иначе событія, дѣлали попытки относить походъ Имеріа къ различнымъ годамъ. Муральтъ, а за нимъ Гопфъ, относили его къ 902 году <sup>1)</sup>. Рамбо къ 902 или 903 году, но, по выраженію Гирша, безъ основанія <sup>2)</sup>; В. Г. Васильевскій предполагалъ, что экспедиція эта была рѣшена послѣ успѣшныхъ дѣйствій Имеріа въ 908 году <sup>3)</sup>, или, какъ мы выше доказывали, въ 906 году <sup>4)</sup>; де Бооръ считаетъ возможнымъ 907 годъ <sup>5)</sup>. По названные ученые не пользовались всѣми доступными источниками. Масуди въ своемъ сочиненіи «Золотые Луга» говоритъ, что начальникъ греческаго флота Имерій (въ арабскомъ текстѣ испорченное Фар.с.) завоевалъ прибрежные сирійскіе города ал-Куббе и Лаодикею въ 297 году хиджры=20 сент. 909—8 сент. 910 г. <sup>6)</sup>. Такимъ образомъ уже это указаніе автора X вѣка заставляетъ насъ относить экспедицію Имеріа, во время которой было сдѣлано нападеніе на сирійское побережье, къ концу 909-го или къ 910 году. Но у насъ есть возможность опредѣлить совершенно точно годъ этого похода. Въ церемоніяхъ Константина Багрянороднаго, въ главѣ о снаряженіи критской экспедиціи, говорится, что стратигъ кивирреотской еемы и катепанъ атталійскихъ мардаитовъ должны были приготовить нѣсколько судовъ и въ м а р тѣ

<sup>1)</sup> Muralt, p. 480. Hopf. Griechische Geschichte, S. 122.

<sup>2)</sup> Rambaud, p. 94. Hirsch, S. 310, Anm. 3.

<sup>3)</sup> Васильевскій. Журн. Мин. Нар. Пр. Ч. ССХII (1880), с. 407.

<sup>4)</sup> См. выше, с. 160.

<sup>5)</sup> De Boor. Vita Euthymii, p. 122.

<sup>6)</sup> Maçoudi. Prairies d'or. VIII, p. 281. (Прпд. с. 31—32).

мѣсяцѣ (διὰ Μαρτίου μηνός) отправить ихъ въ Сирію для точнаго знакомства съ планами и дѣйствіями сирійскихъ мусульманъ. Итакъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, т.-е. весною, уже военныя дѣйствія подготовлялись. Сопоставляя время, даваемое у Масуди, съ 20 сент. 909 по 8 сент. 910 года, и у Константина Багрянороднаго, мартъ мѣсяцъ, мы придемъ къ заключенію, что экспедиція Имерія могла начаться весною или лѣтомъ 910 года. Затѣмъ быстро слѣдуютъ неудачи византійскаго оружія. Въ 299 году хиджры=29 авг. 911—17 авг. 912 г., Даміанъ опустошалъ въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ Кипръ <sup>1)</sup>. Незадолго до смерти Льва Мудраго въ октябрѣ мѣсяцѣ Имерій потерпѣлъ пораженіе у Самоса <sup>2)</sup>. Левъ Мудрый умеръ 11 мая 912 года; отсюда ясно, что пораженіе Имерія у Самоса должно падать на октябрь 911 г. Четырехмѣсячное опустошеніе Кипра Даміаномъ по общему ходу событій должно быть относимо, всего вѣроятнѣе, къ лѣту и ранней осени 911 года, такъ какъ въ октябрѣ этого года мы видимъ Даміана уже у Самоса.

Такимъ образомъ событія шли въ слѣдующемъ порядкѣ:

910 годъ весна.

Приготовленія къ экспедиціи Имерія.

910 (съ лѣта) — 911 (по крайней мѣрѣ до осени).

Экспедиція Имерія.

911 (лѣто и ранняя осень).

Опустошеніе Даміаномъ острова Кипра.

911 (октябрь).

Пораженіе Имерія у Самоса.

912 (11 мая).

Смерть Льва Мудраго.

Когда Олегъ съ побѣдою удалился изъ-подъ Константинополя и обмѣнъ 908 года совершился, византійское правительство стало готовиться къ большой морской экспедиціи противъ арабовъ. Главною цѣлью экспедиціи было пораженіе восточныхъ арабовъ, и поэтому мѣстомъ высадки было намѣчено сирійское побережье. Союзъ критскаго эмира съ восточными арабами, о чемъ мы скажемъ нѣсколько ниже, былъ причиною того, что эта экспедиція вошла въ византійскіе источники подъ названіемъ похода «противъ богоненавистнаго Крита» <sup>3)</sup>. На самомъ дѣлѣ походъ былъ далеко не противъ одного только критскаго эмира: Византія имѣла

<sup>1)</sup> Maçoudi. Prairies, VIII, p. 282. (Прил. с. 32).

<sup>2)</sup> Cont. Пам., p. 794. Cont. Theoph., p. 376—377. Sym. Mag., p. 715. Cedr. II, p. 273.

<sup>3)</sup> Const. Porph. De cerim. p. 651: κατὰ τῆς θεολέστου Κρήτης.

въ виду Крита, Кипръ и сирійское побережье. Правительство потратило на эту экспедицію настолько громадную сумму денегъ, что черезъ много лѣтъ Продолжатель Оеофана, рассказывая объ обратномъ завоеваніи Крита византійцами при Романѣ II въ 961 году и говоря о тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыя вообще при предыдущихъ императорахъ были потрачены на отвоеваніе Крита, восклицаетъ: особенно при блаженной памяти императорѣ Львѣ и Константинѣ Порфирородномъ сколько денегъ и людей было истреблено и погублено <sup>1)</sup>!

Приготовленія дѣйствительно были грандіозны, и они одни ясно показываютъ, что дѣло шло о гораздо болѣе обширномъ предпріятіи, чѣмъ отвоеваніе Крита. Во главѣ флота былъ поставленъ извѣстный намъ логоетъ дрома, патрицій Имерій, уже не разъ участвовавшій въ борьбѣ съ мусульманами.

Мы въ точности знаемъ составъ этой экспедиціи, такъ какъ Константинъ Багрянородный въ своемъ сочиненіи о Церемоніяхъ византійскаго двора сохранилъ намъ официальное сообщеніе о «составѣ, снаряженіи и количествѣ жалованья и войска, отправленнаго противъ богоненавистнаго Крита съ патриціемъ и логоетомъ дрома Имеріемъ при христолюбивомъ государѣ Львѣ» <sup>2)</sup>.

Экипажъ императорскаго флота состоялъ изъ 12,000 человекъ византійскихъ подданныхъ и 700 русскихъ. Участіе морскихъ оемъ выражалось въ слѣдующемъ. Стратигъ Кивирреотской оемы долженъ былъ выставить войско въ 5,600 чел. и 1,000 запасныхъ <sup>3)</sup>, стратигъ Самоса 4,000 чел. и 1,000 запасныхъ, стратигъ Эгейскаго моря 3,000 чел. и 1,000 запасныхъ <sup>4)</sup>. Такимъ образомъ общее

<sup>1)</sup> Cont. Theoph., p. 474: μάλιστα ἐπὶ τοῦ εὐσεβοῦς τῇ θεῇ λήξει Λέοντος βασιλέως καὶ τοῦ πορφυρογεννήτου Κωνσταντίνου, ὅσα χρήματα καὶ λαὸς ἀνῆλθετο καὶ ἀπώλετο.

<sup>2)</sup> De Cerim., p. 651: Ἡ γενομένη ἐξόπλισις καὶ ἐξοδος καὶ τὸ πρὸς τῆς ῥόγας καὶ τοῦ λαοῦ ἀποσταλέντος κατὰ τῆς θεολέστου Κρήτης μετὰ τοῦ πατρικίου Ἱμερίου καὶ λογοθέτου τοῦ δρόμου ἐπὶ Λέοντος τοῦ φιλοχρίστου δεσπότη. Вce сообщеніе p. 651—660. См. Gfrörer. Das byzantinische Seewesen. Byz. Geschichten. B. II, Graz, 1874, S. 427—431. Cecil Torr. Ancient Ships. Cambridge, 1894, p. 18—19.

<sup>3)</sup> καὶ διπλοῦς, α (De Cer., p. 651). См. Reiske. Comment. ad Const. Cerim., p. 775: διπλοῦς—Puto esse homines vicarios, qui exigente necessitate in aliorum decedentium locum succedere possint.

<sup>4)</sup> Какъ извѣстно, уже въ X вѣкѣ начальникъ провинціального флота сталъ называться стратигомъ вмѣсто прежняго друнгарія. См. C. Neumann. Die byzantinische Marine. Ihre Verfassung und ihr Verfall. Historische

число экипажа достигало 28,300 человекъ. Но въ составъ флота для военныхъ дѣйствій входила и кавалерія въ слѣдующемъ количествѣ: еракійскіе и македонскіе схолаіи выставили 1,037 чел., еракісійская оема и армяне изъ Севастіи по 1,000 чел., армяне изъ Платанія (Πλατάνιον) и Прины (Πρίνη) по 500 чел., что въ общей сложности составляло 4,037 всадниковъ <sup>1)</sup>.

Вмѣстѣ экипажъ флота и всадники составляли 32,337 чел. <sup>2)</sup>.

Далѣе, Константинъ Багрянородный переходитъ къ болѣе детальному перечисленію судовъ, входившихъ въ составъ флота, и количества людей на нихъ. Надо сказать, что цифры, получаемыя въ послѣднемъ случаѣ, не совсѣмъ сходятся съ вышеприведенными цифрами. Поэтому мы думаемъ, что въ первомъ случаѣ у Константина приведено количество войска, которое должно было бы явиться по положеннымъ штатамъ, а во второмъ случаѣ, къ которому мы теперь и перейдемъ, Константинъ перечисляетъ военныя силы, дѣйствительно собранныя въ виду предстоявшей морской экспедиціи Имерія. Силы были очень внушительны. Императорскій флотъ состоялъ изъ 60 дромоновъ и 40 памфилъ; на каждомъ дромонѣ находилось по 230 гребцовъ и 70 воиновъ, что составляло 18,000 чел.; относительно памфилъ различія между гребцами и воинами не сдѣлано; на нихъ гребцы, очевидно, несли обязанности воиновъ. 20 изъ нихъ имѣли по 160 и другія 20 по 130 человекъ, что въ общей суммѣ давало 5,800 чел. Къ императорскому же флоту были причислены 700 русскихъ. Такимъ образомъ, не считая 700 русскихъ, императорскій флотъ состоялъ изъ 100 судовъ съ 23,800 чел. <sup>3)</sup> Кивирреотская оема выставила 15 дромоновъ по 230 гребцовъ и 70 воиновъ на каждомъ и 16 памфилъ, изъ которыхъ 6 имѣли по 160 и 10 по 130 чел., что въ общей сложности составляло 31 судно съ 6,760 чел. Морская оема Самось выставила 10 дромоновъ по 230 гребцовъ и 70 воиновъ на каждомъ и 12 памфилъ, изъ которыхъ 4 имѣли по 160 и 8 по 130

---

*Zeitschrift. Neue Folge*, B. 45 (1898) S. 5. Ср. Скабалавичъ, *op. cit.*, стр. 319—320.

<sup>1)</sup> Въ *De Cerim.* (р. 652) общая сумма показана въ 6,037 чел. Вообще надо замѣтить, что въ изданномъ греческомъ текстѣ этого мѣста объ экспедиціи Имерія очень часто общая сумма подводится неутѣрно. Весь этотъ отрывокъ интересно было бы сверить съ единственною лейпцигскою рукописью.

<sup>2)</sup> У Констан. Багр. 34,037 чел. (р. 652).

<sup>3)</sup> У Констан. Багр. 23,002 чел. (р. 652). Мы не будемъ входить здѣсь въ разборъ различнаго вида судовъ въ византійскомъ флотѣ.

чел., что составляло 22 судна съ 4,680 чел. Оема Эгейскаго моря выставила 7 дромонѣвъ по 230 гребцовъ и 70 воиновъ на каждомъ и 7 памфилъ, изъ которыхъ 3 имѣли по 160 и 4 по 130 чел., что въ общемъ составляло 14 судовъ съ 3,100 чел. Морская оема Эллада выставила 10 дромонѣвъ по 230 гребцовъ и 70 воиновъ на каждомъ, что составляло 3,000 чел.

Наконецъ, во флотѣ участвовали мардаиты, переселенные еще въ VII вѣкѣ Юстиніаномъ II съ Ливана на югъ Малой Азіи въ горную страну Тавра и имѣвшіе катепа на въ Атталіи, а затѣмъ поселившіеся и на западѣ, во Фракіи и Греціи. Въ поставкѣ войска, судя по словамъ Константина Багрянороднаго, участвовали западные мардаиты <sup>1)</sup>. Они выставили 5,087 человекъ.

Такимъ образомъ для экспедиціи Имерія была собрана громадная сила въ 102 дромона <sup>2)</sup> и 75 памфилъ съ 34,200 гребцовъ <sup>3)</sup>, 7,140 воиновъ <sup>4)</sup>, 700 русскихъ и 5,087 мардаитовъ.

Далѣе у Константина Багрянороднаго приводятся интереснѣйшія данныя о жалованьѣ войску. При этомъ также надо отмѣтить, что не всегда приводимыя здѣсь цифры войска согласуются съ вышеприведенными цифрами; но даже при подобныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, вытекающихъ изъ неправильности греческаго печатнаго, а, можетъ быть, и рукописнаго текста, данныя эти могутъ намъ дать понятіе о той суммѣ денегъ, которая была затрачена на экспедицію Имерія.

Экипажъ императорскаго флота въ числѣ 12,502 человекъ получалъ жалованья (руги) 15 кентинаріевъ, 90 литръ, 10 номисмъ <sup>5)</sup>; 1,000 входившихъ туда же запасныхъ получали по 5 номисмъ, что составляло 69 литръ 32 ном., и, наконецъ, 700 русскихъ получали 1 кентинарій. Такимъ образомъ общій расходъ на императорскій флотъ, включая 700 русскихъ, выражался цифрою 17 кент. 59 лит. 42 ном. Войско изъ Кивирреотской оемы вмѣстѣ съ начальниками въ количествѣ 6,760 чел. получало 2 кент. 21 лит. 42 ном., изъ Самоса въ количествѣ 4,680 чел. съ 1,000 запасныхъ—2 кент. 1 л. 11 н., изъ оемы Эгейскаго моря въ числѣ 3,100 чел.

<sup>1)</sup> См. De Cerim., p. 655: διὰ τῶν Μαρδαϊτῶν τῆς Δόσεως. См. C. Neumann. Die byzantinische Marine. Hist. Zeitschrift. B. 45 (1898). S. 7.

<sup>2)</sup> У Конст. Багр. 112 (p. 654).

<sup>3)</sup> У Конст. Багр. 34,000 (ibidem).

<sup>4)</sup> У Конст. Багр. 7,340 (ib.).

<sup>5)</sup> Номисма (солидъ или иперпиръ)—золотая монета цѣнностью около 4 рублей. 72 номисмы составляютъ литру; 100 литръ составляютъ кентинарій.

также съ 1,000 запасныхъ—1 кент. 54 л. 3 н. Западные мардаиты въ числѣ 4,087 чел. съ 1,000 запасныхъ стоили 5 кент. 77 л. 40 н. <sup>1)</sup>). Такимъ образомъ на весь императорскій и провинціаль- ный флотъ, включая русскихъ и западныхъ мардаитовъ, было истрчено 29 кент. 13 л. 66 ном. Сюда надо прибавить жало- ванье всадниковъ; изъ нихъ 1,037 аракійскихъ и македонскихъ схоларіевъ получали 1 к. 41 л. 24 н., 3,000 аракісійскихъ всадни- ковъ—83 л. 24 н. <sup>2)</sup>, 1,000 севастійскихъ—1 кен. 13 л. 24 н., 500 всадниковъ-армянъ изъ Платанія—41 л. 48 н. и 400 всад- никовъ-армянъ изъ Прины—27 л. 56 н. Если мы теперь подсчи- таемъ жалованье всадникамъ, то увидимъ, что 5,937 всадниковъ получали 4 к. 7 л. 32 н. <sup>3)</sup>).

Мало того, начальникамъ и воинамъ выдавалась еще извѣстная сумма до срока жалованья. можетъ быть, въ видѣ подѣем- ныхъ <sup>4)</sup>). Треть тысячамъ человѣкъ изъ Кивирреотской оеиы, Са- моса и Эгейскаго моря было выдано 2 кент. 83 л. 24 н. Западные мардаиты получили слѣд.: 3 турмарха по 36 ном., что давало сумму 1 л. 36 ном.; 42 друнгарія по 12 н., т.-е. 7 литръ; 42 ко- мита по 6 н., т.-е. 3 л. 36 н. и 5,000 воиновъ по 4 ном., т.-е. 2 к. 77 л. 56 н. Такимъ образомъ западнымъ мардаитамъ было выдано 2 к. 89 л. 56 н. <sup>5)</sup>). Армяне изъ Севастіи получили слѣд.: 5 турмарховъ по 12 н., т.-е. 60 ном., 10 друнгаріевъ по 6 н., т.-е. 60 ном., 8 комитовъ по 5 ном., т.-е. 40 ном. и 956 воиновъ по 4 ном., т.-е. 53 л. 44 ном.; всего было выдано севастійскимъ армянамъ 55 л. 40 ном. <sup>6)</sup>). Пятистамъ армянъ изъ Прины было выдано по 2 ном., т.-е. 13 л. 64 ном. Общая сумма всѣхъ вы- данныхъ заранѣе денегъ равнялась 4 к. 28 л. 48 ном. <sup>7)</sup>).

Переводя общую сумму всѣхъ тратъ на экспедицію Имерія, т.-е. 37 к. 50 л. 2 ном., на русскія деньги, при счетѣ номисмы около 4 рублей, мы получимъ сумму, приблизительно, въ миллионъ рублей, которая такъ сильно поразила Продолжателя Теофана, о чемъ мы упомянули выше.

<sup>1)</sup> У Конст. Багр. 5 к. 77 л. 42 н. (р. 655); тутъ же опечатка въ цифрѣ литръ.

<sup>2)</sup> У Конс. Багр. 80 л. 24 н. (р. 655).

<sup>3)</sup> У Конс. Багр. 2,037 всадниковъ—4 к. 7 л. 22 н. (р. 656). Здѣсь въ текстѣ неясное мѣсто.

<sup>4)</sup> *Διὰ τοῦ προχρέου* (р. 656). См. Reiske. Comment., р. 776.

<sup>5)</sup> У Конс. Багр. 2 к. 99 л. 56 н. (р. 656).

<sup>6)</sup> У Конс. Багр. 55 л. 7 ном. (р. 656).

<sup>7)</sup> У Конс. Багр. 4 к. 52 л. 60 н. (р. 656).

Но не только названныя части обширной Византійской имперіи принимали участіе въ походѣ Имеріа.

Цѣлый рядъ разнообразныхъ обязанностей былъ наложенъ на многія области. Стратигъ Кивирреотской еемы обязался поставить двѣ хеландіи <sup>1)</sup>. Катепанъ мардаитовъ, жившій, какъ извѣстно, въ Атталіи, долженъ былъ снарядить нѣсколько галей. Кивирреотскія хеландіи и атталійскія галии должны были въ мартѣ мѣсяцѣ 910 года <sup>2)</sup> направиться къ берегамъ Сиріи, чтобы точно узнать и сообщить о всѣхъ замыслахъ и предпріятіяхъ арабовъ. Греческій начальникъ на Кипрѣ, протоспааерій Левъ, изъ рода Симбатика, долженъ былъ отправить надежныхъ соглядатаевъ въ Тарсійскій заливъ и въ Киликійское ущелье <sup>3)</sup>, а также въ Триполисъ и Лаодикею съ цѣлью собрать точныя свѣдѣнія о томъ, не замышляютъ ли чего-нибудь арабы. Въ то же время стратигъ Кивирреотской еемы, катепанъ атталійскихъ мардаитовъ и Левъ Симбатикъ должны были принять всевозможныя мѣры къ тому, чтобы не пропустить ни одного неизвѣстнаго лица въ Сирію, которое могло бы оповѣстить арабовъ о приготовленіяхъ Византіи <sup>4)</sup>. Стратигъ Θεσσαλονικις обязался поставить 200,000 стрѣлъ, 3,000 дротиковъ и возможно большее количество щитовъ; судья еемы Эллада <sup>5)</sup>—1,000 дротиковъ и другіе матеріалы, которые и долженъ былъ доставить въ указанное мѣсто; правитель Эврипа (Эвбен) <sup>6)</sup> въ еемѣ Элладѣ, стратигъ Никополя и Πελοποννησα—200,000 стрѣлъ и 3,000 дротиковъ. Протоспааерій Θεόδωρος Πανκράτης (ὁ τοῦ Πανκράτη) направился въ еему Анатоликъ и тамъ изъ армянъ Πλατανία и другихъ жителей еемы долженъ былъ составить отборный отрядъ изъ 500 человѣкъ, преимущественно стрѣлковъ; но, въ случаѣ возможности, въ него должны были входить и всадники, выбранные особенно изъ начальни-

<sup>1)</sup> ἀπὸ τῶν οὐσιῶν τῶν τοῦρμαρχῶν. De Cerim., p. 657.

<sup>2)</sup> О хронологіи этого похода см. выше, с. 167—168.

<sup>3)</sup> εἰς τε τὸν κόλπον τῆς Ταρσοῦ καὶ εἰς τὰ Στόμια (De Cer., p. 657). Ο τὰ Στόμια въ значеніи сирійской пограничной области и Киликійскаго ущелья см. въ Comment. Reiske, p. 777—778.

<sup>4)</sup> De Cerim., p. 657 и 660.

<sup>5)</sup> ὁ κριτὴς Ἑλλάδος (p. 657). О судьяхъ въ еемахъ—θεματικοὶ δικασταὶ или κριταὶ—см. Zachariä von Lingenthal. Gesch. des griechisch-römischen Rechts. 3 Aufl. 1892, S. 379—381. О судьяхъ-стратигахъ см. Скабала-новичъ, с. 187—188.

<sup>6)</sup> ὁ ἀρχὼν Χρίπου (ib.). Объ этомъ имени и его происхожденіи см. Reiske. Comment., p. 779.

ковъ—офицеровъ (ἀρχόντων) и школаріевъ; если школаріи получаютъ сполна свое содержаніе, то они должны будутъ вооружаться на собственные средства; если же уплата произведена не будетъ, то они могли взять лошадь изъ военныхъ постоевъ или у нѣкоторыхъ жителей еемы Анатоликъ.<sup>1)</sup>

Протоспаварій еракисійской еемы долженъ былъ заготовить провіантъ. 20,000 мѣшковъ ячменя, 40,000 мѣшковъ хлѣба, муки, 30,000 бочекъ вина и 10,000 головъ убитаго скота; кромѣ того на его обязанности лежало доставить 10,000 мѣшковъ льну для греческаго огня и для починки судовъ и 6,000 гвоздей для дромоновъ. Въ доставкѣ вина обѣщаль протонотаріу свою помощь правитель Молочнаго Озера<sup>2)</sup>. Стратигъ Самоса обязался поставить 48,000 различнаго вида крюковъ для военнаго употребленія. Всѣ эти запасы должны были быть свезены въ приморскій городъ еракисійской еемы Фигела, обычное мѣсто переправы съ іонійскаго побережья на Критъ<sup>3)</sup>.

Одинъ императорскій чиновникъ долженъ былъ заготовить въ Кивирреотской еемѣ и Анатоликѣ 20,000 мѣшковъ ячменя и 60,000 мѣшковъ муки и хлѣба и доставить это изъ Анатолика въ Атталію, вмѣсто того, чтобы отправить въ укрѣпленный пунктъ «Прекрасная гора», лежавшій на южномъ берегу Малой Азіи, на востокъ отъ Атталіи и обладавшій превосходной гаванью<sup>4)</sup>. Къ Атталійскому катепану былъ отправленъ гонецъ съ приказаніемъ какъ можно скорѣе снарядить известное число

<sup>1)</sup> ἵνα λάβωσιν ἀπὸ τῶν μητάων ἄλογα, ἢ καὶ ἀπὸ ἐκθέσεως μονοπροσώπων ἐν τῇ θέματι τῶν Ἀνατολικῶν (De Ser., p. 658). Последняя часть фразы нѣсколько неясна. См. Reiske. Comm., p. 779: videtur esse index eorum, qui soli pro se, non combinati cum aliis σύνδικοι αὐτὸν συντρέτεις, sed seorsim militant, et quot eorum quisque equos in militiam praestare debeat.

<sup>2)</sup> ὁ Λιμνογάλακτος (p. 658). Мѣстность въ Кивирреотской еемѣ. См. Tomaschek. Zur hist. Top., p. 37 (от. отт.): ἡ κοινότης Λιμνογάλακτος.

<sup>3)</sup> Φύγελα, древнее карійское поселеніе Пύγελα, Пύγαλα со святилищемъ Артемиды Мунихин. Подробныя свѣдѣнія у Tomaschek, S. 34—35 (от. отт.). См. также Ramsay, p. 111.

<sup>4)</sup> ἀντὶ τοῦ ἀπερχομένου εἰς τὸ Καλὸν ὄρος (p. 659). Одна рукопись De Thematibus называетъ въ Кивирреотской еемѣ на востокъ отъ Атталіи τὸ Καλλιστόν ὄρος; въ текстѣ τὸ Καστέλλιον ὄρος (De Them., p. 38). Эта крѣпость носила также названіе Κοραχῆσιον—Coracesium, теперь Alayā. Изъ Καλὸν ὄρος черезъ Galanorus, Kalanorus получилось названіе Candelorum, Candoloro или Scandoloro. См. Tomaschek, op. cit. S. 56—57 (от. отт.). Alis han. Sissouan ou l'Arméno-Cilicie. Venise, 1899, p. 368—374. Рейске ничего не могъ сказать о Καλὸν ὄρος (Reiske. Comm., p. 780).

небольших судовъ сандалій: гонецъ долженъ былъ задержать флотъ корфинянъ, стоявшій у Гераклеи, вѣроятно, въ Кикладахъ, между островами Наксосомъ и Иосомъ<sup>1)</sup>, и взять для каждой сандаліи по 4 матроса; каждая сандалія имѣла мачту, реи, пять веселъ, изъ которыхъ одно было запасное. Сандаліи вмѣстѣ съ шестивесельными лодками должны были быть немедленно отправлены съ протоканцеляріемъ на мѣсто военныхъ дѣйствій. О богѣ мелкихъ военныхъ вспомогательныхъ орудіяхъ, въ родѣ небольшихъ крюковъ, мѣшковъ, кировъ и т. д., былъ спрошенъ китонить Θεодоритъ, который долженъ былъ сейчасъ же отправить нотарія съ точнымъ перечнемъ всѣхъ требуемыхъ предметовъ. Параваласситу, т. е., по всей вѣроятности, византійскому чиновнику южнаго малоазійскаго побережья, подчиненному, кажется, мѣстному областному правителю<sup>2)</sup>, велѣно было на счетъ налоговъ населенія выставить 1,200 воиновъ.

Изъ только что приведеннаго перечня видно, что Византія серьезно готовилась къ борьбѣ съ арабами. Византійское правительство старалось предотвратить возможные случайности и, пользуясь раздорами и соперничествомъ между сицилійскими, африканскими, критскими и восточными арабами, поставило своей цѣлью не дать возможности имъ соединиться вмѣстѣ въ виду грозившей со стороны Византіи опасности. Планъ большой экспедиціи противъ восточныхъ арабовъ возникъ, очевидно, вскорѣ послѣ ѳессалоникскаго погрома въ 904 году; но все это держалось втайнѣ. Императоръ, желая выиграть время, чтобы лучше подготовиться къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ, старался по возможности избѣгать вооруженныхъ столкновеній съ арабами. Мирные переговоры 907-го и обмѣнъ 908 года возвратили византійцамъ несчастныхъ ѳессалоникскихъ плѣнныхъ, которымъ, конечно, въ случаѣ открытія военныхъ дѣйствій до ихъ выкупа грозила бы смерть. Но Византія не имѣла въ виду дѣйствовать одна: она искала себѣ союзниковъ среди мусульманъ, африканскихъ и критскихъ арабовъ, которые не всегда жили въ мирѣ со своими восточными единовѣрцами. Въ 907 году въ сѣверной Аф-

<sup>1)</sup> καὶ κρατῆσαι τοὺς Κορφινίανους, Ἡρακλείας (p. 659). Рейске видитъ здѣсь моряковъ съ острова Корфу или Корциры (Reiske. Comm., p. 780). Мы пока не находимъ иного толкованія. О какой Гераклѣ здѣсь идетъ рѣчь, сказать трудно.

<sup>2)</sup> О параваласситѣ см. Скабелановичъ, с. 352—353. Zsch. v. Ling. op. cit. 3 Aufl. S. 373.

рикѣ въ лежавшій недалеко отъ Кайрувана городъ Раккаду явились трое мусульманъ, Хабаши, Ибн-Абу-Худжръ и Ибн-Аббасъ, съ которыми былъ посолъ византійскаго императора. Сѣверо-африканскій правитель Зіядат Аллахъ принялъ его съ большимъ вниманіемъ и почетомъ <sup>1)</sup>. Въ это время, какъ извѣстно, сѣверо-африканскіе арабы находились въ упорной борьбѣ съ сицилійскими <sup>2)</sup>; поэтому греки могли сильно рассчитывать на то, что въ предстоящей ихъ борьбѣ съ восточными арабами Зіядат-Аллахъ не станетъ поддерживать послѣднихъ, особенно, если византійцы взамѣнъ подобнаго нейтралитета дадутъ обѣщаніе помочь сѣверо-африканскому правителю въ его затрудненіяхъ съ сицилійцами. Этотъ шагъ византійской политики удался какъ нельзя лучше: африканскіе арабы во время похода Имерія держались совершенно въ сторонѣ. О сицилійскихъ арабахъ беспокоиться было нечего: они были настолько заняты своими дѣлами въ Сициліи и Южной Италиіи и борьбою съ сѣверо-африканскими арабами, что не могли никоимъ образомъ вмѣшаться въ дѣла восточныя. Оставались арабы критскіе, нейтралитетъ которыхъ въ предстоящихъ военныхъ дѣйствіяхъ былъ особенно важенъ для Византіи. Господствуя на Средиземномъ морѣ къ востоку отъ Греціи до самыхъ береговъ Сиріи, они пользовались сильнымъ влияніемъ на островѣ Кипрѣ, который былъ превосходнымъ стратегическимъ пунктомъ для военныхъ дѣйствій на югѣ Малой Азіи, въ Киликійскихъ ущельяхъ и на сирійскомъ побережьи.

Вполнѣ понятно, что въ виду экспедиціи Имерія противъ восточныхъ арабовъ положеніе Кипра получало исключительную важность для Византіи, особенно, если принять во вниманіе положеніе греческаго населенія на островѣ, о чемъ мы говорили въ первой главѣ <sup>3)</sup>. Поднимался насущный вопросъ о томъ, въ какія отношенія къ византійцамъ станутъ кипрскіе греки при открытіи военныхъ дѣйствій. Сирійское побережье было очень близко отъ Кипра: слѣдовательно, послѣдній пунктъ представлялъ изъ себя чрезвычайно удобный базисъ для угрозы византійскаго флота сирійскимъ прибрежнымъ городамъ. Поэтому византійское правительство рѣшило, какъ и слѣдовало ожидать, завязать

<sup>1)</sup> Al-Bayan. Dozy, p. 140. См. I. Nicholson. An account of the establishment of the Fatemite dynasty in Africa... Tübingen-Bristol, 1840, p. 79. (Прил. с. 148). См. выше, с. 130.

<sup>2)</sup> См. выше.

<sup>3)</sup> См. выше, с. 50—53.

тайныя сношенія съ греческимъ населеніемъ Кипра, что повлекло за собою не малыя осложненія. Для императора очень было важно имѣть на своей сторонѣ критскаго эмира, т.-е., другими словами, предупредить соединеніе критскихъ арабовъ съ восточными. Для переговоровъ съ критскимъ эмиромъ былъ отправленъ одновременно съ флотомъ Имерія авторъ житія Θεоктисты Лесбійской <sup>1)</sup>, который, помимо посольства, долженъ былъ, «слѣдя, на подобіе молодого птенца при матери, за наиболѣе ловкими проявленіями искусства Имерія, самъ подвигаться впередъ въ военномъ опытѣ» <sup>2)</sup>. Достигнувъ острова Юса между Θерой (Санторино) и Наксосомъ, посолъ, благодаря поднявшемуся противному вѣтру, былъ отнесенъ на сѣверъ къ Паросу, гдѣ онъ осмотрѣлъ островъ и посѣтилъ знаменитый храмъ Богородицы, «сохранившій еще остатки своего древняго изящества» и видомъ своимъ «доставлявшій настоящее наслажденіе для глазъ» <sup>3)</sup>. Здѣсь посолъ встрѣтилъ

<sup>1)</sup> Упоминаніе объ этомъ посольствѣ сохранилось въ житіи Θεоктисты Лесбійской, которое было уже давно извѣстно по извлеченіямъ, сдѣланнымъ еще въ XVII вѣкѣ Львомъ Аллациемъ. (L. Allatii. De Symeonum Scriptis diatriba. Parisiis, 1664, p. 49 sq.). Этими извлеченіями пользовался для разъясненія вопроса о Симеонѣ Магистрѣ ученый Гиршъ (Hirsch. Byz. St. S. 302 sq.); по поводу этого же вопроса В. Г. Васильевскій на основаніи одного парижскаго (Cod. 1525) и одного синодальнаго московскаго кодекса (Cod. № CLXX или 169; № 363 по каталогу Владиміра) изложилъ подробно содержаніе житія, сдѣлавъ изъ него извлеченія и снабдивъ ихъ объясненіями (Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Жур. Мин. Нар. Пр. Ч. ССХІІ (1880), с. 398 sq.). Въ 1884 году грекъ Θεοφίλος Ιωάννου на основаніи двухъ венеціанскихъ кодексовъ издалъ въ Венеціи житіе Θεоктисты Лесбійской полностью и одновременно съ нимъ Γεδεώνъ на основаніи аеонскаго кодекса въ Константинополѣ. (Θεοφίλου Ιωάννου Μνημεία ἀγιολογικά. Βενετία, 1884, p. 1—39. Γεδεώνъ въ 'Εκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια, 1 и 9 февр. 1884, p. 242—245 и 258—260). Взглядъ Іоанну и его выводы нашли солиднаго критика въ лицѣ В. Г. Васильевскаго (Синодальный кодексъ Метафраста. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. ССХІ (1897), с. 335—338). Васильевскій въ болѣе ранней работѣ предполагалъ авторомъ житія Симеона Метафраста, но позднѣе пересталъ утверждать это.

<sup>2)</sup> ἐσταλλόμενῃ τοιγαροῦν, τοῦτο μὲν, ἐκείνῳ συστρατεύμενος καὶ προβιβάζόμενος εἰς τὸ πρακτικὸν τῆς στρατηγίας, οἷα πῶλος μητρί πρὸς τὰ γενναϊότατα τῶν στρατηγημάτων συσχαίρων· (οὕτω γὰρ ἦν ὁ τοῦ μακαρίτου μου βασιλέως σκοπός)· τοῦτο δὲ, πρεσβευόμενος πρὸς τοὺς τὴν Κρήτην ἔχοντας Ἀρβας. Θεοφίλου Ιωάννου Μνημεία ἀγιολογικά, p. 3—4. См. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. ССХІІ (1880), с. 398—399.

<sup>3)</sup> Θεοφίλου Ιωάννου op. cit., p. 4. Васильевскій, op. cit., с. 399—400.

пустынника, старца Симеона, уже тридцать лѣтъ жившаго на островѣ, который разсказалъ ему о нападеніи начальника критскаго флота Нисира (Насира) на Парось, о его неудавшейся попыткѣ увести святой покровъ изъ храма и о его смерти въ морской пучинѣ у береговъ Эвбеи, у мыса Ксилофагъ <sup>1)</sup>; послѣ этого пустынникъ изложилъ посѣтителямъ житіе св. Теокисты Лесбійской, въ которомъ также говорится о нападеніи Нисира (Насира) на Лесбось.

На слѣдующій день императорскій посолъ при благопріятномъ вѣтрѣ направился далѣе, какъ того требовало данное ему царемъ порученіе, и прибылъ на лежащій у Крита островокъ Дію, а затѣмъ и на самый Критъ <sup>2)</sup>. Такимъ образомъ византійскій посолъ, будучи участникомъ похода Имерія противъ восточныхъ арабовъ, являлся въ то-же время посломъ къ критскому эмиру; этимъ разрѣшаются колебанія одного изъ лучшихъ изслѣдователей византійской исторіи, который говоритъ, что «сомнительно, чтобы въ византійское время было въ обычаѣ посылать къ врагамъ въ одно и то же время и посла, и вооруженную эскадру» <sup>3)</sup>. При началѣ экспедиціи Имерія критскихъ арабовъ надо разсматривать отдѣльно отъ восточныхъ, противъ которыхъ и были направлены военные дѣйствія; тогда оставался еще открытымъ вопросъ о томъ, будутъ-ли они дѣйствовать сообща противъ Византіи. Цѣлью посольства, какъ мы уже указывали выше, было воспрепятствовать соглашенію между Критомъ и сирійскими эмирами. Переговоры эти велись втайнѣ; стратигъ кивирреотской ѳемы, катепанъ атталійскихъ мардаитовъ и правитель кипріотовъ Левъ Симбатикъ, съ которымъ императоръ вступилъ въ сношенія и привлекъ на свою сторону, получили строгій приказъ не пропускать въ Сирію никакихъ подозрительныхъ личностей, дабы послѣдніе не могли донести туда о намѣреніяхъ византійцевъ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> πρὸς τῇ τῆς Εὐβοίης συντριβεὶς ἄκρῳ, ὃ Εὐλοφάγος καλεῖται. Θεοφίλου Ἱωάννου op. cit., p. 7. Васильевскій, op. cit., с. 402. Намъ пока неясно, о какомъ времени и о какомъ нападеніи здѣсь идетъ рѣчь; во всякомъ случаѣ, это относится еще къ первымъ временамъ владычества арабовъ на Критѣ.

<sup>2)</sup> Θ. Ἱωάννου op. cit., p. 17. Васильевскій, op. cit., с. 404.

<sup>3)</sup> Васильевскій, op. cit., с. 408.

<sup>4)</sup> Const. Porphyg. De cerim. p. 660: ἰστέον, ὅτι ἐδέξατο ὁ τε Κιβερραίωντης καὶ ὁ κατεπάνω τῶν Μαρδαϊτῶν Ἀτταλίας καὶ ὁ Λέων τοῦ Συμβατικῆς, ἵνα ἔχωσιν ἀσφάλειαν καὶ ἀκρίβειαν, καὶ μὴ παραχωρῶσιν τινα τῶν ἀγνωρίστων πρὸς Συρίαν ἀπελθεῖν, καὶ δι' αὐτῶν ἀποκομισθῆναι εἰς Συρίαν τὰ ἀπὸ Ῥωμανίας μανδύατα.

Переговоры съ критскимъ эмиромъ кончились неудачно для Византіи, и въ слѣдующихъ враждебныхъ столкновѣніяхъ критскіе арабы дѣйствовали въ согласіи съ арабами сирийскими. Такимъ образомъ попытка обезпечить свободу военныхъ дѣйствій съ запада Византіи не удалась, и это безусловно отозвалось очень печально на ходѣ всей экспедиціи.

Но Византія должна была заботиться не только объ успѣхѣхъ своего морского предпріятія. Сухопутная византійская граница на востокъ съ Сиріей и Месопотаміей также не мало причиняла заботъ правительству, и въ этомъ отношеніи нельзя сказать, чтобы послѣдніе годы правленія Льва Мудраго отличались спокойствіемъ и удачами.

Въ первой половинѣ мая 909 года <sup>1)</sup> внуку Мунису было приказано направиться въ Тарсъ для лѣтняго похода. Мунисъ съ нѣсколькими вождями, въ числѣ которыхъ источники отмѣчаютъ ал-Агарр-ас-Сулями, и съ большимъ войскомъ выступилъ на грековъ изъ Малатіи. Походъ былъ удаченъ: въ сентябрѣ 909 г. <sup>2)</sup> Мунисъ одержалъ большую побѣду надъ непріателемъ и взялъ въ плѣнъ не мало знатныхъ грековъ. 25 сентября <sup>3)</sup> письмо Муниса съ радостнымъ извѣстіемъ о побѣдѣ пришло къ халифу въ Багдадъ и было публично прочтено передъ народомъ. Успѣхи Муниса окончились тѣмъ, что онъ выкупилъ оставшихся у грековъ мусульманскихъ плѣнныхъ, послѣ чего возвратился въ арабскіе предѣлы <sup>4)</sup>.

Мы уже имѣли случай говорить выше о мѣрахъ, принятыхъ Византіей въ восточномъ углу Средиземнаго моря, когда катепанъ атталійскихъ мардаитовъ и стратигъ кивирреотской еемы отправили въ мартѣ 910 года хеландіи и галей къ берегамъ Сиріи, чтобы точно узнать о планахъ и замыслахъ сирийскихъ арабовъ, а Левъ Симбатикъ съ Кипра отрядилъ надежныхъ соглядатаевъ въ

<sup>1)</sup> Въ половинѣ мѣс. Шабана 296 г.=25 апр.—23 мая 909 г.

<sup>2)</sup> Въ концѣ 296 г.=30 сент. 908—19 сент. 909 г.

<sup>3)</sup> 6 числа мѣс. Мухаррема 297 г. Мухарремъ этого года=20 сент.—19 окт. 909 г.

<sup>4)</sup> Tabari, III, p. 2284—2285 (Ibn-al-Athir, VIII, p. 42). (Прил. с. 18). Arib, p. 31—32. (Прил. с. 55). Ibn-Khaldun, III, p. 384. Nuweiri. Cod. Par. fol. 6. О выкупѣ Муниса см. Mirat, II fol. 43 (подъ 297 г.=20 сент. 909—8 сент. 910 г.); см. также fol. 41 v. (Прил. с. 125). У Вейля о походахъ съ 909 по 912 годъ (296—299 хиджры) только одно общее упоминаніе. Weil, op. cit. II, S. 633.

тарсійскій заливъ, киликійское ущелье и въ сирійскіе прибрежные города, Триполисъ и Лаодикею <sup>1)</sup>).

Такимъ образомъ на востокъ византійцы вступили въ сношенія съ кипріотами въ надеждѣ этимъ облегчить свои военныя дѣйствія въ Сиріи, подвергли, благодаря участію кипріотовъ, блокадѣ сирійское побережье, прекративъ сообщеніе его съ западомъ, и старались всѣми силами узнать точное положеніе дѣлъ сирійскихъ арабовъ.

Потерпѣвъ неудачу въ переговорахъ съ критскими арабами, Имерій лѣтомъ 910 года направился съ флотомъ къ Кипру, греческое населеніе котораго, какъ мы уже сказали выше, было на сторонѣ императора. Первою задачею Имерія было не допустить соединенія мусульманскихъ силъ изъ различныхъ частей халифата, какъ напр., изъ Египта, Сиріи, Киликіи, а, предупредивъ это соединеніе, побѣдить каждый флотъ въ отдѣльности или сжечь мусульманскіе корабли еще до ихъ выступленія <sup>2)</sup>). Кипрскіе мусульмане, не будучи въ состояніи противиться высадкѣ Имерія, должны были уступить силѣ. Византійскій военачальникъ произвелъ среди нихъ большое избіеніе и многихъ забралъ въ плѣнъ; обращеніе его съ мусульманами отличалось суровостью <sup>3)</sup>).

Одновременно съ морскими дѣйствіями велась война и на сухопутной границѣ. Лѣтомъ 910 года, въ іюнѣ или въ іюлѣ мѣс. <sup>4)</sup>, халифъ Муктадиръ отправилъ въ лѣтній походъ ал-Касима-ибн-Сима съ большимъ войскомъ. Много плѣнныхъ и богатая добыча досталась ему. Все это было отправлено въ Багдадъ, гдѣ 21 ноября 910 г. <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> De Cerim., p. 657.

<sup>2)</sup> Къ походу Имерія, по всей вѣроятности, относится мѣсто изъ Тактики Льва Мудраго, гдѣ говорится о томъ, что въ случаѣ сбора непріятельскихъ войскъ изъ многихъ мѣстностей нужно не давать имъ соединиться, а стараться поразить ихъ до соединенія. Leonis Tactica. Migne. Patr. Gr., t. 107, p. 1072 (Const. XX, 212): καὶ οὖν δὲ τοῖς ἐξ Αἰγύπτου καὶ Συρίας καὶ Κιλικίας ἀθροισμένοις βαρβάροις πρὸς τὴν κατὰ Ῥωμαίων ἐκστρατεῖαν δεόν τοῖς πλωίοις στρατηγοῖς σὺν τῇ ναυτικῇ στέλῃ τὴν Κύπρον καταλαβόντας πρὸ τοῦ συναρθῆναι τὰς βαρβαρικὰς ναῦς, ἀποστεῖλαι κατ'αὐτῶν πλώϊμον δόνημιν ἰκανὴν καταγωνίσασθαι τὴν βαρβαρικὴν ναυμαχίαν ἐτι διηρημένην, ἢ τὰς ναῦς ἐκείνων ἐμπρῆσαι πρὸ τοῦ ἀποπλεῦσαι τῆς ἰδίας.

<sup>3)</sup> Nicol. Myst. Epist.: Σαρακηνοὺς γὰρ ἐν τῇ νήσῳ λαβὼν Ἡμέριος διεχρήσατο... Ἡμέριος, Κυπρίους συνοικῶν ἐν τῇ νήσῳ, χαλεπὸς ὤφθη Σαρακηνοῖς κατὰ τὴν νήσον τινὰς τῶν Σαρακηνῶν συνέβη ταῖς ἡμετέραις χερσὶ περιπεπτωμέναι. Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 33. Δελτίον, III, p. 113—115. (Прил. с. 201—202).

<sup>4)</sup> Въ мѣс. Шесвагѣ 297 г.=13 іюня—11 іюля 910 г.

<sup>5)</sup> Въ четвергѣ 16 ч. мѣс. Раби I 298 г.=21 ноября 910 г.

состоялось торжественное шествіе побѣдителей: по городу шли плѣнные греки; пятьдесятъ греческихъ патриціевъ на верблюдахъ должны были ѣхать по улицамъ; въ рукахъ многихъ изъ нихъ были греческія знамена съ изображеніями золотыхъ и серебряныхъ крестовъ <sup>1)</sup>).

Обосновавшись на Кипрѣ, Имерій въ томъ же 910 году на- правилъ уже свои дѣйствія противъ сирійскаго побережья. Дѣла византійцевъ пошли успѣшно. Крѣпость ал-Куббе, не поддержанная во-время арабами, послѣ сильнаго сраженія перешла въ руки Имерія; вслѣдъ за этимъ пала Лаодикея, откуда уведено было много плѣнныхъ мусульманъ <sup>2)</sup>. Но удаленіемъ Имерія съ Кипра, продолжавшимся довольно долго, воспользовались мусульмане, чтобы отомстить кипріотамъ за ихъ переходъ на сторону Византіи. Арабскій начальникъ флота Даміанъ, христіанскій ренегатъ, произвелъ нападеніе на не защищенный Кипръ, вѣроятно же всего, лѣтомъ 911 года, и въ продолженіи четырехъ мѣсяцевъ безпощадно опустошалъ островъ, забирая христіанъ въ плѣнъ, выжигая селенія и завоевывая важнѣйшіе укрѣпленные пункты <sup>3)</sup>. Много кипріотовъ подверглось изгнанію <sup>4)</sup>. Это опустошительное нападеніе Даміана произвело глубокое впечатлѣніе на византійцевъ, и нѣсколько позднѣе патріархъ Николай Мистикъ въ письмѣ

<sup>1)</sup> Подробности у Agib, p. 33 и 34. (Прил. с. 55—56). Abu-l-Mahasin. II, p. 183. (Прил. с. 181). Кратко у Tabari, III, p. 2285 и 2286 (Ibn-al-Athir, VIII, p. 45 и 47), (Прил. с. 18). Mirat, II, fol. 48 v. (Прил. с. 125). Ibn-Khaldun, III, p. 384. Ibn-Kethir, fol. 245 v. и 246. Nuweiri. Cod. Par. fol. 6.

<sup>2)</sup> Maçoudi. Les Prairies d'or. VIII, p. 281—282 (подъ 297 г.—20 сент. 909—8 сент. 910 г.). (Прил. с. 31—32). Имя византійскаго военачальника въ изданномъ арабскомъ текстѣ передано черезъ Фарс, въ чемъ мы безусловно видимъ испорченное имя Имеріосъ. См. Nic. Myst. Ep. Migne, 111, p. 33; Δελτίον, III, p. 114: πρὸς τὴν σὺν ἐισήλασιν χώρων 'Ημέριος καὶ τῆς Σορίας πολίσματα τινα ἐκπολεμήσας κατεῖρεται. Названіе города ал-Куббе въ одной рукописи Золотыхъ Луговъ прочесть нельзя. Издатель ихъ Барбье де Майнаръ предполагаетъ здѣсь эпитетъ, данный крѣпости, которую арабскіе географы называютъ Saïhoun (Prairies d'or, VIII, p. 429). Теперь по дорогѣ отъ Триполи въ Бейрутъ у Батруна находится деревня Koubbé. См. Baedeker-Socin. Palestine et Syrie. Leipzig, 1893, p. 868.

<sup>3)</sup> Maçoudi. Les Prairies d'or. VIII, p. 282 (подъ 299 г.—29 авг. 911—17 авг. 912 г.); въ текстѣ Барбье де Майнара Даміана; ср. VIII, p. 429, note 282. (Прил. с. 32).

<sup>4)</sup> Nic. Myst. Ep. Migne. 111, p. 32; Δελτίον, III, p. 112: καὶ οἱ ταύτης οἰκήτορες, οἱ μὲν μαχαίρας ἔργον, οἱ δὲ ἀνάστατοι γέγονασι.

своемъ къ критскому эмиру въ сильныхъ выраженіяхъ описываетъ бѣдственное положеніе кипрскаго народа <sup>1)</sup>).

Но если, съ одной стороны, предпріятіе противъ кипріотовъ удалось Даміану, то, съ другой стороны, успѣхи его были задержаны нѣсколько гибелью части его флота у береговъ Кипра, вѣроятно, отъ бури <sup>2)</sup>). Несмотря на это, Имерій, видя потерю Кипра, который былъ въ тылу его флота, дѣйствовавшего у береговъ Сиріи, предпочелъ отступление и, обогнувъ Малую Азію, сталъ подниматься по Эгейскому морю къ сѣверу. Мусульманскій флотъ въ 300 кораблей, подъ начальствомъ того-же Даміана и Льва Триполитянина, преслѣдовалъ византійцевъ и, наконецъ, настигъ ихъ у острова Самоса, гдѣ стратигомъ былъ будущій византійскій императоръ Романъ Лекапинъ. Въ происшедшемъ сраженіи въ октябрѣ мѣсяцѣ 911 года Имерій понесъ полное пораженіе, едва самъ спасшись отъ плѣна на Лесбосѣ въ Митилину и потерявъ большую часть своего флота <sup>3)</sup>). Даміанъ не могъ остановиться на этомъ успѣхѣ, и весь ходъ военныхъ событій дѣлаетъ совершенно вѣроятнымъ предположеніе, что къ этому же времени надо отнести нападеніе критскихъ арабовъ, дѣйствовавшихъ заодно съ восточными, на островъ Хіосъ, когда раненъ былъ комисъ флота Антіохъ, отецъ будущаго святого Павла Младшаго Латрсакаго <sup>4)</sup>).

Такимъ образомъ, обширное военное предпріятіе противъ восточныхъ арабовъ, задуманное императоромъ Львомъ Мудрымъ и занявшее послѣдніе годы его царствованія, окончилось полной неудачей, несмотря на принесенныя правительствомъ матеріаль-

<sup>1)</sup> Nic. Myst. Ep. Migne. 111, p. 29—33. Δελτίον, III, p. 112—113. См. переводъ письма въ приложеніяхъ, с. 198—202.

<sup>2)</sup> Nic. Myst. Ep. Migne. 111, p. 36. Δελτίον, III, p. 115: εἰ βούλει δέ, καὶ ἃ διὰ θαλάττης ἀπήντησε τῷ ὑμετέρῳ στόλῳ, καὶ ἡ κατ'αὐτὴν τὴν νῆσον ἀπώλεια τῶν πλοίων ὑμῶν, ἣν ἀπολέσαι ὁ βδελυρὸς ἐκεῖνος διανενόηται.

<sup>3)</sup> Cont. Nat., p. 794: ὀκτωβρίῳ δὲ μηνὶ γέγονε πόλεμος ναυμαχικός Ἱμερίου λογοθέτου μετὰ Δαμιανοῦ καὶ Λέοντος τῶν Ἀγαρηνῶν... Cont. Theoph., p. 376—377. Sym. Mag., p. 715. Cp. Cedr. II, p. 273.

<sup>4)</sup> Упомянутое объ этомъ мы находимъ въ житіи Павла Младшаго, умершаго 15 декабря 956 года (род. около 912 г.). Vita S. Pauli Junioris. Analecta Bollandiana. T. XI: (1892) p. 20, c. II: Ἀντιόχῃ, κόμης ἐν τῷ πλοίῳ στρατῷ, былъ раненъ πολέμου ποτὲ συρράγέντος περὶ τὴν Χίον πρὸς γὰρ τοὺς Κρήτας Ἀγαρηνοὺς. См. Васильевскій, op. cit. Журн. Мин. Нар. Пр. Ч. ССХII (1880), с. 418. H. Delehaye. La vie de Saint Paul le Jeune et la chronologie de Métaphraste. Revue des questions historiques. T. 54 (1893), p. 57.

ныя жертвы и цѣлый рядъ подготовительныхъ мѣръ, которыя могли, повидимому, обѣщать полный успѣхъ экспедиціи. Особенно печально отозвалась неудача византійскаго флота на кипріотахъ, положеніе которыхъ сильно ухудшилось. Они потеряли свои прежнія привилегіи и были нещадно притѣсняемы мусульманами. «Все у кипріотовъ уничтожено и попроано,—пишетъ Николай Мистикъ критскому эмиру,—и рѣшенія, которыя постановили ваши отцы, и грамоты, написанныя ихъ собственными руками, и договоры и клятвы, которыя принесли кипріотамъ сарацины, давая имъ ручательство» <sup>1)</sup>). Къ числу обстоятельствъ, которыя нѣсколько облегчали стѣсненное положеніе Византіи, нужно отнести затишье въ 911 году на восточной сухопутной границѣ, гдѣ мусульмане, сосредоточивъ, вѣроятно, всѣ свои силы для борьбы на морѣ и сирийскомъ побережьи, не предпринимали рѣшительныхъ наступательныхъ шаговъ; по крайней мѣрѣ, источники о нихъ молчатъ. Заключенный въ 911 году договоръ съ Олегомъ долженъ былъ явиться настоящею отрадой для Византіи, которая при всѣхъ своихъ невзгодахъ послѣдняго времени могла хоть на нѣкоторое время рассчитывать на миръ со стороны юнаго, но страшнаго сѣвернаго врага.

Изъ своей неудачной экспедиціи Имерій возвратился въ столицу уже послѣ смерти императора Льва, умершаго 11 мая 912 года. Братъ и преемникъ его, Александръ встрѣтилъ сурово вернувагося вождя. Имерій былъ заточенъ въ дворцовый монастырь Калюпа (Καλύπτα), гдѣ черезъ шесть мѣсяцевъ отъ горести окончилъ свои дни. Нужно замѣтить, что Александръ наказывалъ Имерія не только какъ воеводу за его неудачи, небрежность или неискusstво, а какъ своего личнаго недруга, какимъ былъ для него Имерій въ прошлое царствованіе <sup>2)</sup>).

Морская экспедиція Имерія косвенно тяжело отозвалась въ далекой союзной Арменіи, гдѣ, какъ мы уже упоминали выше, остиканъ Юсуфъ въ теченіе 908—910 годовъ подвергъ страну страшному опустошенію. Занятый борьбою съ мусульманами, Левъ не могъ и думать о помощи Арменіи. Только послѣ печальнаго исхода экспедиціи Имерія, уже незадолго до своей смерти, Левъ,

<sup>1)</sup> Nic. Myst. Epist. Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 29. (Прим. с. 199).

<sup>2)</sup> Cont. Nat., p. 797—798: ἀπειλήσας ὡς ἐχθρὸν αὐτοῦ ὄντα ἐπὶ τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Λέοντος. См. Васильевскій. Журн. Мин. Нар. Пр. Ч. 212 (1880) с. 407. См. Du Cange. Const. Chr. Lib. IV, p. 154: Calypa monasterium in M. Palatio.

оповѣщенный о страданіяхъ союзной Арменіи, рѣшилъ двинуться на помощь, но во время похода умеръ <sup>1)</sup>. Арменія ничего не выиграла изъ «тѣснаго и братскаго» союза съ Византіей.

## § 8.

### Императоръ Александръ.

(912—913).

11 мая 912 года умеръ Левъ VI, и на престолѣ оказался братъ его, Александръ. Его кратковременное правленіе было ознаменовано разрывомъ съ Болгаріей и затрудненіями съ мусульманами на восточной границѣ.

Арабы лѣтомъ 912 года выступили изъ Тарса во главѣ съ правителемъ пограничной области Рустум-ибн-Барду и уже хорошо извѣстнымъ намъ Даміаномъ. Арабы осадили крѣпость Мелихал-Армени, построенную въ той пограничной мѣстности, гдѣ прежде жили павликіане. Какъ мы уже знаемъ, въ правленіе Θεодоры было предпринято насильственное обращеніе павликіанъ въ православіе; были снаряжаемы военныя экспедиціи, которыя заставляли остававшихся въ живыхъ павликіанъ искать спасенія на арабской территоріи, гдѣ они находили радушный приѣмъ и неоднократно участвовали въ походахъ мусульманъ противъ византійцевъ <sup>2)</sup>. Часть покинутой территоріи заняли армяне во главѣ съ княземъ Мелихомъ и построили тамъ нѣсколько сильныхъ крѣпостей, одна изъ которыхъ и получила его имя, т.-е. Мелихал-Армени <sup>3)</sup>. Осада послѣдней крѣпости не удалась Рустуму-ибн-Барду: черезъ нѣкоторое время онъ, снявъ ее, удалился и по дорогѣ сжегъ предмѣстья каппадокійской крѣпости Зилкила <sup>4)</sup>,

<sup>1)</sup> Jean Cath., p. 226 (вмѣсто Василія надо читать Левъ). См. Notes de S. Martin, p. 418.

<sup>2)</sup> См. А. Васильевъ, *op. cit.*, стр. 181—182. Karapet Ter Mkrttschian. Die Paulikianer im byz. Kaiserreiche und verwandte ketzerische Erscheinungen in Armenien. Leipzig, 1893, S. 34, 118. Conybeare. The Key of Truth. A manuel of the paulician church of Armenia. Oxford, 1898, p. LXXV. См. выше въ этой книгѣ, с. 25.

<sup>3)</sup> Ibn-Kodama, ed. de Goeje, p. 254 (текстъ) и 194 (переводъ).

<sup>4)</sup> Въ 299 г. = 29 авг. 911—17 авг. 912. Tabari, III, p. 2286—2287 (Ibn-al-Athir, VIII, p. 49). (Прил. с. 18). Arib, p. 36. (Прил. с. 56). Ibn-Khaldun, III, p. 384. Nuweiri. Cod. Par. fol. 6v. Abulpharagii

вѣроятно, Гераклея-Кивистры. Относительно послѣдней крѣпости въ ученой литературѣ существовали разнорѣчивыя мнѣнія на основаніи показанія источниковъ. Арабскій географъ Ибн-Хордадбехъ говоритъ: Залкала—это гора, на которой находится крѣпость. Арабы называли ее Залкала; потомъ имя измѣнилось на Зилкила; а имя ея Джусастарунъ, что значить «касающаяся звѣздъ». Послѣднее названіе издатель арабскаго географа де Гье объясняетъ черезъ *ἐγγὺς ἀστέρων* <sup>1)</sup>. Въ послѣднее время Гельцеръ вмѣсто Джусастарунъ читаетъ Джибиструнъ, т.-е. Кивистру <sup>2)</sup>. О дальнѣйшихъ столкновеніяхъ Византіи съ арабами за время Александра мы не слышимъ. 6 іюня 913 года, какъ извѣстно, онъ уже умеръ.

Если мы бросимъ общій взглядъ на внѣшнія отношенія имперіи съ мусульманами за время Льва VI, то должны будемъ придти къ заключенію, что византійская политика въ этомъ отношеніи понесла полное пораженіе. На западѣ Сиціія была окончательно потеряна; въ южной Италіи, послѣ отозванія оттуда Никифора Фоки, византійскіе успѣхи прекратились. Средне-итальянскія дѣла, не смотря на случавшіяся иногда удачі византійскаго вмѣшательства въ распри итальянскихъ владѣтелей съ мусульманами, не имѣли прямого отношенія къ общимъ, насущнымъ интересамъ имперіи; эти удачі могли льстить честолюбію императора и не приносили никакой пользы государству. На восточной, малоазійской границѣ арабы упорно, почти съ постояннымъ успѣхомъ, бо-

Chr. Syr. I, p. 183. Хотя дата этого похода у арабскихъ хронистовъ нѣсколько неопредѣленна, т.-е. 299 г.=29 авг. 911—17 авг. 912 г., тѣмъ не менѣе мы относимъ его къ 912 году въ виду упоминанія въ арабскихъ источникахъ имени Даміана, какъ участника похода. Въ 911 году Даміанъ начальствовалъ флотомъ и отличился военными дѣйствіями противъ Имерія на морѣ и посему одновременно не могъ участвовать и въ сухопутныхъ походахъ на восточной границѣ.

<sup>1)</sup> Ibn-Chordadbeh, p. 108 и 80. Раньше отождествляли Зилкилу съ крѣпостью Сидеропалось (См. Weil, op. cit. II. S. 160); позднѣе съ Андрасось, крѣпостью у одного изъ исаврійскихъ проходовъ (Ram sa y, op. cit., p. 341, rem.; 354, 368, 448). Cp. Mas'udi. Tenbih, p. 178. Carra de Vaux, p. 242. (Прил. с. 37).

<sup>2)</sup> Gelzer. Die Genesis der byz. Themenverfassung, S. 84 и 104. См. E. W. Brooks. Byzantines and Arabs in the Time of the Early Abbasids. The English Historical Review. XVI (1901), p. 86, rem. 195. Гельцеру, повидимому, осталось неизвѣстнымъ мѣсто изъ Масудиева Тенбиха, которое подтверждаетъ его предположеніе о Кивистрѣ.

ролись противъ грековъ и, хотя медленно, подвигались впередъ, особенно по южному побережью Малой Азіи, въ Киликіи. Но гдѣ имперія за это время терпѣла наиболѣе значительныя неудачи, такъ это на морѣ. Начиная съ первыхъ годовъ X столѣтія, мусульманскій флотъ овладѣваетъ, можно сказать, всѣмъ византійскимъ побережьемъ Средиземнаго и Эгейскаго морей. Разореніе Димитріады, Атталіи, Тессалоники, опустошеніе острововъ Архипелага, наконецъ, полная неудача самаго крупнаго военнаго предпріятія во время Льва VI, т.-е. морской экспедиціи Имеріи,—это такіе серьезные удары для Византіи, среди которыхъ остается совершенно незамѣченною и даже бесполезною блестящая морская побѣда того же Имеріи 6 октября 906 года.

Если къ этому мы прибавимъ несчастную войну съ болгарями, появленіе передъ стѣнами Константинополя русскаго князя Олега, всеобщее внутреннее броженіе въ государствѣ по поводу четвертаго брака императора, то мы ясно представимъ себѣ, какая трудная и отвѣтственная задача выпадала на долю преемника Льва и Александра, малолѣтняго Константина Багрянороднаго. Слабый, никогда не принимавшій личнаго участія въ походахъ, Левъ VI является противоположностью своему предшественнику, сильному, стоявшему неоднократно во главѣ своихъ войскъ въ самыхъ трудныхъ походахъ, императору Василию. Если уже Василию, не смотря на его выдающіяся военныя способности и глубокій, здравый умъ, борьба съ мусульманскимъ міромъ въ концѣ концовъ оказалась не подъ силу, то нѣтъ ничего удивительнаго, что вялый, недаровитый Левъ VI и долженъ былъ терпѣть рядъ послѣдовательныхъ неудачъ.

Любопытный по своей тенденціозности даетъ отзывъ о Левѣ VI армянскій историкъ Асохикъ. «Сынъ Василія, Левъ—говоритъ онъ—былъ человѣкъ миролюбивый, пекущійся о благѣ цѣлаго государства, щедрый на дары, при раздачѣ которыхъ онъ не походилъ на скареднаго грека, который обыкновенно не бываетъ щедръ и у котораго на языкѣ нѣтъ даже слова щедрый; но, какъ сынъ армянина, онъ превзошелъ всякаго армянина тароватостью» <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Асохикъ, пер. Эминъ, с. 108.

## ХРОНОЛОГІЯ

византійско-арабскихъ отношеній за время Льва VI и Александра.

(886—912—913).

Халифы: а-л-Мутамидъ (870—892), а-л-Мутаидъ (892—902),  
а-л-Муктафи (902—908), а-л-Муктадиръ (908—932).

- |                      |  |
|----------------------|--|
| 886.                 | Лѣтній походъ Язамана.   |
| 888, январь-февраль. | Удачный походъ Язамана до<br>а-л-Масканина.  |
| 888.                 | Удачная морская экспедиція<br>Язамана.   |
| 888.                 | Взятіе арабами крѣпости Ип-<br>селы въ Малой Азіи.   |
| 888, октябрь.        | * Пораженіе византійскаго флота<br>у Милаццо, у береговъ Сициліи,<br>и нападеніе арабовъ на Регіумъ. |
| 889.                 | Безуспѣшная осада Таормины<br>сицилійскимъ начальникомъ Са-<br>вада-ибн-Мухаммедомъ.                 |
| 890.                 | Смерть армянскаго царя Ашо-<br>да I.   |
| 891, октябрь.        | Походъ Язамана подъ Саланду<br>и смерть Язамана.   |
| 893, осень.          | Нападеніе арабовъ изъ Тарса<br>на западную Киликію до Лалас-<br>сиса.                                |
| 893.                 | Союзъ Льва VI съ армянскимъ<br>царемъ Семпадомъ противъ ара-<br>бовъ.                                |
| 893.                 | Пораженіе грековъ Симеономъ  |

894, августъ-сентябрь.

895, декабрь.

895 (конецъ) или 896 (начало).

896, сентябрь.

897, августъ.

898, августъ.

898, декабрь, и 899, январь.

900, раньше апрѣля.

900.

900.

900, сентябрь.

900.

900, поздняя осень.

901, мартъ-апрѣль.

901, 10 іюня.

901.

901.

Болгарскимъ при Болгарофигѣ и миръ Византіи съ Болгаріей.

Нападеніе Тугдж-ибн-Джуффа изъ Тарса на греческіе предѣлы и взятіе имъ Малуріи.

Побѣда мусульманъ надъ греками въ Малой Азійи и перемиріе.

Перемиріе между греками и арабами въ Сициліи на сорокъ мѣсяцевъ.

Обмѣнъ плѣнныхъ на р. Ламусѣ.

Взятіе арабами крѣпости Курры въ Каппадокіи.

Морская побѣда евнуха Рагиба надъ греками.

Нападеніе Ибн-Ихшада изъ Тарса на западную Киликію до Саланду.

Побѣда Никифора Фоки у Аданы и неудача арабовъ у Мисоіи.

Вторженіе ан-Нугейла въ греческіе предѣлы на востокѣ.

Уничтоженіе по приказанію халифа тарсійскихъ кораблей.

Усмиреніе возстанія сицилійскихъ арабовъ противъ африканскихъ.

Отправленіе византійскихъ подкрѣпленій въ Сицилію.

Нападеніе Абу-л-Аббаса на Таормину и Катарію.

Осада арабами крѣпости Демоны въ Сициліи.

Взятіе арабами Регіума.

Пораженіе греческаго флота у Мессины.

Удачный лѣтній походъ Назар-ибн-Мухаммеда изъ Тарса.

- 901, ноябрь. Удача грековъ на морѣ и на сушѣ въ Малой Азїи.
902. Нападеніе арабовъ на Димитріаду въ Греціи.
- 902, 1 августа. Взятіе арабами Таормины въ Сициліи.
902. Успѣшныя дѣйствія арабовъ въ Сициліи у крѣпостей Мико (Вико), Раметты и Ліаджа (Ачи).
- 902, сентябрь. Переправа Ибрахима изъ Сициліи въ Калабрію и осада Косенцы.
- 902, 1 октября. Неудачный штурмъ Косенцы.
- 902, 23 октября. Смерть Ибрахима.
903. Нападеніе арабовъ на островъ Лемность.
- 903, май. Лѣтній походъ арабовъ изъ Тарса.
903. Посольство Льва VI къ восточному халифу.
- 904, весна. Походъ византійскаго войска подъ Хадасъ въ Малой Азїи.
- 904, июль. Взятіе Львомъ Триполитяниномъ Атталіи.
- 904, июль. Вступленіе Льва Триполитянина въ Геллеспонтъ и занятіе имъ Абидоса и гавани Парія.
- 904, 29—31 іюля. Осада и разореніе Тессалоники Львомъ Триполитяниномъ.
- 904, ноябрь-декабрь. Удачное нападеніе Андроника на Марашъ.
- 905, 27—30 сентября. Обмѣнъ плѣнныхъ на р. Ламусѣ («Обмѣнъ измѣны»).
- 906, июль. Взятіе греками города Куруса въ области Алеппо.
- 906, конецъ октября. Удачный походъ изъ Тарса Ибн-Кайгалага и Рустума подъ Саланду и къ рѣкѣ Ламусу.
- 906, 6 октября. Блестящая морская побѣда Имерія надъ арабами.

906, октябрь.

Возмущеніе византійскаго начальника Андроника противъ императора.

907, февраль-мартъ.

Переходъ Андроника на сторону арабовъ и разрушеніе арабами крѣпости Кабалы.

907.

Переговоры объ обмѣнѣ и обмѣнѣ посольствами грековъ съ арабами.

907.

Посольство византійскаго императора къ африканскому правителю Зіядат-Аллаху.

907.

Походъ русскаго князя Олега подъ Константинополь.

908, іюль-августъ.

Обмѣнъ плѣнныхъ на р. Ламусѣ.

908—910.

Опустошеніе Арменіи остиганомъ Юсуфомъ.

909.

Ссылка византійскаго дипломата Льва Хиросфакта.

909, май.

Удачный походъ Муниса на греческіе предѣлы изъ Малатіи.

909, сентябрь.

Новая побѣда Муниса надъ греками въ Малой Азій.

910, мартъ.

Рекогносцировки грековъ у береговъ Сиріи и въ Тарсійскомъ заливѣ.

910, лѣто.

Экспедиція Имерія къ Кипру.

910, іюнь-іюль.

Удачный походъ ал-Касим-ибн-Сима противъ грековъ въ Малой Азій.

910, лѣто.

Взятіе Имеріемъ на сирійскомъ побережьѣ крѣпостей ал-Куббе и Лаодикеи.

910.

Переговоры Ландульфа Беневентскаго со Львомъ VI объ изгнаніи арабовъ изъ Италіи.

911, лѣто и ранняя осень.

Нападеніе арабскаго начальника Даміана на Кипръ.

- 911, октябрь. Пораженіе Имерія арабами у Самоса.
- 911, осень. Походъ сипцилійскаго правителя подъ Демону.
911. Договоръ русскихъ съ греками.
- 912, 11 мая. Смерть императора Льва VI.
912. Ссылка Имерія въ монастырь.
- 912, гѣто. Осада арабами крѣпости Мелих-ал-Армени въ Малой Азіи и разореніе предмѣстій крѣпости Зилкила.
- 913, 6 іюня. Смерть императора Александра.
-



ГЛАВА III.

**ИМПЕРАТОРЪ КОНСТАНТИНЪ VII  
БАГРЯНОРОДНЫЙ.**

(913—959).



### ГЛАВА III.

## Императоръ Константинъ VII Багрянородный.

(913—959).

Византійская имперія на протяженіи всего долгаго царствованія Константина Багрянороднаго (913—959 г.) почти непрерывно находилась во враждебныхъ отношеніяхъ съ арабами, съ которыми греки встрѣчались весьма во многихъ мѣстахъ. Халифатъ въ эту эпоху, какъ извѣстно, переживалъ время своего упадка, которое, между прочимъ, выражалось основаніемъ отдѣльных самостоятельныхъ, иногда очень прочныхъ династій.

За это время въ Арменіи греки могли сталкиваться съ правителями Азербайджана, гдѣ до 930 года властвовали саджиды, а послѣ нихъ дейлемиты; на послѣднихъ въ 944 году напали русскіе, занявшіе городъ Бердаа. Въ Месопотаміи и Сиріи грекамъ приходилось имѣть дѣло съ эмирами Мелитины, Эдессы, Мосула, Тарса и Алеппо, но, какъ мы увидимъ впослѣдствіи, изъ всѣхъ этихъ эмировъ выдѣлятся два знаменитыхъ представителя династій хамданидовъ, Насир-ад-Даула въ Мосулѣ и Сейф-ад-Даула въ Алеппо, особенно послѣдній. Въ Египтѣ и въ южной Сиріи до Рамлы съ 936 по 953 годъ правили ихшиды, а послѣ нихъ фатимиды; первые, будучи независимыми правителями Египта и Сиріи, признавали по крайней мѣрѣ религиозное верховенство и политическое главенство халифа; вторые же отвергали то и другое. Въ Африкѣ съ 909 года правили фатимиды; въ Марокко и Испаніи были оммайяды. Сицилія и южная Італія управлялись иногда фатимидскими правителями, иногда самостоятельными эмирами. Наконецъ, критскіе арабы, будучи родомъ изъ Испаніи, продолжали тревожить прибрежныя византійскія области и, какъ въ предыдущее царствованіе, дѣйствовали очень часто заодно съ восточными арабами <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Rambaud, op. cit., p. 405—406.

Всѣ эти мусульманскія государства составляли три крупныя группы: омайядскую имперію Испаніи и Марокко; фатимидскую имперію въ Африкѣ, часто въ южной Италіи и Сициліи, а позднѣе въ Египтѣ и въ южной Сириі, и аббасидскую имперію на всемъ остальномъ востокѣ. Самъ императоръ Константинъ Багрянородный въ своихъ сочиненіяхъ также различаетъ трехъ арабскихъ «правителей правовѣрныхъ» (τρεῖς ἀμεροομνείς), изъ которыхъ первый живетъ въ Багдадѣ и происходитъ изъ рода Мухаммеда, второй живетъ въ Африкѣ и, происходя изъ рода Али и Фатимы, дочери Мухаммеда, называется фатимидомъ; третій живетъ въ Испаніи и происходитъ изъ рода Моавіи <sup>1)</sup>.

Византія во время Константина Багрянороднаго должна была имѣть дѣло почти со всѣми мусульманскими династіями; въ продолженіе сорока шести лѣтъ его правленія шла упорная борьба съ арабами, и на фонѣ этой непрерывной борьбы выдѣляются мирныя отношенія съ испанскими омайядами, выразившіяся неоднократнымъ обмѣномъ посольствъ.

Но мусульмане не были единственными врагами имперіи. До 927 года главнымъ, самымъ страшнымъ врагомъ Византіи была болгарская держава Симеона, побѣды котораго грозили самому существованію Константинополя. Шли слухи, что Симеонъ хотѣлъ овладѣть византійскимъ престоломъ. Патріархъ Николай Мистикъ отправлялъ къ нему унизительныя посланія, написанныя «не чернилами, а слезами». Только смерть Симеона въ 927 году, застигшая его среди новыхъ, обширныхъ приготовленій противъ Византіи, избавила имперію отъ грозной опасности; послѣ этого миръ съ Болгаріей пережилъ Константинъ.

Только съ этого времени Византія могла снова устремить свои главныя силы на мусульманъ, хотя, конечно, далеко не со всѣми другими народами существовали у нея добрыя отношенія. Съ тридцатыхъ годовъ X столѣтія венгры начинаютъ свои нападенія на Фракію. Въ 941 и слѣдующихъ годахъ въ Византіи и на азіатскомъ берегу Босфора производилъ опустошенія русскій князь Игорь. Одновременно съ походомъ Игоря въ Пелопоннесъ подняли возстаніе жившія тамъ славянскія племена милинговъ и езеритовъ. Но всѣ эти затрудненія были ничто въ сравненіи съ минувшей опасностью со стороны болгаръ. Византія оборонялась успѣшно противъ венгровъ и русскихъ, подавила возстаніе сла-

<sup>1)</sup> Const. Porph. De Adm. Imperio. Cap. 25, p. 113.

вянъ, и это ей не мѣшало вести дѣятельную борьбу съ мусульманами. Не отвлекала имперію союзная съ ней и находившаяся въ зависимости отъ нея Арменія, которая во время Константина переживала иногда тяжелые моменты, правда, только до двадцатыхъ годовъ X-го столѣтія.

Правленіе Константина Багрянороднаго распадается на три періода: первый съ 913 по 919 годъ — время его малолѣтства и правленіе его матери Зои; второй съ 919 по 944 годъ — время правленія Романа Лекапина, и третій съ 945 по 959 годъ — время самостоятельнаго правленія Константина. Въ зависимости отъ того, кто стоялъ у кормила правленія, мѣнялась и внѣшняя политика имперіи, то нѣсколько нерѣшительная и неопредѣленная, то болѣе дѣятельная и установившаяся. Нѣсколько подробнѣе мы будемъ останавливаться на отношеніяхъ Византіи къ выше названнымъ народностямъ при самомъ изложеніи событій.

## § 1.

### Малолѣтство Константина.

(913—919).

6 іюня 913 года умеръ Александръ, и на престолъ вступилъ малолѣтній Константинъ VII Багрянородный. Было объявлено регентство, во главѣ котораго сталъ на короткое время патріархъ Николай Мистикъ. Положеніе государства въ моментъ вступленія Константина было въ высшей степени затруднительно какъ во внутреннемъ, такъ и во внѣшнемъ отношеніи. Тотчасъ послѣ смерти Александра на престолъ изъясилъ притязанія Константинъ Дука, сынъ столь извѣстнаго среди арабовъ Андроника, бѣжавшаго къ нимъ въ предыдущее царствованіе. Въ столицѣ было полное смущеніе, продолжавшееся, правда, не долго, такъ какъ Константинъ Дука, потерпѣвъ неудачу въ своей попыткѣ, въ томъ же году былъ убитъ.

Внѣшнія отношенія, благодаря необдуманному разрыву Александра съ болгарами, также грозили весьма серьезной опасностью Византіи. Болгарскій царь Симеонъ не терялъ времени, и уже въ августѣ 913 года подошелъ къ Константинополю, но быстро отступилъ, заключивъ съ греками «миръ подлинно прочный, какого доселѣ не бывало и какого не знали прежнія поколѣнія». При-

чиною этого, по всей вѣроятности, было согласіе византійскаго двора на бракъ юнаго императора съ одной изъ дочерей Симеона.

Ставшая во главѣ правленія мать Константина Зоя, удаливъ Николая Мистика, нарушила снова договоръ съ Симеономъ и порвала переговоры о бракѣ. Оченью 914 года Симеонъ началъ новую войну и быстро занялъ Адрианополь. 20 августа 917 года византійскія войска потерпѣли страшное пораженіе при Ахелюѣ, вскорѣ послѣ чего болгары подходили къ стѣнамъ Константинополя и нанесли грекамъ новое пораженіе у Катасиртъ; наконецъ, въ 919 году они были въ Дарданеллахъ проникли въ Среднюю Грецію, въ классическія области, Тессалію, Фокиду, Беотию и Аттику <sup>1)</sup>.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что все вниманіе византійскаго правительства до 919 года, т.-е. года возведенія на престолъ Романа Лекапина, было занято исключительно болгарамъ. Совершенно безъ помощи была оставлена Византіей союзная Армения, которая послѣ мученической кончины Семпада въ 914 году подвергалась снова страшнымъ опустошеніямъ со стороны арабовъ. Избранный на армянскій престолъ старшій сынъ Семпада, Ашодъ II, не смотря на отдѣльные успѣхи въ своей борьбѣ съ арабами, не могъ освободить страну отъ ихъ господства. Правда, на западѣ, какъ мы увидимъ ниже, византійскія войска въ 916 году участвовали въ союзѣ итальянскихъ правителей противъ арабовъ Гарильяно; но это были войска Апуліи и Калабріи, постоянно стоявшія тамъ. Со стороны Руси Византія временно нападенія не ожидала.

Къ возстанію Константина Дуки и войнѣ съ Симеономъ присоединилось возмущеніе въ Апуліи и Калабріи, вспыхнувшее также сразу послѣ вступленія на престолъ Константина, и враждебныя дѣйствія арабовъ на восточной границѣ.

У правительства не хватало силъ справляться съ надвигавшимися отовсюду грозными опасностями. Получивъ извѣстіе о возстаніи въ южной Италіи, оно послѣ безуспѣшной попытки подѣйствовать мирными мѣрами на возмущившееся населеніе, въ отчая-

<sup>1)</sup> См. Дриновъ, с. 10—21. Jireček, S. 166—167. Пречекъ, с. 208—211. Гильфердингъ. I, с. 99—103. См. дѣльныя замѣчанія на причины перваго и втораго похода Симеона и нѣкоторые поправки къ книгѣ Дринова у Златарски. Писмата на цариградския патриархъ Николая Мистика до българския царь Симеона. Сборникъ за Народни умотворення. Кн. X. София, 1894, с. 426—427.

нии прибѣгло къ крайнему, весьма опасному средству: правительство обратилось за помощью въ Африку къ фатимидскому халифу Убейдаллах-ал-Махди (910—934 г.), предлагая ему деньги и прося помочь имперіи въ дѣлѣ усмиренія итальянскихъ мятежниковъ. Халифъ ал-Махди, конечно, съ удовольствіемъ принялъ предложеніе и, высадившись на многочисленныхъ корабляхъ въ Италиі, подчинилъ Калабрию и Апулію византійскому императору <sup>1)</sup>.

Неудивительно, что византійское правительство въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ было готово на какія угодно средства, чтобы хоть нѣсколько облегчить свое положеніе. Отсюда понятно только что указанное посольство къ африканскому халифу съ просьбою о помощи. Отсюда становится совершенно яснымъ соглашеніе Византіи съ сицилійскими арабами, которое мы относимъ именно къ этому времени, т. е., вѣроятно всего, къ 914 году. Стратигу Калабрин, Евстафію, императорскому спальнику (θαλαμηπόλος), было поручено, въ виду безсилія Византіи одной справиться съ восточными и западными сарацинами, а также въ виду того, что болгары открыли военныя дѣйствія, заключить соглашеніе съ сицилійскими арабами на унизительномъ условіи ежегоднаго платежа имъ 22,000 золотыхъ <sup>2)</sup>. Въ этомъ случаѣ мы видимъ тѣ

<sup>1)</sup> Liudprandi Antapodosis. II 45 (Pertz, III, p. 296). Ничего не говоритъ о сношеніяхъ ал-Махди съ Византіей Wüstenfeld. Geschichte der Fatimiden Chalifen. Abh. der Kön. Gesell. der Wiss. zu Göttingen. B. 26, 1880, S. 38—70. А мари видитъ въ показаніяхъ Ліудпранда путаницу и не вѣритъ разсказу (А мари. Storia, II, p. 174—176). Мы не видимъ къ этому особенныхъ основаній. По всей вѣроятности, въ началѣ разсказа Ліудпрандъ ошибочно преувеличиваетъ возмущеніе племенъ на востокѣ (nonnullae ei gentes, praesertim ἀνατολικαί, anatolike, hoc est orientales, nunc sunt rebellare) и говоритъ о посылкѣ туда большого войска. О такомъ сильномъ возмущеніи на востокѣ всѣ источники молчатъ; къ тому же, Ліудпрандъ и не могъ знать точно того, что дѣлается въ глубинѣ Малой Азіи. Еще надо замѣтить, что Ліудпрандъ думаетъ, что Романъ Лекапинъ вступилъ на престолъ одновременно съ Константиномъ, сразу послѣ смерти Александра. Относить сообщеніе Ліудпранда къ возстанію въ Апуліи въ 920 году, т. е. вскорѣ послѣ провозглашенія Романа Лекапина императоромъ, мы не рѣшаемся, такъ какъ обстоятельства этого возстанія совершенно различны отъ сообщеній Ліудпранда.

<sup>2)</sup> Cedr. II, p. 354—355: συνιδόντες οὖν οἱ κρατοῦντες ὡς οὐχ οἱοί τε εἰσι πρὸς τε τοὺς ἐφόρους Σαρακηνούς καὶ πρὸς τοὺς ἐσπερίους ἀντέχειν, ἥδη καὶ τῶν Βουλγάρων τὰς σπονδὰς λελυκότων, σπεύσασθαι ἐγνώκεισαν μετὰ τῶν ἐν Σικελίᾳ Σαρακηνῶν... διαρμόν ἐτήσιον δίδοσθαι τοῖς Σαρακηνοῖς χρυσίου χιλιάδας κβ'. А мари для этого договора даетъ 915 или 916 годъ (Storia, II, p. 153 и nota 5). Rambaud (p. 411) относитъ къ 916 или 917 году.

условія, на которыхъ ал-Махди согласился подавить для императора возстаніе въ Апуліи и Калабріи. Намъ не должно смущать, что греческій источникъ здѣсь называетъ сицилійскихъ мусульманъ, а не фатимидовъ; послѣдніе въ это время имѣли большое вліяніе въ Сициліи и назначали туда правителей; причемъ, эти отношенія сопровождались сильными смутами на островѣ. Тамъ въ началѣ 913 года многіе правители, назначенные фатимидами, были прогнаны населеніемъ изъ своихъ городовъ. Послѣ довольно продолжительныхъ переговоровъ населеніе избрало 18 мая 913 года <sup>1)</sup> правителемъ Ахмед-ибн-Курхуба, который, желая упрочить свое избраніе священной войною, лѣтомъ же 913 года снарядилъ флотъ въ Калабрію, возвратившійся послѣ удачной экспедиціи съ большимъ числомъ плѣнныхъ и съ богатой добычей въ Сицилію <sup>2)</sup>. Въ то же время Ибн-Курхубъ имѣлъ намѣреніе обезпечить свою власть въ сѣверо-восточной части Сициліи, въ Valdemone гдѣ послѣ пораженія христіанъ въ 902 году арабы, повидимому, отстроили разрушенную Таормину, такъ какъ арабскіе писатели называютъ ее уже новой крѣпостью. Для этой цѣли Ибн-Курхубъ отправилъ къ ней своего сына Али подѣ предлогомъ найти тамъ надежное помѣщеніе для своихъ богатствъ и рабовъ и убѣжище, въ случаѣ возстанія населенія противъ него, для самого себя. Но предпріятіе оказалось гораздо труднѣе, чѣмъ онъ предполагалъ. Послѣ трехъ или даже, можетъ быть, шести мѣсяцевъ осады новой Таормины часть войска Али, вѣроятно, берберы, возмутились противъ него, отказались далѣе продолжать осаду, сожгли войсковой обозъ, палатку самого Али и даже грозили убить послѣдняго. Но въ дѣло вмѣшались арабы, которые и спасли жизнь Али. Конечно, послѣ этого осада была оставлена <sup>3)</sup>. За этой неудачей подѣ Таорминой у Ибн-Курхуба послѣдовала новая неудача на морѣ, когда выступившій 1 сентября 914 года арабскій флотъ потерпѣлъ крушеніе въ

<sup>1)</sup> Дата въ *Cronaca di Cambridge. Amari. Vers. I, p. 281.*

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Athir. VIII, p. 53 и 54; Amari. Vers. I, p. 409* (подѣ 300 г.=18 авг. 912—6 авг. 913 г.). (Прил. с. 103). См. *Amari. Storia, II, p. 148, также p. 152. Rambaud, op. cit., p. 409—410.*

<sup>3)</sup> *Ibn-al-Athir, VIII, p. 54; Amari. Vers. I 409. (Прил. с. 103). Ibn-Khaldun y N. des Vergers. Histoire de l'Afrique et de la Sicile, p. 159—160.* Въ рукописяхъ время осады Таормины опредѣляется и въ три, и въ шесть мѣсяцевъ. См. *Amari. Storia, II, p. 148—149.* Амари принимаетъ три мѣсяца осады.

морѣ, можетъ быть, около Регіума, при чемъ много кораблей попало въ руки христіанъ <sup>1)</sup>).

Реакція противъ правленія Ибн-Курхуба началась со стороны берберовъ, которые, отказавшись повиноваться ему, выбрали правителемъ Абу-л-Джафара. Послѣднему удалось уже послѣ перемирія съ греками въ 916 году захватить Ибн-Курхуба и отправить его въ Африку къ фатимидскому халифу а-Махди, который казнилъ его. Но надежды Абу-л-Джафара править Сициліей послѣ смерти Ибн-Курхуба также не оправдались. На островъ тотчасъ былъ назначенъ изъ Африки фатимидскимъ халифомъ Абу-Саид-Муса-ибн-Ахмедъ, который вступилъ въ упорную борьбу съ Абу-л-Джафаромъ. Въ 917 году послѣ осады главный городъ Палермо сдался Мусѣ; послѣ чего послѣдній возвратился въ Африку, оставивъ правителемъ въ Сициліи Салим-ибн-Асед-ибн-Рашида. Сицилійская революція была подавлена, и власть фатимидовъ въ Сициліи, повидимому, должна была укрѣпиться <sup>2)</sup>).

Во всякомъ случаѣ, подобныя смуты въ Сициліи отвлекали вниманіе фатимидовъ отъ Византіи; фатимиды прекрасно понимали, что обращеніе имперіи къ нимъ съ просьбою подавить южно-итальянское возстаніе и согласіе платить ежегодную дань было вызвано тѣми тяжелыми условіями, въ которыхъ тогда находилась Византія. Поэтому фатимиды, воспользовавшись обстоятельствами, могли рассчитывать на что-нибудь болѣе выгодное, чѣмъ, очевидно, временное полученіе дани, и перейти въ наступленіе. Сицилійская революція, какъ нельзя болѣе кстати, пришлась для Византіи, такъ какъ на нѣсколько лѣтъ давала ей возможность обращать вниманіе на другія, болѣе серьезныя затрудненія; тѣмъ болѣе, что и дѣла на восточной, малоазіатской границѣ далеко не обстояли благополучно.

Восточные арабы, по обыкновенію, пользовались каждымъ слу-

<sup>1)</sup> *Crónica de Cambridge. Cozza-Luzzi*, p. 40. Здѣсь соединены въ одинъ два похода Ибн-Курхуба—913 и 914 года. 3-й инд. продолжался съ 1 сент. 914 по 31 авг. 915 г. Арабскій текстъ Кембриджской хроники даетъ для выступленія флота 1 сент. 6423=914—915 года. *Amari. Vers. I*, p. 281. (Прил. с. 73). Но на основаніи греческаго текста хроники видно, что 1 сент. можетъ падать только на 914 годъ. Амари относилъ эту неудачу къ 914 или 916 году и предполагалъ, что несчастіе произошло въ *Gagliano* у мыса *Leuca* или въ *Gallico* у *Regium*. *Amari. Storia*, II, p. 152. Но это сказать трудно, такъ какъ арабскій текстъ хроники даетъ имя безъ диакритическихъ точекъ, нѣчто въ родъ Х.ла.а.а.

<sup>2)</sup> См. *Amari. Storia II*, p. 154—160. *Rambaud*, op. c., p. 410.

чаемъ, особенно при выше отмѣченныхъ затрудненіяхъ имперіи, чтобы безпокоить границы. Неудача экспедиціи Имерія еще болѣе ободрила арабовъ.

Вскорѣ послѣ того, какъ малолѣтній Константинъ вступилъ на престолъ, на востокѣ уже въ 913 году возникли недоразумѣнія.

Побѣдитель Имерія Даміанъ, вернувшись изъ сухопутнаго похода 912 года, снова предпринялъ морской походъ и, двинувшись лѣтомъ слѣдующаго 913 года съ сильнымъ флотомъ вдоль береговъ Малой Азіи, осадилъ уже извѣстный намъ укрѣпленный пунктъ на карійскомъ побережьи Стровилъ. Успѣху этой экспедиціи помѣшала болѣзнь Даміана, которая, быстро усилившись, свела его въ могилу, что дало случай Николаю Мистикъ въ своемъ письмѣ къ критскому эмиру говорить о справедливомъ наказаніи Божьемъ за беззаконія вѣроотступника Даміана <sup>1)</sup>. Арабскій флотъ долженъ былъ вернуться ни съ чѣмъ, такъ что византійское государство совершенно неожиданно избавилось отъ серьезной опасности. На мѣсто Даміана правителемъ пограничной области и начальникомъ морскихъ силъ на Средиземномъ морѣ былъ назначенъ Ибн-Маликъ <sup>2)</sup>.

Почти одновременно ал-Хусейн-ибн-Хамдан-ибн-Хамдунъ совершилъ лѣтній походъ на восточной границѣ, во время котораго онъ завоевалъ нѣсколько крѣпостей и убилъ много грековъ <sup>3)</sup>.

Лѣтомъ 914 года двинулся изъ Тарса въ походъ евнухъ Бишпръ,

<sup>1)</sup> Nicol. Patr. Epist.: Κατανοεί μοι καὶ τὴν ἐξ οὐρανοῦ ἐπὶ τοῖς γεγενημένοις τῷ παρανομωτάτῳ Δαμιανῷ ἀγανάκτησιν. Ὁ τε γὰρ ἐξ ἀνθρώπων ἀφανισμός αὐτοῦ τοῦτο διδάσκει, ἀλλὰ καὶ ἡ, ἐξ οὗ χρόνου σφαγαῖς ἀδίκους τὴν γῆν ἔχρανε τῶν Κυπρίων, συσχοῦσα τοῦτον ἀρρώστια καὶ κατὰ μικρὸν παπῶσα, μαρτύριόν ἐστι τῆς δικαίας παρὰ Θεοῦ τιμωρίας, ἀνθ' ὧν παρηγόμησεν. (Migne, t. 111, p. 36. Δελτίον, III, p. 115).

<sup>2)</sup> Cont. Nat., p. 805—806. Cont. Theoph., p. 388 (εἰς Στρόβιλον νῆσον). Sym. Mag., p. 723. Cedr. II 284. Ibn-al-Athir, VIII, p. 57: подъ 301 годомъ=7 авг. 913—28 июля 914 г. (Прил. с. 104). Мы склоняемся отнести этотъ послѣдній походъ Даміана къ 913 году въ виду константинопольскихъ событій, которыми арабы должны были воспользоваться, т.-е. смертью императора Александра и возстаніемъ Константина Дуки. Въ текстѣ Ибн-ал-Асира преемникъ Даміана названъ Ибн-Б.л.к.; но въ одной рукописи стоитъ Ибн-Маликъ. Муральтъ (p. 493) относитъ это къ 915 году. На основаніи греческихъ хроникъ у Рамбо Стровилъ считается островомъ. Rambaud, op. cit., p. 417.

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 2289: лѣтній походъ 301 г.=7 авг. 913—26 июля 914 г. (Прил. с. 18—19). Ibn-Kethir, fol. 247 v. Al-Aini, II fol. 769 v. (Прил. с. 176).

сынъ Абу-л-Саджа, правитель Тарса; но, повидимому, дѣйствія его не были особенно удачны, такъ какъ ему на помощь выступилъ въ Тарсъ визирь Али-ибн-Иса...<sup>1)</sup>-ибн-Абд ал-Баки. Но ихъ совмѣстное участіе также не помогло дѣлу, и ихъ лѣтній походъ окончился неуспѣхомъ. Желая поправить послѣднее обстоятельство, они рѣшили предпринять трудный зимній походъ и въ февралѣ или мартѣ 915 г.<sup>2)</sup> произвели удачное вторженіе: нѣсколько крѣпостей, богатая добыча и около 2,000 плѣнныхъ грековъ, среди которыхъ было 150 патриціевъ, достались въ руки мусульманъ<sup>3)</sup>.

Но въ то время, какъ на югѣ арабы, двинувшіеся изъ Тарса, одерживали верхъ, съ другой стороны греки направили свои усилія на Месопотамскую область и дѣйствовали весьма успѣшно. Очевидно, греки знали, что арабскія войска заняты были въ то время дѣломъ Хусейн-ибн-Хамдана, который возмутился противъ халифа ал-Муктадира<sup>4)</sup>. Населеніе пограничнаго укрѣпленнаго города Хисн-Мансура<sup>5)</sup> сдалось въ плѣнъ грекамъ, которые столь же успѣшно дѣйствовали подъ Марашемъ и Шимшатою (Шамшатою)<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ арабскомъ текстѣ точки.

<sup>2)</sup> Въ эти мѣсяцы обыкновенно предпринимались зимніе походы. О времени послѣднихъ см. Ibn-Kodama. De Goeje, VI, p. 259 (текстъ) и 199—200 (перев.). Leonis Philosophi Tactica. Migne. Patr. Gr. t. 107, p. 976. См. Васильевъ, I, с. 81. H. Gelzer. Die Genesis der byz. The-menverfassung. Leipzig. 1899, S. 106—107.

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 2291 и 2293: подъ 302 г. = 27 июля 914—16 июля 915 г. (Ibn-al-Athir, VIII, p. 64 и 67). (Прил. с. 19). На этомъ кончается хроника Табарн. Ibn-Khaldun, III, p. 384—385. Ibn-Kethir, fol. 248. Nuweiri. Cod. Par. fol. 8. Al-Aini, II fol. 771. (Прил. с. 176). У ал-Айни названъ внучекъ Мунисъ. Elias von Nisibis. Baethgen, S. 140.

<sup>4)</sup> См. Weil, II, S. 630.

<sup>5)</sup> У Рамбо не вѣрно Issu Mansur (p. 417). Хисн-Мансуръ—городъ въ 6 парасагахъ отъ Самосаты и въ 10 парас. отъ Малатіи. Ibn-Chordadbeh, p. 97 (70). Ibn-Kodama, p. 216 (165). Теперь это Adiaman, городъ приблизительно въ 24 миляхъ къ сѣверу отъ Самосаты. См. V. W. Yorke. A journey in the valley of the upper Euphrates. The Geographical Journal. Vol. VIII (1896), p. 322. K. Humann und O. Puchstein. Reisen in Kleinasien und Nordsyrien. Berlin, 1890, S. 193—194.

<sup>6)</sup> У Рамбо на основаніи ошибки Вейля Samosate (p. 417). Надо строго различать Шимшату (Шамшату) отъ Самосаты (араб. Сумейсаты). Уже Якутъ предостерегаетъ отъ подобнаго смѣшенія. Jacut, III, p. 320. Шимшата—это Арсамосата Плинія, городъ въ Арменіи на р. Арсанакъ (теперь Мурад-чай, Мурад-су), притокъ верхняго Евфрата; этотъ городъ уже во времена Якута находился въ развалинахъ, а потомъ и совершенно исчезъ съ картъ. Подробности см. у Guyle Strange. Description of Mesopotamia and Baghdad. by Ibn-Serapion. The Journal of the Royal Asia-

Въ рукахъ грековъ оказалось около 50,000 плѣнныхъ мусульманъ. Подобныя неудачи серьезно встревожили мусульманскія власти, такъ что для подкрѣпленія въ Месопотамію были отправлены войска и деньги, послѣ чего цѣлый рядъ болѣе мелкихъ столкновений, уже неудачныхъ для грековъ, происходилъ въ той мѣстности. На помощь грекамъ прибылъ извѣстный намъ армянскій начальникъ Мелих-ал-Армени, который, явившись также подъ Марашемъ, опустошилъ его область и, захвативъ въ окрестностяхъ много плѣнныхъ, удалился.

Вскорѣ и тарсійское войско, столь удачно начавшее свои дѣйствія, потерпѣло неудачу. Въ томъ же 915 году греки подъ начальствомъ логовета разбили тарсійскихъ арабовъ и убили изъ нихъ около 600 всадниковъ <sup>1)</sup>.

Эти успѣхи на востокѣ, относительное спокойствіе со стороны болгаръ въ 915 и 916 году и продолжавшаяся еще революція въ Сициліи сдѣлали для Византіи возможнымъ участіе въ союзныхъ дѣйствіяхъ итальянскихъ правителей противъ страшной арабской колоніи у Гарильяно, переживавшей уже свои послѣднія времена <sup>2)</sup>.

tic Society. 1895, p. 57, 63, 64, 314. Примѣръ смѣшенія у E. W. Brooks. The Arabs in Asia Minor from arabic sources. The Journal of Hellenic Studies. XVIII (1898), p. 205. Мы также не избѣгли этой ошибки въ предыдущемъ трудѣ.

<sup>1)</sup> Arib, p. 55 подъ 303 г.=17 іюня 915—4 іюля 916. (Прил. с. 56). Онъ говоритъ, что извѣстіе объ этихъ побѣдахъ дошло въ Багдадъ въ мѣс. Джумадѣ I 303 г.=12 ноября—11 дек. 915 г.; поэтому мы и относимъ эти успѣхи грековъ къ 915 году. Ibn-al-Athir, VIII, p. 70—71. (Прил. с. 104). Abulfedaе Ann. Musl. II, p. 328—329. Ibn-Khaldun, III, p. 385. Abulphar. Chr. Syr. I, p. 184. Nuweiri. Cod. Par. fol. 8 v. Al-Aini, II, fol. 771 v. (Прил. с. 176). См. Weil, II, S. 634.

<sup>2)</sup> Источники: Liudprandi Antapodosis. II, 44—54 (Pertz, III, p. 296—298). Leo Ostiensis. C. 52 (Pertz, VII, p. 616—617). Chronicon comitum Capuae: pulsī et resī sunt Agareni a Traiectu et Gareliano per indictione tercia (915 г.?) (Pertz, III, p. 208). Annales Casinates подъ 914 г.: hoc anno dispersi sunt Saracini de tota Italia, cujus habitatio fuit in Gareliano (Pertz, III, p. 172). Annales Beneventani: первая редакція подъ 916 г.: Saraceni ejecti sunt de tota Gaeta et Gariliano; вторая редакція подъ 915 г.: hoc anno expulsi Sarraceni a Gariliano per eundem Landolfum principem (Pertz, III, p. 175). Benedicti Chronicon (Pertz, III, p. 714). Chronicon Farfense. Muratori. Script, II, p. 455. Lupus Protospatarius подъ 916 г.: exierunt agareni a Gariliano. См. также письмо папы Іоанна X къ епископу кѣльскому у Jaffé. Regesta pontificum romanorum. Ed. sec. 1885, I, p. 450. Bernardi Marangonis Vetus Chronicon Pisauum подъ 917 г.: exierunt Saracini de

Какъ мы видѣли выше, Ландульфъ Беневентскому была обѣщана помощь противъ арабовъ византійскимъ императоромъ Львомъ, который, не успѣвъ сдержать своего обѣщанія, умеръ въ 912 году. Ландульфъ, занявшій престолъ послѣ смерти отца, вступилъ въ союзъ противъ арабовъ съ Неаполемъ и нѣсколько разъ побѣждалъ ихъ. Но эти побѣды не имѣли большого значенія, и арабы въ продолженіе конца IX-го и начала X вѣка свободно грабили изъ Гарильяно. Опустошена была территория Беневента; не пощажена была область Рима; былъ разоренъ знаменитый въ средніе вѣка монастырь Фарфа, и опустошенія распространялись по всей Кампаніи. «Едва сѣверные пилигримы, шедшіе въ Римъ, спускались съ Альпъ, какъ имъ преграждали путь испанскіе мавры, укрѣпившіеся съ 891 года во Фраксинетѣ (Fraxinetum) въ южной Галліи (теперь Fréjus, между Тулономъ и Канномъ); откупившись тамъ, пилигримы попадали въ руки сарацинъ по дорогамъ Нарни, Рieti и Неви. Ни одинъ поклонникъ не доходилъ до Рима съ дарами, и такое положеніе вещей длилось тридцать лѣтъ. Всякое центральное управленіе въ этихъ провинціяхъ исчезло, гдѣ каждый городъ, каждая крѣпость, каждое аббатство были предоставлены самимъ себѣ<sup>1)</sup>». Въ эти тяжелыя времена итальянскихъ правителей должна была очень интересоваться судьба многочисленныхъ христіанскихъ плѣнныхъ, попадавшихъ къ руки мусульманъ; появился вопросъ объ ихъ выкупѣ. По всей вѣроятности, къ этому времени относится письмо патріарха Николая Мистика къ «любимому, достославному, духовному сыну, славнѣйшему правителю Амальфи», который просилъ о выкупѣ плѣнныхъ. Въ письмѣ Николая Мистика сообщается, что византійское правительство уже отправило литръ золота на выкупъ плѣнныхъ, и выражается надежда, что «всемогущая Божія десница» освободитъ плѣнныхъ изъ рукъ нечестивыхъ агарянъ и возвратитъ ихъ на родину<sup>2)</sup>. Наконецъ, съ помощью одного

Garello (Gariliano) въ Archivio Storico Italiano. T. VI, parte II (Firenze), 1845, p. 4. Pertz, XIX, p. 238. См. Dümmler, op. cit., III, S. 604—605.

<sup>1)</sup> Gregorovius. Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter. 4 Auflage. III, Stuttgart, 1890, S. 255. См. Dümmler. Geschichte des ostfränk. Reichs. 2 Aufl. B. III, S. 603—604. См. слова Лидпранда выше, с. 131.

<sup>2)</sup> Nicol. Myst. Epist. 145. Migne. T. 111, p. 372: ἀπεστείλαμεν δὲ καὶ ἡμεῖς εἰς ἀνάρρουσιν τῶν αἰχμαλώτων χρυσίου λύτραν μίαν, ἐπευχόμενοι τὴν αὐτῶν ἐλευθερίαν παρὰ τῆς πάντα δυναμένης θείας χειρὸς, ἣν οἶδα καὶ πέπεισμαι ὅτι συνεπιχορήσει καὶ τῆς ἀθροῦς τῶν Ἀγαρηνῶν τυραννίδος τοὺς δεσμίους ἀπολυτ<sup>4</sup><sub>2</sub><sup>3</sup>

арабскаго ренегата папѣ Іоанну X удалось побѣдить арабовъ въ двухъ сраженіяхъ и принудить ихъ, оставивъ Нарни и Csiculi, удалиться въ Гарильяно <sup>1)</sup>. Но этого было мало, такъ какъ арабы могли оправиться и снова начать свои нападенія; надо было совершенно уничтожить гарильянскую колонію. Папою и Ландульфомъ былъ задуманъ для этого родъ крестоваго похода <sup>2)</sup>, т.-е., другими словами, они возвратились къ проекту союза 910 года. Въ Константинополь было тотчасъ же отправлено съ просьбою о помощи посольство, которое и получило благоприятный отвѣтъ <sup>3)</sup>. Византійская правительница Зоя, Альберихъ, графъ Камерина, Беренгарій, графъ Фриульскій, провозглашенный папою въ Римѣ императоромъ въ концѣ 915 года, рѣшили дѣйствовать сообща. Къ нимъ присоединилось Сполето. Ландульфъ явился съ войсками Капуи и Беневента. Со стороны Византіи былъ отправленъ флотъ и большое войско изъ апулійцевъ и капабрийцевъ подъ начальствомъ патриція Николая Пичингли (Picingli) <sup>4)</sup>, который привлекъ къ союзу правителей Салерно, Неаполя и Гаэты, пожаловавъ двумъ послѣднимъ отъ имени императора званіе патриція <sup>5)</sup>.

Въ іюнѣ 916 года византійскій флотъ прибылъ въ Гарильяно, въ то время какъ папа и итальянскіе союзники наступали съ другихъ сторонъ. Стѣсненные мусульмане укрылись на вершинахъ горъ <sup>6)</sup>. Византійцы между тѣмъ выстроили крѣпость у

---

καὶ κοινῇ εὐχαριστίας ὑπόθεσιν παρέξει σοὶ τε καὶ ἡμῖν ἐπὶ τῇ τῶν αἰχμαλώτων ἀποχαρατάσει πρὸς τὰ οἰκεία...

<sup>1)</sup> A mari. Storia, II, p. 164—165. См. Liudprandi Antapodosis, II 49—50 (Pertz, III, p. 297—298).

<sup>2)</sup> A mari. Storia, II, p. 166. См. Liudprandi Antap, II 51 (Pertz, III, p. 298).

<sup>3)</sup> Liudprandi Ant. II 52 (Pertz, III, p. 298): his auditis papa nuntios confestim Constantinopolim dirigit, suppliciter imperatoris amminicula sibi dari deposcens. Chronicon Farfense. Muratori. Scr. II, pars II, p. 455: Johannes consultu Landulfi Beneventanorum et Capuanorum Principis clarissimi legatos direxit ad Imperatorem Constantinopolim.

<sup>4)</sup> Chronicon Farfense. Muratori... Scr. II, pars II, p. 455: acceptis non modicis copiis. Leo Ostiensis. C. 52: imperator autem suae sponsonis non immemor, Nycolaum patricium cui Picingli cognomen erat, consequenter ad has partes cum valida Graecorum manu transmisit eique ut Saracenos Gariliani degentes funditus deleret, mandatis augustalibus imperavit (Pertz, VII, p. 616).

<sup>5)</sup> Leo Ostiensis, ibidem: patriciatus illis honorem ab augusto deferens.

<sup>6)</sup> Liudpr. Ant. II 52 (Pertz, III, p. 298).

подножія горы, откуда осажденные обыкновенно производили вылазки для добыванія провіанта. Наконецъ, черезъ три мѣсяца мусульмане, потерявъ много людей и сильно страдая отъ голода, въ августѣ 916 года <sup>1)</sup>, по тайному совѣту правителей Неаполя и Газты <sup>2)</sup>, сожгли всѣ свои строенія, а сами искали спасенія въ окрестныхъ горахъ и лѣсахъ, гдѣ всѣ почти и были или перебиты, или взяты въ плѣнъ христіанами. Легенда прибавляетъ, что для ободренія союзниковъ въ этой битвѣ явились имъ апостолы Петръ и Павелъ <sup>3)</sup>. Этимъ кончила свое существованіе арабская колонія въ Гарильяно, наводившая такой ужасъ на Италію въ теченіе тридцати лѣтъ <sup>4)</sup>.

Между тѣмъ указанныя выше удачи грековъ въ Малой Азіи и Месопотаміи прекратились, какъ только противъ нихъ выступилъ возвратившійся изъ Египта и усмирившій возстаніе Хусейн-ибн-Хамдана, Мунис-ал-Музуффаръ. Лѣтомъ 916 года онъ, приказавъ явиться нѣсколькимъ пограничнымъ начальникамъ, и между ними Абу-л-Касим-Али-ибн-Ахмед-ибн-Бистаму, рѣшилъ произвести нападеніе на греческую территорію съ двухъ сторонъ. Первый вступилъ въ греческіе предѣлы со стороны месопотамской границы и, напавъ на Малатію и на нѣсколько другихъ крѣпостей, произвелъ сильное опустошеніе. Второй же совершилъ удачное нападеніе со стороны Тарса. Мунисъ съ торжествомъ возвратился въ Багдадъ, гдѣ былъ съ почетомъ встрѣченъ халифомъ <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Leo Ostiensis. Pertz, VII, p. 617: funditus de partibus istis eliminati sunt, anno incarnationis dominicae nungentesimo quintodecimo, indictione tertia, mense Augusto, т. е. августъ 915 года. Но это, очевидно, ошибка. Достоверно извѣстно, что Беренгарій былъ провозглашенъ императоромъ въ началѣ декабря 915 года. См. Jaffé. Regesta Pontificum romanorum. Ed. Sec. I, Lipsiae, 1885, p. 450. Dümmler въ Forschungen zur deutschen Geschichte, X S. 289. Его же. Gesta Berengarii imperatoris. Halle, 1871, S. 10 и 39. Его же. Gesch. d. östfr. Reiches. 2 Aufl. III, S. 603. Въ нашемъ же походѣ Беренгарій былъ уже императоромъ.

<sup>2)</sup> Leo Ostiensis. Pertz, VII, p. 617: consilio tandem supradictorum ducum Gregorii atque Johannis.

<sup>3)</sup> Liudp. Ant. II 54 (Pertz, III, p. 298). Chronicon Farfense. Murat. Scr. II, pars II, p. 455.

<sup>4)</sup> Вся слава этого похода приписана папѣ у P. A. Gugliemotti. Storia della marina pontificia. Vol. I, Roma, 1886, p. 136—142. См. Schipa. Storia del Principato longobardo di Salerno. Archivio storico per le province Napoletane. XII (1887), p. 228.

<sup>5)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 78—79. (Прил. с. 104). Mirat, II fol. 62 v. (Прил. с. 125—126). Dhahabi. Cod. Par., fol. 3. Comp. Dhahabi. Cod.

Этихъ неудачъ было достаточно для того, чтобы византійское правительство открыло переговоры о мирѣ и объ обмѣнѣ плѣнныхъ, особенно въ виду плана правительницы Зои перевести войска изъ Азіи въ Европу для борьбы съ болгарамъ <sup>1)</sup>).

Въ мусульманскомъ плѣну еще томились христіанскіе плѣнники, захваченные во время похода Имерія. Переговоры объ обмѣнѣ этихъ плѣнныхъ открылъ патріархъ Николай Мистикъ, написавъ два письма критскому эмиру, отъ котораго, какъ мы видѣли выше, зависѣлъ Кипръ, и который дѣйствовалъ въ соглашеніи съ восточными арабами. Съ письмомъ было отправлено къ эмиру и посольство <sup>2)</sup>. Первое длинное письмо, дающее столь много интересныхъ свѣдѣній о Кипрѣ, которымъ мы въ соответствующихъ мѣстахъ воспользовались, убѣждаетъ эмира согласиться на обмѣнъ плѣнныхъ и на возвращеніе кипріотамъ ихъ прежнихъ правъ и привилегій <sup>3)</sup>. Согласіе на обмѣнъ было дано не тотчасъ эмиромъ. Николай Мистикъ долженъ былъ отправить ему второе письмо, гдѣ еще болѣе убѣдительно склонялъ эмира къ обмѣну плѣнныхъ и къ установленію любви и дружбы <sup>4)</sup>.

Всѣ эти предварительные переговоры повели къ проекту общаго обмѣна плѣнныхъ съ багдадскимъ халифомъ. Для этой цѣли были отправлены къ халифу въ качествѣ пословъ патрицій Іоаннъ Радинъ (ὁ Ῥαδινός) и Михаилъ Токсара (ὁ Τοξαρὰς) <sup>5)</sup>. Посламъ былъ оказанъ въ высшей степени блестящій приемъ <sup>6)</sup>.

Br., fol. 35 v. Nuweiri. Cod. Par. fol. 9 v.—10. Ibn-Khaldun, III, p. 385. Abu-l-Mahasin, II, p. 200. Al-Aini, II fol. 774.

<sup>1)</sup> См. Дриновъ, с. 16. A. Müller. Der Islam, I, S. 611.

<sup>2)</sup> Nic. Myst. Epist. Migne. T. 111, p. 29; Δελτίον, III, p. 109: πρὸς τὸ γράφειν ἡμῶς παρώρμησε καὶ πρὸς τὴν ἀποστολὴν τῶν ἡδὴ πρὸς τὴν θεόδοτον ὁμῶν ἐξουσίαν ἀπεσταλμένων. (Прил. с. 198).

<sup>3)</sup> См. прил. с. 202—203. В. Васильевскій считаетъ вѣроятнымъ, что первое письмо Мистика было написано вскорѣ послѣ 915 года. См. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. ССХII (1880), с. 408.

<sup>4)</sup> Второе письмо см. въ прилож. с. 203—205.

<sup>5)</sup> Cont. Nat., p. 806=Cont. Theoph., с. 10, p. 388 (ὁ Ῥαδινός). Cedr. II, p. 284—285. Арабскіе источники говорятъ, что одному послу было около 70 лѣтъ, другому около 40. Mirat, II, fol. 65 v. (Прил. с. 126).

<sup>6)</sup> Самый подробный разсказъ о приемѣ посольства 917 (306) года находится у ал-Хатиба, составившаго свою исторію Багдада въ 1059 г. (151 году хиджры); но онъ утверждаетъ, что свѣдѣнія имъ получены были отъ нѣкоего Хилля, который въ свою очередь собралъ ихъ отъ очевидцевъ посольства. Разсказъ ал-Хатиба о посольствѣ переведенъ у Guyle Strange.

Когда послы прибыли въ городъ Текритъ на Тигрѣ, около ста миль выше Багдада, халифъ приказалъ задержать ихъ тамъ на два мѣсяца, чтобы имѣть время приготовиться къ роскошной встрѣчѣ. Спустя два мѣсяца послы 25-го іюня 917 года <sup>1)</sup> прибыли въ Богдадъ и были помѣщены въ приготовленномъ къ приему домѣ, извѣстномъ подъ названіемъ (Дар)-Саид-ибн-Махладъ, гдѣ они должны были провести еще два мѣсяца, пока были допущены къ самому халифу. Для приема пословъ дворецъ былъ убранъ великолѣпными занавѣсями, коврами и роскошной утварью; особенно красивы были занавѣси, шитыя золотомъ, съ изображеніями слоновъ, лошадей, верблюдовъ, львовъ и птицъ. Тутъ же были длинныя занавѣси, дѣлаемыя въ Басинѣ (въ Хузистанѣ), въ Арменіи, въ Васитѣ (на нижнемъ Тигрѣ), въ Бахасинѣ (близъ греч. границы), вышивки изъ Дабика, ковры и маты изъ Жахрама, *Dağab-jird'a* (въ Фарсѣ) и ад-Даврака (въ Хузистанѣ). По такимъ коврамъ шли греческіе послы отъ новаго входа *Bab-al-'Ama* до залы, гдѣ они были приняты халифомъ. Кромѣ того, чудные же ковры изъ Табаристана и Дабика были развѣшаны. Придворный штатъ былъ разставленъ согласно званію и достоинству каждаго у воротъ, портиковъ, вдоль проходовъ и корридоровъ, на дворахъ и въ залахъ. Войска въ полной парадной формѣ, на коняхъ съ золотыми и серебряными сѣдлами, образовали двойную линію, и количество выстроеннаго войска, конницы и пѣхоты, достигало 160.000 чел., такъ что ряды его, начинаясь отъ дворца Дар-Саидъ, гдѣ жили послы, въ верхнемъ концѣ восточнаго Багдада, у воротъ Баб-аш-Шаммаси, тянулись почти до самаго дворца халифа. За войсками шли приближенные халифа и дворцовые евнухи

---

A Greek Embassy to Baghdad in 917 A. D. Translated from the Arabic Ms. of Al-Khatib in the British Museum Library въ *The Journal of the Royal Asiatic Society*. 1897, p. 35—46. Сокращенно у Guy le Strange. *Baghdad during the Abbasid Caliphate*. Oxford, 1900, p. 255—257. Другой длинный рассказъ въ *Mirata-z-Zaman*. Cod. Brit. II, p. 65 v.—66 v. Ибн-ал-Джаузи приводитъ здѣсь рассказы двухъ историковъ: Сабит-ибн-Синана и ас-Сули. (Прил. с. 126—128). Подробныя выписки изъ Сабит-ибн-Синана, Ибн-ал-Асира, Сибт-ибн-ал-Джаузи см. у al-Aini, II, fol. 775—776. (Прил. с. 176). См. также Arîb, p. 64—65. (Прил. с. 56—57). Ibn-al-Athir, VIII, p. 79. (Прил. с. 105). Dhahabî, fol. 3 v. Ibn-Kethir., fol. 249. Abu-l-Mahasîn, II, p. 201—202. (Прил. с. 181). Elias von Nisibis, p. 141.

<sup>1)</sup> Въ понед. 2-го числа мѣс. Мухаррема 305 г. По таблицамъ Вюстенфельда 1-е число Мухаррема приходится на вторникъ 24 іюня 917 г.

въ роскошномъ одѣяніи, съ мечами на разукрашенныхъ поясахъ. Рѣка Тигръ была полна самыхъ разнообразныхъ богато украшенныхъ судовъ. По пути слѣдованія пословъ всѣ площади восточнаго Багдада съ прилегавшими дорогами, крыши домовъ и улицы были полны любопытныхъ; всѣ лавки и балконы были отдаваемы въ наемъ на время процессіи за дорогія цѣны.

Въ такой торжественной обстановкѣ послы въ назначенный день верхами, въ сопровожденіи своей свиты, направились ко дворцу халифа. Но прежде ихъ привели во дворецъ Наср-ал-Кушави, хаджиба халифа, а затѣмъ во дворецъ визиря. Роскошь этихъ дворцовъ производила такое впечатлѣніе на пословъ, что оба раза они думали, что передъ ними находился самый дворецъ халифа. Въ качествѣ переводчика съ послами находился Абу-Омар-ибн-Абд-ал-Баки. Представъ передъ визиремъ, послы выяснили главную причину ихъ пріѣзда, т.-е. переговоры объ обмѣнѣ и мирѣ, и просили визиря выхлопотать имъ аудіенцію у халифа. Получивъ его обѣщаніе, они удалились и должны были провести нѣкоторое время въ убранномъ коврами и занавѣсами залѣ, гдѣ для гостей были разложены подушки; по одну сторону зала протекалъ Тигръ, по другую разстился садъ. Евнухи съ палками и мечами стояли вокругъ. Наконецъ, будучи допущены къ халифу, послы увидѣли его сидящимъ на тронѣ, окруженнымъ съ обѣихъ сторонъ сыновьями, и были охвачены страхомъ. Почтѣловавъ въ знакъ почтенія землю <sup>1)</sup> и вручивъ посланіе своего императора, они возвратились въ отведенный имъ дворецъ Дар-Саидъ.

Халифъ отдалъ приказъ, чтобы посламъ были показаны достопримѣчательности Багдада. Обзоръ начался съ дворца самого халифа. Во дворцѣ не было солдатъ; за то въ немъ жило 4.000 бѣлыхъ и 3.000 черныхъ евнуховъ, 7.000 хаджибовъ и 4.000 черныхъ пажей. Всѣ лучшія сокровища и драгоценныя камни халифа были показаны посламъ, которые пришли, наконецъ, во дворецъ Деревя (Дар-аш-Шаджара), гдѣ и были охвачены безпрѣдѣльнымъ удивленіемъ. увидя большое искусственное, стоявшее посреди бассейна съ чистою водою, серебряное дерево, на вѣтвяхъ котораго пѣли механическія, позолоченныя и посеребренныя большія и маленькія птицы. Листья дерева двигались

<sup>1)</sup> Mirat, II fol. 66. Cp. al-Khatib. Guy le Strange, p. 44. (Прил. с. 127).

при дуновеніи вѣтра. По правую сторону отъ бассейна стояли изображенія 15 всадниковъ, убранныхъ парчею, въ рукахъ которыхъ были длинные дротики.

Затѣмъ, греческимъ посламъ былъ показанъ цѣлый рядъ дворцовъ. Прежде всего они были приведены во дворецъ Хан-а-Хайль (Домъ конницы), извѣстный своими съ мраморными колоннами портиками. По правую сторону дворца стояло 500 кобылъ съ золотыми и серебряными сѣдлами, по лѣвую—500 кобылъ съ парчевыми сѣдлами и длинными головными покрывалами; у каждой кобылы стоялъ великолѣпно одѣтый грумъ. Черезъ корридоры и залы послы вышли въ паркъ дикихъ звѣрей. Здѣсь былъ дворецъ съ различными видами дикихъ звѣрей, которые подходили совершенно близко къ посѣтителямъ и ѣли изъ ихъ рукъ. Послы увидѣли тамъ испугавшихъ ихъ четырехъ богато убранныхъ слоновъ, на спинахъ которыхъ сидѣло по восьми человекъ изъ Синда. Во дворцѣ было сто львовъ, пятьдесятъ по правую и пятьдесятъ по лѣвую сторону; каждого льва, которые были привязаны желѣзными цѣпами у головы и шеи, держалъ отдѣльный сторожъ.

Слѣдующій дворецъ Новой-Кюскъ (ai-Jawsak-al-Muhdith) расположенъ былъ среди садовъ. Въ центрѣ находился сдѣланный изъ олова резервуаръ, 30 аршинъ въ длину и 20 въ ширину, около котораго протекалъ искусственный потокъ тоже по оловяннымъ проводамъ; все это сообщало необыкновенный блескъ: Резервуаръ окруженъ былъ четырьмя великолѣпными павильонами съ позолоченными сидѣньями, украшенными вышивками изъ Дабика. Раскинувшіеся кругомъ сады съ лужайками, гдѣ росли роскошныя пальмы, дающія богатый сборъ финиковъ, ласкали взоръ. Дворецъ Рая (Kasr-al-Firdus) былъ особенно богато убранъ. Отсюда послы прошли по длинному корридору, одна сторона котораго была увѣшана всевозможными видами оружія, и гдѣ по правую и лѣвую сторону стояло 2.000 евнуховъ.

Послѣ осмотра двадцати трехъ дворцовъ, послы были приведены ко Двору Девяноста. Здѣсь встрѣтили пословъ въ полномъ вооруженіи и въ роскошномъ одѣяніи пажы, въ рукахъ которыхъ были мечи, небольшія сѣкиры и палицы. Пройдя сквозь ряды черныхъ рабовъ, гулямовъ, солдатъ и сыновей кайдовъ, послы снова пришли въ пріемную залу. Во всѣхъ дворцахъ, гдѣ были послы, славянскіе евнухи предлагали для питья воду со снѣгомъ, шербетъ и другіе напитки; нѣкоторые же изъ нихъ сопровождали съ питьемъ пословъ во время всего ихъ обхода.

\*

Наконецъ, послы были допущены вновь къ халифу Муктадиру, который принялъ ихъ во дворцѣ Короны (Каср-ат-Тай), на берегу Тигра, сидя на тронѣ изъ чернаго дерева, выложенномъ золотомъ и серебромъ и съ двухъ сторонъ украшенномъ нитями блестящихъ драгоценныхъ камней, въ видѣ талисмана противъ худого глаза. Халифъ одѣтъ былъ въ шитое золотомъ одѣяніе изъ матеріи Дабика; на головѣ его была надѣта калансува <sup>1)</sup>. Передъ халифомъ стояло пять сыновей. Послы, ставъ передъ Муктадиромъ со скрещенными руками въ знакъ приниженности, обратились черезъ своего переводчика къ переводчикамъ халифа, именно къ евноху Мунису и гуляму Насру. Аудіенція продолжалась часъ, послѣ чего Муктадиръ собственноручно передалъ посламъ свой отвѣтъ греческому императору. Подѣловавъ полученный отвѣтъ, послы черезъ Частныя Ворота (Баб-ал-Хасса) вышли къ Тигру и, сѣвъ со своими спутниками на лодки, доѣхали такимъ образомъ до своего жилища, т.-е. дворца Дар-Саидъ. Здѣсь уже было приготовлено для нихъ пятьдесятъ кошельковъ денегъ, въ каждомъ по 5.000 дирхемовъ <sup>2)</sup>. Обходъ дворцовъ происходилъ 17 іюля 917 года <sup>3)</sup>.

Вскорѣ послѣ этого послы направились въ обратный путь въ сопровожденіи евноху Муниса, которому на совершеніе обмѣна халифъ отпустилъ 70,000 динаровъ.

Въ обычномъ мѣстѣ, на рѣкѣ Ламусѣ, въ концѣ сентября или въ октябрѣ 917 года произошелъ обмѣнъ плѣнныхъ, продолжавшійся восемь дней. Со стороны мусульманъ обмѣномъ руководили евнохъ Мунисъ и евнохъ Бишр-ал-Афшини, правитель сирійской пограничной области и Антіохіи; въ качествѣ помощника ихъ присутствовалъ Абу-Омар-Ади-ибн-Ахмед-ибн-Абд-ал-Баки изъ Аданы, служившій переводчикомъ при только что разсказанномъ приѣмѣ греческихъ пословъ въ Багдадѣ. Выкуплено было 3.336 мусульманъ, мужчинъ и женщинъ <sup>4)</sup>. По всей вѣроятности, греки при этомъ обмѣнѣ выкупили плѣнныхъ, захваченныхъ арабами во время несчастной экспедиціи Имерія.

<sup>1)</sup> Родъ остроконечной шапки, носимой аббасидами.

<sup>2)</sup> Арибъ говоритъ, что каждый посолъ получилъ по 20.000 дирхемовъ. Arib, p. 64. (Прил. с. 57).

<sup>3)</sup> 24 числа мѣс. Мухаррема. Мухарремъ=24 іюня—23 іюля 917 г. Arib, p. 64—65. (Прил. с. 57).

<sup>4)</sup> Masudi. Tenbih, p. 193 (девятый обмѣнъ). Carra de Vaux, p. 259—260. (Прил. с. 40). Makrizi, II, p. 192 (десятый обмѣнъ). Cp. Cont. Namart, p. 806. Cont. Theoph. C. 10, p. 388. Cedr. II, p. 284—285.

Обмѣнъ 917 года не далъ ожидаемаго мира восточной границѣ, такъ какъ арабы, слѣдуя своей традиціонной политикѣ, не могли опустить случая, чтобы не воспользоваться византійскими затрудненіями. Событія слѣдующихъ лѣтъ на востокѣ вызваны непосредственно извѣстными намъ столкновениями имперіи съ болгарами. Уже въ самый годъ обмѣна или въ первой половинѣ 918 года арабы, зная, очевидно, объ успѣхахъ Симеона нарушили перемиріе и снова открыли военныя дѣйствія на востокѣ. Евнухъ ас-Семаль получилъ начальство надъ морскими силами въ Средиземномъ морѣ и, тотчасъ отправившись къ мѣсту своего назначенія, началъ производить нападенія на византійскія прибрежныя мѣстности. Въ то же время Джинни-ас-С.ф.вани совершилъ удачное нападеніе на сушѣ <sup>1)</sup>. Въ 918 или въ первой половинѣ 919 года Бишр-ал-Афшини, одинъ изъ двухъ главныхъ руководителей обмѣна, завоевалъ нѣсколько греческихъ крѣпостей и овладѣлъ богатой добычей, а Джинни-ас-С.ф.вани снова сдѣлалъ вторженіе въ греческіе предѣлы, которое кончилось одинаково удачно; одновременно съ большимъ успѣхомъ продолжалъ дѣйствовать на морѣ ас-Семаль. Донесенія объ этихъ успѣхахъ мусульманскаго оружія торжественно читались на минбарахъ въ Багдадѣ <sup>2)</sup>.

Положеніе имперіи становилось, между тѣмъ, все серьезнѣе. Западные арабы, подобно восточнымъ, нашли своевременнымъ уже болѣе не удовлетворяться платимою имъ данью и также открыли военныя дѣйствія. Позднимъ лѣтомъ 918 года пришедшій изъ Африки къ Италіи флотъ, неожиданно напавъ ночью, овладѣлъ Регіумомъ <sup>3)</sup>.

Всѣми этими обстоятельствами воспользовался энергичный Романъ Лекапинъ, и Византія, вступившая противъ болгаръ въ союзъ даже съ дикими ордами печенѣговъ, стала вскорѣ свидѣтельницею государственнаго переворота, отдавашаго власть въ странѣ адмиралу византійскаго флота, посланнаго въ устья Дуная для перевоза союзныхъ печенѣговъ на болгарскую территорію,

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 80 (подъ 306 г. = 24 іюня 917—18 іюня 918 г.). (Прил. с. 105). Ibn-Khaldun, III, p. 385. Al-Aini, II fol. 775.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 84 (подъ 306 г. = 14 іюня 918—2 іюня 919 г.). (Прил. с. 105). Ibn-Khaldun, III, p. 385. Ibn-Kethir, fol. 249 v. Nuweiri Cod. Par., fol. 11. Al-Aini, II fol. 777.

<sup>3)</sup> До 1-го сентября 918 года. Cronaca di Cambridge. Amari, testo, p. 169; Vers. I, p. 282—283 (греческаго текста нѣтъ). (Прил. с. 78).

выше названному Роману Лекапину. Воспользовавшись народнымъ недовольствомъ противъ правительства Зои изъ-за болгарскихъ неудачъ, Романъ захватилъ власть и, выдавъ свою дочь Елену замужъ за императора Константина и заключивъ правительницу Зою въ монастырь, заставилъ провозгласить себя въ 919 году кесаремъ; а затѣмъ и со-императоромъ.

### Романъ Лекапинъ.

(919—944 г.).

#### § 2.

Византия и арабы въ періодъ болгарской войны.

(919—927 г.).

Государственный переворотъ, поставившій во главѣ правленія Романа Лекапина, не прекратилъ затрудненій имперіи. Борьба съ болгарями продолжалась съ прежнимъ неуспѣхомъ и едва не приняла еще болѣе грознаго характера въ виду возможности заключенія союза Симеона съ мусульманами, о чемъ мы скажемъ ниже. Напрасно патріархъ Николай Мистикъ въ письмѣ своемъ къ Симеону пугалъ его предполагаемымъ нашествіемъ на Болгарію русскихъ съ печенѣгами, алановъ и венгровъ <sup>1)</sup>. Въ 921 г. болгары приблизились къ Гераклеѣ и Селимвриі у Мраморнаго моря; въ 922 году они были въ окрестностяхъ столицы, у Золотого Рога, и передали пламени императорскіе загородные дворцы; въ 923 году болгарамъ сдался Адрианополь. Въ сентябрѣ 924 г. Симеонъ расположился у Влахернскихъ воротъ, и 9-го сентября произошло извѣстное безрезультатное свиданіе Симеона съ императоромъ <sup>2)</sup>. Но въ это время болгарскій царь неожиданно отзо-

<sup>1)</sup> Nic. Myst. Patr. Epist. Migne. P. Gr. T. 111, ep. 23, p. 149—152: συγκίνησις δυνατωτάτη ὅσον ἐστὶν ἐμὲ ὑπολαβεῖν, ἐκ τῆς βασιλικῆς σπουδῆς κατὰ τῆς ὑμετέρας ἐξουσίας καὶ τοῦ σοῦ γένους, ἢ παρесеύσασται, ἢ παρασκευασθήσεται, τῶν τε Ῥῶς, καὶ σὺν ἐκείνοις τῶν Πατζηνακитῶν, ἐτι δὲ καὶ Ἀλανῶν, καὶ τῶν ἐκ τῆς Δύσεως Τούρκων, πάντων ὁμοφρονήσαντων, καὶ τὸν κατὰ σοῦ πόλεμον ἀραμένων. См. p. 153.

<sup>2)</sup> На основаніи писемъ Романа Лекапина къ Симеону Болгарскому, Златарскій относитъ встрѣчу двухъ правителей къ 923 году. Златарски. Писмата на византийския императоръ Романа Лекапина до българския царь Симеона. Сб. за народни умотворения. К. XIII, София, 1896, с. 298—300.

жилъ свои намѣренія относительно Византіи и отступилъ отъ Константинополя. Причины подобнаго отступленія, чуть ли не въ моментъ рѣшительной побѣды, было нѣсколько: переговоры Симеона съ арабами окончились неудачно; въ это же время на западѣ болгарской державы сербскій правитель и хорваты перешли на сторону грековъ; отпали отъ союза съ Симеономъ и захлужане. Новыхъ военныхъ дѣйствій противъ Византіи Симеонъ приготовить не успѣлъ, такъ какъ 27 мая 927 года онъ уже умеръ. Преемникъ его Петръ возобновилъ войну, но быстро заключилъ миръ, и 8-го октября 927 года былъ подписанъ брачный договоръ Петра съ Маріей, внучкой Романа Лекапина. Установившіяся такимъ образомъ мирныя отношенія между Византіей и Болгаріей пережили Романа и существовали во время единодержавія Константина Багрянороднаго, т.-е. до 959 года <sup>1)</sup>.

Нельзя не признать нѣкоторыхъ успѣховъ въ политикѣ Романа въ отношеніи болгаръ; благодаря ей, западные славяне, о чемъ мы уже упомянули выше, стали отпадать отъ Симеона и тѣмъ самымъ не давали ему полной свободы дѣйствій противъ Константинополя. Конечно, это требовало уступокъ со стороны императора, и мы знаемъ, что хорватскій правитель перешелъ на сторону Романа, благодаря уступкѣ ему императоромъ далматинскихъ городовъ и острововъ <sup>2)</sup>.

Такимъ образомъ, въ моментъ провозглашенія Романа Лекапина самыми грозными врагами имперіи были болгары и, какъ всегда, арабы, которые упорно и систематически тревожили, гдѣ могли, ея предѣлы.

Противъ послѣднихъ, какъ извѣстно, у Византіи былъ союзъ съ Арменіей, не принесшій до тѣхъ поръ никакой пользы ни имперіи, ни армянамъ.

Романъ Лекапинъ тотчасъ же по вступленіи на престолъ рѣшилъ хоть сколько-нибудь воспользоваться Арменіей для своей борьбы съ восточными арабами. Одному ему было не справиться; почти всѣ силы свои онъ долженъ былъ направить на болгаръ.

Въ 920 году константинопольскій пахріархъ Николай Мистикъ отправилъ письмо армянскому католикосу Іоанну, гдѣ онъ призывалъ всѣхъ кавказскихъ владѣтелей оставить губительныя

<sup>1)</sup> Дринковъ, с. 24—69. Jireček, S. 169—172. Пречекъ, с. 211—217. Гильфердингъ, I, с. 105—114. Кохъ ѡ ѡ. 'Ιστορία τῶν Βουλγάρων. 'Εν Ἀθήναις, 1877, р. 78—94.

<sup>2)</sup> Дринковъ, с. 50—52.

распри и соединиться воедино для борьбы съ арабами; когда подобное единение состоится, императоръ обѣщаетъ отправить на помощь Арменіи большое войско, которое, соединившись съ кавказскими князьями, съ помощью Божьей, можетъ побороть и погубить арабовъ, этихъ «служителей сатаны» <sup>1)</sup>).

Посланіе это очень ободрило Ашода, который рѣшилъ совершить, несмотря на затруднительныя обстоятельства въ своей странѣ, далекое путешествіе въ Константинополь. Дѣло обстояло такъ. Послѣ полученія посланія Николая Мистика, Іоаннъ, католикосъ, отправилъ пространное посланіе къ византійскому императору, гдѣ онъ выражалъ всю радость по поводу намѣренія императора придти на помощь Арменіи. «За надежной стѣной вашей силы,—писалъ католикосъ,—и страха, который вы внушаете врагамъ, и подъ защитой императорскихъ крыльевъ, мы находимся какъ бы въ укрѣпленномъ лагерѣ или среди прекраснаго города... Повсюду рука Амалика утоляетъ желѣзо кровью... Но мы ставимъ себя подъ вашу защиту и мы вамъ вѣрные слуги. Врагъ окружаетъ и осаждаеть насъ со всѣхъ сторонъ... Защитите вашихъ дѣтей и вашихъ слугъ, которые всѣ пьютъ изъ чаши гнѣва южнаго тирана». Выяснивъ за этимъ всю тяжесть арабскаго ига и пригласивъ императора къ покоренію арабскихъ странъ, Іоаннъ продолжаетъ: «Мы ищемъ союза съ имперіей ромеевъ, какъ того, что есть наиболѣе вѣрнаго и болѣе подходящаго для насъ. Мы повинемся вашимъ желаніямъ и будемъ повиноваться имъ всегда» <sup>2)</sup>).

По полученіи этого письма въ Константинополѣ отсюда сейчасъ же былъ отправленъ къ Ашоду нѣкто Теодоръ, который, вѣроятно, въ качествѣ армянскаго переводчика, упоминается у византійцевъ <sup>3)</sup>, съ великолѣпными подарками и съ порученіемъ возобновить прежнія узы союза и дружбы. Послѣ свиданія византійскаго посла съ Ашодомъ, вѣроятно, въ 921 году, послѣдній лично посѣщилъ въ Константинополь, гдѣ былъ съ необыкновеннымъ почетомъ принятъ императоромъ <sup>4)</sup>. Чувствуя, что

<sup>1)</sup> Письмо см. у Jean Catholicos, p. 263—266; особенно см. p. 265 и 266.

<sup>2)</sup> Jean Catholicos, p. 270—282. Сен-Мартэнъ думаетъ, что это письмо было написано еще въ 920 году (Notes, p. 420).

<sup>3)</sup> См. Const. Porph. De Adm. Imp., p. 184: παρὰ Θεοδώρου τοῦ τῶν Ἀρμενίων ἐρμηνευτοῦ.

<sup>4)</sup> Jean Cathol., p. 282—283. С.-Мартэнъ относитъ путешествіе Ашода въ Константинополь къ 921 году. Samuel d'Ani. Tables chro-

долговременное отсутствіе изъ Арменіи можетъ гибельно отозваться на дальнѣйшей ея судьбѣ, Ашодъ обратился къ императору съ просьбою разрѣшить ему поскорѣе возвратиться въ свою страну. На это императоръ согласился и приказалъ дать въ распоряженіе Ашоду, помимо богатыхъ подарковъ и большихъ денежныхъ суммъ, значительное войско, съ помощью котораго Ашоду удалось справиться съ армянскими дѣлами и утвердить свою власть. Попытки извѣстнаго остикана Юсуфа возбудить снова междоусобную войну въ Арменіи окончились неудачей, и Ашодъ оказался побѣдителемъ <sup>1)</sup>.

Послѣ этого Арменія пользовалась нѣкоторое время глубокимъ миромъ. Ашодъ II умеръ въ 928 году; ему наследовалъ братъ Апасъ, продолжительное правленіе котораго отличалось миромъ и спокойствіемъ.

Несмотря на союзъ съ Арменіей и на окончаніе въ 927 году войны съ Болгаріей, дѣла Романа съ восточными и западными мусульманами шли чрезвычайно неудачно; случайные успѣхи грековъ на востокъ не имѣли никакого существеннаго значенія въ ряду послѣдовательныхъ неуспѣховъ, и только въ послѣдніе годы правленія Романа Іоаннъ Куркуасъ, дѣйствительно, одержалъ рядъ крупныхъ побѣдъ. На западѣ Сицилія была утеряна, а Южная Италія сильно страдала отъ морскихъ набѣговъ африканскихъ арабовъ.

Интересно отмѣтить, что первый годъ правленія Романа, т.-е. 920-й, прошелъ, повидимому, безъ выдающихся внѣшнихъ столкновеній. Источники за этотъ годъ молчатъ какъ объ арабахъ, такъ и о болгарахъ.

Только на Западѣ въ 920 году <sup>2)</sup> стратигъ Калабріи, патрицій Іоаннъ Музалонъ (*Μουζάλων*), извѣстный своимъ намѣреніемъ возмутиться противъ императора <sup>3)</sup>, возбудилъ такую ненависть

nologiques. Brosset. Collection, II, 1876, p. 435 (подъ 923 г.). Histoire de la Siounie par Stéphaneos Orbelian. Par M. Brosset. S.-Petersbourg, 1864, p. 117. Асохикъ, пер. Эминъ, с. 115—116. См. Cont. Hamart., p. 805. Cont. Theoph., p. 387. Sym. Mag., p. 722. Cedr. II, p. 284.

<sup>1)</sup> Jean Cathol., p. 292—293, 293—295, 297—298. Асохикъ, с. 116. Histoire de la Siounie, p. 117—118.

<sup>2)</sup> Cedr. II, p. 355: 'Ρωμανὸς τοῦ γέροντος, ἄρτι τὰ σκῆπτρα κατέχοντος 'Ρωμαίων.

<sup>3)</sup> О намѣреніи Музалона возмутиться см. Acta Sanctorum. Sept. III, p. 870 (имя Βουζάλων). См. Tougaard. De l'histoire profane dans les actes grecs des Bollandistes. Paris, 1874, p. 38—40.

къ себѣ со стороны мѣстнаго населенія, что оно убило его и, боясь императорскаго гнѣва, передалось беневентскому правителю Ландульфѣ. Въ Италію былъ тотчасъ отправленъ вессалоникскій патрицій Козьма, который, представивъ Ландульфѣ всю бесполезность сопротивленія, убѣдилъ его заключить миръ. Ландульфъ даже уговорилъ главарей возстанія возвратиться въ византійскіе предѣлы <sup>1)</sup>).

На фонѣ этого простаго разсказа въ исторической литературѣ появилось довольно подробное сообщеніе объ участіи въ итальянскихъ дѣлахъ 919—921 годовъ сицилійскаго правителя Салим-ибн-Рашида, о союзныхъ дѣйствіяхъ византійскихъ войскъ съ арабами противъ Беневента, о разореніи ими монастырей и т. д. и, наконецъ, о пораженіи союзныхъ войскъ папою Іоанномъ X и Альберикомъ Сполетскимъ у Нептуніума <sup>2)</sup>. Вся эта путаница основывается на одной итальянской хроникѣ, которая очень неопредѣленно, безъ указанія на время говорить о побѣдѣ беневентскихъ герцоговъ надъ сарацинами и греками и о разореніи монастырей сарацинами <sup>3)</sup>. Изъ такихъ общихъ упоминаній, конечно, нельзя дѣлать никакихъ выводовъ о союзныхъ дѣйствіяхъ арабовъ съ греками; мало того, говоря о разореніи монастырей, хроника ничего не говоритъ о грекахъ. Однимъ словомъ, подобнаго союза въ это время не существовало, и весь этотъ разсказъ долженъ быть отнесенъ къ области тѣхъ случайныхъ недоразу-

<sup>1)</sup> Cedr. II, p. 355—356. Acta Sanctorum. Sept. III, p. 870. Tou-gard, op. cit., p. 40.

<sup>2)</sup> Этотъ разсказъ см. у Wenrich. Rerum ab arabibus in Italia insularisque adjacentibus... commentarii. Lipsiae, 1845, p. 139—140; отсюда онъ цѣликомъ перешелъ въ извѣстную книгу Rambaud (p. 411); см., напр.: sous les auspices de la très-chrétienne Basile de Constantinople, d'horribles sacrilèges furent commis: les monastères du Sauveur, de Saint-Pierre, bien d'autres encore, furent saccagés. Les troupes arabes, unies aux légions grecques, dévastèrent les provinces de Pouille et de Calabre, aussi que les états du prince de Bénévent. Ср. неясное изложеніе этого разсказа у Rampoldi. Annali Musulmani. Vol. V, Milano, 1823, p. 148 и 150; эту книгу цитируетъ Венрихъ; но у Рампольди нѣтъ союза Византіи съ арабами. Однакоже не говорить о союзѣ другое цитируемое Венрихомъ посobie P. Giannone. Dell' Istoria civile del regno di Napoli Libri XL. Lib. VII, c. IV; мы имѣли въ рукахъ изданіе in Napoli, 1723. Vol. I, p. 475—477.

<sup>3)</sup> Chronicon Vulturense: his temporibus supradicti Principes (Landulfus et Atenulfus) multa cum Sarracenis et Graecis certamina habuerunt: sed Dei misericordia victoriam acceperunt. О монастыряхъ: deprædatum et incensum a Sarracenis fuerat. Muratori. Script., I, pars II, p. 418.

мѣній, которыя иногда довольно долго выдаются за настоящіе историческіе факты <sup>1)</sup>.

Въ 921 или 922 году счастье на короткое время улыбнулось, повидимому, грекамъ. Извѣстный мусульманскій герой Тессалоники Левъ Триполитянинъ плавалъ съ большимъ флотомъ по Эгейскому морю и, высадившись на островѣ Лемносѣ, подвергъ его страшному опустошенію. Но въ это время совершенно неожиданно явились византійскія суда подъ начальствомъ патриція и друнгарія флота Іоанна Радина, извѣстнаго уже намъ по посольству къ арабамъ въ 917 году, и уничтожили мусульманскіе корабли. Почти весь экипажъ ихъ погибъ; самъ Левъ Триполитянинъ едва спасся отъ плѣна <sup>2)</sup>.

Но эта удача византійскаго флота не имѣла большого значенія на общій ходъ военныхъ дѣйствій; она дала только случай патриарху Николаю Мистикѣ высказать въ своемъ письмѣ къ Симеону болгарскому мысль о непостоянности военного счастья <sup>3)</sup>.

Уже въ 922 году восточные и западные мусульмане на морѣ и на сушѣ снова успѣшно дѣйствовали противъ грековъ. Арабское войско, выступивъ изъ Тарса, одержало блестящую побѣду надъ греками у Малатіи, а хаджибъ Мухаммед-ибн-Насръ изъ Мосула выступилъ противъ армянскаго города Каликалы (Эрзерума <sup>4)</sup>). А греческое войско, подъ начальствомъ domestika двинувшееся также въ Арменію, безуспѣшно осаждало въ это время въ городѣ Двинѣ мусульманскаго эмира Наср-Себука <sup>5)</sup>. Очевидно,

<sup>1)</sup> Амари уже видѣлъ здѣсь нѣкоторое недоразумѣніе, и у него въ изложеніи событій мы этого разсказа не находимъ. *Amari. Storia*, II, p. 170, nota 3.

<sup>2)</sup> *Cont. Namart.*, p. 823—824 = *Cont. Theoph.*, p. 405, c. 14 = *Cedr.* II, p. 303. *Zon.* XVI, c. 18 (*Dind.* IV, p. 59). *Nic. Myst. Ep.* 23. *Migne*, T. 111, p. 156—157. Время приблизительно опредѣляется письмомъ Наколая Мистика, который говоритъ, что возмездіе при Лемносѣ постигло Льва Триполитянина спустя 17 или 18 лѣтъ послѣ взятія Тессалоники въ 904 г.: *καὶ γὰρ ὑπερῆλασεν ἔτος πρὸς δέκατον καὶ ἐπὶ τοῦτο ἔβδωμον ἢ ὀγδοὺς* (p. 157). Арабскіе источники объ этой неудачѣ мусульманъ молчатъ. Муральтъ къ 924 г. (p. 502). *Hergenröther*, III, S. 699, относитъ къ 923 году. *Rambaud* (p. 421) къ 925 г.

<sup>3)</sup> *Migne*, t. 111, ep. 23, p. 157. См. *Hergenröther*, III, S. 699.

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir*, VIII, p. 100 и 101 (подъ 310 г. = 1 мая 922—20 апр. 923 г.). (Прил. с. 106—106). *Ibn-Khaldun*, III, p. 385. *Al-Aini*, II fol. 785 v.

<sup>5)</sup> Асохикъ, пер. Эминъ, с. 116 (на второмъ году правленія Романа Лекапина). Здѣсь Исторія Іоанна Католикоса перестаетъ быть источникомъ Асохику, который съ этихъ поръ является уже современникомъ.

въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ греческими войсками, посланными на помощь Арменіи. Въ томъ же 922 году изъ Африки къ берегамъ Италіи явился съ 20 кораблями евнухъ Масудъ, по происхожденію славянинъ, завоевалъ калабрійскую крѣпость Сант-Агау, вѣроятно, около Регіума <sup>1)</sup> и, забравъ въ плѣнъ ея население, возвратился въ Африку, въ ал-Махдію <sup>2)</sup>.

Въ 923 году греки на востокъ снова потерпѣли поражение и на морѣ и на сушѣ: Мунис-ал-Музаффаръ завоевалъ нѣсколько крѣпостей и захватилъ богатую добычу, а Сумъ, напавъ съ моря, захватилъ 1.000 плѣнныхъ, 8.000 лошадей, 200.000 головъ мелкаго скота и большое количество золота и серебра <sup>3)</sup>.

Удачное сухопутное вторженіе совершили арабы и въ слѣдующемъ 924 году <sup>4)</sup>. Во всѣ эти годы арабы могли безнаказанно дѣйствовать на востокъ, такъ какъ всѣ почти византійскія силы изъ Азіи были отозваны въ Европу для борьбы съ болгарами; греки не имѣли возможности оказать имъ сопротивленія. Но въ 924 году наступило нѣкоторое облегченіе въ войнѣ съ болгарами, особенно послѣ неудачи переговоровъ Симеона съ фатимидскимъ халифомъ.

Болгарскій царь задумалъ планъ союза съ африканскими арабами. Къ фатимиду ал-Махди были отправлены болгарскіе послы, которые должны были заключить съ нимъ союзъ для осады Константинополя на слѣдующихъ условіяхъ: арабскій флотъ осадитъ городъ съ моря, болгарскія войска съ суши; по взятіи города

<sup>1)</sup> Мѣстностей съ такимъ названіемъ въ Южной Италіи нѣсколько. Тѣло св. Агау покоемъ въ сицилійскомъ городѣ Катанѣ, родинѣ епископа Аѳанасія Мессонскаго. См. *Petri Argivorum episcopi epitaphium in B. Athanasium Methonensem Episcopum. Mai. Nova Patrum Bibl. T. IX, ed. Cozza-Luzzi, 1888, p. 32.*

<sup>2)</sup> *Crónica de Cambridge, ed. Cozza-Luzzi, p. 42; Amari. Vers. p. 283 (подъ 6432 г.=923—924 г.). (Прил. с. 74). Al-Bayan, p. 192; Amari. Vers. II, p. 27 (подъ 310 г.=1 мая 922—20 апр. 923 г.). (Прил. с. 148). Мы остановились на 922 г., соединивъ показанія греческаго текста Кембриджской хроники и Ибн-Адари. Амари относитъ это нападеніе къ 924 г. Amari. Storia, II, p. 170—171.*

<sup>3)</sup> *Ibn-al-Athir, VIII, p. 106 (подъ 311 г.=21 апр. 923—8 апр. 924 г.). (Прил. с. 106). Ibn-Khaldun, III, p. 385. Nuweiri. Cod. Par., fol. 14. Al-Aini, II fol. 787 v.*

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir, VIII, p. 115 (подъ 312 г.=9 апр. 924—28 марта 925 г.). (Прил. с. 106). Ibn-Khaldun, III, p. 385.*

добыча дѣлится поровну, но Константинополь останется за болгарями <sup>1)</sup>.

Фатимидскій халифъ охотно согласился на предложенія Симеона, и послы послѣдняго съ нѣсколькими арабами для окончательнаго утвержденія договора уже возвращались въ Европу <sup>2)</sup>. Если бы этотъ союзъ осуществился, и арабскій флотъ вмѣстѣ съ болгарскими войсками осадили бы Константинополь, послѣднему было бы очень трудно бороться. Къ счастью для имперіи, болгарскіе и африканскіе послы были захвачены въ Калабріи греками и отправлены въ Константинополь. Романъ, разузнавъ, въ чемъ дѣло, поступилъ очень умно: засадивъ болгаръ въ тюрьму, онъ любезно встрѣтилъ и богато одарилъ африканцевъ, имѣя въ виду отвлечь ал-Махди отъ союза съ Симеономъ. Не сдѣлавъ посламъ никакого вреда, онъ отпустилъ ихъ обратно въ Африку, велѣвъ сказать халифу, что «такимъ образомъ умѣютъ оплачивать своимъ врагамъ императоры Ромеевъ» <sup>3)</sup>; при этомъ, онъ извинялся за неточный взносъ платимой халифу по договору дани, причиною чего были тогдашнія смуты, т.-е. война съ Симеономъ. Разказы арабскихъ пословъ и подарки императора настолько подѣйствовали на ал-Махди, что онъ, отказавшись совершенно отъ плана союза съ Симеономъ, предпочелъ жить въ мирѣ и дружбѣ съ Романомъ, которому онъ даже уменьшилъ вдвое дань; съ этихъ поръ византійцы платили халифу не 22.000 золотыхъ, а 11.000, что продолжалось до времени Никифора Фоки <sup>4)</sup>. Эта неудача союза между ал-Махди и Симеономъ имѣла очень важныя послѣдствія: Симеонъ на время отложилъ свои завоевательные планы и отступилъ отъ Константинополя <sup>5)</sup>. Византія была спасена отъ страшной опасности. Вѣроятно, объ этихъ переговорахъ Симеона съ африканскими арабами заключается намекъ въ одномъ церковномъ словѣ о болгарско-византійскихъ отношеніяхъ первой половины X вѣка, гдѣ мы читаемъ слѣдующія

<sup>1)</sup> Cedr. II, p. 356: διὰ τε γῆς καὶ θαλάσσης ἐκπολιορκῆσαι τὴν βασιλεύουσαν, καὶ τὸν ταύτης πλοῦτον διανεμῆσθαι ἐπ' ἴσης, καὶ αὐτὸν μὲν (т.-е. ал-Махди; у Кедрина Фатлоῦν или Фатлоῦм) ἐπ' οἴκου ὑπονοστήσαι, τοῦτον δὲ (Симеона) τῇ Κωνσταντινουπόλει καταλιπεῖν. Въ формѣ Фатлоῦν, Фатлоῦм надо, вѣроятно, видѣть испорченное названіе фатимидовъ.

<sup>2)</sup> Cedr. II, p. 358: ὡς τε ἐμπροσθεν τὰ δεδωμένα.

<sup>3)</sup> ὁπως ἀμείβειν οἶδαςιν οἱ βασιλεῖς Ῥωμαίων τοὺς ἐαυτῶν πολεμίους. Cedr. II, p. 357.

<sup>4)</sup> Cedr. II, p. 356—357. См. A. Müller. Der Islam. B. I, S. 612.

<sup>5)</sup> См. Дриновъ, с. 33—34.

строки: «Рѣка любочестія, тифонъ предсѣдательства, проливной дождь, снѣгъ хлопьями—что даже Балканы и Истръ приводятъ въ движеніе—овладѣли душою князя. И какое произошло сотрясеніе? Его почувствовали за Геркулесовыми столбами!» <sup>1)</sup>. Въ послѣднихъ словахъ можно видѣть намекъ на переговоры Симеона съ африканскими арабами <sup>2)</sup>.

Немедленно послѣ этого Романъ Лекапинъ рѣшилъ хоть сколько-нибудь облегчить свое положеніе на востокѣ. Уже въ томъ же 924 году къ халифу ал-Муктадиру прибылъ греческій посолъ съ богатыми подарками; вмѣстѣ съ нимъ находился Абу-Омар-ибн-Абд-ал-Баки. Цѣлью посольства было просить халифа о перемиріи и обмѣнѣ плѣнныхъ <sup>3)</sup>.

Со страшнымъ нетерпѣніемъ долженъ былъ ждать императоръ результата своихъ мирныхъ переговоровъ, тѣмъ болѣе, что какъ разъ въ это время ко всѣмъ прочимъ затрудненіямъ присоединилось еще новое и при томъ весьма серьезное. Симеонъ, потерпѣвъ неудачу въ своихъ переговорахъ о союзѣ противъ Византіи съ фатимидскимъ халифомъ, обратилъ съ тою же цѣлью свое вниманіе на арабовъ восточныхъ. Въ 924 году арабскій начальникъ флота Сумлъ, по прозванію ад-Дулафи (Зульфи), со своими кораблями пройдя черезъ Дарданеллы въ Мраморное море, оказался около Константинополя, гдѣ были въ то время болгары. Послѣдніе вступили съ арабами въ сношенія, обѣщали помощь и объявили, что царь ихъ находится по близости. Вѣроятно, для окончательныхъ переговоровъ нѣсколько болгаръ сѣли на мусульманскіе корабли и уѣхали на нихъ въ Тарсъ <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Θ. Успенскій. Неизданное церковное слово о болгарско-византійскихъ отношеніяхъ въ первой половинѣ X вѣка. Лѣтопись историко-филолог. общества при Импер. Новороссійскомъ Университетѣ. IV. Византійское отдѣленіе. II. Одесса, 1894, с. 78: αὐτίκα γὰρ ὁ φιλοδοξίας ποταμός, ὁ τῆς προεδρίας τυφών, ὁ ὕετος, ἡ νιφάς—οἷα καὶ μάλιστα τὸν Αἰμόν τε καὶ τὸν Ἰστρὸν κλονεῖ—τῇ τοῦ ἄρχοντος προσερέρρη ψυχῇ καὶ ὁ σεισμός ὅσου καὶ οἱ ἐπέκεινα Γαδεῖρων ἐπόθεντο!

<sup>2)</sup> Θ. Успенскій, *op. cit.*, с. 109—110.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 115 (подъ 312 годомъ=9 апр. 924—28 марта 925 г.). (Прил. с. 106). Ibn-Khaldun, III, p. 385.

<sup>4)</sup> Masoudi. Les Prairies d'or, II, p. 16—17. (Прил. с. 24). Въ текстѣ Масуди сказано, что Сумлъ прошелъ входъ въ Константинопольскій проливъ и входъ въ другой проливъ изъ Греческаго моря, у котораго нѣтъ выхода, и достигъ области Фенедія. Что это за мѣстность, для насъ неясно; предполагать здѣсь Венецію, какъ дѣлаетъ это Барбье-де-Мейнаръ, не-

Сверхъ ожиданія предложенія императора о перемиріи и обмѣнѣ были быстро приняты халифомъ, вѣроятно, въ виду серьезнаго возстанія карматовъ. Обмѣнъ совершился въ обычномъ мѣстѣ на р. Ламусѣ въ сентябрѣ—октябрѣ 925 года. Со стороны мусульманъ обмѣномъ руководилъ евнухъ Муфлих-ад-Муктадари и Бушра, намѣстникъ евнуха Сумл-ад-Дулафи (Зульфи) въ управленіи сирийскою пограничною областью. Обмѣнъ продолжался девятнадцать дней; было выкуплено около 4.000 мусульманъ, мужчинъ и женщинъ <sup>1)</sup>).

Это временное замиреніе побудило Романа Лекапина написать Симеону Болгарскому, который упрекалъ грековъ въ томъ, что они выказываютъ болѣе непріязненные отношенія противъ болгаръ, чѣмъ противъ сарацинъ. Императоръ въ оправданіе своего образа дѣйствій выяснялъ Симеону то, что сарацины, не заключавшіе съ греками никогда вѣчнаго мира, находившіеся почти всегда во враждебныхъ столкновеніяхъ съ ними, придерживающіеся иной вѣры и иныхъ обычаевъ, поэтому не поддающіеся увѣщаніямъ и рѣчамъ грековъ, тѣмъ не менѣе заключаютъ миръ года на два, на три, производятъ обмѣнъ плѣнныхъ и тогда уже соблюдаютъ миръ непреложно <sup>2)</sup>). Всѣ эти попреки императора Симеону сарацинами оказались, какъ мы увидимъ сейчасъ, совершенно неосновательными, такъ какъ военныя дѣйствія на восточной границѣ открылись очень скоро.

Но Романъ рѣшилъ заключить перемиріе не только съ восточными, а и съ западными арабами, которые въ этомъ году произвели сильное нападеніе на Калабрію.

Въ 924 году африканскимъ халифомъ была снаряжена въ Италію новая экспедиція подъ начальствомъ хаджиба Джафар-

---

возможно. См. Гаркави. Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ. С.-Петербургъ, 1870, с. 146.

<sup>1)</sup> Maçudi. Tenbih, p. 193. Carra de Vaux, p. 260. Maçoudi. Les Prairies d'or, IX p. 359. Въ мѣс. Реджебѣ 313 г.=22 сент.—21 окт. 925 г.; выкуплено 3.983 чел. По Масуди это 10-й обмѣнъ. Makrizi, II, p. 192. По Макризи выкуплено 3.933 чел. и 11-й обмѣнъ. (Прил. с. 40—41).

<sup>2)</sup> Ῥωμανοῦ Βασιλέως τοῦ Λεκαπηνοῦ ἐπιστολαί. Ὑπὸ Ἰ. Σαχηλίωτος. Δελτίον, I (1883), p. 665—666: ἐξ οὗπερ οὐδὲ διηνεκῶς εἰρηνεύουσι μεθ' ἡμῶν, ἀλλὰ δυοὶ καὶ τρισὶν ἔτεσι τὴν εἰρήνην περιόριζοντες, ταύτην διατηροῦσιν ἀπαράσλευτον, τοὺς οἰκεῖους λαμβάνοντες καὶ ἀντιδιδόντες τοὺς ἡμετέρους· οὐς οὐ δίκατον ὀνειδίζειν, ἀλλὰ μᾶλλον σὲ τὸν πνευματικὸν ἡμῶν ἀδελφόν... Болгарскій переводъ письма у В. Златарски, op. cit., XIII, София, 1896, с. 291. Златарскій относитъ это письмо къ марту или апрѣлю 925 года (с. 300).

ибн-Убейда, который, перезимовавъ въ этомъ году въ Сициліи <sup>1)</sup>, весною 925 года переправился въ Калабрію. Овладевъ городомъ Вгиззано <sup>2)</sup> и многими другими мѣстностями, Джафаръ 4-го іюля этого года <sup>3)</sup> завоевалъ Орію, городъ въ Апуліи, на востокъ отъ Тарента. Если вѣрить арабскому хронисту <sup>4)</sup>, 6.000 грековъ было убито и 10.000 уведено въ плѣнъ; среди послѣднихъ былъ патрицій, очевидно, правитель города, который за 5.000 миткалей купилъ пощаду себѣ и своему городу.

Взятіе Оріи имѣло результатомъ перемиріе съ греками, заключенное, вѣроятно, въ Тарентѣ или въ Трани на тяжелыхъ для нихъ условіяхъ: арабы получили въ качествѣ заложниковъ правителя Калабріи и Льва, сицилійскаго епископа <sup>5)</sup>.

Изъ выкупленныхъ при этомъ перемиріи плѣнныхъ источники сохранили намъ имя еврея Саббатай Донноло, который, будучи 12 лѣтъ отъ роду, попалъ при взятіи Оріи въ плѣнъ 4-го іюля 925 г. (9 Теммуза). Десять выдающихся членовъ еврейской общины въ Оріи были убиты, а родители и родственники Донноло были уведены въ Палермо и Африку. Самъ Донноло былъ выкупленъ вскорѣ послѣ взятія Оріи въ Тарентѣ или Трани <sup>6)</sup>. Впослѣдствіи онъ былъ извѣстенъ своими познаніями въ медицинѣ и астрологіи, былъ врачомъ византійскаго правителя въ Калабріи, Евпраксія, для усовершенствованія своихъ познаній предпринялъ рядъ путешествій и доходилъ до Багдада <sup>7)</sup>. Особенно интересны отношенія Донноло къ знаменитому гроттафер-

<sup>1)</sup> Al-Bayan, p. 194; Amari. Vers. II, p. 27 (подъ 312 г. = 9 апр. 924—28 марта 925 г.). (Прил. с. 148).

<sup>2)</sup> Amari. Storia, II, p. 171. См. Gronasa di Cambridge. Cozzaluzzi, p. 42 (подъ 6432=923—924 г.); Amari. Vers. I, p. 283 (подъ 6433=924—925 г.). (Прил. с. 74).

<sup>3)</sup> Дату сообщаетъ еврей Саббатай Донноло. См. ниже.

<sup>4)</sup> Al-Bayan, p. 195; Amari. Vers. II, p. 27 (подъ 313 г. = 29 марта 925—18 марта 926 г.). (Прил. с. 148).

<sup>5)</sup> Gronasa di Cambridge. Amari, testo, p. 170; Vers. I, p. 283 (греческаго текста нѣтъ). (Прил. с. 74). Венрихъ ошибается, говоря: Leo, Siciliae episcopus, Calabriae tum temporis praefectus. Wenrich, op. cit., p. 141.

<sup>6)</sup> См. H. Graetz. Geschichte der Juden. 2 Auflage, B. V, 1870, S. 316—317. Ср. Amari. Storia, II, p. 171 и 173. У Гретца выкупъ въ Трани, у Амари въ Тарентѣ.

<sup>7)</sup> См. H. Graetz, op. c., ibidem. M. Steinschneider. Die hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher. Berlin, 1893, S. 446 и 876.

ратскому аббату X вѣка Нилу Младшему <sup>1)</sup>. Послѣ своихъ успѣховъ Джафаръ двинулся 24-го іюля 925 года въ Сицилію, откуда съ богатой добычей переправился въ ал-Махдію, въ Африку, гдѣ плѣнные были проданы <sup>2)</sup>.

Обиѣнъ на востокѣ, перемиріе въ Италіи и временное облегченіе въ болгарской войнѣ позволило императору обратить вниманіе на восточную границу, гдѣ зависимые отъ Византіи мусульманскіе владѣтельные князья, пользуясь затрудненіями имперіи, стали не соблюдать своихъ обязательствъ въ отношеніи императора и прежде всего перестали платить установленные налоги. Къ населенію пограничной области былъ отправленъ строгій приказъ ввести немедленно поземельный налогъ (хараджъ); въ противномъ случаѣ императоръ, зная слабость пограничныхъ правителей, грозилъ лично явиться на расправу, перебить мужчинъ и захватить въ плѣнъ дѣтей. Несмотря на столь грозное распоряженіе, населеніе отказалось вносить требуемый налогъ, и разгнѣванный императоръ долженъ былъ сдержать свое слово и наказать непокорныхъ <sup>3)</sup>. Самъ онъ, впрочемъ, не явился. Войско

<sup>1)</sup> См. Vita S. Niliabbatis. Acta Sanctorum. Sept. 26, vol. VII, p. 290: ἔρχεται πρὸς αὐτὸν Ἰουδαῖος τις ὀνόματι Δόμωνουλος, ὃς ἦν αὐτῷ γνωστὸς ἐκ νεότητος αὐτοῦ, διὰ τὸ εἶναι αὐτὸν σφόδρα φιλομαθὴ καὶ ἱκανὸν περὶ τὴν ἱατρικὴν ἐπιστήμην. См. также p. 291 и с. VIII, p. 293—294.

<sup>2)</sup> Al-Bayan, p. 195; Amari. Vers. II, p. 27. (Прил. с. 148). Cro-naca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 42; Amari. Vers. I, p. 283 (подъ 6434 г.=925—926 г.). (Прил. с. 74). См. Amari. Storia, II, p. 173, nota 1. Annales Barenses подъ 925 г.: Hoc anno Orie capta est a gente Saracenorum mense Julio (Pertz, V, p. 52). Lupus Protospatarius подъ 924 г.: capta est Oria a Sarracenis mense Julii et interfecerunt cunctos mares, reliquos vero duxerunt in Africam, eos venundantes (Pertz, V, p. 53); ср. старое изданіе Lupi Protospatarii у Muratori. Ser., V, p. 38: anno 924 capta est Oria a Sarracenis и т. д. Мы нарочно привели оба изданія Лупуса. Не знаемъ, почему, но Амари по поводу взятія Ории сарацинами замѣтилъ, что Chronicon Barensis (=Annales Barenses) приписываетъ взятіе города сарацинамъ, а Lupus Protosp. у Muratori (V, p. 38) славянамъ. Amari. Storia, II, p. 171, nota 6. Какъ мы видимъ, о славянахъ въ источникахъ о взятіи Ории нѣтъ ни слова. На основаніи Амари писалъ, очевидно, Rambaud (p. 412): les chroniqueurs italiens ne savent pas bien, si c'est par les Slaves ou par les Arabes qu' Oria fut saccagée. Lupus accuse les premiers, la Chronique de Bari les seconds. Конечно, это невѣрно.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 117 (подъ 313 г.=29 марта 925—18 марта 926 г.). (Прил. с. 106). Ibn-Kethir, fol. 256. Nuweiri. Cod. Par. fol. 16—16 v. Al-Aini, II fol. 790.

было поручено domestiku схогъ Іоанну Куркуасу, одному изъ самыхъ славныхъ героевъ военной византийской исторіи, «второму Траяну или Велизарію», который, по словамъ хроникъ, расширилъ на востокъ вдвое предѣлы имперіи, доведя границы до Евфрата и Тигра, который въ продолженіи двадцати двухъ лѣтъ своего пребыванія въ достоинствѣ domestika подчинилъ «тысячи городовъ»; всѣ дѣянія его послужили темою для отдѣльнаго, утѣряннаго теперь сочиненія въ 8 книгахъ, написаннаго хронистомъ Мануиломъ <sup>1)</sup>. Съ domestikomъ былъ Мелих-ал-Армени <sup>2)</sup>, начальникъ горныхъ проходовъ. Войско направилось въ іюні—іюлѣ 926 года <sup>3)</sup> въ область Малатіи и подошло къ самому городу, который и былъ осажденъ. Но населеніе оказало настолько стойкое сопротивленіе императорскимъ войскамъ, что послѣдніе смогли овладѣть только воротами городского предмѣстья, но и то ненадолго, такъ какъ осажденные выбили ихъ оттуда и отбросили отъ города. Отступивъ отъ него, греки въ теченіе 16 дней разоряли окрестныя мѣстности, разрушали села, въ порывѣ озлобленія вырывали даже трупы умершихъ и уродовали ихъ, послѣ чего удалились съ твердымъ намѣреніемъ возвратиться на слѣдующій годъ <sup>4)</sup>.

Напуганное населеніе Малатіи, предвидя новое нашествіе и сознавая невозможность одними собственными силами вести борьбу съ императорскими войсками, обратилось за помощью къ восточ-

<sup>1)</sup> *Cont. Theoph.*, p. 427—428: οἱ δὲ λαμπρῶς ποιοῦντες καὶ θέλοντες μαθεῖν τὰς τοῦ Ἰωάννου Κουρκούα ἀριστείας καὶ συγγραφὰς εὐρήσουσιν ἐν ὀκτῶ βιβλίοις ἐκτεθεισὰς παρὰ Μανουὶλ πρωτοπαπαρίου καὶ χριτοῦ. См. *Cedr. II*, p. 318. Объ этомъ Мануилѣ, какъ источникѣ, говорить въ началѣ своего труда Іоаннъ Скилица; это мѣсто напечатано у *Cedr. I*, p. 4. См. *Hirsch. S.* 270. *Krumbacher. Gesch. d. Byz. Litt.* 2 Aufl. S. 367 и 399. Хвалебный отзывъ вообще о дѣятельности Іоанна Куркуаса и его родственниковъ у *Cont. Theoph.*, p. 426—428, c. 41.

<sup>2)</sup> У византийцевъ онъ является подъ именемъ ὁ Μελίας μετὰ τῶν Ἀρμενίων. *Cont. Nat.*, p. 834. *Cont. Theoph.*, p. 416. *Sym. Mag.*, p. 742. *Cedr. II*, p. 311. Онъ въ началѣ правленія Константина участвовалъ въ борьбѣ съ болгарами. См. *Cont. Nat.*, p. 807. *Cont. Theoph.*, p. 389. *Cedr. II*, p. 285.

<sup>3)</sup> Въ мѣс. Раби' II 314 г.—16 іюня—14 іюля 926 г.

<sup>4)</sup> *Ibn-al-Athir*, VIII, p. 117. (Прил. с. 106). Ср. *Cont. Theoph.*, p. 415: Ἰωάννης μάχιστρος καὶ δομέστικος τῶν σχολῶν ὁ Κουρκούας... Μελετινὴν... διαφόρως καταπολεμήσας καὶ πραιεῦσας καὶ εἰς φροῦδον ἀπωλείας τοῦτο ποιήσας, καὶ τὰς περὶ χώμας καὶ χώρας πορνεύουσας ἐργασάμενος αὐτὸ τὸ ἀήττητον καὶ ἀμάχητον κάστρον παρακαθίσας καὶ ἐλεπόλεις μηχανικάς στήσας...

ному халифу; въ іюлѣ—августѣ 926 года <sup>1)</sup> представители населенія отправились въ далекое путешествіе въ Багдадъ ко двору халифа, но безъ результата. Въ помощи жителямъ Малатіи было отказано, и они ни съ чѣмъ вернулись въ свой родной городъ.

Между тѣмъ, обмѣнъ 925 года полнаго замиренія на границѣ не далъ, и лѣтомъ 926 года отрядъ тарсійскихъ мусульманъ совершилъ обычный походъ и съ добычей удалился въ свои предѣлы <sup>2)</sup>.

Къ этому времени, а именно къ 926 году, относится нѣсколько неясное извѣстіе о неудачной византійской морской экспедиціи противъ Египта. За годъ передъ этимъ для необходимыхъ развѣдокъ отправленъ былъ въ Египетъ одинъ изъ родственниковъ императора, который и былъ захваченъ мусульманами въ устьяхъ Нила. Призванный къ допросу, онъ призналъ себя соглядатаемъ и объявилъ, по всей вѣроятности, преувеличивая силу грековъ, что къ берегамъ Египта приближается византійскій флотъ въ 1000 военныхъ кораблей. Узнавъ объ этомъ, правитель Египта немедленно рѣшилъ укрѣпить главные прибрежные пункты между Александріей, Даміеттой и Рашидомъ. Особенную надежду возлагали египтяне на башни, поставленныя на желѣзные колеса. Была уже возведена первая башня и было приступлено къ постройкѣ второй, какъ разыгравшаяся буря уничтожила построенную башню. Тогда правитель Египта, рѣшивъ оставить подобный способъ защиты, отдалъ приказъ находившимся въ Сиріи войскамъ направиться въ Египетъ.

Совершенно неожиданно эта византійская морская экспедиція кончилась полной неудачей: флотъ былъ застигнутъ страшной бурей, которая потопила 300 кораблей со всѣмъ ихъ экипажемъ; остальные суда повернули обратно и отказались отъ своей первоначальной цѣли напасть на берега Египта <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ мѣс. Джумадѣ I=15 іюля—13 авг. 926 г.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 117 и 122 (подъ 314 г.=19 марта 926—7 марта 927 г.). (Прил. с. 106 и 107). Kitab-al-Uyun, fol. 112 и 114 (последнее сочиненіе говоритъ, что въ 314 году явился греческій посолъ съ просьбою о перемиріи). (Прил. с. 152—153). Mirat, II fol. 81 v (Прил. с. 128). Al-Hamdani fol. 35 и 35 v. (Прил. с. 78). Dhahabi. Cod. Par. fol. 52 v. Compend. Dhahabi. Cod. Brit. fol. 37. Al-Makin, p. 190. Ibn-Kethir, fol. 256 и 256 v. Nuweiri. Cod. Par. fol. 16 v.—17. Ibn-Khaldun, III, p. 385—386. Abu-l-Mahasin, II, p. 227. As-Suyuti, p. 153. H. S. Jarrett въ Billiotheca Indica. Vol. 87, p. 400.

<sup>3)</sup> Въ 314 г. хиджры=19 марта 926—7 марта 927 г. Al-Makin, p. 197—198. (Прил. с. 142—143).

Эта экспедиція была снаряжена, можетъ быть, для того, чтобы нѣсколько отвлечь вниманіе мусульманъ отъ восточной границы, тѣмъ болѣе, что въ двадцатыхъ годахъ X столѣтія Египетъ зависѣлъ отъ багдадскаго халифа и не имѣлъ самостоятельнаго правителя. Во всякомъ случаѣ, если подобный планъ и существовалъ у византійскаго правительства, то онъ окончился полнымъ неуспѣхомъ.

Согласно предначертанному плану, греки весною 927 года снова выступили въ пограничную область. На этотъ разъ Самосата перешла въ ихъ руки: греки захватили находившіяся тамъ богатства, оружіе и, зайдя въ мечеть, совершали молитвы и били въ трепотку, которая, какъ извѣстно, употреблялась христіанами на Востокѣ для призванія къ молитвѣ; позднѣе трепотка была замѣнена колоколомъ. Но этимъ и кончились на время удачі грековъ, которые не имѣли намѣренія оставаться въ Самосатѣ и вскорѣ удалились отъ нея. Тогда мусульмане, выступивъ вслѣдъ за ними, произвели на нихъ нападеніе и отняли богатую добычу, т.-е. то, что греки захватили въ Самосатѣ. Но этого мало. Халифъ Муктадиръ отдалъ приказъ войску готовиться къ походу противъ грековъ во главѣ съ Мунис-ал-Музаффаромъ, который и выступилъ въ пограничную область 16-го іюня 927 года <sup>1)</sup>. Но выступившіе изъ Тарса мусульмане подверглись нападенію со стороны грековъ, которые побѣдили ихъ и перебили 400 попавшихъ въ плѣнъ мусульманъ <sup>2)</sup>.

Въ этомъ же году во внѣшней политической жизни Византіи произошло событіе чрезвычайной важности, позволившее имперіи серьезно заняться мусульманскимъ вопросомъ: греки заключили миръ съ болгарамъ.

<sup>1)</sup> 12 числа Раби II 315 г.=5 іюня—3 іюля 927 г. Ibn-al-Athir, VIII, p. 123—124. (Прил. с. 107). Mirat, II fol. 82. (Прил. с. 129). Kitab-al-Suyun, fol. 113. (Прил. с. 152). Dhahabi. Cod. Par. fol. 52 v. Comp. Dhahabi. Cod. Brit. fol. 37. Nuweiri. Cod. Par. fol. 17. As-Suyuti, p. 153. Jarrett, p. 400. Въ напечатанномъ текстѣ Суюти и въ переводѣ Жиретта выето Самосаты (Сумейсать) написано Даміетта (Дамъятъ), что, конечно, является простою опiscoю. (Прил. с. 185) Abulpharagii Chr. Syriacum, I, p. 186.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 129 (подъ тѣмъ же 315 г.=8 марта 927—24 февр. 928 г.). (Прил. с. 108). Al-Aini, II fol. 791 v.

## § 3.

**Борьба за Арменію и дѣятельность Іоанна Куркуаса на востокѣ.**

(927—934 г.).

Наконецъ, долговременная, тяжелая борьба съ болгарами окончилась. Брачный договоръ Петра, преемника Симеона, съ Маріей, внучкой Романа Леканина, закрѣпилъ миръ на многіе годы. Подобное соглашеніе не могло быть пріятнымъ сарацинамъ, такъ какъ вслѣдствіе мира византійское правительство могло направить внушительныя силы на востокъ. «Романъ заключилъ миръ съ болгарами и, сдѣлавшись свободнымъ со стороны запада, началъ дѣйствовать на востокѣ», говоритъ одна хроника <sup>1)</sup>. «Только сыны Агари плачутъ и будутъ печалиться; у нихъ при одномъ слухѣ о нашемъ согласіи похолодѣтъ кровь», говоритъ одно церковное слово, произнесенное въ это время <sup>2)</sup>. Византія послѣ многихъ лѣтъ напряженной и неудачной борьбы съ болгарами надѣялась хоть на время вздохнуть свободно; на полный покой рассчитывать было нельзя, такъ какъ съ мусульманами военныя дѣйствія не прекращались. Но послѣ заключенія мира съ болгарами имперія могла уже не только обороняться на востокѣ, но и начать наступленіе. Рѣшительная политика на восточной границѣ была необходима, такъ какъ, благодаря болгарской войнѣ, отвлекавшей все вниманіе Византіи на Европу, въ Малой Азіи византійское вліяніе слабѣло весьма ощутительно. Союзъ имперіи съ Арменіей нисколько не защищалъ послѣднюю отъ мусульманскихъ опустошеній. Нѣкоторые зависимые отъ Византіи, пограничныя мусульманскіе владѣтели, чувствуя ея слабость, отказывали ей въ повиновеніи и заставляли, какъ мы уже видѣли выше, византійское правительство, лишь только представлялась возможность, съ угрозами напоминать пограничному населенію объ ихъ обязанностяхъ въ отношеніи имперіи.

Послѣ мира съ болгарами императоръ рѣшилъ, наконецъ, пойти

<sup>1)</sup> Chronique de Michelle Grand. Par. V. Langlois. Venise, 1868, p. 277. Михаилъ Сириецъ путаетъ событія и относитъ эти слова къ Роману II. Ср. Abulpharagii Chr. Syr. I, p. 191.

<sup>2)</sup> Θ. Успенскій. Неизданное церковное слово о болгарско-византійскихъ отношеніяхъ въ первой половинѣ X вѣка. Лѣт. истор.-фил. общ. при Имп. Новоросс. Унив. IV. Визант. Отд. II. Одесса, 1894, с. 85: οἱ τῆς Ἀγάρ μόνον ἀμώζουσι καὶ ἀμώζουσιν, οἱ καὶ μόνον τῷ ἡχῶ τῆς ἡμῶν ὁμονοίας τὰς καρδίας ἀφ' ἡρώται.

✓ на помощь союзной Арменіи. Главныя военныя дѣйствія этого похода разыгрались въ армянскихъ владѣніяхъ халифата. Туда выступило сильное греческое войско подъ начальствомъ domestika Іоанна Куркуаса, прекрасно снабженное военными орудіями; съ domestикомъ были подвижныя башни, камнеметательныя машины и особый видъ короткихъ копей, которыя зажигались и уже зажженными пускались въ непріятеля. Это было самымъ страшнымъ для мусульманъ. Греки двинулись къ городу Дебилю (Товину) <sup>1)</sup>, защищаемому войскомъ подъ начальствомъ Наср-ас-Субки. Надо замѣтить, что еще въ началѣ войны мусульмане были ободрены тѣмъ обстоятельствомъ, что главный грекъ, руководитель стрѣльбы страшными для нихъ огненосными копьями, былъ убитъ однимъ мусульманиномъ. Доместикъ предпринялъ осаду Дебиля и, помѣстившись на высокомъ мѣстѣ, слѣдилъ за ходомъ возгорающагося сраженія. Несмотря на стойкое сопротивленіе мусульманъ, грекамъ удалось пробиться къ городской стѣнѣ и, проломавъ ее въ нѣсколькихъ мѣстахъ, проникнуть въ городъ. Но здѣсь счастье измѣнило грекамъ. На помощь городскимъ войскамъ пришло населеніе Дебиля, и соединенными силами они выгнали грековъ изъ города; послѣдніе оставили на полѣ битвы около 10.000 чело-вѣкъ. Одновременно съ этимъ, Сумлъ, выступивъ изъ Тарса, отомстилъ за приключившуюся въ этомъ году неудачу тарсійцевъ. Много грековъ было убито; богатая добыча осталась въ рукахъ мусульманъ; однихъ барановъ было заколото 300.000 головъ. Во время своего похода Сумлъ столкнулся съ однимъ курдскимъ начальникомъ Ибн-ад-Даххакомъ, владѣвшимъ крѣпостью ал-Джафари; послѣдній, отрекшись отъ ислама, обратился за покровительствомъ къ византійскому императору, который, подаривъ ему участокъ земли, разрѣшилъ вернуться въ его крѣпость. Сумлъ, встрѣтившись съ Ибн-ад-Даххакомъ, разбилъ его. Самъ Ибн-ад-Даххакъ попалъ въ плѣнъ и былъ убитъ вмѣстѣ со своими приверженцами. Въ январѣ 928 года Сумлъ вернулся уже въ Тарсъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Const. Porphyg. De Admin. Imperio, p. 200: ἐπὶ δὲ τῆς βασιλείας τοῦ Ῥωμανοῦ βασιλέως ὁ μάγιστρος Ἰωάννης ὁ Κορυκοῦς ἀπερχόμενος κατὰ τοῦ καστρου Τιβίου εἰς τὴν διόδον αὐτοῦ ἤφανε τὴν πᾶσαν χώραν τῆς Φασιανῆς ὡς ὑπὸ τῶν Σαρακηνῶν κρατούμενην. О годѣ похода см. слѣдующее примѣчаніе. О Дебилѣ см. Ibn-Chordadbeh, p. 122 (текстъ) и 93 (пер.). Jacut, II, p. 549.

<sup>2)</sup> Въ мѣс. Зулькадѣ 315 г. = 28 дек. 927—26 янв. 928 г. Ibn-al-Athir, VIII, p. 129—130 (подъ тѣмъ же 315 г.). (Прил. с. 108). Ibn-Khaldun, III, p. 386. Al-Aini, II fol. 791 v.

Несмотря на неудачу подъ Дебилемъ, domestikъ продолжалъ въ мусульманской Арменіи въ 928 году дѣятельную и на этотъ разъ болѣе удачную борьбу. Въ Арменіи ревностнымъ помощникомъ ему былъ его братъ Теофилъ, патрицій и стратигъ Халден, который упорно и удачно боролся съ арабами Арменіи и Месопотаміи <sup>1)</sup> Иоаннъ Куркуасъ осадилъ одинъ изъ главныхъ городовъ Арменіи Хилать и лежавшій невдалекѣ отсюда Бедлисъ, и населеніе обоихъ городовъ должно было просить у domestikа мира; изъ мечети былъ вынесенъ минбаръ, и на его мѣстѣ водруженъ крестъ. Въ страхѣ передъ побѣдителями жители Арзена и другихъ городовъ покидали свое мѣстожительство, а правители ихъ направились въ Багдадъ, взывая о помощи къ халифу, но безуспѣшно. Въ то же время у грековъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ уже намъ Мелих-ал-Армени явился планъ хитростью овладѣть Малатіей. Туда было отправлено подъ предлогомъ поисковъ за заработкомъ 700 грековъ и армянъ съ топорами и кирками; они должны были передать domestikу Малатію, когда послѣдній приступитъ къ ея осадѣ. Но хитрость не удалась. Планъ былъ открытъ, и всѣ пришедшіе въ Малатію греки и армяне были убиты мусульманами <sup>2)</sup>.

Однако месопотамская пограничная область начала ослабѣвать въ борьбѣ съ греками, и главные города ея, Малатія, Майяфарикинъ, Амида, Арзень и нѣкоторые другіе, задумали подчиниться императору, потерявъ надежду получить помощь отъ багдадскаго халифа. Въ 929 году ими была сдѣлана новая попытка обратиться къ нему съ выясненіемъ своей слабости и съ просьбою о помощи. Но помощь не приходила.

Въ это время арабскій военачальникъ Муфлих-ас-Саджи нѣсколько поправилъ дѣло: ему удалось обратить въ бѣгство domestikа и перенести военные дѣйствія на греческую территорію <sup>3)</sup>. Съ другой стороны, въ началѣ 930 года Мелих-ал-Армени, вторгнувшійся въ область Шимшата, потерпѣлъ поражение отъ Неджма,

<sup>1)</sup> Const. Porphy. De Adm. Imp., p. 200. Cont. Theoph., p. 428, c. 42. Cedr. II, p. 318. Zon. XVI c. 20 (Dind. IV, p. 63—64).

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 146 (подъ 316 г.=25 февр. 928—13 февр. 929 г.). (Прил. с. 109). Abul-Mahasin, II, p. 283. Abulfedae Annales Muslemici, II, p. 352—355. Ibn-Khaldun, III, p. 386. As-Suyuti, p. 153. Al-Aini, II fol. 794.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 158 и 159 (подъ 317 г.=14 февр. 929—2 февр. 930 г.). (Прил. с. 109). Ibn-Khaldun, III, p. 386.

гуляма Джинни-ал-Сафвани, правителя Діяр-Мудара и Ракки, который съ извѣстіемъ о побѣдѣ отправилъ въ Багдадъ одного изъ своихъ сыновей Мансур-Абу-л-Ганаима. Послѣдній съ 400 плѣнныхъ грековъ, среди которыхъ были десять извѣстныхъ вождей, прибылъ въ апрѣлѣ 930 года въ Багдадъ, гдѣ наиболѣе знатные греки были показываемы въ городѣ на верблюдахъ <sup>1)</sup>).

931-й годъ былъ особенно тяжелъ для грековъ на востокѣ. Въ мартѣ мѣс. этого года <sup>2)</sup> на византійскую границу напалъ Тариф-ас-С.б.кри. Въ концѣ марта или въ апрѣлѣ <sup>3)</sup> туда же выступилъ Насимъ, евнухъ аш-Шераби, побуждаемый къ походу Мунис-ал-Музаффаромъ <sup>4)</sup>. Походъ затянулся до слѣдующаго 932 года <sup>5)</sup>. Въ томъ же мѣсяцѣ 931 года выступилъ противъ грековъ Сумлъ, правитель Тарса, войско котораго, вѣроятно, въ горахъ было застигнуто глубокимъ, доходившимъ до груди лошадей, снѣгомъ. Но, несмотря на это, выступившее противъ него сильное войско грековъ потерпѣло поражение: 600 человекъ изъ нихъ было убито, 3.000 попали въ плѣнъ; много золота, серебра, парчи и прочей добычи досталось въ руки мусульманъ.

Въ томъ же году египетскій флотъ въ одиннадцать кораблей, подъ начальствомъ Абу-Али-Юсуфа-ал-Хаджари, вышелъ изъ Египта съ цѣлью произвести нападеніе на византійскую территорию <sup>6)</sup>).

Въ іюль—августѣ 931 года <sup>7)</sup> Сумлъ повторилъ нападеніе на византійскую территорию, причемъ обычный лѣтній походъ, предпринятый съ большимъ числомъ пѣхоты и конницы, разросся въ настоящую экспедицію, зашедшую далеко въ глубь византійскихъ областей и продолжавшуюся три мѣсяца <sup>8)</sup>. Направляясь на сѣверо-западъ, мусульмане дошли до Аморіи. Большое число собравшихся туда грековъ передъ приходомъ Сумла поспѣшило оставить городъ, который безъ боя перешелъ въ руки враговъ. Послѣдніе, овладѣвъ тамъ большими запасами съѣстныхъ при-

<sup>1)</sup> Arib, p. 146 (подъ 318 г.=3 февр. 930—23 янв. 931 г.). Прибытіе плѣнныхъ въ Багдадъ въ мѣс. Раби' I 318 г.=3 апр.—2 мая 930 г. (Прил. с. 57).

<sup>2)</sup> Въ концѣ мѣс. Сафара 319 г.=23 февр.—23 марта 931 г.

<sup>3)</sup> Въ мѣс. Раби' I=24 марта—22 апр. 931 г.

<sup>4)</sup> Arib, p. 158 (подъ 319 г.=24 янв. 931—12 янв. 932 г.). (Прил. с. 57).

<sup>5)</sup> Arib, p. 167 (подъ 320 г.=13 янв.—31 дек. 932 г.). (Прил. с. 58).

<sup>6)</sup> Arib, p. 158 (подъ 319 г.=24 янв. 931—12 янв. 932 г.). (Прил. с. 57).

<sup>7)</sup> Въ мѣс. Реджебъ=20 іюля—18 авг. 931 г.

<sup>8)</sup> Три мѣсяца даетъ Dhahabi. Cod. Par. fol. 58. (Прил. с. 163).

пасовъ и имущества, сожгли уже успѣвшую отстроиться послѣ погрома 838 года Аморію и направились, разоряя страну и избивая население, на сѣверо-востокъ къ Анкирѣ, откуда, не встрѣчая сопротивленія, благополучно вернулись въ октябрѣ мѣсяцѣ <sup>1)</sup> въ Тарсъ съ такимъ количествомъ плѣнныхъ, что женщины и дѣти оцѣнивались въ 136.000 динаровъ. Услышавъ объ этомъ, армяне, сторонники Византіи, во главѣ съ Ибн-ад-Дирани, стали подстрекать грековъ къ нападенію на арабскую территорію, обѣщая помочь имъ. Положившись на ихъ увѣренія, греки вступили въ мусульманскую Арменію, разрушили пограничную крѣпость Перкри (Б.р.кри) <sup>2)</sup>, разорили Хилатъ и окрестную область, захватили въ плѣнъ и убили много мусульманъ. Къ этому времени надо, вѣроятно, отнести подчиненіе византійской имперіи небольшой арабской династіи на берегахъ озера Вана, состоявшей изъ трехъ братьевъ: Апосевата ('Αποσεβάτας), владѣтеля Манпикерда, Апахуниса, Харки и Кору; Аполесфугета ('Απολεσφοβέτ), правителя Хилата, Арзена и Перкри, и Абусальма ('Αποσέλμη), владѣтеля крѣпости Чермачу (Τζεργατζού) <sup>3)</sup>.

Узнавъ о сношеніяхъ армянъ съ греками, правитель Азербиджана Муфлихъ, гулямъ Юсуф-ибн-Аби-с-Саджа, съ большимъ войскомъ двинулся въ сентябрѣ—октябрѣ мѣс. 931 года <sup>4)</sup> въ Арменію, открылъ опустошительную войну Ибн-ад-Дирани и его приверженцамъ и принудилъ послѣдняго запереться въ своей крѣпости. Армянъ было въ этомъ столкновеніи избито громадное число <sup>5)</sup>.

Между тѣмъ греческія войска, направившись къ Самосатѣ, осадили ее. Тогда же Малатія, отчаявшись получить помощь отъ мусульманъ и не имѣя силъ далѣе вести борьбу съ греками, вступила съ Іоанномъ Куркуасомъ въ переговоры, заключила съ нимъ миръ и передала ключи города. Мелитинскій эмиръ Абу-Хафсъ ('Αβύχας) и одинъ изъ начальниковъ Апосалатъ ('Αποσαλάθ), явившіеся для переговоровъ къ доместику, были радушно имъ приняты и затѣмъ отправлены въ столицу къ императору. Эти переговоры кончились формальнымъ союзомъ между императоромъ

<sup>1)</sup> Въ концѣ мѣс. Рамадана=17 сент.—16 окт. 931 г.

<sup>2)</sup> О Перкри см. бар. Розенъ. Императоръ Василій Болгаробойца, с. 328.

<sup>3)</sup> Const. Porph. De Adm. Imp., с. 44 р. 192—194. См. Rambaud, р. 422.

<sup>4)</sup> Въ Рамаданъ=17 сент.—16 окт. 931 г.

<sup>5)</sup> См. Ibn-al-Athir, VIII, р. 173. (Прил. с. 110).

и эмиромъ: послѣдній сражался противъ своихъ единоплеменниковъ на сторонѣ грековъ и во время торжественныхъ вѣздовъ въ столицу шелъ вмѣстѣ съ греками, ведя плѣнныхъ мусульманъ <sup>1)</sup>. Самосата рѣшила еще разъ обратиться за помощью къ арабамъ, а именно къ Саид-ибн-Хамдану, назначенному правителемъ Мосула и Діар-Рабін; кромѣ того, ему было поручено халифомъ нападать на грековъ и постараться отвоевать обратно Малатію. На этотъ разъ просьба не осталась безъ результата. Быстро снарядившись въ походъ, Саид-ибн-Хамданъ также быстро явился передъ Самосатой, которая въ полномъ изнеможеніи готова была уже сдаться. Прибытіе арабскаго правителя спасло городъ: при его приближеніи греки поспѣшно удалились отъ города. За этимъ настала очередь Малатіи, гдѣ уже распоряжались греки; съ ними находился Мелих-ал-Армени со своимъ войскомъ и обратившійся въ христіанство и дѣйствовавшій заодно съ греками Буней-ибн-Нефисъ, приближенный халифа Муктадира. Послѣдніе также не рѣшились сразиться съ Саидомъ и покинули городъ. Саидъ вступилъ въ освобожденный городъ, но не надолго. Уже въ октябрѣ—ноябрѣ 931 года <sup>2)</sup> онъ, оставивъ въ Малатіи вмѣсто себя правителя, снова выступилъ въ походъ противъ грековъ. Передъ нимъ шли два отряда, которые уже перебили многихъ грековъ раньше, чѣмъ самъ Саидъ вступилъ на греческую почву <sup>3)</sup>.

Но Византія не имѣла въ виду совершенно отказаться отъ Малатіи. Послѣ событій 931 года нужно было ее отвоевывать уже отъ правителя халифа, который зналъ, конечно, о переходѣ малатійскаго эмира Абу-Хафса на сторону грековъ и постарался занять важный пограничный пунктъ собственными войсками <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> О переговорахъ и заключеніи союза см. *Cont. Nam.*, p. 834. *Cont. Theoph.*, p. 415—416. *Sym. Mag.*, p. 741—742. *Cedr.*, II, p. 310—311.

<sup>2)</sup> Въ мѣс. Шеввалъ=17 окт.—14 нояб. 931 г.

<sup>3)</sup> *Ibn-al-Athir*, VIII, p. 172—174 (подъ 319 г.=24 янв. 931—12 янв. 932 г.). (Прил. с. 109—111). *Ibn-Khaldun*, III, p. 386. У Ибн-Халдуна побѣда Сумла подъ 320 годомъ. Объ участіи Бени-ибн-Нефисъ ср. *Arib*, p. 171—172 (подъ 320 г.=13 янв.—31 дек. 932 г.). (Прил. с. 58). *Ibn-Kethir*, fol. 259—259 v. *Dhahabi. Cod. Par.*, fol. 57 v.—58. (Прил. с. 163). *Al-Aini*, II fol. 800. (Прил. с. 177).

<sup>4)</sup> Византійскіе источники неправильно освѣщаютъ факты, когда говорятъ, что жители Малатіи нарушили миръ съ греками послѣ смерти Абу-Хафса. См. *Cont. Nam.*, p. 834: *τελευτήσαντος δὲ τοῦ Ἀπόχαφ, ἀνδρὸς φρονίμου καὶ συνετοῦ, διέλυσαν τὴν εἰρήνην οἱ τὴν Μελιτινὴν κατοικοῦντες*. *Cont. Theoph.*, p. 416. *Sym. Mag.*, p. 742. *Cedr.*, II, p. 311.

Трудная задача обратнаго завоеванія Малатіи была поручена domestiky Иоанну Куркуасу. Уже въ 933 году греки весьма успѣшно дѣйствовали въ областяхъ Малатіи и Самосаты <sup>1)</sup>; а весною 934 года самъ Иоаннъ Куркуасъ выступилъ во главѣ 50.000 войска; съ нимъ былъ Мелих ал-Армени съ отрядомъ армянъ. По обыкновенію вся окрестная съ Малатіей мѣстность подверглась страшному опустошенію; но самый городъ оказалъ сильное и продолжительное сопротивленіе; наконецъ, голодъ заставилъ его вступить въ переговоры съ domestikомъ. Послѣдній разбилъ двѣ палатки, на одной изъ которыхъ былъ водруженъ крестъ, населенію Малатіи было объявлено, что, если кто изъ мусульманъ будетъ согласенъ принять христіанство, тотъ пусть идетъ къ палаткѣ съ крестомъ, и въ такомъ случаѣ тому будетъ возвращена семья и имущество; кто же хочетъ остаться мусульманиномъ, пусть направится къ другой палаткѣ; эти послѣдніе будутъ доставлены греками въ безопасное мѣсто и отпущены на свободу.

Привязанность къ семьѣ и имуществу заставила большинство мусульманъ направиться къ палаткѣ съ крестомъ и принять христіанство; съ остальными же отправился одинъ патрицій, который долженъ былъ ихъ доставить въ безопасное мѣсто. Какъ извѣстно, сарацинскіе плѣнные, принимавшіе христіанство и вступавшіе въ бракъ съ христіанками, освобождались на три года отъ нѣкоторыхъ налоговъ <sup>2)</sup>. Капитуляція Малатіи произошла 19 мая 934 г. <sup>3)</sup>. Покоренный городъ былъ обращенъ въ кураторію; императоръ въ видѣ дани требовалъ съ него ежегодно громаднаго количества золота и серебра. Съ этихъ поръ Малатія на долгое время осталась за греками.

Одновременно съ Малатіей перешла въ руки грековъ и Самосата, область которой также подверглась ужасному опустошенію <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Dhahabi. Cod. Par., fol. 102 (подъ 321 г.=1 янв.—21 дек. 933 г.). (Прил. с. 163).

<sup>2)</sup> Const. Porphyg. De Cerim., p. 695: ἱστέον περὶ τῶν διδομένων αἰχμαλώτων γαμβρῶν εἰς οἴκους, καὶ τε στρατιωτικὸς. καὶ τε πολιτικὸς ὁ οἶκος, εἰς ὃν εἰσέρχεται ὁ Σαρακηνὸς γαμβρὸς. ὀφείλει ἐξκουσέσθαι ἐπὶ τρισὶ χρόνοις τὴν τε συνόνην καὶ τὸ κληνικόν. См. С. Neumann. Die Weltstellung des byzantinischen Reiches vor den Kreuzzügen. Leipzig, 1894, S. 54.

<sup>3)</sup> Перваго числа мѣс. Джумады II=19 мая—16 іюля 934 г. У Ибн-ал-Асира (VIII, p. 221) сказано, что первое число было въ воскресенье; по таблицамъ Вюстенфельда, это понедѣльникъ.

<sup>4)</sup> Cont. Ham., p. 834—835. Cont. Theoph., p. 416—417. Sym. Mag., p. 742. Cedr. II, p. 310—311. Ibn-al-Athir, VIII, p. 221—222 (подъ

Но въ Самосатѣ греки не остались, и черезъ два года, какъ мы увидимъ ниже, они снова должны были брать ее.

Подобные блестящіе успѣхи грековъ на востокѣ нѣсколько были омрачены нашествіемъ на Фракію въ этомъ году венгровъ. Съ большимъ трудомъ и послѣ многочисленныхъ жертвъ, благодаря ловкости протовестіарія Теофана, греки купили у нихъ временный миръ <sup>1)</sup>. Вообще же надо думать, что венгерскія нашествія на византійскія владѣнія были гораздо чаще, чѣмъ о томъ говорятъ сохранившіеся о нихъ упоминанія <sup>2)</sup>.

По всей вѣроятности, въ связи съ этими успѣхами Іоанна Куркуаса у Малатіи и Самосаты находится интересный фактъ перехода арабскаго племени Бени-Хабибъ на сторону грековъ. Богатое, могущественное, родственное съ хамданидами племя въ 12.000 всадниковъ, съ рабами и кліентами, въ полномъ вооруженіи и со всѣми военными припасами, гроза и ужасъ пограничнаго греческаго населенія, приняло христіанство, было радушно принято императоромъ и расселено имъ на лучшихъ земляхъ; съ этихъ поръ Бени-Хабибъ стали вѣрными сторонниками Византіи и всѣми силами старались склонить къ подобному же переходу своихъ сородичей, оставшихся въ мусульманскихъ владѣніяхъ <sup>3)</sup>.

322 г.=22 дек. 933—10 дек. 934 г.). (Прил. с. 111—112). Это мѣсто Ибн-ал-Асира переведено у бар. Розена, *op. cit.*, с. 89—90. Abulfedaе Ann. Musl. II, p. 388—389. Ibn-Khaldun, III, p. 409. Ibn-Kethir, fol. 261 v. Nuweiri. Cod. Par., fol. 29 v. Al-Aini, II fol. 809. У ал-Айни мѣсто К.р.каша царь грековъ. (Прил. с. 177). Асохикъ у Dulaurier. *Recherches sur la chronologie arménienne*, p. 276 и 425. Но въ русскомъ переводѣ Асохика, къ удивленію, сказано: во дни греческаго императора Романа и во время царя армянскаго Абаса, въ 383=934 году, Татчики (т.-е. арабы) взяли Малатію (Асохикъ, пер. Эминъ, с. 124). Всеобщая исторія Вардана Великаго. Пер. Эминъ, с. 112—113.

<sup>1)</sup> Szalay. *Geschichte Ungarns*. B. I, Pest, 1866, S. 36—37. Rambaud, *op. cit.*, p. 357—358. Ed. Sayous. *Les origines et l'époque païenne de l'histoire des Hongrois*. Paris, 1874, p. 100—101. Его же. *Histoire générale des Hongrois*. 2-c éd. Budapest, 1900, p. 42.

<sup>2)</sup> Житіе Василя Новаго († 944 г.) говоритъ, напримѣръ, что венгры ежегодно опустошали западныя части имперіи: τὸ τῶν Οὐγγρῶν οὖν ἔθνος διὰ τὰς ἀμάρτίας ἡμῶν κατέκιστ' ἐν τὰ βοτάνικα μέρη λαχλατοῦν. А. Веселовскій. Разысканія въ области духовнаго русскаго стиха. Вып. пятый. Сборникъ отд. русск. языка и словесности Имп. Ак. Наукъ. Т. 46 (1889), прил. с. 64; см. с. 65.

<sup>3)</sup> *Viae et Regna, descriptio ditionis Moslemicae*, auctore Abu-l-Kasim-Ibn-Naukal, ed. de Goeje. *Lugduni Batavorum*, 1873, p. 140—141. Бар. Розенъ, *op. cit.*, с. 98—99. Ibn-Zafir у бар. Розена, с. 105. (Прил. с. 81—82). Разсужденія о хронологіи событія см. у Розена, с. 101—106.

Причину перехода этого племени къ грекамъ надо искать въ политическихъ отношеніяхъ того времени въ Месопотаміи, а именно въ борьбѣ Насир-ад-Даулы, хамданида, съ его врагами <sup>1)</sup>. «Подобное приобрѣтеніе должно было быть для грековъ гораздо цѣннѣе перехода какого-нибудь пограничнаго мелкаго властелина, сломленного силою византійскаго оружія или дипломатіи и всегда готоваго при первомъ удобномъ случаѣ опять перейти на другую сторону, гораздо цѣннѣе и обращенія въ христіанство многочисленныхъ арабскихъ плѣнныхъ, состоявшихъ большею частью изъ мирныхъ земледѣльцевъ или горожанъ. Бени-Хабибъ перешли въ числѣ 12.000 всадниковъ, «на прекрасныхъ коняхъ и въ полномъ вооруженіи», и за ними тянулись ихъ рабы и кліенты, которыхъ у арабскихъ большихъ племенъ всегда великое множество. Это, значитъ, была цѣлая готовая армія, одушевленная самымъ могучимъ чувствомъ, которое знаетъ настоящая арабская бедуинская душа, т.-е. племенною ненавистью, преисполненная жажды мщенія за смерть своего шейха и соплеменниковъ, павшихъ въ бою противъ хамданида, вооруженная наконецъ полнымъ знаніемъ мѣстныхъ силъ и условій всей Месопотаміи, т.-е. самой надежной гарантіей успѣха для набѣговъ и грабежей. Эти удачные набѣги, въ связи съ богатыми милостями, которыми императоръ осыпалъ ренегатовъ и которыя отъ его имени они усердно обѣщали всѣмъ готовымъ послѣдовать ихъ примѣру, должны были произвести свое дѣйствіе» <sup>2)</sup>.

Конечно, переходъ племени Бени-Хабибъ былъ не единственнымъ явленіемъ въ то время; подобные случаи повторялись довольно часто, и значеніе этихъ переходовъ для слѣдующей исторіи заключается въ томъ, что они ослабили Месопотамію, лишили ее храбрыхъ защитниковъ и отдали страну въ руки грековъ, т.-е., другими словами, подготовили быстрые успѣхи византійскаго оружія въ сѣверный Месопотаміи и въ Сиріи со времени взятія Малатіи Іоанномъ Куркуасомъ <sup>3)</sup>.

Въ это время на востокѣ появляется лицо, которому придется въ теченіе многихъ лѣтъ быть самымъ ожесточеннымъ и неутомимымъ врагомъ грековъ: это былъ Сейф-ад-Даула изъ фамиліи хамданидовъ.

<sup>1)</sup> Ibn-Zafir у бар. Розена, с. 102—105. (Прил. с. 81—82).

<sup>2)</sup> Бар. Розень, с. 106—107.

<sup>3)</sup> Бар. Розень, с. 107—108.

## § 4.

## Византия и хамданиды во время Романа Лекапина.

(936—945 г.).

Арабские историки ведутъ родъ хамданидовъ отъ племени Таглибъ, жившаго въ доухаммедовское время въ Аравіи, а затѣмъ переселившагося въ Месопотамію. Родоначальникомъ обѣихъ династій, въ Мосулѣ и Алеппо, игравшихъ столь важную роль въ византийской исторіи X вѣка, является Хамдан-ибн-Хамдунъ <sup>1)</sup>. По мѣрѣ того, какъ ослабѣвала власть аббасидовъ, усиливались хамданиды, унаслѣдовавшіе отъ племени Таглибъ его храбрость, страсть къ крупнымъ предпріятіямъ и стремленіе къ независимости <sup>2)</sup>.

Упомянутый выше Хамдан-ибн-Хамдунъ, одинъ изъ князей племени Таглибъ въ области Мосула, имѣлъ шесть сыновей, изъ которыхъ Абу-л-Хайджа для насъ наиболѣе интересенъ. У него были два сына: Хасанъ, получившій позднѣе отъ халифа почетный титулъ Насир-ад-Даулы, т.-е. помощника династіи, и Али съ почетнымъ титуломъ Сейф-ад-Даулы, т.-е. меча династіи; первый изъ нихъ явился основателемъ линіи хамданидовъ въ Мосулѣ, второй, младшій, въ Алеппо <sup>3)</sup>.

Возстаніе въ Мосулѣ Хамдан-ибн-Хамдуна въ 894—895 году (281 г. хиджры) окончилось побѣдою халифа ал-Мутадида и плѣномъ самого Хамдана. Но уже въ концѣ 904 года (въ началѣ 292 года хиджры=13 ноября 904—1 ноября 905 г.) халифъ ал-Муктафи передалъ власть надъ Мосуломъ сыну Хамдана, Абу-л-Хайджѣ; съ этого года арабскіе историки и считаютъ начало династіи хамданидовъ. Одержавъ верхъ надъ непокорными сосѣ-

<sup>1)</sup> Мнѣніе прежнихъ ученыхъ о томъ, что названіе хамаданиды происходитъ отъ города Хамадана (Экбатаны), должно быть оставлено. Фамилія носитъ имя хамданидовъ, а не хамаданидовъ; въ мидійскомъ Хамаданѣ они никогда не были. Вѣроятно, первоначальныя названія Хамданъ и Хамдунъ должны были обозначать просто достойныя похвалы качества представителей этой фамиліи. отъ арабскаго глагола хамидъ—хвалить, прославлять. См. G. Freytag. Geschichte der Dynastien der Hamdaniden in Mosul und Aleppo. Zeitschrift der morgenländischen Gesellschaft. B. X (1856), S. 432, Anm. 1.

<sup>2)</sup> Freytag, X, S. 437. K. Leonhardt. Kaiser Nicephoros II. Phokas und die Hamdaniden (960—969). Halle, 1887, S. 7—8.

<sup>3)</sup> См. родословную хамданидовъ у Freytag, X, S. 440. Lane-Poole. The Mohammadan Dynasties. Westminster, 1894, p. 113.

дями Мосула, курдами, съ которыми не могъ справиться самъ халифъ и нападенія которыхъ были настоящею причиною назначенія воинственнаго Абу-л-Хайджи въ Мосулъ, послѣдній возстановилъ въ своей области спокойствіе, которое продолжалось до 913 года (до 301 года хиджры=7 авг. 913—26 іюля 914 г.). Умѣло дѣйствуя въ своихъ отношеніяхъ къ халифу, воюя съ курдами, караматами, не разъ, впрочемъ, будучи заподозрѣнъ въ замыслахъ противъ халифа, Абу-л-Хайджа принялъ участіе въ заговорѣ Муниса, который имѣлъ своею цѣлью сверженіе халифа ал-Муктадира, и былъ убитъ во время безпорядковъ, возникшихъ при возстановленіи халифа, въ 928 году. Послѣ этого ал-Муктадиръ передалъ управленіе Мосуломъ сыну Абу-л-Хайджи, Насир-ад-Даулѣ <sup>1)</sup>. Ему послѣ нѣсколькихъ безуспѣшныхъ попытокъ удалось въ 934 году овладѣть Мосуломъ, Діяр-Рабіей и Мударомъ, и въ 936 году братъ его Али (Сейф-ад-Даула) сталъ править въ Діяр-Бекрѣ, такъ что въ это время уже большая часть Месопотаміи перешла въ руки хамданидовъ <sup>2)</sup>.

Хамданиды жили въ то время когда уже прошла блестящая пора арабскаго халифата, когда багдадскіе халифы стали игрушкою въ рукахъ персидскихъ или турецкихъ военачальниковъ, когда во многихъ мѣстахъ основывались отдѣльныя, самостоятельныя династіи. Наиболѣе видный представитель хамданидовъ, Сейф-ад-Даула, непримиримый врагъ грековъ, находившійся всегда въ борьбѣ съ ними, являлся однако не только воиномъ; будучи любителемъ и покровителемъ поэзіи, онъ сумѣлъ составить при своемъ дворѣ кругъ поэтовъ, воспѣвавшихъ его дѣянія, среди которыхъ были знаменитый ал-Мутанабби, Абу-Фирасъ, ан-Нами и нѣк. другіе; среди нихъ Сейф-ад-Даула любилъ проводить свои немногіе свободные отъ военныхъ предпріятій часы; ал-Мутанабби не разъ сопровождалъ его въ походахъ <sup>3)</sup>. Абульфарадж-Али-ибн-ал-Хусейн-ал-Испагани († 967 г.), авторъ Китаб-ал-Агани, вручилъ чистовой экземпляръ своего сочиненія Сейф-ад-Даулѣ и получилъ за это 1.000 динаровъ <sup>4)</sup>. Вообще, теперь уже нельзя

<sup>1)</sup> Freytag, X, S. 442—460. A. Müller. Der Islam, I, S. 563—564.

<sup>2)</sup> Freytag, X, S. 461—465. Weil, II S. 673.

<sup>3)</sup> См. Brockelmann. Geschichte der arabischen Litteratur. B. I (1898), S. 86—90. См. поэтическое описаніе двора Сейф-ад-Даулы у G. Schlumberger. Un empereur byzantin au dixième siècle: Nicéphore Phocas, p. 118 sq.

<sup>4)</sup> Wüstenfeld. Die Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke, S. 44 (№ 132).

видѣть въ исторіи хамданидовъ лишь непрерывный рядъ убійствъ и вѣроломства <sup>1)</sup>).

Къ 936 году <sup>2)</sup> Сейф-ад-Даула уже настолько усилился въ отношеніи халифата, что могъ начать военныя дѣйствія противъ Византіи. Именно къ этому году арабскіе историки относятъ его первый походъ противъ грековъ, которые во главѣ съ domesti-комъ выступили на Амиду и Самосату. Сейф-ад-Даула вышелъ противъ нихъ; но на первый разъ удача выпала на долю грековъ, которые овладѣли Самосатой и пощадили ея населеніе <sup>3)</sup>).

Послѣ этого въ теченіе двухъ лѣтъ источники молчатъ о военныхъ столкновеніяхъ Византіи съ хамданидами. Это становится вполнѣ понятнымъ изъ разсмотрѣнія внутреннихъ отношеній въ Месопотаміи: Сейф-ад-Даула весь 937 годъ, по предложенію своего брата Насир-ад-Даулы, велъ успешную борьбу съ дефлемитомъ Ибн-Джафаромъ, результатомъ которой явилось занятіе Сейф-ад-Даулой Арменіи и прилегавшихъ къ Діярбекру областей <sup>4)</sup>). Усиливъ свою власть столь обширными пріобрѣтеніями, онъ уже главное вниманіе обратилъ на византійскую границу

Въ 938 году военныя дѣйствія разыгрались въ области верхняго Евфрата и его притоковъ.

Въ сентябрѣ этого года Сейф-ад-Даула выступилъ къ греческой границѣ: на крѣпость Дадимъ <sup>5)</sup>, а ал-Хасан-ибн-Али-ал-Кавваса отправилъ съ отрядомъ къ крѣпости ал-Телъ. Неизвѣстно, чѣмъ кончилось движеніе Сейф-ад-Даулы къ Дадиму, но уже вскорѣ послѣ выступленія въ походъ онъ двинулся на Хисн-Зіядъ, крѣпость на разстояніи одного дневного перехода на востокъ отъ Малатіи (позднѣе Хартабиртъ, теперь Харпутъ) <sup>6)</sup>. Хисн-Зіядъ послѣ семидневной осады готовъ былъ уже сдаться. Въ

<sup>1)</sup> См. Gibbon, A History of the decline and fall of the Roman Empire. Ed. Bury. Vol. VI, London, 1898, p. 54. Cp. F. Dieterici. De Anthologia arabica Tsualebii unio aetatis appellata. Berolini, 1846, p. 36.

<sup>2)</sup> Въ 324 г. хиджры = 30 ноября 935—18 ноября 936 г.

<sup>3)</sup> Dhahabi, fol. 107 v. (Прил. с. 163—164). Abu-l-Mahasin, II, p. 278. (Прил. с. 181).

<sup>4)</sup> См. Freytag, op. cit. X, S. 464—465.

<sup>5)</sup> Такое чтеніе даетъ Якутъ. Jacut, II, p. 516.

<sup>6)</sup> См. Mukaddasi. De Goeje. Bibl. geogr. arab. III, p. 150. Ibn-Haukal, ibidem, II, p. 131. Jacut, II, p. 276, 417. Géographie d'Aouleféda. Trad. M. Reinaud. II, 1-e partie, Paris. 1848, p. 65—66. Guy l Strange. Description of Mesopotamia... by Ibn-Serapion. The Journ. of the R. As. Soc. 1895, p. 57.

это время къ нему приближался domestikъ Іоаннъ Куркуасъ съ двухсотътысячной арміей, такъ что Сейф-ад-Даула, преслѣдуемый греческой конницей, направился на востокъ къ близъ лежавшей Шимшатъ и остановился въ мѣстности, которая называлась ал-Муккадамія <sup>1)</sup>. Видя въ этомъ имени дурной знакъ, суевѣрный Сейф-ад-Даула удалился оттуда и 8 октября 938 года <sup>2)</sup> дошелъ до мѣстности между двумя крѣпостями Хисн-Селямомъ (т.-е. Спасенія) и Хисн-Зіядомъ (т.-е. Прибавленія), что показалось арабскому правителю хорошимъ предзнаменованіемъ. Здѣсь онъ остановился и поджидалъ грековъ, которые, раздѣливъ свои войска на нѣсколько частей, направились на Сейф-ад-Даулу. Предчувствіе послѣдняго не обмануло его, и въ происшедшей битвѣ, продолжавшейся до наступленія ночи, греки потерпѣли пораженіе, оставивъ въ рукахъ враговъ 70 патриціевъ помимо большого числа обыкновенныхъ плѣнныхъ; арабы захватили въ числѣ прочей добычи тронъ, кресло и знамя domestika <sup>3)</sup>.

Побѣды хамданида показали Византіи, съ какимъ сильнымъ врагомъ ей придется имѣть дѣло. Поэтому она, очевидно, въ виду предстоявшей борьбы съ Сейф-ад-Даулой начала переговоры съ другими арабами, и особенно съ багдадскимъ халифомъ.

Еще до пораженія domestika, а именно гѣтомъ 938 года Византія открыла съ багдадскимъ халифомъ переговоры, цѣлью которыхъ было перемиріе и обмѣнъ плѣнныхъ. Византійскій императоръ отправилъ халифу ар-Ради письмо, которое было написано отъ имени «Романа, Константина и Стефана, великихъ царей грековъ». Греческій текстъ его былъ написанъ золотыми, а арабскій переводъ серебряными буквами. Въ немъ послѣ обыкновеннаго риторическаго вступленія императоръ обращался къ халифу съ просьбою о перемиріи и обмѣнѣ плѣнныхъ. Вмѣстѣ съ письмомъ греческій посолъ преподнесъ ар-Ради богатые дары, перечисленные въ письмѣ: осыпанные драгоцѣнными камнями золотые стаканы, кружки, золотой подносъ для кушаній, золотые,

<sup>1)</sup> Муккадасъ называется станцію между Хисн-Зіядомъ и Шимшатою ал-Фагунія (Mukkadasi, p. 150); арм. Патуникъ. См. Tomaschek. Historisch-Topographisches... S. 138. О Шимшатъ см. выше, с. 203, пр. 6.

<sup>2)</sup> 10 числа мѣс. Зульхиджы 326 г.—29 сент.—28 окт. 938 г.

<sup>3)</sup> Ibn-Zafir, fol. 2—2 v. (Прил. с. 82). Abu-l-Mahasin, II, p. 284. (Прил. с. 181). Nuweiri. Cod. Ber. fol. 36. (Прил. с. 158). Фрейтагъ (X, S. 465—466) излагаетъ это пораженіе по Кемаледдину; но мы у него этого разсказа не нашли.

осыпанные камнями сосуды, богатая одежда, мускусъ, амбру, различные благовонія.

Ар-Ради благосклонно встрѣтилъ предложеніе императора и отвѣтилъ ему также весьма риторическимъ письмомъ, гдѣ онъ соглашался на перемиріе, на принятіе присланныхъ подарковъ и на обмѣнъ <sup>1)</sup>.

Интересно замѣтить, что подъ тѣмъ же 326 годомъ (8 ноября 937—28 окт. 938 г.) сохранился рассказъ о прибытіи греческаго посла съ богатыми подарками къ Мухаммед-ибн-Тугджу, извѣстному подъ названіемъ ал-Ихшида, бывшему въ то время намѣстникомъ Египта <sup>2)</sup>. Послѣ ряда различныхъ приключеній онъ при халифѣ ал-Муктадирѣ былъ назначенъ правителемъ Дамаска, Рамлы и нѣкоторыхъ другихъ городовъ, а въ 933 году халифъ ал-Кахиръ даже назначилъ его намѣстникомъ Египта, куда, впрочемъ, онъ и не попалъ, такъ какъ еще до своего отъѣзда изъ Дамаска былъ свергнутъ Ахмед-ибн-Кайгалагомъ.

Но въ августѣ 935 года Мухаммедъ, будучи вновь назначенъ намѣстникомъ Египта уже при халифѣ ар-Ради, вступилъ въ Фустатъ (Каиръ). Ему удалось счастливо окончить войну со своими западными, африканскими сосѣдями, и лѣтомъ 939 года халифъ, желая еще болѣе отличить правителя, даровалъ ему почетный титулъ его предковъ, властителей Ферганы, ал-Ихшида. Изъ этихъ словъ мы видимъ, что ал-Ихшидъ 938-й годъ провелъ въ Египтѣ; поэтому и греческое посольство должно было быть послано въ Египетъ <sup>3)</sup>. Императорскій посолъ былъ принятъ Мухаммедомъ, сидѣвшимъ на высокомъ тронѣ, на парчевой подушкѣ,

<sup>1)</sup> См. эти письма въ *Mirat*, II fol. 115—116 (источникъ Сабит-и-бн-Синанъ). (Прил. с. 129—130). *Dhahabi*, fol. 109 v. (Прил. с. 164). *Ibn-Kethir*, fol. 264 v. (Прил. с. 169). *Abu-l-Mahasin*, II, p. 283—284. (Прил. с. 181). (Подъ 326 г. = 8 ноября 937—28 окт. 938 г.). *Al-Aini*, II fol. 818 v.

<sup>2)</sup> Ихшидъ—титулъ ферганскихъ князей, отъ которыхъ производилъ свой родъ отецъ Мухаммеда, Тугджъ.

<sup>3)</sup> О Мухаммед-ибн-Тугджѣ см. *Wustenfeld. Die Statthalter von Aegypten zur Zeit der Chalifen. Abhandl. der histor.-philolog. Cl. der Kön. Gesellsch. der Wiss. zu Göttingen. B. 21 (1876), 4 Abt., S. 23—37. Его же. Calcaschandi's Geographie und Verwaltung von Aegypten. Ibidem. B. 26 (1879), S. 132. Weil. II, S. 653—654, 671—672. A. Müller. I, S. 566. Во второе свое намѣстничество въ Египтѣ Мухаммедъ явился въ Сирію только въ Мухарремѣ 328 года (18 окт.—16 нояб. 939). *Lane-Poole. A History of Egypt in the Middle Ages. London, 1901, p. 81—85. W. Muir. The Caliphate. 3-th ed. London, 1899, p. 551 sq.**

въ торжественной аудіенціи; въ честь посла были выстроены войска въ полной формѣ и вооруженіи. Секретари и другіе подчиненные Мухаммеда стоя присутствовали при приѣмѣ. Посолъ, давъ ницъ передъ правителемъ, вручилъ ему императорское посланіе. Мухаммедъ, щедро одаривъ посла, отпустилъ его въ Константинополь <sup>1)</sup>.

Къ этому времени надо относить начало дружескихъ отношеній между Ихшидами и Византіей, которыя выразились, между прочимъ, формулой обращенія византійскихъ императоровъ къ египетскому эмиру, какъ къ «своему любимому другу». Обыкновенная золотая печать въ четыре солида была замѣнена въ данномъ случаѣ печатью въ 18 ексагій <sup>2)</sup>. Вѣроятно, это посольство имѣло кромѣ политической и религіозную цѣль, такъ какъ именно въ этомъ году константинопольскій патріархъ Теофилактъ отправилъ пословъ къ патріархамъ Александріи и Антиохіи съ просьбою поминать его имя на молитвахъ и на литургіи, что было прекращено со времени омайядовъ. Оба патріарха согласились исполнить просьбу Теофилакта <sup>3)</sup>.

Между тѣмъ переговоры императора съ багдадскимъ халифомъ пришли къ благополучному результату.

Въ концѣ сентября и первой половинѣ октября 938 года <sup>4)</sup> на рѣкѣ Ламусѣ происходилъ обмѣнъ плѣнныхъ, продолжавшійся 16 дней. Со стороны мусульманъ обмѣномъ руководилъ Ибн-Варкааш-Шейбани. Было выкуплено 6.800 мусульманскихъ мужчинъ и женщинъ. Но это были не всѣ: послѣ обмѣна въ рукахъ гре-

<sup>1)</sup> Kitab-al-Uyun, fol. 167 v. (Прил. с. 153). Въ житіи Луки Младшаго есть разсказъ о томъ, что одинъ императорскій чиновникъ (βασιλικὸς τις ἀνὴρ) былъ отправленъ императоромъ въ Африку. На пути туда во время его пребыванія въ Коринѣ у посла ночью было украдено золото, которое нашлось благодаря внимательству св. Луки. Въ житіи этотъ эпизодъ помѣщенъ послѣ смерти болгарскаго царя Симеона въ 927 году. Κρέμος. Φακικά... I. 'Εν Ἀθήναις, 1874, p. 42 col. 1; см. также p. 153, § 44 и 150—151, § 40. Migne. P. Gr. t. 111, p. 460.

<sup>2)</sup> Const. Porphyg. De Cerim. p. 689—690: εἰς τὸν Ἀμηνᾶν Αἰγύπτου. βούλλα χρυσῇ τετρασώλδια τοῦ ἀποσταλέντος γράμματος ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Ῥωμανοῦ τῶν Πορφυρογεννήτων ἔστρεψεν ἡ βούλλα ἐξάγια ιη'. «Κωνσταντῖνος καὶ Ῥωμανός, ἐν Χριστῷ εὐσεβεῖς αὐτοκράτορες μεγάλοι ὀφηλοὶ αὐγούστοι βασιλεῖς Ῥωμαίων, πρὸς τὸν ἡγαγμένον ἡμῶν φίλον τὸν εὐγενέστατον Ἀμηνᾶν Αἰγύπτου».

<sup>3)</sup> Eutychii Patriarchae... Annales. ed. Poccoiskius. Oxoniae, 1658, p. 530; дат. переводъ у Migne. Patr. Gr. t. 111, p. 1156. (Прил. с. 22).

<sup>4)</sup> Въ концѣ мѣс. Зулькады 326 г.=30 авг.—28 сент. 938 г. и въ теченіе мѣс. Зульхиджы (29 сент.—28 окт. 938 г.). Masudi, Tenbih, p. 193.

ковъ оставалось еще 800 мусульманъ, которые уже были уведены обратно. При такихъ обстоятельствахъ мусульмане добились продленія перемирія на шесть мѣсяцевъ, т.-е. до половины апрѣля 939 года, чтобы въ это время успѣть собрать греческихъ плѣнныхъ для выкупа остававшихся въ рукахъ грековъ 800 мусульманъ. Это удалось, и мусульманскіе плѣнники въ нѣсколько разъ были выкуплены на р. Бодандунѣ <sup>1)</sup>.

Въ то время, какъ Византія вела переговоры и заключила миръ съ багдадскимъ халифомъ и египетскимъ ихшидомъ, желая получить возможность обратить свои силы на Сейф-ад-Даулу, послѣдній не медлилъ и дѣятельно продолжалъ военныя дѣйствія въ армянскихъ областяхъ.

Позднею осенью 939 года выступилъ Сейф-ад-Даула изъ Нисибина и черезъ Меназкердъ направился къ городу Каликалѣ (Эрзеруму), противъ котораго въ то время греки построили городъ Хафджиджъ. Однако, узнавъ о приближеніи мусульманскаго войска, греки, поспѣшно разрушивъ новопостроенный городъ, бѣжали. Послѣдняя побѣда была воспѣта арабскимъ поэтомъ ан-Нами. Сейф-ад-Даула, повидимому, не преслѣдовалъ ихъ, а на зимнее время остановился въ Арзенѣ, поджидая таянія снѣговъ и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе благоприятнаго времени для похода <sup>2)</sup>.

Устрашенный успѣхами Сейф-ад-Даулы, одинъ правитель въ областяхъ Арменіи и Грузіи явился къ нему съ изъявленіемъ покорности. Сейф-ад-Даула отнесся къ нему хорошо, одарилъ его почетнымъ платьемъ, но поставилъ въ условіе сдачу наиболѣе опасныхъ для мусульманъ укрѣпленныхъ пунктовъ и взялъ съ него клятву въ повиновеніи и въ наблюденіи за охраной дорогъ. Послѣ этого другіе армянскіе и грузинскіе князья отправили Сейф-ад-Даулѣ письма съ выраженіемъ полной покорности. Обезопасивъ себя нѣсколько съ сѣвера, Сейф-ад-Даула весною 940 года двинулся изъ Каликалы къ юго-востоку, къ лежавшему на сѣверномъ берегу озера Вана городу

<sup>1)</sup> 11-й обмѣнъ по Masudi. Tenbih, p. 193—194. Silvestre de Sacy. Notices, VIII, p. 197. Carra de Vaux, p. 260. (Прил. с. 41). Makrizi, II, p. 192 (по Макризи 12-й обмѣнъ). Ibn-al-Athir, VIII, p. 264. (Прил. с. 113). Al-Makin, p. 206. (Прил. с. 143). Ibn-Kethir, fol. 264 v. (6200 чел. на р. Бодандунѣ). (Прил. с. 169). Ibn-Khaldun, III, p. 409. Abulpharag. Chr. Syr. I, p. 190.

<sup>2)</sup> Подъ 328 г.—18 окт. 939—5 окт. 940 г. Ibn-Zafir, fol. 2 v. (Прил. с. 83). Указаніе Ибн-Зафира на ожиданіе Сейф-ад-Даулой таянія снѣговъ даетъ намъ возможность опредѣлить болѣе точно время похода.

Хилату (Ахлату). Пройдя послѣ этого на западъ въ область Ибн-Тарника и разоривъ тамъ послѣ осады городъ Мушъ, гдѣ была разрушена одна очень чтимая христіанами церковь, Сейф-ад-Даула вступилъ на греческую территорію. Цѣлый рядъ городовъ и крѣпостей открыли ему ворота. Негодующій императоръ написалъ ему письмо, возбудившее гнѣвъ Сейф-ад-Даулы, но получилъ черезъ арабскаго посла на него весьма грубый отвѣтъ, такъ что императоръ даже сказалъ, что это письмо написано такъ, какъ будто бы Сейф-ад-Даула осаждалъ уже Колонію, т.-е. ближайшій отъ мѣста военныхъ дѣйствій городъ съ подобнымъ названіемъ, лежавшій въ оемѣ Арменіака. Этого было довольно, чтобы аленпскій властитель, дѣйствительно, задумалъ идти на Колонію и, несмотря на отговоры своихъ приближенныхъ изъ-за трудности предпріятія, выполнилъ свой планъ. Онъ осадилъ городъ, выжегъ его область, разорилъ близъ лежавшія помѣстья и написалъ оттуда письмо императору. Греки были въ ужасѣ отъ подобнаго наступательнаго движенія Сейф-ад-Даулы, который между тѣмъ, оставивъ Колонію, возвратился на востокъ. На обратномъ пути ему удалось нанести еще сильное пораженіе доместику <sup>1)</sup>.

Послѣ этого Сейф-ад-Даула удалился къ себѣ на югъ и былъ тамъ задержанъ, какъ мы сейчасъ увидимъ, на нѣкоторое время. Пользуясь этимъ, греки открыли военныя дѣйствія въ Месопотаміи и въ ноябрѣ 940 года, дойдя до города Кафартуса, недалеко отъ Дары и Рас-Айна, избивали населеніе и захватили въ плѣн не мало мусульманъ <sup>2)</sup>.

Въ декабрѣ этого года умеръ халифъ ар-Ради, послѣдній поэтъ на багдадскомъ престолѣ. Пользуясь смутами въ халифатѣ послѣ избранія на престолъ ал-Муттаки-Биллахи, хамданиды при-

<sup>1)</sup> Здѣсь арабскіе историки приравниваютъ доместика императору. Подробный разсказъ и хронологія похода у Ibn-Zafir, fol. 2v.—3. Ибн-Зафиръ въ этомъ мѣстѣ говоритъ: и написалъ (Сейф-ад-Даула) доместику, а онъ есть царь... (fol. 3). (Прил. с. 83—84). О пораженіи доместика см. Mirat, II fol. 120: пораженіе ночью въ четвергъ 1 числа Мухаррема 328 г. = 18 окт. 939 г. (Прил. с. 130). Dhahabi, fol. 110: пораженіе доместика въ началѣ 328 года. (Прил. с. 164). Abu-l-Mahasin, II, p. 287. Cp. Freytag, X, 467. Асохикъ. Эминъ, с. 124 и Всеобщая Исторія Вардана Вел. Эминъ, с. 113: въ 388 (939) году Хамдунъ вторгся въ Колонію во главѣ своего войска и потомъ возвратился.

<sup>2)</sup> Abu-l-Mahasin, II, p. 292: въ мѣс. Сафаръ 329 г. = 5 ноября—3 дек. 940 г. (Прил. с. 182). О Кафартусѣ см. Ibn-Chordadbeh, p. 95 и 96 (69). Masudi. Tenbih, p. 384. Jacut, IV, p. 287.

няли въ нихъ дѣятельное участіе и въ 942 году овладѣли даже на короткое время Багдадомъ.

Эти смуты въ восточномъ халифатѣ и одновременные съ ними сильные раздоры въ Сициліи, позволившіе Роману временно даже прекратить платежъ дани африканскимъ сарапинамъ <sup>1)</sup>, дали нѣкоторое облегченіе имперіи. Вниманіе Сейф-ад-Даулы было отвлечено отъ восточной греческой границы его борьбою съ халифомъ, такъ что Романъ Лекапинъ смогъ даже участвовать въ походѣ противъ южно-французскихъ арабовъ во Fraxinetum (Fréjus) въ союзѣ съ королемъ Италіи, Гуго Прованскимъ. Послѣдній, видя опустошеніе этими арабами береговъ Италіи и не имѣя флота, обратился въ 941 году къ Роману черезъ своихъ пословъ, отправленныхъ въ Константинополь съ просьбою послать противъ арабовъ къ берегамъ южной Франціи флотъ изъ хеландій, снабженныхъ разрушительнымъ греческимъ огнемъ; по плану Гуго, его войска вступать въ предѣлы арабскихъ владѣній съ суши, а греки должны будутъ осадить ихъ съ моря, сжигая арабскіе корабли и особенно зорко слѣдя за тѣмъ, чтобы испанскіе арабы не могли подвозить своимъ соплеменникамъ продовольствія и вспомогательныхъ войскъ <sup>2)</sup>.

Завязались переговоры. Императоръ ставилъ условіемъ своего согласія на помощь Гуго флотомъ бракъ дочери послѣдняго съ сыномъ Константина Багрянороднаго, Романомъ. Гуго отвѣчалъ черезъ пословъ, что законной дочери у него нѣтъ; но, если императоръ пожелаетъ одну изъ дочерей его отъ наложницъ, то онъ можетъ дать въ невѣсты очень красивую дѣвушку. Не смотря на такое предложеніе, императоръ сталъ готовить флотъ, согласившись на столь неравный бракъ <sup>3)</sup>, въ оправданіе чего Константинъ Багрянородный долженъ былъ въ своихъ сочиненіяхъ возводить родъ Гуго къ Карлу Великому и говорить о бабкѣ невѣсты Бергѣ, не упоминая ни словомъ о ея матери, наложницѣ Гуго <sup>4)</sup>. Правда, здѣсь дѣло шло о сынѣ Константина, а не всемогущаго Романа Лекапина.

Во время этихъ переговоровъ лѣтомъ 941 года Византія неожиданно подверглась серьезной опасности, отъ которой она довольно быстро освободилась только благодаря бездѣйствію Сейф-

<sup>1)</sup> См. объ этомъ ниже въ главѣ «Италія и африканскіе арабы».

<sup>2)</sup> Liudprandi Antap. V, 9 (Pertz, III, p. 329).

<sup>3)</sup> Liudpr. Antap. V, 14 (Pertz, III, p. 330—331).

<sup>4)</sup> Const. Porph. De Adm. Imp., p. 114 и 118. См. Rambaud, p. 311.

ад-Даулы въ этомъ году на восточной границѣ. Русскій князь Игорь шелъ походомъ на Константинополь.

Въ маѣ или началѣ іюня 941 года русскіе на многочисленныхъ ладьяхъ <sup>1)</sup> подплыли къ черноморскому берегу Визиніи, недалеко отъ входа въ Босфоръ, у устья рѣки Ривы <sup>2)</sup>. Вся азіатская часть Босфора до самаго Хрисополя (совр. Скутари) подверглась опустошенію <sup>3)</sup>. Императоръ при полученіи этого извѣстія былъ поставленъ въ очень затруднительное положеніе: силъ для защиты было на лицо совершенно недостаточно; большая часть сухопутной арміи находилась, какъ мы знаемъ, на восточной границѣ; одинаково и флотъ былъ отправленъ противъ арабовъ или охранялъ острова Архипелага <sup>4)</sup>. Наскоро императоръ собралъ небольшую флотилію, частью изъ старыхъ судовъ, которыя поспѣшно были исправлены <sup>5)</sup>, и поручилъ ее патрицію Теофану, который напалъ на русскія ладьи у Герона, недалеко отъ маяка, стоявшаго при входѣ изъ Чернаго моря въ Босфоръ. Въ происшедшемъ столкновеніи русскіе понесли пораженіе, особенно благодаря губительному дѣйствию греческаго огня, и удалились на востокъ, къ визинской мѣстности Сгора (Σγόρα) <sup>6)</sup>.

Между тѣмъ Романъ Лекапинъ успѣлъ стянуть къ столицѣ значительныя силы; послѣднее обстоятельство всецѣло зависѣло

<sup>1)</sup> Византійскіе источники, а за ними и русскія лѣтописи сообщаютъ преувеличенную цифру въ 10.000 ладей. Правдоподобнѣе у Лиудпранда: (Inger, т.-е. Игорь) *collectis mille et eo amplius navibus*. Liudprandi Antapod. V, 15 (Pertz, III, p. 331). См. Zonar. XVI 19 (Dind. IV, p. 63): *ὁ στόλος οὐ χιλίοναυς, ὡς λέγεται, ἤν, ἀλλ' εἰς πεντακαίδεκα χιλιάδας τὰ τοῦτο πλοῖα ἡρίθμητο*. О другихъ источникахъ ниже.

<sup>2)</sup> Рѣка Рива съ мѣстечкомъ Рива при ея устьѣ у Чернаго моря существуетъ и теперь. Свѣдѣнія о Ривѣ (Rīza, Rhibas, Rhebas, иногда Rhoesus) см. А. Веселовскій. Разысканія въ области духовнаго русскаго стиха. Вып. V. Сборникъ отд. русск. яз. и слов. Им. Ак. Наукъ. Т. 46 (1889), прил. с. 97. Rambeau, *op. cit.*, p. 189. В. Васильевскій. Русско-византійскія изслѣдованія. Вып. II. С.-Петербургъ, 1893, с. CXLVI—CXLVII.

<sup>3)</sup> (Русскіе) *πυρπολῆσαι τὸ παράλιον ἅπαν ἀπὸ τῆς Χρυσοπόλεως μέχρι τῆς ἡς τοῦ λεγομένου Ἱεροῦ καὶ ἐπέκεινα*. Житіе Василия Новаго. А. Веселовскій, *op. cit.* Сборникъ, 46 (1889), с. 65. Его же. Видѣніе Василия Новаго о походѣ русскихъ на Византію въ 941 году. Журн. Мин. Нар. Пр. Ч. 261 (1889), с. 84.

<sup>4)</sup> См. Liudpr. Antap. V, 15 (Pertz, III, p. 331): *quoniam navalem unum exercitum directum contra Saracenos et ad insularum custodiam habuit*.

<sup>5)</sup> См. Liudpr. Antap. *loc. cit.*

<sup>6)</sup> Въ русскіхъ лѣтописяхъ.

отъ положенія дѣлъ на восточной границѣ, гдѣ именно во время нападенія Игоря Сейф-ад-Даула, какъ мы уже отмѣтили выше, былъ занятъ на югѣ смутами въ халифатѣ послѣ смерти халифа ар-Ради и поэтому въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ не тревожилъ византійскіе предѣлы. Это совершенно случайное облегченіе на востокѣ дало возможность Византіи дать Игорю сильный отпоръ. Правительство рѣшилось даже отозвать съ востока domestica схогъ Іоанна Куркуаса со всѣмъ его войскомъ. Явился также съ отборнымъ отрядомъ македонской конницы и пѣхоты патрицій Варда Фока; прибыли съ еракійскимъ войскомъ стратигъ Θεοδωρὸς Σπονγαρίης и domestikъ Πανούριος (Πανούριος) съ 40.000 войска <sup>1)</sup>. Военныя дѣйствія велись въ Вигиніи, гдѣ русскіе съ одной стороны заходили на югъ до Никомидіи, съ другой стороны по черноморскому побережью на востокъ до Гераклеи (Heraclea Pontica) и Пафлагоніи.

Послѣ цѣлаго ряда пораженій русскіе, опасаясь къ тому же наступавшаго уже зимняго времени, рѣшили незамѣтно удалиться и въ сентябрѣ 941 года ночью направились къ еракійскому берегу <sup>2)</sup>; но они были неожиданно застигнуты извѣстнымъ намъ патриціемъ Θεοφάνω, который окончательно разгромилъ русскій флотъ; только немногія русскія ладьи, спасшись изъ битвы, достигли своей родины. За эту побѣду Θεοφάνης получилъ званіе παρακίμομενα. Русскіе плѣнники подверглись казни <sup>3)</sup>. Іоаннъ Куркуасъ вновь былъ отправленъ на восточную границу.

<sup>1)</sup> Последніа два имени въ Житіи Василя Новаго. Сборникъ, с. 65; Журн. Мин. Нар. Просв. Ч. 261 (1889), с. 85. Откуда перешло въ русскія лѣтописи.

<sup>2)</sup> Не подтверждаетъ ли это движеніе русскихъ къ берегамъ Еракіи мнѣнія Венелина о томъ, что все это предпріятіе русскихъ было не противъ Константинополя прямо, но именно противъ Болгаріи, союзной съ имперіей. См. Ю. Венелинъ. Критическія изслѣдованія объ исторіи Болгаръ. Москва, 1849, с. 272; см. вообще с. 270—300.

<sup>3)</sup> Житіе Василя Новаго. А. Веселовскій. Сборникъ. Т. 46, с. 65—68; Журн. Мин. Н. Пр. Ч. 261 (1889), с. 84—86. Cont. Theoph., p. 423—426, с. 39. Cont. Nam., p. 841—843. Sym. Mag., p. 746—747. Leo Gramm., p. 323—324. Cedr. II, p. 316—317. Zonar. XVI, 19 (Dind. IV, p. 63). См. замѣтку въ Leonis Diaconi Historia, p. 144. Liudgrandi Antap. V, 15 (Pertz, III, p. 331). Лаврент. Лѣтопись. Полн. Собр. Русск. Лѣт. I, с. 18—19. Лѣт. по Ипатьевскому списку. Изд. Археогр. Ком., с. 27—28. Софійская первая Лѣтопись. II. С. Р. Л. V, с. 97—98. Воскресенская Лѣт. Ibidem, VII, с. 278. О нападеніи русскихъ упоминаютъ также арабскіе источники.

Итакъ, походъ Игоря окончился полною неудачею, и этотъ важный успѣхъ византійскаго оружія безусловно находился въ связи съ дѣлами на востокѣ, откуда именно въ 941 году византійское правительство могло отозвать войска къ столицѣ въ виду временнаго удаленія Сейф-ад-Даулы на югъ.

Между тѣмъ морскія приготовленія Романа къ союзному походу съ Гуго на западъ окончились. Игорь удался въ свою страну. На востокѣ, какъ мы увидимъ ниже, 942-й годъ начался удачно для грековъ. Византійскій флотъ, очевидно, охранявшій берега Италиі, направился въ 942 году къ Fraxinetum въ то время, какъ по берегу шли войска Гуго. Греческій огонь сжегъ всѣ корабли сарацинъ, которые въ страхѣ бѣжали въ сосѣднія Альпы. Экспедиція не дала ожидаемыхъ результатовъ, такъ какъ возникшія недоразумѣнія между союзниками заставили вскорѣ греческіе корабли возвратиться въ Италію <sup>1)</sup>.

Продолжавшіяся распри халифа съ эмирами, въ которыя были замѣшаны и хамданиды, дали грекамъ время и возможность не только съ побѣдою выйти изъ столкновенія съ русскими и подготовиться къ походу въ южную Францію, но и, благодаря удаленію Сейф-ад-Даулы, перенести вновь военныя дѣйствія на востокъ; причемъ стало выясняться, что греки хотѣли между прочимъ поразить своего непримиримаго врага въ его собственной области, а именно въ Алеппо.

Въ январѣ 942 <sup>2)</sup> года они дошли до укрѣпленнаго мѣстечка Хамуса <sup>3)</sup>, въ шести фарсангахъ отъ Алеппо, разоряя и выжигая проходимыя мѣстности, и увели отъ десяти до пятнадцати тысячъ плѣнныхъ. Но въ этомъ же году арабскій начальникъ ас-Сумли выступилъ изъ Тарса, проникъ въ греческую область и съ большимъ числомъ плѣнныхъ и богатой добычей возвратился въ Тарсъ; въ числѣ плѣнныхъ было не мало греческихъ патриціевъ <sup>4)</sup>.

Яхъя. Розенъ, с. 059. (Прил. с. 61). Al-Makin, p. 213. У Яхъя и нѣсколько темное указаніе о томъ, что русскіе дошли до воротъ Акрубуби на хазарскомъ морѣ (подъ 329 г.=6 окт. 940—25 сент. 941 г.).

<sup>1)</sup> Liudpr. Antap. V, 16—17 (Pertz, III, p. 331).

<sup>2)</sup> Въ мѣс. Раби II 330 г.=24 дек. 941—21 янв. 942 г.

<sup>3)</sup> См. Géographie d'Aboulféda. Tr. par St. Guyard. T. II, Sec. partie. Paris, 1883, p. 29.

<sup>4)</sup> Подъ 330 г.=26 сент. 941—14 сент. 942 г. Ibn-al-Athir, VIII, p. 293. (Прил. с. 113). Mirat, II fol. 126. (Прил. с. 130). Dhahabi, fol. 111 v. (Прил. с. 164). Abu'l-Mahasin, II, p. 296—297. (Прил. с. 182). Ibn-

Въ октябрѣ или ноябрѣ 942 года, прибывшій на востокъ domestikъ Іоаннъ Куркуасъ выступилъ въ экспедицію, которая охватила весьма обширный районъ и продолжалась поэтому довольно долгое время. По нѣкоторымъ извѣстіямъ численность византійскаго войска доходила до 80,000 человекъ <sup>1)</sup>. Захвативъ въ Арменіи на сѣверномъ берегу озера Ванъ крѣпость Арзень, греки перенесли свои военныя дѣйствія въ верхнюю Месопотамію, гдѣ цѣлый рядъ городовъ уступилъ силѣ византійскаго оружія: греками были взяты Майяфарикинъ, Діарбекръ (Амида), Дара и Нисибинъ <sup>2)</sup>. Военныя дѣйствія въ Месопотаміи велись уже весною 943 года, такъ какъ Дара пала 18 мая этого года <sup>3)</sup>. Въ византійскіе планы, очевидно, не входило присоединеніе этихъ пунктовъ; побѣдители ограничивались обыкновеннымъ захватомъ добычи и плѣнныхъ и послѣ этого уходили; напр., въ Дарѣ греки пробыли всего два дня <sup>4)</sup>. Послѣ осады Нисибина греки двинулись на западъ, имѣя въ виду осаду Эдессы. Осада шла удачно, и городу грозила уже скорѣй сдача, такъ какъ греки открыли съ жителями ея переговоры о выдачѣ имъ драгоценнѣйшей святыни города: нерукотвореннаго образа Іисуса Христа (Мандилія, Убруса), который издавна считался главною защитою города.

Главная трудность въ исторіи перенесенія нерукотвореннаго эдесскаго образа заключается въ томъ, что въ основномъ источникѣ объ этомъ событіи, а именно въ *Narratio de imagine Edessena* говорится не только о перенесеніи образа, но и о перенесеніи извѣстнаго письма Іисуса Христа къ царю Авгарю. *Narratio*, если и не принадлежитъ перу самого Константина Багрянороднаго, то во всякомъ случаѣ является источникомъ, современнымъ

---

Kethir, fol. 269. Ibn-Khaldun, III, p. 417. Al-Aini, II fol. 826 v. (Прил. с. 177). Abulpharagii Chr. Syr. I, p. 192.

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 312. (Прил. с. 114).

<sup>2)</sup> Подъ 331 г.=15 сент. 942—3 сент. 943 г. Яхъя Розенъ, с. 392 и 394. (Прил. с. 61). Al-Makin, p. 213. Abu-l-Mahasin, II, p. 301: въ мѣс. Сафаръ 31 года=15 окт.—12 нояб. 942 г. (Прил. с. 182). As-Suyuti, p. 158. Mirat, II fol. 128 v. (Прил. с. 131). Dhahabi, fol. 157. (Прил. с. 164). Kitab-al-Uyun, fol. 201 (ошибочно подъ 330 годомъ). (Прил. с. 153).

<sup>3)</sup> Яхъя. Прил. с. 63: въ четвергъ 10 числа мѣс. Рамадана 331 г.=четв. 18 мая 943 г.

<sup>4)</sup> Яхъя, *ibidem*.

его правленію и написаннымъ подъ его вліяніемъ <sup>1)</sup>). Всѣ же арабскіе источники, съ Яхъей во главѣ, говорятъ только о перенесеніи образа въ 944 году и относятъ перенесеніе письма Иисуса Христа въ Константинополь къ гораздо болѣе позднему времени, а именно къ 1031 году <sup>2)</sup>). До сихъ поръ этотъ вопросъ еще не рѣшенъ, и пока не изучены и не свѣрены новыя рукописи *Narratio*, приходится довольствоваться предположеніемъ бар. Розена, что рассказъ *de Imagine* дошелъ до насъ съ интерполяціями <sup>3)</sup>). Мы также придерживаемся того мнѣнія, что образъ отъ письма нужно отдѣлять: первый былъ перенесенъ въ 944 году, второе въ 1031 году. Замѣтимъ еще любопытную черту въ первомъ рассказѣ Кедрина, заимствованномъ изъ *Narratio*: въ концѣ его Кедринъ какъ бы забываетъ о письмѣ Иисуса Христа и при рассказѣ о встрѣчѣ святыни въ Константинополѣ говоритъ только объ образѣ <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> См *Ram baud*, *op. cit.*, p. 105—111. Я. Смирновъ. Слово Х въка о томъ, какъ чтился образъ Спаса на Убрусѣ въ Эдессѣ. *Commentationes Philologicae*. Сборникъ въ честь И. В. Помяловскаго. С.-Петербургъ, 1897, с. 213. За принадлежность этого рассказа Константину стоялъ В. Васильевскій. Синодальный кодексъ Метафраста. Журн. Мин. Нар. Пр. Ч. 311 (1897), с. 401. Московская рукопись, которою въ этой статьѣ занимался Васильевскій, ничѣмъ не отличается отъ печатнаго текста *Narratio* (с. 400). Изъ *Narratio* заимствовать свои свѣдѣнія Кедринъ въ первомъ изъ своихъ рассказовъ о перенесеніи образа (*Ced r.* I, p. 313—315).

<sup>2)</sup> См. Розенъ, *op. cit.*, с. 72, 392, 396—398. Объ одномъ образѣ говорить *Cont. Нам.*, p. 845; изъ него *Cont. Theorh.*, p. 432, с. 48, откуда уже исходитъ второй рассказъ Кедрина съ однимъ образомъ письма (*Ced r.* II, p. 319). *Zonar.* XVI, 20 (*Bonn.* III, p. 479). *Cr. Ced r.* II, p. 501.

<sup>3)</sup> Розенъ, с. 398.

<sup>4)</sup> *Ced r.* I, p. 314—315. О перенесеніи въ 944 году образа и письма говорить *Lipsius*. *Die Edessenische Abgar-Sage*. Braunschweig, 1880. S. 61; также S. 54—55. О *Narratio* см. также *Matthes*. *Die Edessenische Abgar-sage auf ihre Fortbildung untersucht*. Leipzig, 1882, S. 68—71. *Garrucci*. *Storia della arte cristiana*. Prato, 1881. Vol. I, p. 407—408. *Tixeront*. *Les origines de l'église d'Edesse et la légende d'Abgar*. Paris, 1888, p. 60—62. См. *Baronii Annales Ecclesiastici*. T. XVI. *Lucae*, 1744, p. 43—46. Ничего не даетъ по этому вопросу *R. Duval*. *Histoire politique, religieuse et littéraire d'Edesse*. *Journal Asiatique*. VIII serie, t. XIX (1892), p. 90; ср. t. XVIII (1891), p. 247, note и p. 248 (въ 944 г. образъ и письмо). Подробный разборъ рассказа о перенесеніи убруса, а также новое изданіе относящихся сюда текстовъ, на основаніи многочисленныхъ рукописей, см. у *E. von Dobschütz*. *Christusbilder. Untersuchungen zur christlichen Legende*. Leipzig, 1899, S. 149—169; тексты и отношеніе рукописей въ *Beilage II B.*, S. 29—129. Къ этой основательной книгѣ мы и отсылаемъ за подробностями.

Греки, предъявивъ требованіе этой иконы-мандилія <sup>1)</sup>, обѣщали снять осаду и отпустить арабамъ извѣстное число мусульманскихъ плѣнныхъ. По этому поводу возникла переписка эдесскаго эмира съ халифомъ ал-Муттаки, какъ религіознымъ главою, имамомъ, который, послѣ доклада объ этомъ своего визиря Абу-л-Хасан ибн-Мукла, созвалъ кадіевъ и законовѣдовъ и просилъ рѣшить, какъ поступить въ настоящемъ случаѣ. Такое вниманіе эдесскаго эмира въ отношеніи халифа, потерявшаго къ этому времени свою политическую власть и силу, объясняется только тѣмъ, что въ данномъ случаѣ вопросъ былъ религіозный: могущественные вассалы держали въ рукахъ дѣйствительную силу, но не могли лишить власти законнаго имама <sup>2)</sup>. Собравшіяся для рѣшенія этого вопроса знатнѣйшія лица государства, рассмотрѣвъ дѣло, раздѣлились на двѣ партіи: одна изъ нихъ была противъ выдачи мандилія на томъ основаніи, что онъ уже давнымъ-давно хранился въ Эдесской церкви и никто изъ греческихъ императоровъ не требовалъ его. Но одинъ изъ участниковъ совѣщанія Али-ибн-Иса заявилъ, что «избавленіе мусульманъ изъ плѣна и выведеніе ихъ изъ обители невѣрія и претерпѣваемыхъ ими тамъ нужды и притѣсненій» гораздо болѣе важно и обязательно для мусульманъ, чѣмъ владѣніе иконой. Съ этимъ мнѣніемъ согласились всѣ присутствовавшіе, тѣмъ болѣе, что они понимали не возможность бороться съ греками и не видѣли другого средства освободить плѣнныхъ.

Составленный визиремъ протоколъ засѣданій былъ сообщенъ халифу, который и приказалъ поступить согласно вышеприведенному рѣшенію. Арабы передали грекамъ икону, а послѣдніе выдали мусульманамъ 200 плѣнныхъ и 12,000 серебряныхъ монетъ; кромѣ того, жители Эдессы поставили грекамъ въ условіе не дѣлать набѣговъ на ихъ городъ и еще другіе близъ лежащіе города: на Харранъ, Серуджъ (Саратъ) и Самосату <sup>3)</sup>, послѣ чего въ удосто-

<sup>1)</sup> Μανδύλιον или μανδύλιον въ смыслѣ нерукотвореннаго Эдесскаго образа употребляется какъ у арабскихъ, такъ и у греческихъ писателей. См. Cont. Theoph., p. 432. Vita S. Pauli Junioris. Analecta Bollandiana. XI (1892), p. 151. См. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Пр. Ч. 212 (1880) с. 429. Розенъ, с. 394, nota f.

<sup>2)</sup> Dobschütz, op. cit. S. 153.

<sup>3)</sup> Narratio de Imagine Edessena. Dobschütz, Beilage II B., S. 75 (Migne. Patr. Gr. T. 113, p. 445, XXII): τοῦ μὴ πολεμῶς ἐπέρχεσθαι τὰ τῶν Ῥωμαίων στρατεύματα κατὰ τῶν τεσσάρων τούτων πόλεων, φημί δὲ, τοῦ

вѣреніе послѣдняго условія императоромъ былъ данъ хрисовулгъ <sup>1)</sup>, и между воюющими сторонами былъ заключенъ «вѣчный миръ», который, какъ мы увидимъ ниже, длился не очень долго <sup>2)</sup>.

Переговоры съ Эдессой не мѣшали византіяцамъ продолжать военныя дѣйствія въ сѣверной Месопотаміи. Около половины ноября 943 года они взяли городъ Рас-Айнъ, на юго-востокъ отъ Эдессы, гдѣ, хотя и остались только два или три дня, но тѣмъ не менѣе удалились съ большой добычей и съ нѣсколькими тысячами плѣнныхъ, уступая, вѣроятно, враждебнымъ отношеніямъ мѣстныхъ бедуиновъ <sup>3)</sup>. Подобныя дѣйствія византійцевъ въ моментъ ихъ переговоровъ съ Эдессой могли только склонить населеніе послѣдняго города къ уступчивости въ вопросѣ о выдачѣ мандилія.

Для принятія послѣдняго въ Эдессу уже въ 944 году былъ

Ροχάν, ὁπερ τὴν Ἐδεσσαν ἢ βάρβαρος ὀνομάζει φωνή, τοῦ Χαράν, τοῦ Σαρότζι (Migne: Σαράτους) καὶ τῶν Σαρμασάτων. Cedr. I, p. 313. У арабовъ упоминается только одинъ городъ Эдесса. Въ греческомъ имени Σαρότζι (Σαράτους) надо видѣть городъ Серуджъ, на юго-западъ отъ Эдессы.

<sup>1)</sup> Cont. Nat., p. 845=Cont. Theoph., p. 432, c. 48: χρυσοβούλλιον τε λαβεῖν ὥστε μὴκέτι τὴν τούτων χώραν παρὰ τοῦ Ῥωμαίων στρατοῦ ληΐζεσθαι δὲ καὶ γέγονεν. См. Dobschütz, op. cit. S. 155 и Ann. Добшютцъ (S. 156) предполагаетъ, что 200 плѣнныхъ достались халифу, хрисовулгъ эдесскому эмиру, а деньги эдесской церкви; такимъ образомъ всѣ стороны были довольны.

<sup>2)</sup> Яхъя. Розенъ, с. 394—396. (Прил. с. 61—62). Изъ Яхъя al-Makin, p. 213—214. Ibn-al-Athir, VIII, p. 302—303. (Прил. с. 113—114). У Яхъя и Ибн-ал-Асира былъ, вѣроятно, одинъ и тотъ же источникъ (см. Розенъ, с. 395, пр. а). Maçoudi. Les prairies d'or, II, p. 331—332. Mirat, II fol. 128 v.—129. (Прил. с. 131). Dhahabi, fol. 157. (Прил. с. 164). Ibn-Kethir, fol. 269 v. Nuweiri. Cod. Par. fol. 41. As-Suyuti, p. 158. Abulfedae Ann. Musl., II, p. 424—426. Ibn-Haldun, III, p. 417. Abu-l-Mahasin, II, p. 301. (Прил. с. 182). Al-Aini, III fol. 1 v. Elias von Nisibis, S. 145 (источникъ Сабит-и-бн-Синанъ). Abulphar. Chr. Syr. I, p. 192. Narratio. Dobschütz. II B., S. 73—75 (Migne, 113, p. 445, XXII): ἀντιδιδόναι καθυποχρεῖτο αὐτοῖς εἰς ἀντάλλαγμα Σαρακηνοῦς τε μέγρι διπλῆς ἑκατοντάδος τὸν ἀριθμὸν καὶ ἀργύρου ἐπισήμου χιλιάδας δύο πρὸς μυριάδι μῶ. Въ Narratio 6452 годъ=944 г. Cedr. I, p. 313.

<sup>3)</sup> Яхъя. Прил. с. 63 (1000 плѣнныхъ; во вторникъ 12 числа мѣс. Раби I 332 г.=13 ноября 943 г.). Al-Makin, p. 214. Ibn-al-Athir, VIII, p. 312. (Прил. с. 114). Al-Hamdani, fol. 89 (3000 плѣнныхъ). (Прил. с. 78). Ibn-Kethir, fol. 270 v. Ibn-Haldun, III, p. 418. Abu-l-Mahasin, II, p. 306 (онъ прибавляетъ: другіе говорятъ, что это было въ предыдущемъ году). (Прил. с. 182). Cp. Freytag, X, S. 472, Ann. 1.

отправленъ Авраамій, епископъ самосатскій <sup>1)</sup>. Повидимому, у мусульманъ и у жителей Эдессы была мысль вручить грекамъ не подлинный нерукотворенный образъ, а одну изъ его копій, такъ какъ Авраамій самъ тщательно разобралъ существовавшія въ Эдессѣ иконы Спасителя и выбралъ настоящую <sup>2)</sup>. Когда въ Эдессу пришелъ приказъ халифа о выдачѣ мандилія, въ городѣ вспыхнуло возстаніе: жители не хотѣли отпускать своей святыни. Въ дѣло должны были вмѣшаться мусульманскія власти, которыя убѣжденіями, насиліемъ и угрозами смерти заставили жителей уступить <sup>3)</sup>.

Въ моментъ выноса иконы изъ города нежданно разыгралась гроза со страшнымъ ливнемъ. Народъ, видя въ этомъ небесное знаменіе, снова поднялъ возстаніе, и не малыхъ трудовъ стоило сарацинскому начальнику, на котораго была возложена выдача убруса, дать возможность благополучно вывезти святыню изъ города. Сказаніе передаетъ намъ цѣлый рядъ чудесъ, которыя совершались на пути слѣдованія убруса. Сопровождали его архіерей самосатскій и эдесскій, протопресвитеръ, нѣсколько христіанъ и одинъ изъ чиновниковъ эмира <sup>4)</sup>. Путь шелъ, послѣ переправы черезъ Евфратъ, въ Самосату, гдѣ святыня оставалась нѣсколько дней и совершила великое множество чудесъ, затѣмъ въ монастырь Богородицы Евсевіу, въ оптиматской оемѣ въ Вивиніи <sup>5)</sup>. Между тѣмъ въ Константинополѣ дѣлались обширныя приготовленія къ торжественной встрѣчѣ мандилія. Сенатъ, войска, всѣ высшіе чины должны были участвовать во встрѣчѣ. Патрицій Теофанъ, паракимомень, съ великимъ блескомъ и пѣніемъ псалмовъ встрѣтилъ убрусъ на рѣкѣ Сангаріи <sup>6)</sup>. Наконецъ, вечеромъ

<sup>1)</sup> Напомнимъ, что въ *Narratio* вездѣ идетъ рѣчь объ иконѣ и письмѣ, что мы считаемъ невѣрнымъ.

<sup>2)</sup> *Narratio*, XXIII. Dobschütz, II B., S. 75 (Migne, 113, p. 445).

<sup>3)</sup> *Narratio*, XXIV: ἕως ὅ τῶν Σαρακηνῶν ἀφηγοούμενος, τοὺς μὲν πείσας, τοὺς δὲ βιάζαμενος, τοὺς δὲ καὶ ἀπειλαῖς σφαγῆς δεδιζόμενος, ἐπιδιοθῆναι αὐτὴν κατεπράξατο. Dobschütz, II B., S. 75; ср. S. 156 (Migne, 113, p. 445). См. Rambaud, p. 109.

<sup>4)</sup> *Narratio*, XXVI. (Dobschütz, II B., S. 77. Migne, 113, p. 448): ἦσαν δὲ ὁ τῶν Σαμοσατῶν καὶ τῆς Ἑδέσσης ἀρχιερεὺς καὶ ὁ τοῦτου πρωτοπρεσβύτερος καὶ ἕτεροί τινες τῶν εὐλαβεστέρων χριστιανῶν, οἷς καὶ ὁ τοῦ ἀμνηρᾶ ὑπηρέτης συνῆν.

<sup>5)</sup> *Narratio*, XXVII. Dobschütz, II B., S. 79. Migne, 113, p. 448: φθάνουσι καὶ εἰς τὴν τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου μονήν, ἣ τὰ Εὐσεβίου κατονομάζεται, ἐν τῇ τῶν Ὀπτιμάτων λεγομένῃ τογγάνουσαν θέματι.

<sup>6)</sup> *Cont. Ham.*, p. 845 = *Cont. Theoph.*, p. 432, c. 48: ἐν τῇ ποταμῇ Σαγάρφ.

15 августа 944 года, въ день Успенія Пресвятой Богородицы, святыня достигла столицы и была съ радостью и благоговѣнiемъ встрѣчена императорами и народомъ <sup>1)</sup>. Образъ, внесенный сначала во Влахернскій храмъ, на слѣдующій день, 16 августа, въ торжественной процессiи, во главѣ съ сыновьями Романа Лекапина, Стефаномъ и Константиномъ и его зятемъ Константиномъ Багрянороднымъ и патриархомъ Теофилактомъ <sup>2)</sup>, былъ черезъ Золотыя Ворота перенесенъ въ Софійскій храмъ, и оттуда уже въ дворцовый храмъ Богородицы Фара <sup>3)</sup>. Чудесная сила мандиліи продолжала проявляться и въ Константинополѣ.

Извѣстный пустынникъ времени Константина Багрянороднаго Павелъ Латрскій просилъ патриція Фотія приложить платъ къ иконѣ и переслать потомъ этотъ платъ ему. Когда Павелъ получилъ платъ, то онъ увидѣлъ, что изображеніе Христа чудеснымъ образомъ запечатлѣлось на немъ <sup>4)</sup>.

Перенесеніе святыни въ Константинополь сильно подняло духъ религіознаго населенія столицы, которое должно было видѣть въ ней защитницу противъ внѣшнихъ враговъ, въ данное время особенно русскихъ, нападавшихъ въ 941 году, и венгровъ, повторившихъ въ 943 году нашествіе на византійскую территорію и заключившихъ миръ послѣ цѣлаго ряда трудныхъ и унижительныхъ для имперіи переговоровъ, веденныхъ уже знакомымъ венграмъ протовестиаріемъ Теофаномъ <sup>5)</sup>.

Какъ бы въ подтвержденіе чудесной силы мандиліи, новые планы русскаго князя Игоря противъ Византіи, именно въ годъ

<sup>1)</sup> Narratio, XXVIII. Dobschütz, II B, S. 81. Migne, p. 449: τῇ πέμπτῃ καὶ δεκάτῃ τοῦ Αὐγούστου μηνός. Яхъя. Розень, с. 396. (Прил. с. 62): въ 15 день мѣс. Аба (Августа). Cont. Namart., p. 845=Cont. Theoph., p. 432, с. 48: τῇ πεντηκαίδεκάτῃ τοῦ Αὐγούστου μηνός.

<sup>2)</sup> Cont. Nam. 846=Cont. Theoph., *ibid.* Романъ Лекапинъ по болѣзни не могъ участвовать въ торжествѣ.

<sup>3)</sup> Narratio. Dobschütz, II B, S. 81. Migne, 113, p. 449—452. Cedr. I, p. 314—315. Cont. Nam., p. 845—846=Cont. Theoph., *ibid.* Cedr. II, p. 319. Яхъя. Розень, с. 396. (Прил. с. 62). О храмѣ Богородицы Фара см. F. Unger. Quellen der byzantinischen Kunstgeschichte. I, Wien, 1878, S. 266—268. Бѣляевъ. Обзоръ главныхъ частей Большого Дворца виз. царей. Зап. Имп. Русск. Арх. Общ. Т. V (1891), с. 39 и *passim*.

<sup>4)</sup> Vita S. Pauli Junioris. Analecta Bolland. XI (1892), p. 150—151. См. Baronii Annales Eccles. Lucae, 1744, t. XVI, p. 46 (подъ 944 г.). Dobschütz, S. 169—170.

<sup>5)</sup> Rambaud, p. 358. Szalay, I, S. 39.

перенесенія святыни, окончились отступленіемъ его отъ Дуная. Какъ извѣстно, этотъ походъ Игоря не былъ похожъ на его предпріятіе 941 года, которое можно скорѣе разсматривать, какъ набѣгъ шайки, малочисленной дружины <sup>1)</sup>. Въ 944 году, по словамъ лѣтописца, Игорь собралъ большое войско изъ варяговъ, русь, полянъ, славянъ, кривичей, тиверцевъ и нанялъ печенѣговъ. При извѣстіи о столь грозной опасности императоръ отправилъ русскимъ и печенѣгамъ богатые дары и обѣщалъ первымъ платить дань, которую бралъ съ Византіи Олегъ. Игорь, подошедши къ Дунаю и посовѣтовавшись съ дружиной, рѣшилъ принять византійскія условія и возвратился въ Кіевъ. Въ слѣдующемъ 945 году между греками и русскими былъ заключенъ договоръ и миръ, «дондеже солнце съяетъ и весь міръ стоитъ, въ нынѣшнія вѣки и въ будущая» <sup>2)</sup>.

Такой, если и не особенно почетный для Византіи, исходъ похода Игоря былъ въ высшей степени важенъ для имперіи, такъ какъ затрудненія съ хамданидами на востокѣ еще только, можно сказать, начинались и требовали неусыпнаго вниманія и большихъ военныхъ силъ.

Своими успѣхами послѣднихъ лѣтъ на востокѣ греки были обязаны исключительно тому, что хамданиды были заняты въ другихъ мѣстахъ. Въ 942 году у нихъ были столкновенія съ турками, которыя окончились пораженіемъ и бѣгствомъ Сейф-ад-Даулы въ Багдадъ. Послѣ этого въ томъ же 942 году одинъ изъ его побѣдителей, турецкій вождь Тузунъ одержалъ еще нѣсколько побѣдъ надъ хамданидами и занялъ даже на время Мосулъ <sup>3)</sup>. Кромѣ того, въ это время у Сейф-ад-Даулы созрѣваетъ планъ покоренія Сиріи. Но здѣсь онъ понималъ трудность задачи, такъ какъ это могло ввести его въ столкновеніе съ Египтомъ, отъ котораго часть Сиріи зависѣла. Осенью 944 года, послѣ свиданія халифа съ Ихшидомъ, послѣдній получилъ отъ перваго дипломъ на владѣніе въ теченіе 30 лѣтъ Египтомъ и Сиріей. Въ это самое время (4 сентября 943 г.—23 августа 944 г.) отецъ Ихшида Тугуджибъ-Шабибъ, выступивъ изъ Дамаска въ Тарсъ, завоевалъ городъ Малурію недалеко отъ Баргута и Дарб-ар-Рахиба <sup>4)</sup>. Но какъ

<sup>1)</sup> См. Соловьевъ. Исторія Россіи. Т. I. Изд. 6-е. Москва, 1883, с. 114—115.

<sup>2)</sup> Лавр. Лѣт. II. С. Р. I. I, с. 19 и 23 и другія лѣтописи.

<sup>3)</sup> Freytag, X, S. 471—476.

<sup>4)</sup> Maçoudi. Prairies, VIII, p. 146 (подъ 332 г.). (Прил. с. 30).

только Ихшидъ удалился, Сейф-ад-Даула, имѣя много приверженцевъ въ Алеппо, въ октябрѣ 944 года неожиданно занялъ этотъ важный городъ <sup>1)</sup>. Въ этомъ же 944 году часть войска Насир-ад-Даулы подъ начальствомъ его двоюроднаго брата была отправлена на помощь дейземидамъ въ далекій Адербиджанъ, куда напали, какъ извѣстно, въ то время русскіе и овладѣли богатымъ городомъ Бердаа на р. Куръ, столицей Албаніи <sup>2)</sup>. Всѣ вышеуказанныя обстоятельства, конечно, мѣшали хамданидамъ въ эти годы бороться противъ успѣховъ византійскаго оружія въ Месопотаміи. Но едва только Сейф-ад-Даула вступилъ въ Алеппо въ октябрѣ 944 года, какъ тотчасъ же открылъ военныя дѣйствія противъ грековъ.

Причиною являлись все болѣе и болѣе наступательныя дѣйствія византійцевъ, которые не успокоились и послѣ «вѣчнаго» мира съ Эдессой. Конечно, въ данномъ случаѣ Эдесса была оставлена въ сторонѣ, и вниманіе Византіи было обращено на главныя владѣнія Сейф-ад-Даулы. Осенью 944 года domestikъ Варда Фока, пользуясь тѣмъ, что Сейф-ад-Даула былъ занятъ въ другихъ мѣстахъ, выступилъ съ большимъ войскомъ къ границѣ, занялъ Марашъ и Баграсъ, важный пунктъ у южнаго входа въ Киликійское ущелье, на сѣверъ отъ Антіохіи, убивая и забирая въ плѣнъ населеніе. Но въ данномъ случаѣ успѣхи domestikа этимъ и ограничились. Сейф-ад-Даула, занявшій въ октябрѣ 944 года, какъ мы видѣли выше, Алеппо, немедленно выступилъ на грековъ и, настигши ихъ ночью въ горномъ ущельѣ, нанесъ имъ полное пораженіе, отбилъ плѣнныхъ и добычу и продолжалъ наступленіе уже зимою. Пограничныя города Сафсафъ <sup>3)</sup> и Арнасусъ были имъ разорены; въ одномъ изъ нихъ часть стѣны разрушилась, и Сейф-ад-Даула овладѣлъ брешью. Въ его руки досталось большое число плѣнныхъ. Самъ domestikъ едва спасся отъ плѣна и получилъ въ лобъ глубокую рану, рубецъ отъ которой оставался до самой его смерти. Но побѣда не особенно легко досталась и Сейф-ад-Даулѣ, потери котораго были очень значительны. На этомъ онъ долженъ былъ покончить свой походъ на грековъ,

<sup>1)</sup> Freytag, XI, S. 178—180.

<sup>2)</sup> См. Weil, II, S. 690—691, 695. Дорнъ. Каспій. Походъ русскихъ въ Бердаа въ 944 году. С.-Петербургъ, 1875, с. 495—523. В. Григорьевъ. Россія и Азія. С.-Петербургъ, 1876, с. 1—44.

<sup>3)</sup> См. А. Васильевъ, с. 122.

такъ какъ въ это время Ихшидъ, не желая оставлять Алеппо въ рукахъ Сейф-ад-Даулы, отправилъ къ этому городу войско подъ начальствомъ Кафура и Яниса. Услышавъ объ этомъ, Сейф-ад-Даула быстро двинулся на югъ на встрѣчу египетскому войску <sup>1)</sup>).

Въ концѣ 944 года и въ началѣ 945-го въ Константинополѣ произошли два государственныхъ переворота: сыновья Романа Лекапина свергли своего отца съ престола, а затѣмъ и сами были свергнуты Константиномъ Багрянороднымъ, ставшимъ съ 945 года единодержавнымъ правителемъ Византіи.

## § 5.

### Италія и африканскіе арабы.

(926—945 гг.).

Грустную картину представляла изъ себя Южная Италія во время Романа Лекапина. Постоянныя нападенія, безпощадныя грабежи мусульманъ изъ Африки и Сициліи изнуряли до крайности страну. Византія оборонялась въ Италіи, гдѣ и какъ могла, чувствуя, что не на западѣ заключался главный интересъ имперіи; въ Италіи борьба велась безъ опредѣленной цѣли, безъ намѣченного плана; поэтому мы и можемъ съ 926 по 945 годъ говорить только объ отдѣльныхъ фактахъ нападенія и защиты въ Южной Италіи, исторія которой за этотъ періодъ на общій ходъ византійской жизни вліянія не оказываетъ.

Въ 927 году изъ Африки переправился въ Сицилію славянинъ Саянъ или Сабиръ съ сорока четырьмя кораблями; соединившись съ войсками сицилійскаго эмира Салим-ибн-Рашида, онъ двинулся въ Италію на Тарентъ, который послѣ упорной обо-

<sup>1)</sup> Подъ 333 г. = 24 авг. 944—12 авг. 945 г. Dhahabi, fol. 160. (Прил. с. 164—165). Abu-l-Mahasin, II, p. 307—308. (Прил. с. 182). Кратко Ibn-al-Athir, VIII, p. 335 (пораженіе domestika близъ Халеба). (Прил. с. 114). Ibn-Kethir, fol. 271. Kemaleddin у Freytag. Selecta ex Historia Halebi, p. 52 (текстъ) и 39—40 (перев.). (Прил. с. 136). См. Cedr. II, p. 330 (неожиданное нападеніе на Варду Фоку, его пораженіе и рана domestika).

роны былъ взятъ 15-го августа 927 года приступомъ: люди, способные носить оружіе, среди которыхъ было до 6.000 знатныхъ грековъ, были перебиты; а все остальное: богатые украшенія, одежды, золото, серебро, драгоценные камни, рабы, было отправлено въ Африку для продажи <sup>1)</sup>.

Послѣ взятія Тарента, арабскія войска двинулись дальше на востокъ къ Отранто, осадили его и разрушали дома. Но въ это время въ сарацинскомъ войскѣ распространилась сильная эпидемія, которая заставила мусульманъ удалиться изъ Италіи обратно въ Сицилію, откуда они не прекращали своихъ нападеній на грековъ <sup>2)</sup>.

Въ 928 году Сабиръ (Саянъ) снова напалъ на итальянскія владѣнія, завоевалъ города ал-Гиранъ (гроты) и Калат-ал-Хасабъ, положеніе которыхъ опредѣлить въ точности нельзя, и направился на Салерно, а затѣмъ на Неаполь; населеніе этихъ городовъ заключило съ ними миръ на условіи выдачи извѣстной суммы денегъ и шелковыхъ тканей, которыя пользовались гро-

---

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 117; Vers. I, p. 411—412. (Прил. с. 106—107); онъ относитъ взятіе Тарента къ мѣс. Рамадану 313 г.=29 ноября—19 дек. 926 г. Cronaca di Cambridge подъ 6436 г.=927—928 г. Cozza-Luzi, p. 42; Vers. I, p. 283—284: Тарентъ взятъ 17 авг. (Прил. с. 74). Амари (Storia, II, p. 177; Vers. I, p. 284) видѣлъ здѣсь Отранто, который былъ взятъ вслѣдъ за Тарентомъ; но изданный теперь греческій текстъ рѣшаетъ вопросъ; поэтому, у Амари къ 17 авг. 928 г. отнесено взятіе Отранто. Al-Bayan, p. 198; Vers. II, p. 28 (подъ 315 г.=8 марта 927—24 февр. 928 г.). (Прил. с. 148). Kitab-al-Uyun, fol. 121. (Прил. с. 153). Nuweiri. Amari, testo, p. 436; Vers. II, p. 128 (подъ 316 г.=25 февр.—13 февр. 929 г.; у него имя славянина Сарибъ и тридцать военныхъ кораблей). (Прил. с. 159). Annales Barenenses подъ 929 г.: hoc anno Tarentum captum est a gente Saracenorum mense Augusti, in solemnitate sanctae Mariae, т.-е. 15 авг. въ Успеніе (Pertz, V, p. 52). Lupus Protospatarius подъ 927 г.: fuit excidium Tarenti patratum, et perempti sunt omnes viriliter pugnando; reliqui vero deportati sunt in Africam. Factum est in mense Augusti in festivitate Sanctae Mariae (Pertz, V, p. 54). Ibn-Khaldun у Noel des Vergers. Histoire de l'Afrique, p. 162. Какъ видно, источники очень разнорѣчивы въ хронологіи: мы беремъ указаніе Кембриджской хроники и соединяемъ его съ опредѣленіемъ праздника Успенія въ латинскихъ анналахъ. Мы склоняемся къ 927 году на основаніи Ибн-Адари, который аккуратно отмѣчаетъ подъ тремя годами (315, 316, 317) три экспедиціи Сабиръ (Саяна); экспедиція со взятіемъ Тарента была первою.

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 117; Amari. Ver. I, p. 411—412. (Прил. с. 107). Nuweiri. Amari, testo p. 436; Vers. II, p. 128. (Прил. с. 159).

мадной извѣстностью, особенно неаполитанскія <sup>1)</sup>. Послѣ этого Сабиръ возвратился въ Сицилію <sup>2)</sup>.

Въ слѣдующемъ 929 году Сабиръ на четырехъ корабляхъ совершилъ третье нападеніе на Италію. Встрѣтившись на морѣ съ греческимъ стратигомъ съ семью кораблями и обративъ послѣдняго въ бѣгство, Сабиръ высадился въ Калабріи и взялъ городъ Тиріоло, на юго-востокъ отъ Косенцы; большое число женщинъ и дѣтей было взято въ плѣнъ, такъ что общее число достигало 12.000. Послѣ этого Сабиръ съ богатой добычей возвратился въ Африку <sup>3)</sup>. На нѣсколько лѣтъ Южная Италія могла отдохнуть отъ сарацинскихъ нашествій: Калабрія согласилась платить фатимидскому халифу извѣстный налогъ, и это продолжалось до смерти халифа ал-Махди въ 934 году <sup>4)</sup>.

Временное замиреніе въ Италіи дало возможность греческому флоту предпринять отсюда даже морской походъ въ южную Францію противъ испанскихъ арабовъ, владѣвшихъ Fraxinetum <sup>5)</sup> и

<sup>1)</sup> Арабскій географъ Ибн-Хаукаль, видѣвшій самъ эти ткани во время своего пребыванія въ Неаполѣ во второй половинѣ X вѣка, говоритъ о нихъ слѣдующее: страна Амальфи прилегаетъ къ странѣ Неаполя; и это хорошій городъ, но уступающій Амальфи во многихъ отношеніяхъ. И самыя большія богатства Неаполя состоятъ въ льняныхъ матеріяхъ и льняныхъ одеждахъ. И я тамъ видѣлъ одежды, подобныхъ которымъ я не видѣлъ въ другихъ краяхъ земли. И работники не могутъ выдѣлывать ихъ во всѣхъ (другихъ) мастерскихъ земли. Ткань производится въ сто локтей (длины) и отъ 15 до 10 (ширины); и продается она за 150 рубан (штуки), то больше, то меньше. Ibn-Haukal. *Via et regna. De Goeje. Bibliotheca Geographorum Arabicorum. II, Lugd. Bat., 1873, p. 135—136. См. Amari. Vers. I, p. 25. Рубан—четверть динара.*

<sup>2)</sup> Al-Bayan. Dozy, p. 199; Amari. Vers. II, p. 28 (подъ 316 г.=25 февр. 928—13 февр. 929 г.). (Прил. с. 148—149). Ср. изложеніе этихъ событій у Amari. *Storia*, II, p. 177—178.

<sup>3)</sup> Al-Bayan. Dozy, p. 201; Amari. Vers. II, p. 29 (подъ 317 г.=14 февр. 929—2 февр. 930 г.). (Прил. с. 149). *Cronaca di Cambridge* подъ 6438=929—930 г., p. 44: *παρελήφθη τὸ Τυρίολον*. (Прил. с. 74—75). Амари видѣлъ здѣсь въ названіи города Termoli, городъ на восточномъ берегу Аппенинскаго полуострова, т.-е. на Адриатическомъ морѣ, нѣсколько сѣвернѣе полуострова Гаргано, что уже по географическому положенію было сомнительно. Теперь греческій текстъ кембриджской хроники разрѣшаетъ сомнѣніе, указывая на городъ Тиріоло, существовавшій уже въ древности. См. Amari. *Storia*, II, p. 179.

<sup>4)</sup> Nuweiri. Amari, testo, p. 436; Vers. II, p. 128. (Прил. с. 159).

<sup>5)</sup> Теперь городъ Fréjus въ Провансѣ, между Тулономъ и Канномъ. О немъ существуетъ цѣлая историческая литература. См. о ней у Vivien de Saint-Martin. *Nouveau dictionnaire de Géographie Universelle. T. II,*

производившихъ свои опустошительные разбойничьи набѣги на прибрежныя страны. Выступившій противъ нихъ византійскій флотъ нанесъ арабамъ жестокое поражение <sup>1)</sup>.

Послѣ смерти ал-Махди Сицилія возстала противъ его преемника Абу-л-Касим-Мухаммед-ал-Каима (934—945), и непрерывная борьба шла до 948 года. Сицилійскіе арабы сопротивлялись стойко, и африканцамъ стоило много труда и усилий, чтобы подавить это возмущеніе <sup>2)</sup>. Романъ Лекапинъ не упустилъ случая, пользуясь обстоятельствами, еще болѣе увеличить затруднительное положеніе ал-Каима. Однимъ изъ руководителей сицилійскаго возстанія былъ городъ Джирдженти, жители котораго, видя надвигавшуюся опасность, въ 939 году обратились за помощью къ византійскому императору. Послѣдній не отказалъ имъ, а послалъ на помощь нѣсколько кораблей съ войскомъ и съѣстными припасами. Фатимидскій начальникъ въ Сициліи Халилъ, узнавъ объ этомъ, просилъ подкрѣпленій у ал-Каима. Какова была судьба византійскаго вспомогательнаго отряда, неизвѣстно; только Джирдженти, послѣ упорной осады въ ноябрѣ 940 года, принужденъ былъ сдаться. Большое число его населенія, не желая подчиниться фатимидамъ, удалилось въ византійскіе предѣлы, т. е. въ Калабрию <sup>3)</sup>. Пользуясь подобными затрудненіями мусульманъ, византійскій императоръ нарушилъ договоръ и прекратилъ, мало-по-малу, платежъ своей дани халифу <sup>4)</sup>. Между тѣмъ, положеніе мусульманъ все ухудшалось: ихъ постигъ страшный голодъ.

Paris, 1884, p. 393. Въ X вѣкѣ Fraxinetum былъ мѣстомъ пребыванія епископа; извѣстны имена епископовъ Бенедикта (Benoit, 909—911) и Гонтара (949—952); до сихъ поръ существуютъ архитектурныя памятники X вѣка. См. O. Teissier. La Cathédrale de Fréjus. Draguignan, 1899, p. 28, 13 и passim.

<sup>1)</sup> Flodoardi, Annales. Pertz, III, p. 379 (подъ 931 годомъ): Gracci Sarracenos per mare insequentes usque in Fraxinidum saltum, ubi erat refugium ipsorum, et unde egredientes Italiam sedulis praedabantur incursibus, Alpius eciam occupatis, celeri Deo propitio internecione proterunt, quietem reddentes Alpius Italiam.

<sup>2)</sup> Подробный разсказъ см. у Amari. Storia, II, p. 181—212.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 253—254; Amari, I, p. 414—415. (Прил. с. 112—113). Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 44 (подъ 6447 г.=938—939 г.); Amari. Vers. I, p. 289. Cod. par. Cozza-Luzzi, p. 106. (Прил. с. 75). Ibn-Haldun. Amari. Vers. II, p. 192. Al-Kadi Sheabodini y Gregorio. Rerum Arabicarum ampla Collectio. Panormi, 1790, p. 59. См. Amari. Storia, II, p. 192. Rambaud, p. 413.

<sup>4)</sup> Cedr. II, p. 357: αἱ πρὸς τοὺς Σαρακηνούς σπονδαὶ διαλείποντο.

Источники намъ сохранили любопытное извѣстіе о томъ, какъ стратигъ Калабріи Кринить (*Kρηνίτης*) изъ Халдеи, скупая хлѣбъ по дешевой цѣнѣ отъ мѣстнаго, ему подчиненнаго населенія, перепродавалъ его по дорогой цѣнѣ голоднымъ сарацинамъ, которые вынуждены были платить требуемую цѣну. Позднѣе Константинъ Багрянородный отставилъ его отъ должности и конфисковалъ имущество <sup>1)</sup>.

### Константинъ Багрянородный одинъ.

(945—959).

#### § 6.

#### Греки и Сейф-ад-Даула съ 945 по 950 годъ.

Внѣшнее положеніе имперіи въ 945 году, когда Константинъ Багрянородный сдѣлался, наконецъ, самостоятельнымъ правителемъ, было несравненно спокойнѣе, чѣмъ въ 913 и 919 годахъ, т.-е. въ годъ смерти Льва Мудраго и въ годъ провозглашенія императоромъ Романа Лекапина. Миръ, заключенный съ Петромъ Болгарскимъ, продолжался во все время единодержавнаго правленія Константина. Въ Арменіи царствованія Аласа, умершаго въ 952 году, и его сына Ашода III, сдѣлавшаго Ани столицей государства, отличались мирнымъ характеромъ.

Арменія вступала въ лучшую пору своего существованія <sup>2)</sup>. Сѣверная гроза со стороны Руси временно прошла, и посѣщеніе Константинополя великою княгиней Ольгою имѣло уже совершенно мирный, дружественный характеръ. Правительство сочло возможнымъ дѣйствовать болѣе рѣшительно противъ венгровъ. Въ 955 году византійскій императоръ, уже не скрывая своихъ чувствъ относительно венгровъ, отправилъ къ Оттону I пословъ съ поздравленіями по случаю побѣды его надъ ними подъ Аугсбургомъ <sup>3)</sup>. Въ 958 году венгры, явившіеся снова во Фракіи, встрѣтили уже сильный отпоръ: Поѣзъ Аргиръ съ экскуви-

<sup>1)</sup> Cedr. II, p. 357—358.

<sup>2)</sup> S. Martin. Mémoires sur l'Arménie, I, p. 359—363. Гренъ въ Журн. Мин. Нар. Просв., ч. 290 (1893), с. 91—106. Chamich, II, p. 45—85. Rambaud, p. 498—515.

<sup>3)</sup> Rambaud, p. 358—359. Szalay, I, S. 44. Sayous. Les origines, p. 107. Sayous. Histoire générale des Hongrois, p. 45.

тами и стратигами Букелларія, Опсикія и Тракисійской оемы нанесъ венграмъ сильное пораженіе и прогналъ ихъ обратно въ ихъ страну <sup>1)</sup>.

Мало-по-малу расширяются дипломатическія сношенія имперіи. Византійскіе послы являются неоднократно при дворѣ германскаго императора Оттона Великаго. Въ самый годъ начала единодержавія Константина, т.е. въ 945 году, уже греческіе послы съ богатыми подарками прибыли въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ къ Оттону <sup>2)</sup>. Что за причина была этого посольства, изъ источниковъ не видно; но мы главную причину сношеній съ Оттономъ I видимъ въ отношеніяхъ имперіи къ венграмъ.

Если теперь обратиться къ отношеніямъ Византіи за это время къ арабамъ, то здѣсь мы не увидимъ ни малѣйшаго ослабленія въ военныхъ дѣйствіяхъ. Далекая Испанія и утерянная Сицилія не доставляли хлопотъ правительству, тѣмъ болѣе, что въ Сициліи въ это время еще не было усмирено возстаніе сицилійскихъ мусульманъ противъ фатимидовъ. Южная Италія была свидѣтельница лишь случайныхъ столкновеній, особенно со стороны африканскаго флота фатимидовъ. Центръ тяжести во все время единодержавнаго правленія Константина лежалъ на востокѣ, гдѣ энергично и неослабно дѣйствовалъ Сейф-ад-Даула.

Первый годъ правленія Константина былъ какъ бы затишьемъ передъ грозой. Какъ мы видѣли выше, Сейф-ад-Даула былъ именно въ это время занятъ своею борьбою съ египетскимъ правителемъ Ихшидомъ.

Въ происшедшемъ столкновеніи Кафуръ, военачальникъ Ихшида, былъ побѣжденъ и бѣжалъ въ Дамаскъ, откуда оповѣстилъ Ихшида о своей неудачѣ. Гордый своей побѣдою, Сейф-ад-Даула весною 945 года (въ апрѣлѣ—маѣ) занялъ Дамаскъ и отвергъ предложенныя ему Ихшидомъ условія мира. Но уже лѣтомъ этого года (въ маѣ—іюнѣ) Ихшидъ нанесъ Сейф-ад-Даулу полное пораженіе, такъ что послѣдній принужденъ былъ бѣжать въ Месопотамію, въ городъ Ракку. Ихшидъ вступилъ въ Алеппо, но, несмотря на превосходство своихъ силъ, былъ склоненъ заключить

<sup>1)</sup> Rambaud, p. 359. Szalay, I, S. 45. Sayous. Les origines, p. 107—108. Sayous. Histoire, p. 46.

<sup>2)</sup> Lamberti Annales. Pertz, III, p. 57: 945. Nuntii Graecorum ad regem Ottonem venerunt cum magnis muneribus in vigilia omnium sanctorum. Annales Pragenses. Pertz, III, p. 119: legati Graecorum ad regem Ottonem cum muneribus venerunt.

съ Сейф-ад-Даулой миръ, что и случилось въ октябрѣ или ноябрѣ 945 года <sup>1)</sup>). Условія были весьма выгодными для Сейф-ад-Даулы: послѣдній получалъ отъ Ихшида Алеппо, Эмесу и Антиохію; Дамаскъ оставался во власти послѣдняго; но за это Ихшидъ обѣщалъ платить Сейф-ад-Даулѣ ежегодно извѣстную сумму денегъ. Для скрѣпленія союза Сейф-ад-Даула женился на племянницѣ Ихшида <sup>2)</sup>). Свою дѣятельность въ Сиріи въ отношеніи Византіи Ихшидъ ознаменовалъ подготовительными дѣйствіями по обмѣну плѣнныхъ. Еще императоръ Романъ Лекапинъ, чувствуя въ Ихшидѣ невольнаго союзника въ своихъ отношеніяхъ къ Сейф-ад-Даулѣ, задумалъ завязать съ нимъ дружескіе переговоры и незадолго до своего низложенія отправилъ къ нему длинное письмо, въ которомъ онъ, послѣ общихъ восхваленій благъ мира и изъясненія вреда войны, предлагаетъ «египетскому эмиру» любовь и дружбу. «Мы только что отправили отъ нашего величества,—писалъ Романъ,—посланіе къ вашему благородству, чтобы ты зналъ, какъ на всѣхъ изливается доброта нашего величества. Ты позналъ самъ и отъ многихъ слышалъ о высотѣ и величіи царства ромеевъ, о томъ, что оно является самымъ сильнымъ и могущественнымъ на землѣ, о томъ, какими богатствами и земными благами оно владѣетъ. Итакъ, если бы ты возымѣлъ намѣреніе сдѣлаться другомъ нашего величества, сообщи намъ черезъ вѣрнаго тебѣ и подходящаго человѣка о томъ, какую и ты имѣешь искреннюю любовь къ намъ, чтобы мы изъ этого могли точнѣе убѣдиться въ вашемъ намѣреніи. И если ты хочешь всецѣло быть и называться нашимъ другомъ, если тебѣ угодно жить въ нашихъ предѣлахъ, то мы почтимъ тебя званіемъ ἀρχων τῶν ἀρχόντων и прикажемъ Какикію, магистру Апасикію и другимъ правителямъ на востокѣ, живущимъ въ тѣхъ предѣлахъ, подчиняться твоимъ словамъ и совѣтамъ. Если же ты предпочтешь прибыть къ нашему величеству и свидѣться въ богохранимомъ городѣ (т.-е. Константинополѣ), мы окажемъ тебѣ блестящій и почетный приѣмъ, почтимъ тебя званіемъ патрикія, аноипата и стратига, въ какой оемѣ ты ни пожелаешь; мы предоставимъ тебѣ домъ, помѣстья и цѣлое богатство изъ золота, серебра и шелковыхъ тканей, такъ

<sup>1)</sup> Въ мѣс. Раби I 334 г.—11 окт.—9 нояб. 945 г.

<sup>2)</sup> Freytag, XI, S. 181—182. Wüstenfeld. Die Statthalter von Aegypten. Abhandl. der Kön. Ges. der Wissensch. zu Göttingen. B. XXI (1876), 4 Abt. S. 35—37. Lane-Poole. A History of Egypt in the Middle Ages. London, 1901, p. 84—85.

что всѣ люди на землѣ будутъ тебя считать счастливымъ; но ты получишь отъ нашего величества еще другія неисчислимыя блага<sup>1)</sup>).

Это письмо поражаетъ тѣмъ, что въ немъ, помимо предложенія египетскому эмиру сдѣлаться другомъ и союзникомъ въ виду общихъ дѣйствій противъ Сейф-ад-Даулы, выражена неожиданная мысль: Романъ склонялъ египетскаго эмира сдѣлаться вассаломъ имперіи, прикрывая это, конечно, обѣщаніемъ всевозможныхъ почетныхъ наградъ. На послѣднее Ихшидъ никогда не могъ согласиться, но на предложеніе дружбы отозвался довольно охотно. Романъ Лекапинъ до этого не дожилъ. По распоряженію Ихшида, въ маѣ мѣсяцѣ 946 года, т.-е. уже послѣ низложенія Романа Лекапина и его сыновей, въ Константинополь отъ имени тарсійскаго эмира прибылъ въ качествѣ посла для переговоровъ о мирѣ и обмѣнѣ знакомый намъ Абу-Умейр-Ади-ибн-Ахмед-ибн-Абд-ал-Баки. Посольство торжественно было встрѣчено въ столицѣ императоромъ<sup>2)</sup> и уже въ самомъ началѣ іюля 946 года<sup>3)</sup> къ Ихшиду въ Дамаскъ прибыли въ качествѣ посла отъ населенія пограничной области тотъ же Абу-Умейр-Ади-ибн-Ахмед-ибн-Абд-ал-Баки изъ Аданы и монахъ Іоаннъ, котораго Масуди<sup>4)</sup> называетъ аноипатомъ, патриціемъ и мистикомъ, въ качествѣ посла греческаго императора. Но Ихшиду не удалось довести до конца обмѣна, такъ какъ 11 іюля 946 года онъ умеръ. Его войско подъ начальствомъ всемогущаго Кафура двинулось обратно въ Египетъ; съ

<sup>1)</sup> Ῥωμανοῦ Βασιλέως τοῦ Λαχαπηνοῦ Ἐπιστολαὶ. Δελτίον. II (1885), p. 406—409: письмо Романа къ τῷ Ἀμῆρῃ τῆς Αἰγύπτου. Авторъ этихъ писемъ Романа Лекапина—Θεοδὸρ Ὁ δαφνοπατὴρ, жившій въ X вѣкѣ. О немъ см. Krumbacher. Gesch. der byz. Litt. 2 Aufl., S. 170 и 459. Ср. Cont. Theoph. p. 455, с. 32. Имена Какикия и Апасикия встрѣчаются въ другихъ виз. источникахъ. См. Cedr. II p. 558—559 (изъ XI в.); Const. Porphyg. De adm. Imp. p. 191.

<sup>2)</sup> Подробный разсказъ о приѣмѣ посольства въ Const. Porphyg. De Cerim., p. 570—592: περὶ τῆς γενομένης δοῦλης ἐν τῷ περιβλέπτῳ καὶ μεγάλῳ τρικλίνῳ τῆς μανναράς ἐπὶ Κωνσταντίνου καὶ Ῥωμανοῦ τῶν Πορφυρογεννήτων ἐν Χριστῷ βασιλέων Ῥωμαίων, ἐπὶ τῇ παρουσίᾳ τῶν παρὰ τοῦ Ἀμερικινῆ ἀπὸ τῆς Ταρσοῦ ἐλθόντων πρέσβων περὶ τοῦ ἀλλαγίου καὶ τῆς εἰρήνης, μηνὶ Μαΐου λα', ἡμέρᾳ α' ἰνδιχτ. δ' (= 946 г.). Имя посла у Masudi. Tenbih, p. 194; о поѣздкѣ его въ Константинополь у Masoudi. Prairies d'or, II, p. 318. Масуди упоминаетъ о томъ, что Абд-ал-Баки по дѣламъ обмѣна и перемирія ѣздилъ въ Константинополь и сообщилъ ему интересныя свѣдѣнія о состояніи воды въ моряхъ. (Прил. с. 41 и 27).

<sup>3)</sup> Въ мѣс. Зульхиджѣ 334 г. = 1 іюля—1 авг. 946 г. Говоримъ о началѣ іюля, такъ какъ Ихшидъ 11 іюля уже умеръ (8 числа мѣс. Зульхиджы).

нимъ были и прибывшіе для переговоровъ объ обмѣнѣ послы. Но по прибытіи въ Палестину Кафуръ, давъ Абу-Умейру и Іоанну 30.000 динаровъ изъ суммы, предназначенной для обмѣна, отпустилъ ихъ обратно въ Малую Азію, и они, сѣвъ въ Тирѣ на корабль, прибыли въ Тарсъ въ то время, какъ правитель сирійской пограничной области Наср-ас-Сумли, узнавъ о смерти Ихшида и удавленіи египетскихъ войскъ, призналъ верховенство Сейф-ад-Даулы и согласился почитать его имя на молитвѣ въ мечетяхъ <sup>1)</sup>. Сейф-ад-Даула, только что, повидимому, одержавшій большую побѣду надъ domestикомъ у Хисн-Зіяда, настолько былъ доволенъ этимъ, что послалъ въ подарокъ Насру и жителямъ Тарса почетное платье, много золота и пожертвовалъ на обмѣнъ 80.000 динаровъ <sup>2)</sup>. При такихъ обстоятельствахъ въ октябрѣ 946 года на р. Ламусѣ произошелъ самый обмѣнъ, которымъ руководилъ отъ имени Сейф-ад-Даулы Наср-ас-Сумли. Со стороны грековъ обмѣномъ руководили domestикъ столъ, извѣстный Іоаннъ Куркуасъ и магистръ Козьма, опытный законовѣдъ и судья. Выкуплено было мусульманъ обоюго пола 2.482 человѣка; но несмотря на большія суммы денегъ, отпущенныя арабамъ на обмѣнъ, въ рукахъ грековъ оставалось все таки 230 мусульманскихъ плѣнныхъ, за освобожденіе которыхъ великодушно заплатилъ Сейф-ад-Даула. Императоръ былъ очень доволенъ совершившимся обмѣномъ и радушно встрѣтилъ возвратившихся въ столицу пословъ <sup>3)</sup>. Казалось, для

<sup>1)</sup> Masudi. Tenbih, p. 194—195. (Прил. с. 41—42). Makrizi. Al-Hitat, II, p. 192. См. Silvestre de Sacy въ Notices et extraits, VIII, p. 198 = Prairies d'or, IX, p. 358—361. Carra de Vaux, p. 261. Эти ученые видятъ въ Абу-Умейр-Абд-ал-Баки упоминаемаго у византийцевъ во время Льва VI арабскаго посла для обмѣна Ἀβελβάρχης (Ἀβελβάρχης). Cont. Namart., p. 791 = Sum. Mag., p. 711 = Cont. Theoph., p. 374. Это очень вѣроятно. Масуди говоритъ про монаха Іоанна, что онъ зналъ хорошо греческую и византийскую исторію и былъ знакомъ съ философійю.

<sup>2)</sup> Dhahabi, fol. 162 v. (Прил. с. 165). Abu-l-Mahasin, II, p. 318. О побѣдѣ надъ domestикомъ у Хисн-Зіяда говоритъ только al-Makin (p. 220) подъ 335 г. = 2 авг. 916—22 іюля 947 г. (Прил. с. 144). Мы склоняемся относить эту побѣду къ самому началу 335 г., т. е. къ августу 946 г., такъ какъ въ октябрѣ 946 г. состоялся уже обмѣнъ, а затѣмъ немедленно Сейф-ад-Даула долженъ былъ вступить въ упорную борьбу на югѣ съ Кафуромъ, что заняло конецъ 946 и весь 947 годъ. См. Weil, III, S. 14, Anm. 1.

<sup>3)</sup> Masudi. Tenbih, p. 194—195 (12-й обмѣнъ въ мѣс. Раби I 335 г. = 30 сент.—29 окт. 946 г.). Carra de Vaux, p. 260—261. (Прил. с. 41). Makrizi. Al-Hitat, II, p. 192 (13-й обмѣнъ). Ibn-al-Athir, VIII, p. 352

имперіи готовы были наступить лучшія времена мира и внутренняго успокоенія. Подобное замиреніе было очень выгодно и для Сейф-ад-Даулы, который въ это время долженъ былъ вынести тяжелую борьбу на югѣ.

Вторая половина 946 года и весь 947-й принесли не мало хлопотъ и огорченій ему благодаря снова возникшей борьбѣ съ египетскими войсками. Населеніе Дамаска, подозрѣвая честолюбивые замыслы Сейф-ад-Даулы на этотъ городъ, призвало на помощь уже извѣстнаго намъ Кафура, который, явившись въ Сирію, въ двухъ сраженіяхъ, въ началѣ 947 года, разбилъ Сейф-ад-Даулу и принудилъ его искать спасенія въ Раккѣ. Лѣтомъ же этого года Абу-л-Касим-Унгуръ, сынъ Ихшида и преемникъ его въ Египтѣ, вступилъ въ Алеппо, но скоро удалился на югъ, оставивъ, по всей вѣроятности, въ Алеппо Яниса, одного изъ своихъ вождей. Въ октябрѣ или ноябрѣ 947 года Сейф-ад-Даула неожиданно напалъ и овладѣлъ Алеппо. Послѣ чего вскорѣ между Сейф-ад-Даулой и Унгуромъ былъ заключенъ миръ на прежнихъ условіяхъ, только уже египетскій правитель не платилъ больше ничего Сейф-ад-Даулѣ за владѣніе Дамаскомъ. Утвердившись въ Алеппо, Сейф-ад-Даула выстроилъ себѣ дворецъ и передалъ управленіе городомъ Манибиджомъ своему двоюродному брату, извѣстному поэту, Абу-Фирасу <sup>1)</sup> Послѣ этого Сейф-ад-Даула предпринялъ длинный рядъ походовъ противъ грековъ.

Въ 948 году, вѣроятно въ весну <sup>2)</sup>, греки сдѣлали обычное нападеніе на сирійскую пограничную область, захватили плѣнныхъ и собирались уже удалиться, какъ Сейф-ад-Даула нагналъ ихъ и, убивъ много грековъ, отбилъ захваченную ими добычу <sup>3)</sup>. Послѣ

(2.480 плѣнныхъ). (Прил. с. 114). Ibn-Kethir, fol. 273 v. Nuweiri. Cod. Par., fol. 45. Abu-l-Mahasin, II, p. 318. (Прил. с. 182). Cont. Theoph., p. 443.

<sup>1)</sup> Freytag, XI, S. 182—185. Wästenfeld. Die Statthalter von Aegypten. Abh. der Kön. Ges. der Wiss. zu Göttingen. B. 21 (1876), 4 Abth. S. 37—39. См. R. Dvořák. Abū Firās, ein arabischer Dichter und Held. Leiden, 1895, S. 75. Его же. Der arabische Dichter und seine Poësie въ Actes du dixième congrès international des orientalistes. Session de Genève (1894). Leide, 1897, Section III: langues musulmanes, p. 77. Freytag. Selecta ex Historia Halebi. Parisiis, 1819, p. 56 (текстъ) и 43 (перев.). Lane-Poole. A History of Egypt in the Middle Ages. London, 1901, p. 86—88.

<sup>2)</sup> Въ 336 г. хиджры=23 июля 947—10 июля 948 г.

<sup>3)</sup> Dhahabi, fol. 162 v. (Прил. с. 165). Abu-l-Mahasin, II, p. 320. (Прил. с. 182).

этого онъ осадилъ сильную крѣпость въ сѣверной Сиріи, Барзуу, лежавшую на высокой горѣ, между Триполисомъ и Антиохіей, близъ берега Средиземнаго моря <sup>1)</sup>. Въ это же время византійскія войска, подъ начальствомъ Льва Варды Фоки, domestika, вступили въ мессопотамскую пограничную область и осадили крѣпость ал-Хадасъ, населеніе которой обратилось къ Сейф-ад-Даула за помощію. Барзуа подъ руководствомъ курда Абу-Таглиба сильно сопротивлялась, такъ что Сейф-ад-Даула даже поклялся не оставлять осады, пока не возьметъ города. Это было причиною того, что онъ не могъ помочь ал-Хадасу, и послѣдній вынужденъ былъ сдаться Вардѣ, который ограничился тѣмъ, что срылъ городскія стѣны. Барзуа, въ свою очередь, должна была уступить Сейф-ад-Даула и открыла ему ворота, послѣ чего онъ отправился въ Антиохію, куда и прибылъ въ декабрѣ <sup>2)</sup>. Здѣсь Мутанабби, одинъ изъ его придворныхъ поэтовъ, встрѣтилъ побѣдителя хвалебными стихами <sup>3)</sup>.

Весною 949 года греки снова вступили на мусульманскую территорию и захватили Марашъ. Сейф-ад-Даула послѣшилъ къ нему на помощь изъ Алеппо, гдѣ онъ оставилъ вмѣсто себя править Мухаммед-ибн-Насир-ад-Даулу, и направился черезъ Майяфаринъ; но, встрѣтившись съ греческимъ войскомъ, потерпѣлъ неудачу и обратился въ бѣгство. Этимъ воспользовались греки и вторглись въ область Тарса <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Jacut, I, p. 565. Freytag, XI, S. 185. Розенъ, с. 86—87. У византийцевъ эта крѣпость называлась Βορζῶ. См. Leo Diaconus, p. 166.

<sup>2)</sup> Яхъя. Прил. с. 65. Al-Makin, p. 220—221. Kemaleddin. Прил. с. 136 (вмѣсто Абу-Таглиба у него Абу-л-Хаджар-ал-Курди). Dhahabi, fol. 162 v. (Прил. с. 165). Ibn-Zafir, fol. 5 v. (Прил. с. 84—85). Сейф-ад-Даула вступилъ въ Антиохію въ мѣс. Джумадѣ II 337 г. = 6 дек. 948—3 янв. 949 г. Эту дату сообщаетъ Бахиди, комментаторъ поэта ал-Мутанабби. Mutanabbii carmina cum commentario Wahidii. ed. Fr. Dieterici. Berlini, 1861, p. 373. Al-Aini, III fol. 15—15 v. (Прил. с. 177). Cedr. II, p. 336: ὁ δὲ τῶν σχολῶν δομέστικος Βάρδας κατὰ τῶν ἑφῶν Ἀγαργῶν ἐκστρατεύσας... ἐκπολιούρχησας καὶ τὴν περιβόητον Ἀδαπὴν (= Ἀδάταν=ал-Хадасъ). Рамбо, не зная, что Адата=Хадасу, принимаетъ названіе Кедрина Адапа и старается безуспѣшно доказать правильность этого ошибочнаго чтенія. Rambaud, p. 140, note 1, и 427.

<sup>3)</sup> Самое стихотвореніе, прославляющее Сейф-ад-Даулу, не даетъ историческаго матеріала. Mutanabbii. ed. Dieterici, p. 373—383. I. von Hammer. Mutenebbi, der grösste arabische Dichter. Zum ersten Male ganz übersetzt. Wien, 1824, S. 188—191.

<sup>4)</sup> Подъ 337 г. = 11 июля 948—31 июня 949 г. Яхъя. Прил. с. 65. Kemaleddin. Прил. с. 136. Ibn-al-Athir, VIII, p. 361. (Прил. с. 116). Dhahabi:

Продолжая наступленіе, лѣтомъ 949 года выступилъ Левъ Фока, domestikъ, къ лежавшему въ антиохійской области городу Бука <sup>1)</sup>. Ему навстрѣчу пошелъ замѣститель Сейф-ад-Даулы въ Алеппо, Мухаммед-Насир-ад-Даула, но, столкнувшись съ греками, потерпѣлъ поражение, оставивъ 400 человекъ убитыми; большое число его воиновъ попало грекамъ въ плѣнъ <sup>2)</sup>. Въ сентябрѣ же этого года (949) византійскія войска предприняли походъ въ Арменію и взяли крупный центръ, Каликалу (Эрзерумъ—Осодосіополь), жители котораго выговорили себѣ пощаду, послѣ чего греки, разрушивъ стѣны, удалились <sup>3)</sup>.

Послѣ этого до сентября 950 года о столкновеньяхъ на востокѣ мы не слышимъ. Съ одной стороны, смерть четырехлѣтняго сына Сейф-ад-Даулы, послужившая темой для одного изъ стихотвореній Мутанаббѣ <sup>4)</sup>, могла подѣйствовать на отца и отвлечь временно его вниманіе отъ военной дѣятельности; съ другой стороны, видя свои неудачи въ 949 году, Сейф-ад-Даула, можетъ быть, желалъ лучше подготовиться и сильнымъ ударомъ отомстить грекамъ. Какъ бы то ни было, для Византіи подобная остановка въ военныхъ дѣйствіяхъ на востокѣ была большимъ счастьемъ, такъ какъ именно въ 949 году главная часть ея военныхъ силъ была направлена на Критъ. Къ изложенію этой экспедиціи мы теперь и перейдемъ.

fol. 162 v. Kitāb-al-Uyun. fol. 246 (подъ 336 г.). (Прил. с. 153). Al-Hamdani, fol. 103 v. (Прил. с. 78). Ibn-Kethir, fol. 274 v. Nuweiri Cod. Par., fol. 45. Abu-l-Mahasin, II, p. 322. Abulphar. Chr. Syr. I, p. 195. Асохикъ, пер: Эминъ, с. 124 (къ 948 г.) и Dulaurier. Recherches sur la chron. arm., p. 276 и 125. Къ 950 году неврѣно относятъ взятіе Мараша Samuel d'Ani. Tables chronologiques. Brosset, II, p. 437. Варданъ Вел., относя правильно взятіе Мараша къ 949 году, по обыкновению рассказываетъ много неврѣоятнаго. Всеобщая Исторія Вардана Вел. Пер. Эминъ, с. 113.

<sup>1)</sup> О немъ см. Jacut, I, p. 762. Розенъ, с. 250.

<sup>2)</sup> Яхъя. Прил. с. 65. Kemaleddin. Прил. с. 136 (подъ 338 г.= 1 июля 949—19 июня 950 г.).

<sup>3)</sup> Яхъя. Прил. с. 65: въ мѣс. Раби I 338 г.=29 авг.—27 сент. 949 г. Въ силу этого хронологическаго указанія, мы и походъ подъ Буку относимъ къ 949 году. Асохикъ, пер. Эминъ, с. 124.

<sup>4)</sup> Freytag, XI, S. 187.

## § 7.

## Критскіе арабы и походъ на Критъ 949 года.

✓ При Константи́нѣ Багрянородномъ критскіе арабы, какъ и въ правленіе Льва VI, производили свои опустошительныя набѣги по всему Эгейскому морю и его прибрежнымъ странамъ. Вѣроятно, въ тридцатыхъ годахъ X столѣтія они нападали на Пелопоннесъ и среднюю Грецію, население которыхъ спасалось на острова; среди убѣжавшихъ былъ извѣстный фокидскій отшельникъ Лука Младшій, укрывшійся на пустынномъ островкѣ Амπεлонѣ. Бѣжавшее населеніе, уже отчаяваясь увидѣть вновь свободную отъ иноземцевъ Элладу, вслѣдствіе тоски по родинѣ, несмотря на грозившую опасность, хотѣло возвратиться въ Грецію. Лука ихъ удерживалъ, предсказывая скорое освобожденіе; но, несмотря на это, обстоятельства заставили его оставаться на островѣ въ теченіе трехъ лѣтъ <sup>1)</sup>. Нападенія критскихъ арабовъ

<sup>1)</sup> Кρέμος. Φωκικά. I, 'Εν Αθήναις 1874, p. 46, col 1: Τρίτον έτος ένταυθα (въ гавани Καλάμιον) διαγενέσθαι τῷ μαχαρίφ φασίν. Είτα τοῦ έθνους τῶν Τούρκων τήν Έλλάδα κατατρεχόντων εἰς τὸ πλησιάζον νησίον συνάμα τοῖς κύκλῳ χωρίοις καὶ αὐτὸς εἰσέρχεται, ὅπερ Ἀμπελῶν μὲν λέγεται, ἔστι δ' ἐσχατὸς αὐχμηρόν τε καὶ ἀνυδρὸν... Τοῦ μέντοι λαοῦ περαιωθῆναι βουλομένου πρὸς τήν Πέλοπος, ὡς οὐκέτι τῆς Ἑλλάδος ἐλευθερίαν τήν ἀπὸ τῶν έθνῶν ὀφείσθαι προσδοκωμένης αὐτοῖς, ἀπείργεν ἐκεῖνος: Ἐαρινόν τὸ νέφος, ἀδελφοί, λέγων, καὶ ὅσον οὕτω διαλυθήσεται καὶ ἡ αἰθρία φαιδρότερον ἡμῖν ἐπιλάμψει. Ὁ μέντοι τοῦ Θεοῦ ἀνθρώπος, ἐπὶ τρισὶ πάλιν χρόνοις ἐν τῷ νησίῳ τοῦτω διαζῶν ἦν. См. Migne P. Gr. 111, p. 461. Латинскій переводъ житія въ Acta Sanct. Febr. II, p. 94; въ лат. переводѣ вмѣсто Ἑλλάς стоитъ Аттика: Turcarum gente incursante Atticam... nunquam se Atticam a Gentibus liberatam visuros. Мы въ туркахъ житія видимъ безусловно арабовъ, какъ Константи́нидисъ, Дилъ и Грегоровіусъ. Первый относитъ это нашествіе къ 936 году и говоритъ о нашествіи сарацинъ въ Аттику, которой они владѣли болѣе трехъ лѣтъ. «Владѣли ли варвары и Лоннами, не сообщается». Γ. Κωνσταντινίδου Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν ἀπὸ Χριστοῦ γεννήσεως μέχρι τοῦ έτους 1821. Ἀθήνησι, 1887, p. 301—302. C. Diehl. L'Eglise et les mosaïques du Couvent de S. Luc en Phocide. Paris, 1889, p. 4 (Bibl. des écoles françaises d'Athènes et de Rome. Fasc. 55). Gregorovius. Gesch. der Stadt Athen im Mittelalter. B. I, Stuttgart, 1889, S. 145. Крѣмосъ, отвергая какъ хронологію Константи́нидиса, такъ и его Аттику, говоритъ, что τὰ ὑπὸ τοῦ φιλοπόνου Γ. Κ. γεγραμμένα ταῦτα εἶνε ψευδῇ (Крѣмосъ, op. c. T. II, ἐν Ἀθήναις, 1880, p. 299). Невѣроятно толкованіе Гоппфа, который видитъ въ этихъ туркахъ венгровъ, нападавшихъ въ 934 г. на Константинополь. Hoppf. Griech. Gesch. S. 135 и Anm. 59.

шли на сѣверъ и, вѣроятно, какъ и въ предыдущія царствованія, угрожали спокойствію Аѳона, гдѣ извѣстное уже намъ селище Ериссо въ царствованіе Романа Лекапина стало называться Кáстро, т. е., другими словами, стѣны древней Аполлоніи, остатки которыхъ существуютъ и до сихъ поръ, были возобновлены и укрѣплены <sup>1)</sup>. Почти съ увѣренностью можно сказать, что эти укрѣпленія на Аѳонѣ возводились противъ арабовъ. На востокъ набѣги критскихъ арабовъ достигали, безъ сомнѣнія, малоазійскихъ береговъ, и имъ была, напримѣръ, прекрасно извѣстна слава о латрскомъ подвижникѣ X-го вѣка Павлѣ Младшемъ <sup>2)</sup>.

Одна рукопись Иверскаго аѳонскаго монастыря содержитъ преданіе, гдѣ говорится, что еще Романъ Лекапинъ направился отвоевывать Критъ, которымъ тогда владѣли турки, т. е. арабы. Въ Ливадіи императоръ услышалъ о св. Лукѣ и просилъ его помолиться объ успѣхѣ похода. Но Лука отказался, сказавъ, что Критъ возьметъ не онъ, а Романъ Младшій. Послѣ этихъ словъ императоръ не пошелъ на Критъ и вскорѣ затѣмъ построилъ церковь св. Луки въ Фокидѣ <sup>3)</sup>. Конечно, это чистѣйшій вымыселъ, имѣвшій своимъ основаніемъ смѣшеніе Романа Старшаго съ Младшимъ, такъ какъ въ житіи св. Луки есть, дѣйствительно, пророчество объ обратномъ завоеваніи Крита <sup>4)</sup>.

Константинъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ задумывалъ морскую экспедицію на Критъ, которая бы положила конецъ своеволію критскихъ пиратовъ. Желая обезпечить себѣ во время экспедиціи спокойствіе и нейтралитетъ, а, въ случаѣ удачи, даже и союзъ <sup>5)</sup> испанскихъ арабовъ, Константинъ рѣшилъ сна-

<sup>1)</sup> Преосв. Порфирій. Аѳонъ, III, с. 50; также с. 316.

<sup>2)</sup> См. Vita Pauli Junioris. Anal. Boll. XI (1892), p. 71—72: καὶ παρὰ τοῦτο καὶ Κρήτης καὶ Σχῶθαι, καὶ οἱ τὴν παλαιὰν Ῥώμην οἰκοῦντες τὸν ἄνδρα ἐγνώσαν, καὶ ὁνομα αὐτῶν ἦν ἐκεῖνος περιδόμενόν τε καὶ θαυμάζομενον. Подъ склюдами здѣсь нужно понимать славянъ вообще и въ частности болгаръ. См. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Просв., ч. 212 (1880), с. 425.

<sup>3)</sup> Эту легенду, какъ и другія преданія, см. у Κρέμος. Φωκικά, t. I, p. 17—18'.

<sup>4)</sup> См. Diehl. L'église et les mosaïques du Couvent de S. Luc en Phocide, p. 7; также p. 3—4. О пророчествѣ Луки см. А. Васильевъ. Славяне въ Греціи. Виз. Врем. Т. V (1898), с. 425. Только одно выше приведенное преданіе зналъ и принялъ, напр., I. Buchon. La Grèce Continentale et la Morée. Paris, 1844, p. 242.

<sup>5)</sup> См. H. Gracetz. Geschichte der Juden B. V. 2 Auflage. Leipzig, 1870, S. 325.

рядить въ Испанію посольство, которое оттуда должно было отправиться ко двору германскаго императора Оттона Великаго. Если цѣль греческаго посольства въ Испанію выясняется изъ отношенія императора къ критскимъ арабамъ, то цѣль посольства ко двору Оттона Великаго остается нѣсколько загадочною. Вѣроятно, здѣсь имѣлись въ виду переговоры съ германскимъ императоромъ относительно общаго врага обѣихъ имперій, именно венгровъ.

Современникомъ Константина Багрянороднаго въ далекой Испаніи былъ знаменитый и сильный государь Абд-ар-Рахманъ III. «Константинопольскій императоръ, государи Германіи, Италиі и Франціи отправляли къ нему посольства. Это были уже прекрасные результаты его правленія; но что возбуждаетъ удивленіе и восхищеніе, когда изучаютъ это славное царствованіе, это не столько результатъ работы, сколько самъ работникъ, это—мощь всеобъемлющаго ума, отъ котораго ничего не ускользало и который выказывался одинаково удивительнымъ какъ въ самыхъ мельчайшихъ подробностяхъ, такъ и въ самыхъ возвышенныхъ мысляхъ. Этотъ тонкій и прозорливый человѣкъ, который централизуетъ, который основываетъ единство націи и единство власти, который, благодаря своимъ союзамъ, установилъ родъ политическаго равновѣсія, который въ своей широкой терпимости призывалъ въ свои совѣты людей другой религіи,—этотъ человѣкъ является скорѣе государемъ настоящаго времени, чѣмъ халифомъ среднихъ вѣковъ» <sup>1)</sup>.

И вотъ, въ августѣ—сент. 947 года <sup>2)</sup> при дворѣ этого замѣчательнаго государя появляются послы Константина во главѣ со

<sup>1)</sup> D o z y. Histoire des musulmans d'Espagne. Т. III, Leyde, 1861, p. 93—94.

<sup>2)</sup> Въ мѣс. Сафарѣ 336 г.—22 авг.—19 сент. 947 г. Ал-Маккари даетъ разсказъ о посольствѣ, главнымъ образомъ, на основаніи двухъ источниковъ: Ибн-Халдуна, который относитъ его къ 336 году (23 іюля 947—10 іюля 948), и Ибн-Хайяна, который даетъ 338 годъ (1 іюля 949—19 іюня 950 г.), причемъ Маккари не рѣшаетъ вопроса, кто говоритъ вѣрнѣе. «Богъ знаетъ, что изъ двухъ вѣрнѣе». Но Ибн-Халдунъ у Маккари замѣчаетъ, что черезъ два года послѣ 336 года пришли въ Испанію новые послы изъ Константинополя. *Analectes sur l'histoire et la littérature des Arabes d'Espagne par al-Makkarî. Publ. par R. D o z y. Leyde, 1855, p. 235. (Прил. с. 187).* Вѣроятно, въ этомъ и заключается сѣщеніе 336 и 338 годовъ. Ибн-Абу-Усейбія думаетъ, что это было въ 337 году (11 іюля 948—30 іюня 949 г.). *Ibn-Abi-Useibia, ed. A. Müller. Königsberg, 1884, II, S. 47. (Прил. с. 140).*

спальникомъ, евнухомъ Саломономъ <sup>1)</sup>, съ драгоценными подарками. Цѣль посольства была снискать дружбу испанскаго халифа. Абд-ар-Рахманъ распорядился приготовить посламъ самую торжественную встрѣчу. Въ городъ Баджану <sup>2)</sup> уже заранѣе былъ отправленъ Яхъя-ибн-Мухаммед-ибн-ал-Лейсъ и еще одинъ придворный, которые должны были тамъ встрѣтить греческихъ пословъ и оказывать имъ всякія услуги во время дороги. Когда послы уже подъѣзжали къ Кордовѣ, цѣлый рядъ мусульманскихъ вождей въ полномъ вооруженіи выѣхалъ къ нимъ на встрѣчу. Наконецъ, въ видѣ особаго почета, послѣ начальниковъ посольство было встрѣчено двумя старшими евреями, Ясиромъ и Теамономъ, которые были самыми близкими людьми халифа, надзирали за его гаремомъ и охраняли дворецъ. Войска въ полной парадной формѣ были разставлены по дорогѣ. Помѣщеніе для пословъ было отведено въ предмѣстьѣ Кордовы, въ загородномъ имѣніи наслѣдника престола ал-Хакама. Доступъ туда былъ для всѣхъ строго воспрещенъ, и самый дворецъ, въ которомъ помѣстились послы, былъ зорко охраняемъ шестнадцатью вольноотпущенниками (маула) и знатными придворными. Такимъ образомъ, посольство сразу попало въ почетное заточеніе. Халифъ принялъ его въ сентябрѣ 947 года <sup>3)</sup> въ торжественной обстановкѣ въ блестящемъ залѣ Кордовскаго дворца. По правую и лѣвую руку халифа восѣдали его сыновья съ наслѣдникомъ престола ал-Хакомомъ во главѣ. Тутъ же присутствовали на опредѣленныхъ мѣстахъ многочисленные родственники халифа. визири, камергеры (хаджибы), сыновья визирей, вольноотпущенники (маула) и т. д. Весь дворъ былъ устланъ превосходными коврами и роскошными настилками; двери и аркады дворца

<sup>1)</sup> Имя посла мы беремъ у Ліудпранда, который во время своего перваго путешествія въ Константинополь въ Венеціи встрѣтилъ греческаго посла Саломона, возвращавшагося въ Константинополь изъ Испаніи и Саксоніи. *Liudprandi Antapodosis VI, 4* (Pertz, III, p. 337): *Venetiam veni, ubi et Salemonem grecorum nuntium, kitionitan, eunuchum, reperi, ab Hispania et Saxonia reversum Constantinopolim versus tendere cupientem...*

<sup>2)</sup> О немъ см. Ясует, I, p. 494—495.

<sup>3)</sup> Въ субботу 11 числа мѣс. Раби I 338 г.=8 сент. 949 г. Если въ 336 г., то 11 число Раби I придется на 30 сент. 947 г.; но это не будетъ суббота, а четвергъ. Принимая для перваго посольства 947 (336) годъ, мы и говоримъ вообще о сентябрѣ.

были завѣшаны шелковыми занавѣсями и тонкими, дорогими портѣрами.

Поражаясь великолѣпіемъ окружающей обстановки, вошли послы и вручили императорское посланіе халифу. Письмо было написано золотыми буквами по-гречески на пергаментѣ небесно-голубого цвѣта; при немъ было другое письмо, написанное также по-гречески на небесно-голубомъ пергаментѣ, но уже серебромъ, гдѣ заключалось описаніе и перечисленіе посылаемыхъ халифу подарковъ. Къ письму была прикрѣплена золотая печать вѣсомъ въ 4 мискала, на одной сторонѣ которой было изображеніе Христа, а на другой самого императора Константина и его сына. Письмо находилось въ разрисованномъ серебряномъ ящичкѣ съ золотою крышкою, на которой было сдѣлано изображеніе императора Константина изъ разноцвѣтнаго стекла. Ящичекъ былъ въ футлярѣ, обернутомъ въ шелковую матерію. Въ переводѣ первая строка письма заключала въ себѣ слѣдующее: «Константинъ и Романъ, вѣрующіе въ Мессію, государи, царствующіе надъ греками»; вторая строка: «великому по достоинству, знаменитому, благородному по происхожденію, Абд-ар-Рахману, халифу, правителю арабовъ въ Андалузіи. Да продлитъ Господь его жизнь!» Чтобы произвести еще болѣе впечатлѣніе на греческихъ пословъ, халифъ предложилъ своему сыну ал-Хакаму собрать выдающихся ораторовъ и поэтовъ страны, которые бы въ присутствіи пословъ въ своихъ рѣчахъ и стихотвореніяхъ превознесли силу ислама, славу его царствованія, величіе дворца и т. д. Первымъ долженъ былъ говорить законовѣдъ Мухаммед-ибн-Абд-ал-Касиніани, извѣстный составитель рѣчей; но когда онъ выступилъ передъ собраніемъ, величіе и великолѣпіе обстановки настолько сильно на него подѣйствовали, что онъ, не произнеся ни слова, замертво упалъ. Его замѣнить долженъ былъ прибывшій изъ Ирака Абу-Али-ал-Багдади-Измаил-ибн-ал-Касим-ал-Кали, авторъ нѣсколькихъ сочиненій, «эмиръ слова и море языка», по выраженію арабскаго писателя; но онъ только могъ начать; вскорѣ нить мыслей у него порвалась, и знаменитый ораторъ остановился въ раздумьѣ, тщетно стараясь вспомнить то, о чемъ онъ хотѣлъ говорить. При всеобщемъ смущеніи и молчаніи неожиданно поднялся Мунзир-ибн-Сайд-ал-Баллуті, человѣкъ, извѣстный своею ученостію, и безъ приготовленія произнесъ блестящую рѣчь, которую окончилъ длиннымъ стихотвореніемъ. Все многочисленное собраніе высказало полное одобреніе этой рѣчи,

а удивленный халифъ въ награду назначилъ оратора на должность кади <sup>1)</sup>).

Среди подарковъ, поднесенныхъ послами халифу, была прекрасная греческая рукопись медицинскаго сочиненія Діоскорида съ рисунками растений и латинская рукопись извѣстной исторіи Орозія. Въ письмѣ своемъ императоръ указывалъ, что польза отъ сочиненія Діоскорида можетъ быть только для халифа тогда, если у него есть человѣкъ, знающій греческій языкъ и знакомый съ лекарствами; относительно же Орозія императоръ писалъ, что въ Испаніи найдется не мало лицъ, знакомыхъ съ латинскимъ языкомъ, которые и могутъ перевести исторію на арабскій языкъ. Но въ Испаніи не нашлось христіанина, знающаго по-гречески; поэтому, и присланная рукопись Діоскорида осталась не переведенною въ библіотекѣ халифа <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> *Analectes sur l'histoire et la littérature des Arabes d'Espagne* par al-Makkarî. Publ. par. R. Dozy, G. Dugat... Leyde, 1855, p. 234—237. P. de Gayangos. *The history of the mohammedan Dynasties in Spain* by... al-Makkarî. Vol. II, London, 1843, p. 137—138, 140 sq. (Прил. с. 186—189). Какъ замѣчено выше, ал-Маккари пользовался Ибн-Халдуномъ, Ибн-Хайяномъ и сочиненіемъ ал-Матмахъ. Последнее сочиненіе, гдѣ собраны біографіи визирей, поэтовъ и т. д. съ образцами ихъ стихотвореній, принадлежитъ писателю XII вѣка Ибн-Хакану († 1134 или 1140 г.). Здѣсь есть біографія Мунзир-ибн-Саид-ал-Баллуті, гдѣ упоминается о посольствѣ греческаго императора въ Испанію, о приѣмѣ его халифомъ и т. д. См. *Ibn-Khakan. Mathmah* (изд. въ Константинополѣ, 1302=1884), p. 37—46; посольство p. 38 sq. О другомъ сходномъ по содержанію сочиненіи Ибн-Хакана *Qala'id* см. B. Rosen. *Notices sommaires*, p. 192, № 247. См. Wüstenfeld, S. 81—82, № 238. Brockelmann, op. c. I, S. 339. Безъ указанія источниковъ разсказъ объ этомъ посольствѣ изложенъ у I. A. Conde. *Historia de la dominacion de los árabes en España*. T. II. Barcelona, 1844, p. 65—66 (кратко) и у M. Cardonne. *Histoire de l'Afrique et de l'Espagne sous la domination des arabes*. T. I, Paris, 1765, p. 324—326. Подробный разсказъ по ал-Маккари у Ch. Romey. *Histoire d'Espagne depuis les premiers temps jusqu'à nos jours*. T. IV. Paris, 1839, p. 189—192. C. Neumann. *Die Weltstellung...* S. 13. Гаркави. Сказанія еврейскихъ писателей о хозарахъ и хозарскомъ царствѣ. Труды вост. отд. Имп. Р. Арх. Общ., ч. XVII. С.-Петербургъ, 1874, с. 391—394.

<sup>2)</sup> *Ibn Abi Uscibia. Kitab-'uyun-al-anba' fi tabakat*. Herausg. von Aug. Müller. Königsberg, 1884, II, p. 47. (Прил. с. 140—141). См. Silvestre de Sacy. *Relation de l'Egypte par Abd-Allatif, médecin arabe de Bagdad*. Paris, 1810, p. 495—497 и 549—550. Amari, testo, p. 621—623; Versione, II, p. 507—509. Его же *Storia*, II, p. 218—219.

✓ Императоръ добился своей цѣли. Испанскій халифъ согласился на заключеніе дружбы и для укрѣпленія ея отправилъ, въ свою очередь, въ Константинополь Хишам-ибн-Хузейла съ великолѣпными подарками. Вѣроятно, съ послѣднимъ посломъ была также отправлена просьба халифа къ императору о томъ, чтобы онъ послалъ къ нему челоуѣка, говорившаго по-гречески и по-латыни, который былъ бы въ состояніи обучать рабовъ халифа, будущихъ переводчиковъ.

Рукописью Диоскорида заинтересовался извѣстный ученый въ Испаніи того времени, еврей Хасдай-ибн-Башпутъ, занимавшій высочайшую государственную должность при дворѣ Абд-ар-Рахмана. Отъ греческихъ пословъ Хасдай узналъ подробности о далекомъ хазарскомъ царствѣ, исповѣдующемъ іудейскую религію, правитель котораго былъ каганъ Іосифъ. Пользуясь отправленіемъ посольства въ Константинополь, Хасдай отправилъ туда Исаак-ибн-Навана съ письмомъ къ хазарскому кагану; вмѣстѣ съ тѣмъ отъ себя лично онъ послалъ императору значительные подарки съ просьбою помочь его посланцу въ путешествіи къ хазарамъ. Императоръ принялъ Исаака, письмо Хасдая и подарки весьма благосклонно, но черезъ шесть мѣсяцевъ, отправляя обратно испанскихъ пословъ, онъ послалъ съ Исаакомъ письмо къ Хасдаю, гдѣ отказывался отправить посла его къ хазарамъ, ссылаясь на междоусобныя войны народовъ, живущихъ между хазарами и Константинополемъ, и на свирѣпствующія въ это время бури на морѣ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Гаркави. Сказанія еврейскихъ писателей о хазарахъ и хазарскомъ царствѣ. Труды вост. отд. Имп. Р. Арх. Общ. Ч. XVII. С.-Петербургъ, 1874, с. 338—343, 363, 365 и 367. У Гаркави подробныя указанія на литературу. А. Гаркави. Ein Briefwechsel zwischen Cordova und Astrachan zur Zeit Swjatoslaw (um 960) als Beitrag zur alten Geschichte Süd-Russlands. Russische Revue. Herausg. v. C. Röttger. B. VI, S.-Petesburg, 1875, S. 73—74. Коссовичъ. Извлеченіе изъ письма рабби Хисдай баяъ Ицхакъ къ царю хазарскому. Сборникъ истор. и статист. свѣдѣній о Россіи и народахъ ей единовѣрныхъ и единоплеменныхъ. Т. I, изд. Д. В. Москва, 1845, с. 187. E. Carmoly. Des Khazars au X siècle. Itinéraires de la Terre Sainte. Bruxelles, 1847, p. 5 и 29 sq. P. Luzzatto. Notice sur Abou-Jousouf-Hasdaï-ibn-Scharput. Paris, 1852, p. 5—7. Grätz. Geschichte der Juden. 2 Aufl. B. V. Leipzig, 1870, S. 488—495; см. также S. 322—326. Ламанскій. О славянахъ въ Малой Азіи, въ Африкѣ и въ Испаніи. С.-Петербургъ, 1859, с. 223. А. Кунікъ. О времени, въ которомъ жилъ израильянинъ Ибрагимъ-ибн-Якубъ. Извѣстія ал-Бекри о славянахъ и ихъ сосѣдяхъ бар. Розена. Прил. къ 32 тому Зап. Н. Ак. Н. (1878), с. 73. О политической дѣятельности Хасдая см. Dozy, op. c. III, Leyde, 1861, p. 83 sq.

Греческій посолъ Саломонъ изъ Испаніи направился съ подарками ко двору Оттона Великаго, почти одновременно съ посольствомъ Абд-ар-Рахмана къ германскому императору. Последній <sup>1)</sup> тотчасъ же отправилъ отвѣтное посольство въ Константинополь во главѣ съ богатымъ майнцскимъ купцомъ Ліутефредомъ <sup>2)</sup>.

Испанское посольство достигло Константинополя незадолго до прибытія туда Саломона, который, уѣхавъ 25-го августа 948 года <sup>3)</sup> съ Ліудпрандомъ, ѣхавшимъ въ качествѣ посла въ Константинополь изъ Венеціи, былъ въ Константинополѣ 17-го сентября <sup>4)</sup>. Съ Саломономъ прибылъ въ столицу съ богатыми подарками посолъ императора Оттона I, упомянутый выше Ліутефредъ <sup>5)</sup>. Въ Константинополѣ испанское посольство было принято императоромъ 24-го октября 948 года. Церемоніалъ приѣма былъ совершенно одинаковъ съ приѣмомъ посольства тарсійскихъ арабовъ въ 946 году, только аллея дворца Магnavры вмѣсто матеріи сендесъ была вся убрана большими скарамангіями и увѣшана различными предметами, украшенными эмалью <sup>6)</sup>, взятыми изъ императорскаго казнохранилища-филака. Кромѣ того, въ день приѣма испанскіе послы

<sup>1)</sup> Обыкновенно посольство Абд-ар-Рахмана къ Оттону относятъ къ 950 году. См. изложеніе отношеній Абд-ар-Рахмана къ Оттону у Dozy. *Die Cordovauer 'Arib ibn Sa'd der Secretär und Rabi' ibn Zeid der Bischof. Zeitsch. der morgenländ. Gesellsch. B. XX (1866), S. 605—607.* Но въ точности годъ неизвѣстенъ. См. *Vita Iohannis Gorziensis*, с. 115 (Pertz. IV, p. 369—370). Можетъ быть, Саломонъ и отправился ко двору Оттона вмѣстѣ съ посольствомъ Абд-ар-Рахмана.

<sup>2)</sup> *Liudprandi Antap. VI, 4 (Pertz, III, p. 338): Liutefredum scilicet Magontinum institorem ditissimum.* См. *Körpke-Dümler. Kaiser Otto der Grosse. Leipzig, 1876, S. 172—173* (здѣсь о 949 годѣ). Невѣрно у *Rambaud (p. 314): l'évêque Liutfried de Mayence.*

<sup>3)</sup> 948-й годъ возможенъ тогда, если Саломонъ, будучи посланъ въ Испанію осенью 947 года, поѣхалъ оттуда къ Оттону, отъ котораго и возвращался черезъ Венецію въ августѣ уже, конечно, сѣдующаго 948 года.

<sup>4)</sup> *Liudprandi Antapodosis, VI, 5: ob Hispanorum nuntios, qui tunc eo (т.-е. въ Константинополь) noviter venerant; VI, 4: octavo denique Kalendas Septembris Venetia exeuntes, XV. Kalendas Octubris Constantinopolim venimus (Pertz, III, p. 338).*

<sup>5)</sup> *Liudprandi Antapodosis, VI, 4: Salemonem... secumque ducentem domini nostri tunc regis nunc imperatoris, magnis cum muneribus nuntium.* (Pertz. III, p. 337—338).

<sup>6)</sup> *De Cerim., p. 571: τὰ χρυσὰ ἐργα.* См. *Reiske, p. 204 sq.* Бѣляевъ. Обзоръ главныхъ частей Большаго Дворца, с. 12, пр. 4.

не удостоились приглашенія къ императорскому столу, почему и хрисотриклинь не былъ разукрашенъ <sup>1)</sup>).

Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ Константинополѣ, Хишамъ въ 949 году возвратился въ Испанію <sup>2)</sup>. Съ нимъ прибыло новое греческое посольство. Цѣль второго посольства въ Испанію, именно въ годъ критской экспедиціи, заставляетъ предполагать, что не все еще было улажено между императоромъ и халифомъ. Можетъ быть, новые послы должны были играть роль соглада-таевъ и доносить своему императору о томъ положеніи, какое приметъ испанскій халифатъ во время критской экспедиціи; на то, что императоръ не особенно довѣрялъ Абд-ар-Рахману, указываетъ присутствіе византійскихъ судовъ у береговъ Испаніи во время критскаго похода, о чемъ мы скажемъ ниже.

Нѣсколько позднѣе, уже послѣ критской экспедиціи, императоръ исполнилъ просьбу испанскаго халифа о присылкѣ въ Испанію учителей греческаго и латинскаго языковъ. А именно, въ 951 году <sup>3)</sup> прибылъ въ Испанію въ качествѣ учителя греческаго и латинскаго языковъ посланный императоромъ монахъ Николай, который сталъ однимъ изъ близкихъ людей Абд-ар-Рахмана. Въ то же время замѣчается въ Кордовѣ среди арабскихъ врачей стремленіе заниматься и объяснять непонятныя имена растений въ книгѣ Dioscorida; во главѣ этого ученаго движенія стоялъ уже извѣстный намъ Хасдай-ибн-Башпутъ <sup>4)</sup>, занявшійся арабскимъ переводомъ Dioscorida <sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> De Cerim., p. 571 и 580: γέρονε δὲ ἡ τῶν Ἰσπανῶν δοχὴ, μὴ Ὀκτωβρίῳ χθ' (p. 571). Liudprandi Antap. VI, 5 (Pertz, III, p. 338). Муральтъ къ 946 г. (p. 521).

<sup>2)</sup> Здѣсь въ источникахъ противорѣчіе: арабы говорятъ, что испанское посольство было въ Константинополѣ два года, а Хаздай говоритъ о шести мѣсяцахъ. Можетъ быть, часть пословъ была отпущена раньше, а задержанъ былъ глава посольства Хишамъ.

<sup>3)</sup> Въ 340 г.=9 июня 951—28 мая 952 г. (Ibn-Useibia, II, p. 47). (Прил. с. 141).

<sup>4)</sup> Al-Makkari. Dozy... p. 235. Gayangos, op. c., p. 137—138. (Прил. с. 187). Ibn-Abi-Useibia. A. Müller, II, p. 47. (Прил. с. 141).

<sup>5)</sup> Арабскія рукописи Dioscorida довольно рѣдки; еврейскій переводъ неизвѣстенъ. См. M. Steinschneider. Die hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher. Berlin, 1893, S. 650, ср. также S. 973. (У него еврей Хиздай Шапрутъ). Объ арабской рукописи Dioscorida въ коллекціи Marsigli въ Болоньѣ, заслуживающей specialнаго изученія, см. le baron V. Rosen. Remarques sur les manuscrits orientaux de la collection Marsigli à Bologne. Rome, 1885, p. 95—96, № 424 (Atti

Константинъ Багрянородный, рѣшивъ критскую экспедицію, обратился письменно къ св. Павлу Латрескому, съ которымъ онъ вообще находился въ перепискѣ, спрашивая его о судьбѣ предполагаемаго похода. Павелъ отвѣчалъ императору, что эта экспедиція не угодна Богу. Несмотря на это, Константинъ, въ виду уже затраченныхъ громадныхъ денегъ, не внялъ словамъ святого и двинулся въ походъ <sup>1)</sup>.

Приготовленія къ походу, дѣйствительно, были сдѣланы громадныя, и они намъ точно извѣстны, благодаря подробному разсказу о снаряженіи экспедиціи, сохранившемуся въ Обрядникѣ Константина Багрянороднаго, который относитъ ее къ седьмому индиктиону, т.-е. къ 949 году <sup>2)</sup>.

Византійское правительство, владѣя обширнымъ флотомъ, расположило свои морскія силы въ различныхъ наиболѣе важныхъ пунктахъ въ виду возможныхъ осложнений. Въ Диррахіи и въ Далмаціи стояло семь судовъ-усій <sup>3)</sup>, въ Калабріи три судна-усіи. Эти суда должны были, конечно, наблюдать за дѣйствіями сицилійскихъ и южно-итальянскихъ арабовъ преимущественно въ Адриатическомъ морѣ, въ виду возможной диверсіи ихъ на западные берега Греціи и далматинское побережье. Три такихъ же судна съ остіаріемъ и нипсистіаріемъ <sup>4)</sup> Стефаномъ были от-

della R. Accademia dei Lincei. Serie 3-a. Scienze morali. Vol. XII). См. Rieu. Supplement to the Catalogue of the arabic manuscripts in the British Museum. London, 1894, № 785 (p. 536); тамъ же указаны другія существующія арабскія рукописи Диоскорида.

<sup>1)</sup> Vita Pauli Junioris. Analecta Bollandiana. XI (1892), p. 73—74: τοῦτο (т.-е. Константину) γὰρ ἐπῆλθε ποτὲ στόλον κομιδῇ πολυανθρωπώτατον κατὰ Κρήτης ἐκπέμψαι ἐπῆλθε δὲ καὶ τῷ μεγάλῳ τοῦτο πατρὶ περὶ αὐτοῦ γράψαι· καὶ ὅς ἀντέγραφεν ὡς οὐδαμῶς εἶη κατὰ νοῦν Θεοῦ ἐκείσε αὐτῇ ἀποστολῇ. Ἀλλ' οὕτω μὲν ὁ μακάριος· ὁ δὲ βασιλεὺς πρόφασιν ἔχων τὸ πολυάριθμον τῶν ἐν τῷδε τῷ στόλῳ καταβληθέντων ἀναλωμάτων, ἀνηκόως ἔσχε. В. Васильевскій говоритъ, что этотъ фактъ имѣетъ истинное основаніе и большую историческую цѣнность, но проиждень, между тѣмъ, молчаніемъ въ другихъ современныхъ источникахъ. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Пр., ч. 212 (1880), с. 426.

<sup>2)</sup> De Cer. II, 45, p. 664—678. См. Cecil Torr. Ancient Ships. Cambridge, 1894, p. 18. Krug. Kritischer Versuch zur Aufklärung der byz. Chronologie. S. Petersburg, 1810, S. 292—293. См. поверхностное описаніе этой экспедиціи у Rambaud, p. 427—431.

<sup>3)</sup> τῶν Τρουσιῶν ἐν τε Δυρράχιῳ καὶ ἐν Δαλματίᾳ οὐσίαι ζ' (p. 664).

<sup>4)</sup> Объ этихъ придворныхъ должностяхъ—церемоніймейстера и умывальщика см. Reiske. Comm., p. 66, 61 и 857. Бѣляевъ. Byzantina, с. 60 и др. (см. указатель).

правлены къ берегамъ Испаніи, хотя, какъ мы видѣли выше, между дворами византійскаго императора и кордовскаго халифа и существовали дружественныя отношенія, общающія, что испанскіе арабы не помогутъ своимъ критскимъ собратьямъ. Очевидно, Византія не совсѣмъ полагалась на завѣренія испанскихъ мусульманъ, которые уже были извѣстны тѣмъ, что помогали за нѣсколько времени передъ этимъ подвозомъ войска и провіанта арабамъ во Фраксинетѣ <sup>1)</sup>.

Къ берегамъ Африки былъ отправленъ протоспаварій и асикритъ Іоаннъ съ тремя хеландіями и четырьмя дромонами съ экипажемъ въ 1.540 чел., по 220 чел. на каждомъ суднѣ. Такимъ образомъ, съ юга также были приняты надлежащія мѣры.

Для охраны столицы изъ императорскаго флота были оставлены одна памфила и 24 судна-усія, а также стратиги Эгейскаго моря съ шестью хеландіями-памфилами, съ экипажемъ въ 720 чел. (по 120 чел. на каждой) и съ четырьмя хеландіями-усіями, съ экипажемъ въ 432 чел. (по 108 чел. на каждой); одно судно-усія изъ флоты Эгейскаго моря было оставлено на мѣстѣ для подвоза строевого матеріала на слѣдующій 950 годъ <sup>2)</sup>.

Для охраны Родоса, гдѣ находился въ то время въ ссылкѣ Стефанъ, сынъ Романа Лекапина, переведенный туда изъ Проконниса, были назначены одно судно-усія и 4 дромона, съ экипажемъ въ 1.100 чел., по 220 чел. на каждомъ суднѣ <sup>3)</sup>. Но Родосъ нуждался въ бдительной охранѣ и по другой причинѣ: въ половинѣ X-го вѣка на этомъ густо заселенномъ греками островѣ находился арсеналъ и строились военные корабли, которые, въ случаѣ надобности, оттуда и производили свои нападенія, особенно къ югу по направленію къ Египту <sup>4)</sup>.

Двѣ гален Исаврійской Антиохіи, приморскаго города, расположеннаго на крутой горѣ <sup>5)</sup>, остались для охраны своихъ береговъ;

<sup>1)</sup> См. Lindprandi Antapod. V, 9 (Pertz. III, p. 329): ac ne ab Hispania victus eis aut copiarum subsidia provenirent, diligentissime providerent

<sup>2)</sup> κατελείπειν δὲ καὶ μίαν οὖν εἰς τὸ κοῦσαι τὴν τῆς ὁρχῆς ἰνδικτικὸς ἐξολήν (De Cer., p. 665). Подобнаго рода обязанность иногда падала на суда. См. Reiske. Comm., p. 788.

<sup>3)</sup> De Cerim., p. 665. О ссылкѣ Стефана см. Cont. Нам., p. 850. Cont. Theoph., p. 438. Cedr. II, p. 325.

<sup>4)</sup> Mascoudi. Les Prairies d'or. II, p. 423 (подъ 332 г. = 4 сент. 943—23 авг. 944 г.). (Прил. с. 29).

<sup>5)</sup> Это Исаврійская Антиохія, Малая Антиохія, Антиохета или Антиохія Ламотисъ (ἡ Λαμωτίς). См. о ней Ramsay, p. 380 и особенно Tomaschek.

то же самое назначеніе получила единственная галія острова Карпаѳоса.

Въ составъ флотилии, назначенной для военныхъ дѣйствій на Критѣ, вошли слѣдующія суда изъ императорскаго флота. Семь памфиловъ, 33 хеландіи-усіи и 20 дромоновъ, имѣвшихъ по двѣ усіи; всего 80 судовъ. На судахъ императорскаго флота перевозились участвовавшіе въ походѣ иностранные отряды — 629 русскихъ, 368 тульмацевъ и 700 военнопленных<sup>1)</sup>. Русскіе и тульмацы являлись въ войскѣ въ качествѣ наемныхъ союзниковъ; появленіе же военнопленныхъ въ дѣйствующей арміи совершенно соответствовало византійскому обычаю зачислять ихъ въ различныя части войска<sup>2)</sup>.

Провинціальный флотъ слѣдующимъ образомъ представился въ критской эскадрѣ. Стратигъ Самоса съ шестью хеландіями-памфилами, съ экипажемъ въ 900 чел., по 150 чел. на каждомъ суднѣ, и съ шестью хеландіями-усіями, съ экипажемъ въ 648 чел., по 108 чел. Стратигъ кивирреотской оемя явился также съ шестью хеландіями-памфилами съ экипажемъ въ 900 чел., по 150 чел. на каждомъ суднѣ, съ шестью хеландіями-усіями, съ экипажемъ въ 660 чел., по 110 чел.; для охраны самой кивирреотской морской оемя у береговъ ея остались двѣ памфилы и четыре хеландіи-усіи. Какъ и въ оемѣ Эгейскаго моря, двѣ усіи были назначены для добыванія и подвоза строевого матеріала на слѣдующій 950 годъ. Изъ Атталіи участвовало въ походѣ 9 галей; остальные шесть были удержаны для береговой обороны Атталіи.

Отъ пелопоннеской оемя явился турмархъ побережья съ четырьмя хеландіями. Наконецъ, западные мардаиты, Никополь, Пелопоннесъ, Кефалонія выставили вмѣстѣ 3.000 чел.<sup>3)</sup>. Таковъ былъ составъ морскихъ силъ, назначенныхъ въ Критскій походъ.

Перейдемъ теперь къ кавалеріи<sup>4)</sup>. Отъ оемя Θρακίи участвовали въ походѣ топотириты и архонты (т. е. офицеры) четырехъ тагмъ, всего 139 человекъ, и школаріи (т. е. нижніе чины) четырехъ тагмъ—493 человекъ<sup>5)</sup>.

Zur hist. Top. S. 57—59 (отд. отд.). Рейске невѣрно думалъ объ известной Антіохіи въ Сиріи. Reiske. Comm., p. 788.

<sup>1)</sup> De Cer., p. 664: οἱ αἰχμαλωτοὶ ἄνδρες ψ'.

<sup>2)</sup> См. Θ. Успенскій. Военное устройство Византійской имперіи. Извѣстія Русскаго Археол. Института въ Константинополѣ. VI, вып. I, Софія, 1900, с. 197.

<sup>3)</sup> О составѣ флота въ De Cerim., p. 664—665.

<sup>4)</sup> De Cerim., p. 666—667.

<sup>5)</sup> Топотириты—самый старшій чинъ въ тагмѣ послѣ domestika; онъ командовалъ 15-ю бандами (т. е. эскадронами) въ тагмѣ, имѣлъ свою особую

Оема Македонія выставила съ топотиритомъ во главѣ 83 офицера и 293 нижнихъ чина. Такимъ образомъ, оракіійская и македонская кавалерія представляла изъ себя отрядъ въ 869 человекъ. Ператическія тагмы участвовали только двумя полками: съ топотиритомъ, офицерами и нижними чинами (схολαρίαι) полкъ эскувитовъ выставилъ 700 чел. и полкъ иканатовъ 456 чел.<sup>1)</sup>, т. е. всего 1.156 чел. Армяне, поселенные византійскимъ правительствомъ въ Анатоликъ и обращенные въ военно-податное состояніе, должны были выставить на критскій походъ 1.000 чел.<sup>2)</sup> Славяне, поселенные еще въ VII вѣкѣ Юстиніаномъ II въ оемѣ Опсикія и приведенные имъ также въ военно-податное состояніе, будучи увеличены новымъ обширнымъ славянскимъ поселеніемъ 754 года, выставили 220 чел.<sup>3)</sup> Стратигъ Оракісійской оемы съ тремя турмархами, другими офицерами оемы и нижними чинами выставили 150 чел.; за остальныхъ 800 чел. нижнихъ чиновъ нужно было внести по четыре номисмы, что дало сумму въ 44 литра 32 ном.<sup>4)</sup> Изъ этихъ денегъ 24 литры 56 номисмъ было заплачено стратигу Харпезникіа<sup>5)</sup>, который явился въ походъ со всей своей оемой, т. е. съ турмархами, κόμης τῆς κόρης, domestikомъ оемы, друнгаріями и нижними чинами, всего 705 чел.<sup>6)</sup> Изъ 600 армянъ, жившихъ въ оракісійской оемѣ и оберегавшихъ ея побережье, на Критъ было отправлено только 50 чел. за недостаточнымъ числомъ гру-

палатку среди своего отряда и носилъ чинъ спафарокандидата или спафарія. Успенскій, *op. cit.*, с. 171—172; см. также с. 186. Въ этой же работѣ Успенскаго можно найти выясненіе значенія тагмы.

1) ἀπὸ τῶν περατικῶν ταγμάτων. Вопросъ о значеніи ператикῶν ταγμάτων спорный. Успенскій предполагаетъ, что такъ назывались сверхкомплектныя тагмы въ оемахъ, которыя византійское правительство, въ случаѣ нужды, безъ большой опасности для той или другой области могло переводить изъ одного мѣста въ другое. Успенскій, *op. cit.*, с. 186—187.

2) ἀπὸ τῶν Ἀρμενίων τῶν ἀρτίως κατὰτάγντων ῥογυέσθαι εἰς τὰ τῆς Ἀνατολῆς таγмата ἄνδρες α'. См. Успенскій, с. 197.

3) ἀπὸ τῶν Σθλαβησίων τῶν κατῆμένων εἰς τὸ ὄφειλον ἀνδρῶν α'. См. Успенскій, с. 197—198.

4) Въ лат. переводѣ De Seg. неврѣно 41 л. 32 н. (р. 666).

5) τὸ ὄνομα τοῦ Харπεζικίου (р. 666); ὁ στρατηγὸς τοῦ Харπεζικίου (р. 667). Рейске не знаетъ, что это за мѣстность (Reiske. *Comm.*, р. 787). Намъ тоже она неизвѣстна.

6) κόμης τῆς κόρης—начальникъ штаба военного округа; domestikъ оемы родъ адъютанта при стратигѣ; друнгарій (τῶν βάνδων)—въ родѣ современнаго баталіоннаго командира. Успенскій, с. 165—166. У Успенскаго мы не нашли указанія на τοὺς τούρμαρχαι προκρίτωτεροι и μικροὶ τούρμαρχαι (De Seg., р. 667).

зовыхъ судовъ. Общее число кавалеріи достигало 4.643 чело-  
вѣка.

Всѣмъ частямъ войска было точно опредѣлено жалованье. На семь хеландій въ Диррахіи и на плѣнныхъ тульмацевъ, въ общей сложности на 793 чел., было отпущено 116 литровъ, 17 номисмъ, на оему Эгейскаго моря—69 л. 24 н., на Самось—134 л. 20 н., на кавирреотскую оему съ жившими тамъ мардаитами—177 л. 4 н. Въ видѣ подъемныхъ (διὰ τοῦ προχρέου) тремъ тысячамъ мардаитовъ западныхъ оемъ было дано по четыре номисмы, что давало сумму 166 л. 48 н.; изъ этихъ денегъ для какихъ-то цѣлей патрицій Михаилъ Уранось выдалъ 36 литровъ патрицію Криниту, извѣстному усмирителю славянскаго возстанія въ Пелопоннесѣ въ 941 году, вскорѣ затѣмъ переведенному въ оему Элладу; послѣдняя сумма была восполнена изъ императорскаго казнохранилища (ризницы, китона), откуда въ походъ съ участіемъ императора бралась обыкновенно масса различныхъ предметовъ, между прочимъ, большое количество денегъ для пожалованія царской стражѣ и другимъ лицамъ, по усмотрѣнію императора въ видѣ особой награды <sup>1)</sup>. Кромѣ подъемныхъ 3.000 западныхъ мардаитовъ должны были въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ получать по номисмѣ въ мѣсяцъ, что давало еще разъ сумму въ 116 л. 48 ном.

На обмундированіе было выдано: на четыре оракійскія тагмы—171 л. 29 н. и девять скарамангіевъ, т.е. одежды для первыхъ лицъ тагмъ <sup>2)</sup>; на четыре македонскія тагмы—130 л. 68 н. и 20 скарамангіевъ; на двѣ ператическія тагмы—экскувита и иканатовъ—4 кентинарія 80 литровъ и скарамангіевъ 112. Загадочная оема Харпезикия получала, включая жалованье всѣхъ начальниковъ, 24 л. 56 н. Изъ 127 чел. славянъ, жившихъ въ Опсикіи, трое начальниковъ получали по 5 ном., а остальные 124 чел. по три, что составляло общую сумму въ 5 л. 27 н. Интересно, что оракисійская оема участвовала въ критскомъ походѣ бесплатно <sup>3)</sup>.

Всѣ указанные расходы составляли сумму въ 16 кент. 42 л. 53 ном. Считая номисму около четырехъ рублей на наши деньги,

<sup>1)</sup> ἀπὸ τοῦ κοιτῶνος (р. 668). См. Reiske. Comm., р. 520. Бѣляевъ. Обзоръ главныхъ частей Большого Дворца виз. царей, с. 176—177, пр. 4. Ризница китона, быть можетъ, представляла собою нѣчто въ родѣ кабинета и канцелярія Его Величества (Бѣляевъ).

<sup>2)</sup> См. Бѣляевъ. Ежедневные приемы, с. 7, пр. 4.

<sup>3)</sup> ἰστέον, ὅτι διὰ τὸ μὴ ροῦεσθῆναι τὸ θέμα τῶν Θρακησίων, ἀλλὰ ἀρόγευτον περᾶσαι ἐν Κρήτῃ, διὰ τοῦτο οὐδὲ ἐνταῦθα ἐτέθη (De Ceg., р. 669).

мы получимъ сумму приблизительно въ 473.108 руб.<sup>1)</sup>. По поминѣ отмѣченныхъ выше тратъ на критскую экспедицію изъ удѣльнаго секрета (ἀπὸ τοῦ σέκρετου τοῦ εἰδικοῦ) былъ назначенъ дополнительный кредитъ въ 24 лира, которые были распределены слѣдующимъ образомъ. Протоспаарій и надзиратель за снаряженіемъ военныхъ кораблей<sup>2)</sup>, Іоакимъ, получилъ на различные предметы, необходимые для судовъ, 6 л. 38 ном. 3 мил.<sup>3)</sup>; матеріалъ для парусовъ девяти русскимъ кораблямъ и двумъ съ военнопѣнными былъ купленъ за 4 лира 32 ном. 4 мил., частью у монаховъ монастыря св. Романа, частью у чесальщиковъ на площади, въ присутствіи сакелларія и вестіарія<sup>4)</sup>. За нитки и работникамъ парусовъ было дано 33 ном. Наконецъ, 12 л. 17 ном. 30 мил. было выдано на приобрѣтеніе всевозможныхъ мелочей, нужныхъ для полнаго снаряженія судовъ<sup>5)</sup>. Общая сумма дополнительнаго расхода равняется 23 л. 48 н. 37 мил., что почти составляетъ ассигнованную сумму въ 24 лира (ок. 6.912 руб.), тѣмъ болѣе, что въ напечатанномъ текстѣ Обрядника одной цифры не приведено<sup>6)</sup>.

Въ этой же книгѣ по поводу критскаго похода можно найти точное перечисленіе слѣдующаго: изъ чего должно состоять вооруженіе одного дромона; что долженъ выдать удѣльный секретъ (τὸ σέκρετον τοῦ εἰδικοῦ) и секретъ императорскаго вестіарія<sup>7)</sup> на вооруженіе 20 дромоновъ; какіе предметы были выданы друнгарію флота въ походъ на Критъ изъ императорскаго казнохранилища (ἀπὸ τοῦ κοιτῶνος)<sup>8)</sup>.

Путь отъ Константинополя на Критъ въ миляхъ также сообщенъ у Константина Багрянороднаго. Отъ Константинополя до

<sup>1)</sup> Кентинарій=100 литрамъ; литръ=72 номисмамъ.

<sup>2)</sup> ἄρχοντι τοῦ ἀρμαμέντου (р. 673).

<sup>3)</sup> Въ De Cer., р. 674: 6 л. 34 н. 3 мил.; тамъ же перечислены и предметы, на которые эта сумма была истрачена.

<sup>4)</sup> τὰ καὶ ἀγορασθέντα ἀπὸ τοὺς ἀρξατάς εἰς τὰ ἐνοικητὰ τῆς μονῆς τοῦ κυροῦ Ῥωμανοῦ καὶ ἀπὸ τοὺς ἀναγναφάρους τοῦ φόρου... τὰ καὶ ἀγορασθέντα κατενώπιον τοῦ σακελλαρίου καὶ τοῦ βестіаріου (р. 674). Такъ мы понимаемъ это мѣсто. О сакелларіи и вестіаріяхъ см. Бѣляевъ. Обзоръ главныхъ частей, с. 174—177. О монастырѣ св. Романа см. Du Cange. Constantinopolis Christiana. Lib. IV, р. 135. Неизвѣстно, въ честь какого святаго Романа зовется этотъ монастырь. J. Richter. Quellen der byzant. Kunstgeschichte. Wien, 1897, S. 233; ср. о церкви св. Романа S. 131—132.

<sup>5)</sup> Подробный перечень въ De Cer., р. 674—676.

<sup>6)</sup> р. 674: ἐδόθη ὑπὲρ ἀγορᾶς ξυλοκεραίων λόγῳ τῶν αὐτῶν κα' χαρτῶν...

<sup>7)</sup> См. Скабалониовичъ, с. 176—177.

<sup>8)</sup> De Cer., р. 669—673 и 677—678.

Гераклеи 60 миль, отъ Гераклеи до Проконниса 40 миль, отъ Проконниса до Абидоса на Геллеспонтѣ, главной таможенѣ византийскаго государства, 100 миль; отъ Абидоса до Певкій, лежавшихъ на югъ отъ Абидоса, 12 миль <sup>1)</sup>. Далѣе путь шелъ вдоль берега Малой Азій. Отъ Певкій до острова Тенедоса 8 миль; отъ Тенедоса до Митилины 100 миль; отъ Митилины до Хиоса 100 миль; отъ Хиоса до Самоса 100 миль. За симъ дорога отходитъ отъ малоазіатскаго берега. Отъ Самоса до загадочнаго мѣста Фурны <sup>2)</sup> 30 миль; отъ Фурнъ до острова Наксоса 70 миль; отъ Наксоса на югъ до острова Йоса 30 миль; отъ Йоса на югъ до двухъ острововъ Теры и Тераіи 20 миль; отъ Теры и Тераіи до новаго загадочнаго тὰ Χριστιανὰ 20 мил. <sup>3)</sup>; отъ Христіанъ на югъ до острова Діи 80 миль; и, наконецъ, отъ Діи до Крита 12 миль. Весь путь отъ Константинополя до Крита былъ длиною въ 782 мили <sup>4)</sup>.

Подобно критскому походу Имерія при Львѣ Мудромъ походъ 949 года окончился полной неудачей. Главною причиною этого былъ плохой выборъ предводителя. Общее начальство надъ экспедиціей было поручено патрицію Константину Гонтилѣ, родомъ изъ Пафлагоніи, свнуху, одному изъ дворцовыхъ спальниковъ, челоѣку совершенно неопытному въ военныхъ предпріятіяхъ. Благополучно доѣхавъ до Крита и высадившись на немъ, Гонтила допустилъ рядъ непоправимыхъ стратегическихъ ошибокъ: такъ, онъ не укрѣпилъ лагерь и не имѣлъ у себя соглядатаевъ, которые могли бы сообщать ему движенія непріятеля. Арабы быстро поняли, что передъ ними находился малоопытный вождь, и поэтому сразу приступили къ рѣшительнымъ дѣйствіямъ. Неожиданно напавъ на непріготовленное къ отпору византийское войско,

<sup>1)</sup> Въ текстѣ De Cerim., p. 678: Ταπευχία вмѣсто τὰ Πεουχία. См. свѣдѣнія о ней у Thomaschek. Zur hist. Top. S. 16—17 (отд. отд.).

<sup>2)</sup> Ἐως τοῦ Φόβρου (p. 678). Рейске не можетъ опредѣлить мѣста. Reiske. Comm., p. 798. Ближе всего подходитъ по мѣстоположенію островъ на западъ отъ Самоса Икарія. См. T. Tafel. Constantinus Porphyrogenitus. De Provinciis Regni Byzantini. Tubingae, 1840, p. 18: Furni. Significantur (quod pluralis quoque monet) parvae quaedam insulae, nomine Furnis e meridie Sami.

<sup>3)</sup> Рейске говоритъ, что онъ видѣлъ на геогр. картахъ смѣшеніе двухъ острововъ, Христіани и Діи, въ одинъ (Comm., p. 798). Можетъ быть, это небольшой островъ на юго-западъ отъ Теры Асканія. См. Tafel., op. c., p. 18: Christiana sunt insulae quaedam minimae infra Theram.

<sup>4)</sup> Въ De Cerim. (p. 678) невѣрно 792 мили.

арабы нанесли ему полное поражение; много грековъ попало въ плѣнъ, много было убито: самый лагерь со всѣми запасами достался въ руки арабовъ. Византійское войско, не сдѣлавъ даже попытки къ защитѣ, бѣжало: самъ Константинъ Гонгилъ чуть не попалъ въ плѣнъ, и только благодаря своевременной помощи своихъ приближенныхъ ему удалось освободиться и спастись на одно изъ византійскихъ судовъ, большинство которыхъ также погибло <sup>1)</sup>.

Такимъ жалкимъ образомъ окончилась критская экспедиція 949 года, столь долго и заботливо подготовляемая. Главная вина, дѣйствительно, лежитъ на неопытномъ Константинѣ Гонгилѣ, который, къ удивленію, былъ поставленъ во главѣ экспедиціи. Неудача сильно подѣйствовала на населеніе имперіи и самого императора, пожаловавшаго, по словамъ св. Павла Латрсакаго, достойные плоды за послушаніе совѣта святого, который, какъ мы видѣли выше, предсказалъ неудачу <sup>2)</sup>. Въ царствованіе Романа II, преемника Константина Багрянороднаго, приближенные императора, видя приготовленія къ новому походу на Критъ, были противъ него, особенно въ виду громадныхъ денегъ и человѣческихъ жертвъ, напрасно потраченныхъ во время критскихъ экспедицій при Львѣ Мудромъ и Константинѣ Багрянородномъ <sup>3)</sup>.

## § 8.

### Военныя дѣйствія на востокѣ въ 950—959 годахъ.

Критская экспедиція заняла на время почти исключительно вниманіе императора и отвлекла не мало силъ съ востока; этимъ не могъ не воспользоваться Сейф-ад-Даула, въ продолженіи пѣлаго года готовившійся отплатить грекамъ за пораженія 949 года. Въ апрѣлѣ 950 года онъ былъ въ Майяфаринкиѣ, гдѣ зани-

<sup>1)</sup> Leo Diaconus, p. 6—7. Cedr. II, p. 336. Zon. XVI, c. 22 (Dind. IV, p. 70). Муральтъ къ 956 г. (p. 528).

<sup>2)</sup> Vita Pauli Junioris. Anal. Boll. XI (1892), p. 73—74: καὶ οἷους ἐκ τοῦ μὴ ἀκοῦσαι τοὺς καρποὺς ἐδρέψατο, καὶ οἷα τῷ πεμφθέντι στόλῳ παρὰ τῶν μιανῶν ἐπῆλθε Κρητῶν ἰσασί πάντες, ἀλλὰ καὶ αὐτῷ σφόδρα μετεμέλησε τῷ κρατούντι.

<sup>3)</sup> Cont. Theoph., p. 474, c. 8. См. выше, с. 169, пр. 1.

мался сборомъ и вооруженіемъ войска <sup>1)</sup>, и только позднимъ лѣтомъ, въ августѣ или первой половинѣ сентября 950 года <sup>2)</sup>. выступилъ въ походъ изъ Антиохіи. Его отправленіе въ походъ сопровождалось хвалебнымъ стихотвореніемъ Мутанабби <sup>3)</sup>. Другой девятнадцатилѣтній поэтъ Абу-Фирасъ также участвовалъ въ этомъ походѣ. Къ Сейф-ад-Даули присоединились 4.000 человекъ изъ Тарса подъ начальствомъ кади Абу-Хусейна; въ его войскѣ находился также императорскій посолъ о мирныхъ переговорахъ, патрицій Никита Халькутца (ὁ Χαλκούτζης). Соединенное войско численностью въ 30.000 человекъ <sup>4)</sup> перешло границу и, овладѣвъ лежавшими на пути отъ Киликійскихъ воротъ къ Кесаріи крѣпостями, Хисн-ал-Уюнъ и Сафсафомъ <sup>5)</sup>, направилось къ сѣверу къ Кесаріи, имѣя въ виду Каппадокію <sup>6)</sup>. Цѣлый рядъ каппадокійскихъ городовъ подвергся нападенію: Саманду, недалеко находившійся отъ него Санбусъ <sup>7)</sup>, ас-Синнъ, Харшана и Сариха; особенно Сариха, лежавшая только въ семи дняхъ пути отъ Константинополя, испытала на себѣ грозу мусульманскаго нашествія <sup>8)</sup>. Поэтъ Мутанабби, принимавшій личное уча-

<sup>1)</sup> Это видно изъ комментарія Вахи дія на стихотвореніе Мутанабби, сочиненное въ честь Сейф-ад-Даулы въ Майяфарикинѣ, гдѣ онъ снаряжалъ войско въ мѣс. Шеввалѣ 338 г.=24 марта—21 апр. 950 г. Dieterici, p. 439. Любопытно и все стихотвореніе. Dieterici, p. 439—445. Hammer, № 187, S. 220—223.

<sup>2)</sup> Въ мѣс. Раби I 339 г.=18 авг.—16 сент. 950 г.

<sup>3)</sup> Mutanabbi. Dieterici, p. 383—386. Hammer, S. 191—192.

<sup>4)</sup> Общая цифра 30.000 у al-Hamdani, fol. 106. (Прил. с. 78). Также Elias von Nisibis. Baethgen, S. 147 (источникъ Сабит-ибн-Синанъ).

<sup>5)</sup> О Хисн-ал-Уюнѣ, крѣпости въ пограничной греческой области, см. Jasut, II, p. 277. Tomaschek. Hist.-Topographisches, S. 144. О Сафсафѣ А. Васильевъ, I с. 122. Въ походѣ объ этихъ городахъ говоритъ комментаторъ Абу-Фираса, жившій въ Х вѣкѣ Ибн-Халавайхи. См. Dvořák. Abu Firas... Leiden, 1895, S. 90. Его же въ Actes du X-e congrès international des orientalistes. 1897, p. 78. Неизданная рукопись Ибн-Халавайхи въ Берлинѣ. См. W. Ahlwardt. Verzeichniss der arabischen Handschriften. B. V, Berlin, 1893, S. 577—578 (№№ 7580—7581). О самомъ Ибн-Халавайхи см. Brockelmann, I, S. 125.

<sup>6)</sup> Такъ нужно, почти навѣрное, читать испорченное названіе у Dhababi, fol. 163 v. (Прил. с. 165).

<sup>7)</sup> Этотъ городъ упоминаетъ Mutanabbi. Dieterici, p. 450 (подъ 339 г.). Hammer, S. 226. Jasut, III p. 157: Санабусъ—мѣстность въ землѣ грековъ близъ Саманду.

<sup>8)</sup> О Саманду Jasut, III, p. 144; о Харшанѣ выше с. 69—70; о Сарихѣ Silvestre de Sacy. Chrestomathie arabe. 2-e éd. III, Paris, 1827,

стіе въ этомъ походѣ, передъ сраженіемъ при Саманду, произнесъ Сейф-ад-Дауль ободрительное стихотвореніе; изъ послѣдняго видно, что domestикъ стоялъ подъ Саманду, и Мутанабби, побуждая Сейф-ад-Даулу идти ему навстрѣчу, совѣтовалъ преслѣдовать грековъ даже до самаго Константинопольскаго пролива <sup>1)</sup>. Въ Харшанѣ были разорены предмѣстья, разграблены и сожжены православныя церкви <sup>2)</sup>. Арабы уводили въ плѣнъ невѣсты, убивали дѣтей, выжигали посѣвы и овладѣли большой добычей. Въ Сарихѣ были поставлены минбары <sup>3)</sup>.

Во время осады послѣдняго города domestикъ съ авангардомъ своего войска сдѣлалъ попытку сразиться съ непріятелемъ, но, потерпѣвъ неудачу, самъ въ страхѣ принужденъ былъ искать спасенія въ крѣпости. Послѣ этого онъ, собравъ войска, сдѣлалъ вторую попытку остановить мусульманъ у мѣстности М. л. катъ за Харшаной <sup>4)</sup>, но и на этотъ разъ domestикъ понесъ полное пораженіе и бѣжалъ, потерявъ убитыми большое число своихъ воиновъ и оставивъ въ рукахъ врага не мало своихъ патриціевъ <sup>5)</sup>. Походъ продолжался два мѣсяца <sup>6)</sup>, и войска Сейф-ад-Даулы стали распадаться; прежде всего изъ него ушли тарсійцы. За ними, видя наступленіе зимы <sup>7)</sup>, двинулся въ обратный путь и самъ Сейф-ад-Даула. Здѣсь его постигло страшное несчастье. Сопровождавшій войско

р. 43. Tomaschek. Hist.-Topogr., S. 149. Ас-Синнъ у Ibn-Zafir, fol. 6. (Прил. с. 84).

<sup>1)</sup> Mutanabbi. Dieterici, p. 451. Hammer, S. 226—227.

<sup>2)</sup> Mutanabbi, p. 453. Hammer, S. 228 (невѣрно переведено: verheert der Griechen Markt).

<sup>3)</sup> Mutanabbi, ibidem. Hammer, ibidem.

<sup>4)</sup> Указаніе мѣстности см. у al-Makin, p. 222. (Прил. с. 144). Можетъ быть, болѣе правильное чтеніе даетъ Ибн-Зафиръ: Батн-ал-Латъ. Ibn-Zafir, fol. 6. (Прил. с. 84). Можетъ быть, Луканъ у Mutanabbi Dieterici, p. 464. Hammer, S. 234.

<sup>5)</sup> Ал-Макинъ даетъ 30.000 убитыхъ воиновъ и 2.000 плѣнныхъ патрициевъ (р. 222); вмѣсто патрициевъ въ переводѣ Ерпенія стоитъ episcoporum. Ибн-Зафиръ говоритъ о 120 плѣнныхъ патриціяхъ. Ibn-Zafir fol. 6. (Прил. с. 84).

<sup>6)</sup> Два мѣсяца даетъ ал-Макинъ. Al-Makin, p. 222. (Прил. с. 144).

<sup>7)</sup> Ср. стихотвореніе Мутанабби: Сейф-ад-Даула желалъ направиться на Харшану (очевидно, самый городъ), и удержалъ его отъ этого снѣгъ. Mutanabbi. Diet., p. 460. Hammer, S. 232. Тамъ онъ упоминаетъ, что рѣка Сайханъ (Сарусъ) уже покрылась льдомъ (Diet., p. 465. Hammer, S. 234). См. стихотвореніе Абу-Фираса. Диванъ (Бейрутъ, 1873), p. 12 sq. Dvořák. Abū-Firas, S. 91 и его же въ Actes du X-e congrès des orient., S. 78.

Сейф-ад-Даулы греческій посолъ Никита Халькутца тайно оповѣщалъ domestика о планахъ и движеніяхъ мусульманскаго вожда и этимъ самымъ способствовалъ тому, что мусульманское войско было завлечено въ засаду <sup>1)</sup>. Когда Сейф-ад-Даула со своимъ войскомъ въ октябрѣ 950 года проходилъ черезъ горное ущелье Дарб-ал-Кенкерунъ въ области Хадаса <sup>2)</sup>, ему ночью перерѣзали дорогу греки во главѣ съ domestикомъ Львомъ Фокой; въ то время, какъ одна часть грековъ скатывала съ нависшихъ надъ проходившимъ мусульманскимъ войскомъ горъ срѣзанныя деревья и камни, самъ domestикъ съ войскомъ убивалъ и забиралъ въ плѣнъ въ тылу мусульманъ. Не видя передъ собою возможности спасти свое войско, Сейф-ад-Даула, убивъ находившихся съ нимъ 400 знатныхъ греческихъ плѣнныхъ, заколовъ верблюдовъ и большую часть вьючнаго скота и сжегши обозъ, вступилъ въ отчаянную схватку, въ которой ему съ небольшимъ отрядомъ удалось пробиться и, благодаря быстротѣ своего коня, уйти изъ рукъ грековъ и достигнуть Халеба <sup>3)</sup>. Среди этого сраженія Никитѣ Халькутцѣ, подкупившему нѣкоторыхъ мусульманъ, удалось бѣжать со своими слугами къ грекамъ.

При наступленіи утра, 26-го октября 950 года арабы были разбиты <sup>4)</sup>. 5.000 человекъ изъ ихъ войска были убиты domestикомъ; около трехъ тысячъ, въ томъ числѣ эмиры и кадїи попали въ плѣнъ; вся взятая мусульманами у грековъ добыча была отбита <sup>5)</sup>;

<sup>1)</sup> Cedr. II, p. 331.

<sup>2)</sup> Такое названіе ущелья даетъ Яхъя. (Прил. с. 66). Кемаледдинъ называетъ Дарб-ал-Хаузатъ. Kemaleddin. (Прил. с. 136). Al-Makin, p. 222: Дарб-Кейкерунъ. См. Tomaschek. Hist.-Topogr., S. 142.

<sup>3)</sup> См. разсказъ о спасеніи Сейф-ад-Даулы у Кемаледдина. Приложеніе. с. 136.

<sup>4)</sup> Ибн-Зафиръ точно опредѣляетъ время: ночь на субботу 11 числа мѣс. Джумады I 339 г. = субб. 26 окт. 950 г. (Прил. с. 84). У Яхьи ошибочно, вѣроятно, названа Джумада II. (Прил. с. 66). Арабскіе хронисты называютъ этотъ походъ походомъ несчастья.

<sup>5)</sup> Главные источники этого похода: Яхъя. Прил. 65—66. Ibn-Zafir fol. 6—6v. (Прил. с. 84). Kemaleddin. Прил. с. 136—137. Dhababi, fol. 163—163v. См. Ibn-al-Athir, VIII, p. 365. (Прил. с. 116). Abu-l-Mahasin, II, p. 326. Abulfedae Annales, II, p. 456—457. Mirat, II fol. 141—141 v. Ibn-Kethir, fol. 275. Al-Hamdani, fol. 106. (Прил. с. 78). Al-Makin, p. 222. Elias von Nisibis. Baethgen. S. 147. (Ист. Сабит-ибн-Синанъ). Abulphar. Chr. Syr. I, p. 195. Cedr. II, p. 331—332. Это, очевидно, одна изъ тѣхъ двухъ побѣдъ грековъ надъ Сейф-ад-Даулой, на которую позднѣе ссылается военное сочиненіе De Velita-

погибло даже не мало рукописей, взятыхъ почему-то въ походѣ Сейф-ад-Даулой <sup>1)</sup>).

Однако domestikъ, несмотря на свою побѣду, желалъ мира и отправилъ Сейф-ад-Даулу предложеніе относительно перемирія; но послѣдній не только не согласился на это, но даже отвѣтилъ угрозою. Очевидно, уже весною 951 года <sup>2)</sup> Сейф-ад-Даула, снарядивъ новое войско, вступилъ въ греческія предѣлы со стороны Харрана, овладѣлъ добычей и большимъ числомъ плѣнныхъ, въ то время, какъ жители Тарса также производили нападенія и съ моря и съ суши. Но Сейф-ад-Даула долженъ былъ спѣшить къ Амидѣ, такъ какъ противъ нея направляли свои дѣйствія греки. Одинъ христіанинъ изъ Амиды вступилъ въ тайныя сношенія съ греками, предлагая имъ на разстояніи четырехъ миль выкопать подземный ходъ, который бы проходилъ подъ городскою стѣною и по которому греческія войска могли бы проникнуть въ городъ. Все было уже готово, и подземный ходъ близился къ концу, какъ амидяне замѣтили это. Христіанинъ за свою смѣлую измѣнническую попытку заплатилъ жизнью, а ходъ былъ засыпанъ и задѣланъ. Между тѣмъ Сейф-ад-Даула, послѣ нѣсколькихъ удачныхъ столкновеній съ греками при Хензитѣ, Амидѣ, Сафсафѣ <sup>3)</sup>, разорялъ ихъ области <sup>4)</sup>. Этимъ Сейф-ад-Даула не ограничился. Онъ, собравъ войско изъ Мосула, Месопотаміи, Сиріи, Мудара и присоединивъ къ нему нѣкоторыя бедуинскія племена, лѣтомъ 951 года проникъ далеко въ греческую землю, такъ что въ октябрѣ мѣсяцѣ 951 года мы снова его видимъ въ Каппадокии у Саманду, гдѣ непріятель сосредоточилъ большое войско въ 40.000 человекъ. Повидимому, Сейф-ад-Даула не предпринималъ рѣшительнаго сраженія, а съ плѣнными и богатой добычей благополучно вернулся въ концѣ 951 года въ Алеппо <sup>5)</sup>.

*tione belli*, p. 191 (Bonn.). Ср. Freytag, XI, S. 187—190. См. al-Aini, III fol. 18 v.—19. (Прил. с. 177—178).

<sup>1)</sup> См. Kemaleddin. Прил. с. 137.

<sup>2)</sup> Dhababi, fol. 163 v., подъ тѣмъ же 339 г. = 20 июня 950—8 июня 951 г. (Прил. с. 165).

<sup>3)</sup> Эти три имени см. у Mutanabbi. Dieter. p. 464. Hammer, S. 234. У Mutanabbi есть короткія стихотворенія по дорогѣ въ Амиду. Dieter. p. 436. Hammer, № 180, 182 (S. 218).

<sup>4)</sup> До конца 339 г. См. Dhababi, fol. 163 v. (Прил. с. 166). 339 г. кончался 8 июня 951 г.

<sup>5)</sup> Abu-l-Mah., II, p. 330—331. (Прил. с. 183). Mirat, II fol. 141 v. (Прил. с. 131). Dhababi, fol. 163 v. (Прил. с. 166). Всѣ подъ 340 г. =

Какъ только греки узнали объ удаленіи Сейф-ад-Даулы, они въ слѣдующемъ 952 году, вѣроятно, гѣтомъ перешли Евфратъ и овладѣли месопотамскимъ городомъ Серуджемъ въ области Діяр-Рабиі; населеніе было уведено въ плѣнъ, имущество захвачено, мечети разрушены. Послѣ этого успѣха греки удалились обратно въ свои предѣлы <sup>1)</sup>. Имѣя въ виду воспрепятствовать подобнымъ нашествіямъ грековъ, Сейф-ад-Даула отстроилъ заново и укрѣпилъ Марашъ. Доместикъ, явившійся съ войскомъ, чтобы помѣшать постройкѣ, потерпѣлъ отъ Сейф-ад-Даулы поражение. Новая крѣпость въ іюнѣ 952 года была уже готова <sup>2)</sup>; высокая стѣна окружала городъ <sup>3)</sup>, и Мутанабби въ длинной касидѣ воспѣлъ созданіе Сейф-ад-Даулы <sup>4)</sup>.

Въ мартѣ или апрѣлѣ 953 г. (Зулькада 341 г. = 20 марта — 18 апр. 953 г.) къ Сейф-ад-Даулѣ прибылъ Василій съ Родоса въ качествѣ посла отъ греческаго императора съ письмомъ и съ просьбою объ обмѣнѣ <sup>5)</sup>. Въ это время Сейф-ад-Даула былъ боленъ, такъ какъ у Мутанабби есть стихотвореніе, гдѣ говорится, будто бы греческій посолъ былъ радъ его болѣзни <sup>6)</sup>. Посольство Василія

9 іюня 951—28 мая 952 г. Эпизодъ съ Саманду съ указаніемъ мѣс. Джумады I 340 = 5 окт.—3 нояб. 951 г. у Ibn-Zafir, fol. 6v.—7. (Прил. с. 85—86). Ср. Hammer. Motenebbi, S. 231.

<sup>1)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 375. (Прил. с. 117). Abulfedae Annales, II p. 460—461. Mirat. II fol. 142. (Прил. с. 131). Dhahabi, fol. 192. Compendium Dhahabi. Cod. Brit. fol. 43 v. Nuweiri. Cod. Par. fol. 45 v. Kitab-al-Uyun, fol. 252 v. (Прил. с. 154). Ibn-Kethir, fol. 275 v. Al-Hamdani, fol. 107. Илія Нисибійскій. Baethgen, VIII, S. 147 (источникъ Сабит-ибн-Синанъ). Всѣ подъ 341 г. = 29 мая 952—17 мая 953 г.

<sup>2)</sup> Kemaleddin. Прил. с. 137. Al-Hamdani, fol. 107; у послѣдняго по поводу постройки Мараша приведено нѣсколько стиховъ изъ Мутанабби. (Прил. с. 78). Указаніе на мѣсяцъ постройки—Мухарремъ 341 г. = 29 мая—27 іюня 952 г.—см. у Mutanabbi, ed. Dieterici, p. 472. Ibn-Halawaihi у Dvořák, S. 97.

<sup>3)</sup> Mutanabbi, ed. Dieterici, p. 478. Hammer, S. 240.

<sup>4)</sup> Mutanabbi, ed. Dieterici, p. 472—479. Hammer, S. 237—240.

<sup>5)</sup> Это извѣстіе о посольствѣ мы находимъ въ комментаріи Вахидія къ Мутанабби. Mutanabbi, ed. Dieterici, p. 497. Hammer, S. 251 (у Гаммера не указанъ мѣсяцъ). Мутанабби посвятилъ небольшое стихотвореніе на прибытіе посла (Dieter. p. 497. Hammer, S. 251) и длинную касиду по поводу императорскаго письма (Dieter. p. 497—504. Hammer, S. 251—254). Объ имени посла см. ниже.

<sup>6)</sup> Mutanabbi. Dieter., p. 525. Ср. Hammer, S. 267, № 217: als der griechische Gesandte sich über die Heilung Seifeddewlets freute. Ср. два слѣ-

\*

Родосского окончилось ничѣмъ, и обмѣнъ не состоялся. Св. Павелъ Латрскій, обладая даромъ предвидѣнія, заранее предсказалъ императору, какъ и передъ критской экспедиціей, безрезультатность посольства Василия <sup>1)</sup>.

Въ 953 году Сейф-ад-Даула изъ Алеппо черезъ Харранъ, Санджу и Делукъ <sup>2)</sup> двинулся на сѣверъ въ малатійскую область. Онъ взялъ лежавшую недалеко отъ Малатіи крѣпость Арку <sup>3)</sup> и сжегъ Малатію. Во время нападенія на крѣпость Зибатру Сейф-ад-Даула столкнулся въ горномъ проходѣ Маузарѣ <sup>4)</sup> съ Константиномъ, сыномъ domestica Варды Фоки. Въ происшедшемъ сраженіи обѣ стороны понесли тяжелыя потери. Всѣ находившіеся въ войскѣ Сейф-ад-Даулы дейлемиты попали въ плѣнъ къ грекамъ. Послѣ этого онъ повернулъ на востокъ и, перейдя притокъ Евфрата, Кубакибъ (совр. Токма-су), и самый

дующія стихотворенія, въ послѣднемъ изъ которыхъ говорится уже о выздоровленіи Сейф-ад-Даулы.

<sup>1)</sup> Vita Pauli Junioris. Anal. Bolland. XI (1892), p. 74: ἡνίκα τοῦν πρὸς τὸν ἐν Σαρακηνοῖς περιώνυμον, ὁ ἥλος δὲ οὗτος ἀπαι: καὶ ἐξ ὀνόματος ὁ Χαμβῆας, τὸν ἐκ τῆς Ῥόδου Βασίλειον ἀποστέλλων ἦν, ἀνταλλαγῆς χάριν αἰχμαλώτων χριστιανῶν καὶ τότε γὰρ γνωρισθὲν αὐτῷ παρὰ τοῦ βασιῶς μὴ ἀποστεῖλαι. ἵτε δὲ ἀλουσίτελες ὄν καὶ ἀσύμφορον, ἐξ ὧν τῷ πεμφθέντι συμβέβηκεν ἐναντίων, ἤδη το ἐκεῖνος οὐ καλῶς ἤραται, μὴ ὑπακούσας. См. Васильевскій. О жизни и трудахъ Симеона Метафраста. Журн. Мин. Нар. Пр. Ч. 212 (1880), с. 426. Въ годы, слѣдующіе за критской экспедиціей 949 года до смерти Павла Латрескаго въ 956 году, мы знаемъ три безрезультатныхъ посольства къ Сейф-ад-Даулѣ: въ 953 году, 954 и 955/956-мъ. Имя посла въ 954 г. извѣстно: магистръ Павелъ Мономахъ (см. ниже); посольство 955/956 года было незадолго до смерти св. Павла, что совершенно не подходитъ къ разсказу житія. Для Василия Родосскаго остается только посольство 953 года. Сохранилось извѣстіе, что Василій Родосскій былъ отправленъ также посломъ къ болгарамъ. См. Cont. Nam., p. 831. Ср. Васильевскій, op. c., с. 434.

<sup>2)</sup> Послѣднія имена у Мутанаббѣи, который посвятилъ этому походу стихотвореніе. Dietrici, p. 516—517. Hammer, S. 262. Санджа — рѣка между Діяр-Мударомъ и Діярбекромъ. Jascut. III, p. 419—420. Ramsay p. 66 (гор. Singa). Делукъ-Δολύχη-Δολυχία-Τελοῦ. Розенъ, с. 152.

<sup>3)</sup> Дворжакъ ошибается, называя крѣпость Gurfa. Abu-Firās, S. 91 и въ Actes du X congrès des Oriental. S. 78. Объ Аркѣ см. Ramsay, p. 66, вообще index: Arega-Arga-Arca. Gelzer. Die Genesis der byz. Themenverf. S. 66.

<sup>4)</sup> Такое написаніе даетъ Мутанаббѣи и Вахидій. Ed. Dietrici, p. 517. См. Hammer, S. 262—Mosan. Ибн-Халавайхи даетъ Дарб-Маузъ (Музъ). Dvořák. Abu-Firās, S. 91. Якутъ упоминаетъ Маузаръ, крѣпость въ греческой землѣ. Jascut, IV, p. 679.

Евфратъ <sup>1)</sup>), направился къ крѣпости Бати-Ханзиту и Сумнину <sup>2)</sup>), гдѣ перебилъ большое число жителей. Дальнѣйшія дѣйствія Сейф-ад-Даулы въ сѣверной Месопотаміи были прерваны извѣстіемъ, полученнымъ въ Раккатейнѣ <sup>3)</sup> о томъ, что самъ domestikъ, пользуясь отсутствіемъ Сейф-ад-Даулы изъ Сиріи, направился къ Алеппо. Сейф-ад-Даула черезъ находившуюся вблизи Малатіи крѣпость Хисн-ар-Ранъ <sup>4)</sup> быстро перешелъ обратно Евфратъ у Самосаты и двинулся на югъ; но, дойдя до Делука, узнавъ, что domestikъ съ добычей и плѣнными уже возвратился изъ Сиріи. Получивъ эти свѣдѣнія, Сейф-ад-Даула пустился въ погоню снова по направленію къ сѣверу и настигъ грековъ недалеко отъ Мараша на берегу рѣки Сайхана. Несмотря на то, что у Сейф-ад-Даулы было всего лишь 600 всадниковъ, а domestikъ располагалъ большимъ войскомъ, полная побѣда оказалась на сторонѣ мусульманъ. Громадное число грековъ пало на полѣ битвы. Въ числѣ убитыхъ былъ патрицій Левъ, сынъ Малеина. Самъ сынъ domestика, уже извѣстный намъ Константинъ, со многими другими патриціями былъ взятъ въ плѣнъ какимъ-то Саваб-ал-Укайлой <sup>5)</sup>. Всѣ мусульманскіе плѣнные и добыча были отбиты. Самъ domestikъ во время битвы былъ принужденъ во избѣжаніе плѣна скрываться въ какомъ-то подземельѣ и былъ раненъ <sup>6)</sup>. Съ торжествомъ возвратился Сейф-ад-Даула въ Алеппо; передъ нимъ ѣхалъ плѣнный Константинъ, который, будучи уже больнымъ, занемогъ въ плѣну еще сильнѣе и, несмотря на усилія докторовъ спасти его, умеръ въ Алеппо <sup>7)</sup>. Сейф-ад-Даула отдалъ тѣло умершаго алеппскимъ христіанамъ, которые, обер-

<sup>1)</sup> О переходѣ черезъ эти двѣ рѣки у Mutanabbi, ed. Dieter., p. 518. Hammer, S. 262—263. О Евфратѣ Ibn-Halawaihi y Dvořák, S. 92.

<sup>2)</sup> Последнее имя у Mutanabbi, ed. Dieterici, p. 518. Hammer, S. 263 (Sommain Saba). О Бати-Ханзитѣ Розенъ, с. 184. О Сумнинѣ Якутъ неопредѣленно говоритъ: городъ въ пограничной греческой области. Jasut, III, p. 146.

<sup>3)</sup> Это имя даетъ Абу-Фирасъ. Диванъ, p. 12. Ibn-Halawaihi даетъ Ракибинъ. Dvořák, S. 92. (р. Istahri, ed. de Goeje, p. 71 t, гдѣ одна рукопись даетъ ар-Ракейнъ вмѣсто Ракка. Jasut, II, p. 799: Раккатанъ—двойственное число отъ Ракка.

<sup>4)</sup> См. Jasut, II, p. 740. У Ибн-Зафира Хисн-ал-Азасъ. (Прил. с. 86).

<sup>5)</sup> Имя взявшаго у Dhababi, fol. 192 v. (Прил. с. 166).

<sup>6)</sup> О ранѣ domestика Мутанабби, ed. Dieter., p. 520. Hammer, S. 264.

<sup>7)</sup> Подъ 342 г.=18 мая 953—6 мая 954 г. Главные источники: Яхъя. Прил. с. 66. Ibn-Zafir, fol. 7 v.—8. (Прил. с. 86). Ср. Kemaleddin. Прил.

нувъ его въ богатый саванъ, положили въ гробъ въ одной изъ церквей въ Алеппо. Мало того, Сейф-ад-Даула написалъ соборъизновательное письмо самому domestiku, отцу Константина <sup>1)</sup>.

Въ іюнѣ 954 года къ Сейф-ад-Даулу прибылъ въ качествѣ посла греческаго императора магистръ Павелъ Мономахъ для переговоровъ о плѣнномъ Константиноѣ; но смерть послѣдняго заставила посла возвратиться ни съ чѣмъ. Мутанаббѣ избралъ это посольство темою для своихъ двухъ стихотвореній, гдѣ онъ, возвеличивая Сейф-ад-Даулу, унижаетъ жалкимъ образомъ грековъ <sup>2)</sup>.

Въ іюлѣ 954 года Сейф-ад-Даула сдѣлалъ обычное вторженіе въ греческіе предѣлы и съ плѣнными и добычей вернулся въ пограничную область <sup>3)</sup>, которую онъ старался по возможности обезопасить отъ вторженія византійцевъ укрѣпленіемъ извѣстныхъ пунктовъ.

Въ среду 18 окт. 954 г. (17 числа Джумады II 343 г.) Сейф-ад-Даула остановился у Хадаса съ намѣреніемъ вновь отстроить

с. 137 (особенно о Константиноѣ). См. Dhahabi, fol. 192 и 192 v. (Прил. с. 166). Abu-l-mah II, p. 335. Mirat, II, fol. 145 v. (Прил. с. 131—132). Ibn-Kethir, fol. 275 v. Илія Нисиб. Baethgen, VIII, S. 147 (источникъ Сабит-ибн-Синанъ). Въ арабскихъ хроникахъ есть упоминаніе о томъ, что domestikъ съ горя постригся въ монахи. Но ср. событія слѣдующихъ годовъ. См. Fr. Dieterici. Mutanabbi und Seifaddaula aus der Edelperle des Tsaalibi. Leipzig, 1847, S. 99—100 и 125—127. Мутанаббѣ, посвятившій этому походу хвалебное стихотвореніе, даетъ самый полный маршрутъ: Харранъ, Санджа, Делукъ, Арка, (Дарб)-Маузаръ, Малатія, рѣка Кубакибъ, Евфратъ, Бати-Ханзитъ, Сумнина, Самосата и Марашъ, гдѣ поэтъ рассказываетъ и о плѣнѣ Константина, сына domestika (ed. Dieterici, p. 514—523. Hammer, S. 260—265). О плѣнѣ Константина, сына domestika, и вообще объ этой побѣдѣ говоритъ Мутанаббѣ еще въ другомъ стихотвореніи. Dieterici, p. 530—531. Hammer, S. 270—271. Ibn-Halawaihi u Dvořák, S. 91—93 и въ Actes du X Congrès, S. 78—79. Cedr. II, p. 331.

<sup>1)</sup> Яхъя. Прил. с. 66. Кедринъ, вопреки арабамъ, говоритъ, что Сейф-ад-Даула (о Хафдъ) склонялъ плѣннаго Константина перейти въ исламъ, а послѣ отказа послѣдняго сдѣлать это отравилъ его. Cedr. II, p. 331.

<sup>2)</sup> Cedr. II, p. 331. Mutanabbi, ed. Dieterici, p. 536—542. Hammer, S. 273—276. Вахидій говоритъ, что посолъ прибылъ къ Сейф-ад-Даулу въ мѣс. Сафаръ 343=6 іюня—4 іюля 954 г. (ed. Dieterici, p. 536). См. Dvořák. Abu-Firās, S. 96. Dvořák. Actes du X Congrès, S. 79.

<sup>3)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 381 (въ мѣс. Раби I 343 г.=5 іюля—3 авг. 954 г.). (Прил. с. 118). Ибн-ал-Асиръ говоритъ, что въ числѣ убитыхъ въ этомъ походѣ былъ Константиноѣ, сынъ domestika ?? Abulfedae Annales, II, p. 460—461.

его и дѣятельно приступилъ къ работѣ. Это сейчасъ же дошло до domestika Варды Фоки <sup>1)</sup>, который уже въ пятницу 20 октября явился къ Хадасу съ большимъ войскомъ около 50.000 человекъ, въ составъ котораго входили русскіе <sup>2)</sup>, болгары и армяне. Сраженіе завязалось 30 октября 954 года (въ понедѣльникъ въ концѣ Джумады II) у горы ал-Ухайдибъ, у самаго Хадаса <sup>3)</sup>, и длилось съ утра до вечера. Личная храбрость Сейф-ад-Даулы рѣшила дѣло: онъ съ пятьюстами изъ своихъ гулямовъ бросился въ атаку на domestika и обратилъ его въ бѣгство. Около трехъ тысячъ византійской конницы и пѣхоты было убито; много патриціевъ и другихъ знатныхъ грековъ попало въ плѣнъ; среди плѣнныхъ находился сынъ дочери domestika. Никифоръ, сынъ Варды Фоки, въ теченіе цѣлаго дня сраженія скрывался въ какомъ-то подземельѣ въ Хадасѣ и только ночью тайкомъ смогъ настичь своего побѣжденнаго отца.

Сейф-ад-Даула, послѣ побѣды, оставался у Хадаса наблюдать за продолженіемъ его постройки, которая была окончена 12 ноября 954 года (13 Реджеба 343 г.) <sup>4)</sup>. Возстановлены были стѣны, и съ каждой стороны были выстроены башни <sup>5)</sup>.

Послѣдняя неудача domestika Варды Фоки и его преклонный

<sup>1)</sup> Отсюда видно, что рассказъ арабскихъ хроникъ о постриженіи Варды Фоки въ монахи невѣренъ.

<sup>2)</sup> О русскихъ въ этомъ походѣ упоминаетъ, кромѣ ниже приведенныхъ источниковъ, Мутанаббѣ. Dieterici, p. 550. Hammer, S. 283. Недовѣрчиво къ имени русъ у Мутанаббѣ относится Гаркави. Сказанія мус. пис. о слав. и русс. С.-Петербургъ, 1870, с. 206—208.

<sup>3)</sup> Название горы у Mutanabbi, ed. Dieter., p. 553. Hammer, S. 284 (Ahidab). См. Jacut, I, p. 157. Ibn-Halawaihi y Dvořák, S. 95. Abu-Firās. Divan, p. 12 ult. Dvořák въ Actes du X Congrès, p. 79.

<sup>4)</sup> Главные источники съ хронологическими указаніями Яхъя. Прил. с. 66—67 и Ibn-Zafir, fol. 6 v. (Прил. с. 85). См. al-Hamdani, fol. 108 v.; у него за рассказомъ приведены стихи различныхъ авторовъ по случаю этого событія. (Прил. с. 79). Ibn-al-Athir, VIII, p. 381—382 (пораженіе domestika въ мѣс. Шабанъ 343 г. = 30 ноября—28 дек. 954 г.). (Прил. с. 118). Kemaleddin. Прил. с. 138. Dhahabi, fol. 192 v. (Прил. с. 166). Ibn-Kethir, fol. 276. Abu-l-Mahasin, II, p. 338 (у него болгары названы тюрками). (Прил. с. 183—184). Al-Aini, III, fol. 23 v. (Прил. с. 179). Elias von Nisibis, S. 147 (источникъ Сабит-и-бн-Синанъ). Dieterici. Mutanabbi und Seifaddaula, S. 101—102 и 127—129. Cp. Weil, III, S. 16, Anm. 2. См. также Mutanabbi. Dieter., p. 548—556. Hammer, S. 280—285. Abu-Firās. Divan, p. 12—13. Ibn-Halawaihi y Dvořák, S. 95 и 97.

<sup>5)</sup> Стихотвореніе Sari на постройку Хадаса. Dieterici. Mutanabbi und Seifaddaula, S. 102—3 и 128. См. Silvestre de Sacy. Chrestomathie arabe.

возрастъ побудили императора отрѣшить его отъ должности и назначить domestикомъ Никифора, сына Варды Фоки. Новый domestикъ вступилъ въ дѣятельную борьбу съ Сейф-ад-Даулой <sup>1)</sup>.

По удаленіи Сейф-ад-Даулы изъ-подъ Хадаса, Никифоръ выступилъ осенью 955 года туда и въ воскресенье 2 сентября (11 ч. мѣс. Джумады I) <sup>2)</sup> осадилъ только что укрѣпленный городъ. Въ его войскѣ были, кромѣ грековъ, славяне, болгары и, вѣроятно, русскіе, какъ и въ предыдущемъ году <sup>3)</sup>. Какъ только Сейф-ад-Даула въ Алеппо получилъ извѣстіе объ этомъ, онъ тотчасъ, собравъ войско, двинулся на помощь осажденному городу. При его приближеніи domestикъ поспѣшилъ удалиться <sup>4)</sup>.

Видя подобныя неудачи, византійское правительство снова сдѣлало попытку къ заключенію мира. Вѣроятно, уже въ началѣ 956 года <sup>5)</sup> къ Сейф-ад-Даулѣ прибыли всадники изъ пограничныхъ городовъ, Тарса, Аданы и Массисы, и съ ними былъ посолъ греческаго императора съ просьбою о перемиріи <sup>6)</sup>. Последняя была отвергнута Сейф-ад-Даулой, такъ какъ, по его выраженію, отгѣтомъ греческому императору были только три слова: конь, копьѣ и мечъ <sup>7)</sup>.

Въ 956 году черезъ Манбиджъ и Хисн-ар-Ранъ <sup>8)</sup> напалъ Сейф-ад-Даула на Батн-Ханзитъ, затѣмъ, переправившись на лодкахъ

Seconde édition. T. III, Paris, 1827, p. 5—6; у него переведено и стихотвореніе Мутанаббѣ (p. 6—10).

<sup>1)</sup> См. хвалебный отзывъ о Никифорѣ при его назначеніи domestикомъ у Cont. Theoph., p. 459—460, с. 41. См. Cedr. II, p. 340.

<sup>2)</sup> У Фрейтага (XI, S. 192) невѣрно 2 октября. Джумада I 344 г. = 23 авг.—21 сент. 955 г.

<sup>3)</sup> О славянахъ и болгарахъ въ этомъ походѣ говоритъ Mutanabbi. Dieter., p. 584. Hammer, S. 301. Гаммеръ говоритъ, что въ одной рукописи сказано объ участіи въ этомъ походѣ болгаръ, русскихъ, армянъ и славянъ (Hammer, op. c., S. 300. Anm. 1).

<sup>4)</sup> Ibn-Zafir, fol. 6 v. (Прил. с. 85). Яхъя. Прил. с. 67. Вахидій тоже даетъ мѣс. Джумаду I. Mutanabbi. Dieter., p. 583. Hammer, S. 300; все стихотвореніе объ этомъ походѣ Dieter., p. 583—589. Hammer, S. 300—303. Подъ 344 г. = 27 апр. 955—14 апр. 956 г.

<sup>5)</sup> Въ томъ же 344 г. = 27 апр. 955—14 апр. 956 г.

<sup>6)</sup> Ibn-Zafir, fol. 8. (Прил. с. 86). Al-Aini, III fol. 23 v. (подъ 343 г.). (Прил. с. 179).

<sup>7)</sup> Mutanabbi въ хвалебной одѣ при прибытіи греческаго посла. Dieterici, p. 558 (посл. строка). Hammer, S. 287.

<sup>8)</sup> Эти два имени у Мутанаббѣ, который по возвращеніи Сейф-ад-Даулы изъ этого похода въ Амиду сказалъ ему хвалебное стихотвореніе. См. Mutanabbi. Dieter., p. 595. Hammer, S. 308.

черезъ рѣку Арсанасъ (Арсинъ), одинъ изъ верхнихъ лѣвыхъ притоковъ Евфрата (совр. Мурад-су), онъ неожиданно подступилъ къ недалеко лежавшей крѣпости Телл-Батрикъ <sup>1)</sup>, гдѣ находился Іоаннъ Цимисхій, обратилъ его въ бѣгство и овладѣлъ крѣпостью, которую сжегъ. Греки потеряли убитыми около 4.000 человекъ. Въ этомъ сраженіи былъ убитъ Романъ, сынъ ал-Б.л.н.т.с., зять Цимисхія, и взятъ мусульманами въ плѣнъ Ибн-К.лмутъ. Большая добыча досталась въ руки арабовъ <sup>2)</sup>. Послѣ этого направился Сейф-ад-Даула къ какому-то ущелью Дарб-ал-Хайятинъ (ущелью портныхъ) и нашелъ, что его уже заняли греки съ сыномъ domestika К.зу <sup>3)</sup> во главѣ. Завязалась новая битва, и въ ней, какъ и въ первой, побѣда осталась на сторонѣ мусульманъ. Послѣ этого Сейф-ад-Даула удалился въ Амиду.

Если на сѣверѣ Сейф-ад-Даула удачно боролся съ греками, то оставленный имъ еще въ началѣ похода въ Делукъ Абу-л-Ашаир-ибн-ал-Хусан-ибн-Али-ибн-ал-Хусейн-ибн-Хамданъ съ порученіемъ отстраивать крѣпость 'Аранда <sup>4)</sup> потерпѣлъ поражение. Патрицій Левъ Фока, сынъ domestika, выступилъ противъ него и повелъ дѣло столь удачно, что даже взялъ въ плѣнъ Абу-л-Ашаира и увезъ его въ Константинополь <sup>5)</sup>.

Абу-л-Ашаиръ былъ женатъ на дочери извѣстнаго арабскаго поэта Абу-Фираса. Будучи оповѣщенъ о его плѣнѣ, Абу-Фирасъ направился къ Марашу и, можетъ быть, дошелъ даже до Харшаны. но не догнавъ плѣннаго родственника. Тогда онъ отправилъ плѣннику стихотвореніе, гдѣ утѣшалъ его и обѣщалъ, что уже «завтра» кони Сейф-ад-Даулы явятся для освобожденія Абу-л-Ашаира. Обѣщаніямъ Абу-Фираса не суждено было сбыться, такъ какъ Абу-л-Ашаиръ, какъ извѣстно, умеръ въ византійскомъ плѣну <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> О всѣхъ этихъ географическихъ именахъ см. выше. О Телл-Батрикѣ Tomaschek. Hist.-Topogr., S. 139—140. Jacut, I, p. 864.

<sup>2)</sup> Мутанабби оставилъ сатирическое стихотвореніе по поводу этого сраженія на Іоанна Цимисхія, который будто бы поклонился царю побѣдѣ Сейф-ад-Даулу. Mutanabbi Dieter., p. 599—606. Hammer, S. 310—315.

<sup>3)</sup> Можетъ быть, Козьма (см. выше, с. 266).

<sup>4)</sup> Яхъя. Cod. Par., fol. 91—91 v. Кемаледдинъ говоритъ, что онъ былъ оставленъ для постройки Арандаса. Kemaleddin. Cod. Par., fol. 32 v.

<sup>5)</sup> Въ 345 г. = 16 апр. 956—3 апр. 957 г. Яхъя. Прил. с. 67. Kemaleddin. Прил. с. 138. Ibn-Zafir., fol. 8 v. (Прил. с. 87). Dhanabi, fol. 193 (очень кратко). Ibn-Kethir, fol. 276 v.

<sup>6)</sup> Диванъ Абу-Фираса (Бейрутъ, 1873), p. 101 sq. См. R. Dvořák. Abū-Firās, ein arabischer Dichter und Held. Leiden, 1895, p. 30—32. Его же.

За эту побѣду Левъ Фока былъ осыпанъ почестями и подарками <sup>1)</sup>).

На этомъ не кончились военныя дѣйствія 956 года. Въ октябрѣ <sup>2)</sup> Сейф-ад-Даула снова съ населеніемъ пограничной области проникъ въ греческіе предѣлы и разорилъ уже извѣстные намъ кашпадокійскіе города Харшану, Сариху и еще нѣкоторые крѣпости, захватилъ въ плѣнъ ал-Р.с.та, сына ал-Б.л.н.т.са, Льва, сына стратига, и Ибн-Газала, патриція Македоніи <sup>3)</sup>. Самъ domestикъ и патрицій ал-Халидiата (Халидата) <sup>4)</sup> Баркиль бѣжали

Почти одновременно съ этимъ походомъ Сейф-ад-Даулы греческій флотъ подъ начальствомъ молодого, но уже испытаннаго стратига кивирреотской еемы, патриція Василия Ексамилита (Ἐξαμιλίτου), услышавъ, что мусульманскій флотъ выступилъ изъ Тарса и направился въ византійскіе предѣлы, двинулся въ сентябрѣ или началъ октябрю 956 года противъ арабовъ; несмотря на малочисленность греческихъ кораблей въ сравненіи съ арабскими, опытъ и храбрость византійскаго вождя одержали верхъ, и разыгравшееся сраженіе окончилось полнымъ успѣхомъ грековъ; греческій огонь dokonчилъ опустошеніе мусульманскаго флота; 1.800 мусульманъ было перебито; много изъ нихъ вмѣстѣ съ главными вождами попали въ плѣнъ и, будучи отправлены въ Константинополь, послужили украшеніемъ триумфа <sup>5)</sup>.

Вѣроятно, въ виду этого обстоятельства, Сейф-ад-Даула вернулся на югъ въ Адану, куда къ нему явился правитель Тарса уже послѣ морскаго нападенія грековъ; съ послѣднимъ Сейф-ад-

Der Arabische Dichter Abū-Firās und seine Poesie въ Actes du X-e congrès intern. des orient. Session de Genève (1894). 1897. Section III, p. 74. Имя Абу-л-Ашаира осталось и у греч. хронистовъ подъ именемъ Ἀπολασσαῖρ. Cedr. II, p. 330—331. Кедринъ говорилъ, что императоръ наступилъ ногой на шею плѣнному Абу-л-Ашаиру, но потомъ одарилъ и почиталъ его.

<sup>1)</sup> Cedr. II, p. 330—331.

<sup>2)</sup> Кемаледдинъ (Прил. с. 138) даетъ Джумаду II 345=10 сент.—8 окт. 956 г. Ибн-ал-Асиръ (VIII, p. 387)—Реджебъ=9 окт.—7 нояб. 956 г.

<sup>3)</sup> У Фрейтага (XI, S. 193): Rosot, der Sohn des Balantes, Leo, der Sohn des Stratikos und der Sohn des Gazal, der Patricier von Maklumah.

<sup>4)</sup> Вѣроятно, часть таронской провинціи. Розенъ, с. 79—80.

<sup>5)</sup> Мы соединили здѣсь показанія восточныхъ и виз. хроникъ. Морское нападеніе на область Тарса въ Джумадѣ II 345 г.=10 сент.—8 окт. 956 г. См. у Ibn-al-Athir, VIII, p. 388. (Прил. с. 118). Mirat, II fol. 147. (Прил. с. 132). Abu-l-Mahasin, II, p. 341. Al-Aini, III fol. 25 v. (Прил. с. 179). Илія Нусеб. Baethgen, VIII, S. 147 (источникъ Саби-и-б-Уннанъ).

Даула обошелся очень хорошо и даже одарилъ почетнымъ платьемъ, послѣ чего возвратился въ Алеппо, гдѣ очень милостиво обошелся съ греческими плѣнными, освободивъ ихъ изъ оковъ и раздавъ подарки <sup>1)</sup>).

Пользуясь удаленіемъ Сейф-ад-Даулы, греки выступили къ Майя-фарикину и, выжегши его область, взявъ въ плѣнъ населеніе и расхитивъ имущество, возвратились въ свои предѣлы <sup>2)</sup>).

Подобно мандилию 944 года, въ этомъ 956 году греки приобрѣли новую святыню, также отнятую у арабовъ, на этотъ разъ изъ Антиохіи. Антиохійскій діаконъ Іовъ, напоивъ стражу, похитилъ ночью изъ антиохійскаго храма руку св. Іоанна Крестителя и принесъ ее въ Константинополь. Святыня была торжественно встрѣчена императоромъ. Θεοδoρῳ Δαφνoπατῇ въ его присутствіи произнесъ по этому поводу довольно длинную проповѣдь <sup>3)</sup>. Въ XII вѣкѣ Анна Комнина посвятила новой святынѣ шесть красивыхъ стиховъ <sup>4)</sup>).

Ранней весною 957 года Сейф-ад-Даула произвелъ новое нападеніе, причеиъ одинъ изъ его отрядовъ дошелъ до каппадокійской крѣпости Саманду <sup>5)</sup>, гдѣ захватилъ въ плѣнъ стратига, сына

Морская побѣда Василія Ексамилита надъ тарситами безъ обозначенія времени у *Cont. Theorh.*, p. 452—453, с. 29. *Abulph. Chr. Syr.* I, p. 196.

<sup>1)</sup> *Kemaleddin*. Прил. с. 138. *Ibn-al-Athir* VIII, p. 387—388. (Прил. с. 118). *Abulfedae Annales*, II, p. 462—463. *Elias von Nisibis*. *Baethgen*, VIII, S. 147 (ист. Сабит-и-бн-Синанъ). *Abulph. Chr. Syr.* I, p. 195—196. *Al-Aini*, III fol. 25 v. (Прил. с. 179).

<sup>2)</sup> *Ibn-al-Athir*, VIII, p. 388. (Прил. с. 118). *Mirat*, II fol. 147. *Abul-Mahasin*, II, p. 342. *Al-Aini*, III fol. 25 v. (Прил. с. 179).

<sup>3)</sup> *Theodori Daphnopatae Oratio in translationem manus S. Praecursoris Antiochia Constantinopolim*. *Migne. Patr. Gr. T.* 111, p. 611—620; см. особенно p. 618—619, XVI: *vir quidam, qui erat relatus in sortem diaconorum Antiochiae civitatis, Iob nomine*. См. *Cedr.* II, p. 335. *Zon.* XVI, 22 (*Bonn.* III, p. 487). Рамбо (ор. cit., p. 111—112) и *Dobschütz* (ор. с., S. 159—160) относятъ перенесеніе къ 956 г.

<sup>4)</sup> *Boeckh. Corpus inscriptionum graecarum*. Vol. IV, *Berolini*, 1877, p. 334, № 8719:

ὁ καρπὸς ὀσποῦν, ἡ δὲ χεὶρ χρυσῇ πόθεν;  
ἐκ τῆς ἐρήμου καρπὸς ἐκ Παλαιστίνης.  
χρυσῇ παλαιστῇ χρυσόδακτυλος ἔξενον.  
ὀσποῦν ὁ καρπὸς ἐκ φυτοῦ τοῦ Προδρόμου  
τὴν χεῖρα δ' ὠ[ρ]γάνωσε τέχνη καὶ πόθος  
Ἀννης ἀνάσσης, ἐκ γόνου τῆς πορφύρας.

<sup>5)</sup> Въ текстѣ у *Ихъи Самиду*, что, конечно, есть *Саманду*. Ср. *Freitag*, XI, S. 193, *Anm.* 5.

ал-Б.л.к.т.са. За этимъ Сейф-ад-Даула повернулъ къ крѣпости Хисн-Зіядъ и осадилъ ее. Но въ это время до него дошло извѣстіе о томъ, что domestикъ, пользуясь пребываніемъ Сейф-ад-Даулы на сѣверѣ, направился на югъ въ Сирію. Послѣдній быстро двинулся къ югу и успѣлъ отогнать domestика, который, однако, подступилъ къ Хадасу. Осажденный domestикомъ Хадасъ въ іюнѣ 957 года сдался ему на условіи пощады населенію, которое удалось въ Алеппо. Самая крѣпость была domestикомъ разрушена <sup>1)</sup>).

Не видя возможности покончить съ Сейф-ад-Даулой войною, греки въ этомъ же 957 году подкупили нѣсколькихъ его гулямовъ, съ тѣмъ, чтобы они, схвативъ его при выступленіи въ походъ на грековъ, доставили къ domestiku. Въ это время, дѣйствительно, Сейф-ад-Даула, вернувшійся въ Алеппо, снова выступалъ въ походъ. Заговоръ готовъ уже былъ осуществиться, но одинъ изъ спальниковъ Сейф-ад-Даулы донесъ объ этомъ Ибн-Кайгалагу, который въ свою очередь, оповѣстилъ Сейф-ад-Даулу. Послѣдній, собравъ арабовъ - бедуиновъ и дейлемитовъ, приказалъ имъ по данному знаку напасть на виновныхъ гулямовъ, что они и сдѣлали. 180 гулямовъ было убито; двѣсти были схвачены, и имъ отрубили руки и ноги, только небольшая часть заговорщиковъ спаслась бѣгствомъ. Раздраженный Сейф-ад-Даула вернулся въ Алеппо, и здѣсь гнѣвъ его сильно отразился на плѣнныхъ грекахъ: 400 изъ нихъ были убиты; пользовавшійся свободой плѣнный сынъ domestика былъ заключенъ въ оковы и посаженъ въ отдѣльную комнату въ самомъ домѣ Сейф-ад-Даулы. Донесшій о заговорѣ спальникъ и Ибн-Кайгалагъ получили награды <sup>2)</sup>).

Въ іюнѣ 958 года <sup>3)</sup> Иоаннъ Цимисхій выступилъ въ сѣверную Месопотамію, въ область городовъ Арзена, Майяфарикина, Діар-Рабіи и осадилъ крѣпость ал-Ямани, недалеко отъ Амиды. Услышавъ объ этомъ, Сейф-ад-Даула не выступилъ, какъ въ прошлые годы, самъ лично въ походъ, а отправилъ Наджу-ал-Каски съ 10.000 всадниковъ. Въ происшедшемъ сраженіи Иоаннъ Цимисхій

<sup>1)</sup> Яхъ я. Прил. с. 67—68. Яхъ я, рассказывая событія съ похода на Саманду подъ 345 г., говоритъ, что Хадасъ сдался domestiku въ мѣс. Раби I 346 г.=2 іюня—1 іюля 957 г. 346 г.=4 апр 957—24 марта 958 г. Это даетъ намъ право относить послѣднія событія къ концу мусульманскаго 345 г., т.-е. къ веснѣ 957 года.

<sup>2)</sup> Kemaleddin. Прил. с. 138—139.

<sup>3)</sup> Въ мѣс. Раби I 347 г.=23 мая—21 іюня 958 г. (Abu-l-Mahasin, II, p. 346).

побѣдилъ Наджу, который обратился въ бѣгство, оставивъ 5.000 чел. убитыми и 3.000 плѣнными; весь обозъ Паджи достался грекамъ. Однако, вскорѣ послѣ этого большое число мусульманскаго войска собралось около Эдессы и, перейдя Евфратъ, двинулось къ Самосатѣ. Паракимоментъ Василій<sup>1)</sup> и Іоаннъ Цимисхій отправились съ большимъ войскомъ изъ Константинополя и подступили къ Самосатѣ и послѣ осады овладѣли ею. Мусульмане понесли сильное пораженіе и обратились въ полное бѣгство; съ убитыхъ греки сняли доспѣхи; въ руки послѣднихъ досталось большое количество плѣнныхъ и богатая добыча. Послѣ этого греки направились къ крѣпости Рабанъ, которую и осадили. Послѣ пораженія Наджи, Сейф-ад-Даула самъ двинулся на встрѣчу грекамъ, но на этотъ разъ онъ въ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцѣ 958 г.<sup>2)</sup> потерпѣлъ сильное пораженіе и обратился въ бѣгство. Цимисхій преслѣдовалъ его и захватилъ въ плѣнъ, помимо большого числа обыкновенныхъ воиновъ, много знатныхъ арабовъ. Плѣнные арабы въ числѣ 1.700 всадниковъ, были доставлены въ Константинополь, гдѣ торжественно на лошадяхъ и въ оружіи были обвезены по городу<sup>3)</sup>).

Сейф-ад-Даула не могъ до весны 959 года предпринять какихъ-либо новыхъ военныхъ дѣйствій противъ грековъ, такъ какъ былъ въ это время занятъ въ Алеппо. Дѣло было въ томъ, что его братъ Насир-ад-Даула, властитель Мосула, отказался платить дань Муизз-ад-Даулѣ. Преслѣдуемый войсками послѣдняго, Насиръ, въ концѣ концовъ, нашелъ убѣжище въ Алеппо у своего брата Сейфъ-ад-Даулы, который оказывалъ старшему брату всяческій

<sup>1)</sup> У Фрейтага (XI, S. 194) изъ этого сдѣлано собственное имя *Vagacomus* безъ Василія.

<sup>2)</sup> Въ Шабанѣ 347 г.=18 окт.—15 ноября 958 г. Яхъя. Прил. с. 68. *Mirat*, II fol. 148. *Abu-l-Mahasin*, II, p. 346.

<sup>3)</sup> Подъ 347 г.=25 марта 958—13 марта 959 г. Яхъя. Прил. с. 68. *Kemaleddin*. Прил. с. 139 (то же, что у Яхъи). *Dhahabi*, fol. 193. *Abu-l-Mah.* II, p. 346. *Mirat*, II fol. 148. (Прил. с. 132). *Al-Hamdani*, fol. 110 v. *Al-Aini*, III fol. 27 v. (Прил. с. 179—180). *Cont. Theoph.*, p. 461—462, с. 44. Асохикъ также относитъ взятіе Самосаты къ 407=958 году, пер. Эмина, с. 124; тоже *Samuel d'Ani*, *Brosset*, II, p. 437. *Abulph. Chr. Syr.* I. p. 196. Въ хроникѣ Матвѣя Эдесскаго побѣда подъ Самосатой остается за мусульманами. *Chronique de Matthieu d'Edesse* (962—1136). *E. Dulaurier*. *Bibliothèque historique arménienne*. Paris, 1858, p. 2. Нѣтъ ли здѣсь ошибки въ переводѣ? Это вторая побѣда грековъ надъ Сейф-ад-Даулой, на которую впоследствии указываетъ сочиненіе *Nicéphori Phocae De Velitatione Belli*, p. 191 (Bonn.); см. выше.

почетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлалъ все возможное, чтобы примирить брата съ Муиззомъ, такъ какъ подобное пребываніе Насира въ Алеппо связывало Сейф-ад-Даулу въ его дѣйствіяхъ противъ грековъ. Съ помощью большихъ денежныхъ суммъ, потраченныхъ Сейф-ад-Даулой, примиреніе состоялось, и только послѣ этого онъ могъ снова свободно продолжать свою политику въ пограничныхъ областяхъ <sup>1)</sup>).

Вѣроятно, весной 959 года греки напали на Курусь въ области Алеппо и захватили много плѣнныхъ, которые, впрочемъ, были отбиты Сейф-ад-Даулой <sup>2)</sup>).

Незадолго до своей смерти императоръ назначилъ стратигомъ на востокъ Льва, сына Варды Фоки, вмѣсто брата его Никифора: дѣятельность новаго начальника относится уже къ управленію Романа II <sup>3)</sup>).

Въ ноябрѣ 959 года Константинъ VII Багрянородный сошелъ въ могилу.

## § 9.

### Южная Италія, Сицилія и африканскіе арабы.

(945—959 г.).

Пока длилось сицилійское возстаніе, фатимиды ничего не могли предпринять противъ Византіи: они оставили безъ вниманія греческую помощь городу Джирдженти; они не требовали обратно мусульманскихъ перебѣжчиковъ оттуда; они не жаловались на хлѣбныя спекуляціи въ Калабріи, и закрывали глаза на неплатежъ дани <sup>4)</sup>. Но когда возстаніе въ Сициліи было подавлено, преемникъ ал-Каима, фатимидъ ал-Мансуръ, вступившій на престолъ въ 945 году, обратился къ византійскому императору съ требованіемъ выдачи перебѣжчиковъ и возобновленія платежа

<sup>1)</sup> Freytag, X, S. 481—482; XI, S. 195.

<sup>2)</sup> Яхъя. Прил. с. 68.

<sup>3)</sup> Cont. Theoph., p. 462, с. 45.

<sup>4)</sup> Cedr. II p. 358: κατὰ δὲ τὸν τοῦ πολέμου καιρὸν φυγάδας Καρχηδονίους αὐτομολήσαντας οἱ Ῥωμαῖοι ἐδέξαντο, οὓς οὐδαμῶς ἀπήτουν οἱ Καρχηδόνιοι· μᾶλλον μὲν οὖν καὶ τὸν ἐτήσιον δασμὸν συνεχώρουν, δεδοκότες μὴ πως κωλύσασιν οἱ Ῥωμαῖοι σκηνδραλισθέντες τὴν τῶν ἐπιτηδείων ὥλην καὶ κινδυνεύουσιν οὗτοι διαφθερῆναι λιμῶ. См. Rambaud, p. 414.

дани <sup>1)</sup>. Отвѣтомъ на это требованіе былъ отказъ Константина, послужившій причиною возобновленія военныхъ дѣйствій.

Византійцы, повидимому, первые выступили противъ сарацинъ, отправивъ войско въ Италію, которое высадилось въ Отранто Надъ войскомъ начальствовалъ патрицій Малакинъ (Μαλακηνός), который долженъ былъ соединиться со стратигомъ Калабріи Пасхалиемъ. Во главѣ флота былъ поставленъ Макроявнисъ (Μακροϊάωνης) <sup>2)</sup>. Хасанъ, правитель Сициліи, получивъ извѣстіе о высадкѣ грековъ, отправилъ просьбу о подкрѣпленіи въ Африку къ халифу ан-Мансуру, который отправилъ ему флотъ съ 7.000 всадниковъ и 3.500 пѣхоты, не считая моряковъ, подъ начальствомъ славянина Фарадж-Мухаддада. 2-го іюля 951 года онъ прибылъ въ Палермо, и уже 12-го іюля соединенное войско африканскихъ и сицилійскихъ арабовъ, подъ общимъ начальствомъ ал-Хасана, двинулось къ Мессинѣ, откуда, переправившись черезъ проливъ, подошло къ Регіуму, жители котораго уже покинули городъ. Разоривъ окрестныя области, ал-Хасанъ двинулся на востокъ къ городу Джерачи, который, какъ извѣстно, лежитъ на восточномъ берегу южной оконечности Калабріи. Населеніе Джерачи уже начинало сильно страдать отъ жажды, когда къ арабамъ пришло извѣстіе о приближеніи византійскаго войска. Взявъ отъ населенія Джерачи въ видѣ откупа извѣстную сумму денегъ и заложниковъ, ал-Хасанъ направился на грековъ, которые безъ битвы быстро удалились въ Отранто и Бари.

Двигаясь все на сѣверъ, ал-Хасанъ остановился передъ городомъ Кассано, разоряя окрестности, но послѣ мѣсяца осады, въ виду наступленія зимняго времени, взявъ, на подобіе того, какъ въ Джерачи, денегъ и заложниковъ, переправился на зимовку въ Мессину съ 951 на 952 годъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Cedr. II p. 358: ὕστερον δὲ τοῦ πολέμου διαλυθέντος τοὺς τε αὐτομόλους ἐξήτουν καὶ τὴν δασμοφορίαν.

<sup>2)</sup> Имена греческихъ вождей у Cedr. II, p. 358—359.

<sup>3)</sup> Cronaca di Cambridge. A mari. Testo, p. 174; vers. I, p. 289—290 (подъ 6459=950—951 г.). (Прил. с. 75—76). Ибн-ал-Асиръ говорить въ двухъ мѣстахъ объ этихъ событіяхъ. Ibn-al-Athir, VIII, p. 356—357; A mari. Vers. I, p. 419—421 и VIII, 371; A mari. Vers. I, p. 421—423 (подъ 340=9 июня 951—28 мая 952 г.). (Прил. с. 115). Ibn-Khaldun у Noel des Vergers. Histoire de l'Afrique et de la Sicile, p. 167, гдѣ au sire Doghous, конечно, надо исправить въ stradoghous, т.-е. стратига, и у De Slane. Histoire des Berbères. II, p. 540—541. Kitab-al-Uyun, fol. 251. (Прил. с. 153—154). A bultedae Ann. Musl. II, p. 400—403.

Жившій въ Южной Италиі въ то время св. Савва Младшій, бѣжавшій отъ сарацинъ изъ Сициліи, замѣчаетъ, что во время этого похода вся Калабрія была объята сильнымъ страхомъ, и жители спасались на горахъ и въ пещерахъ <sup>1)</sup>. Къ этому же времени надо относить извѣстіе житія св. Нила Младшаго, проливающего столь много свѣта на внутреннюю исторію Южной Италиі въ X вѣкѣ, о нападеніи и разореніи сарацинами монастыря св. Меркурія, гдѣ жилъ св. Нилъ. Послѣдній долженъ былъ скрываться въ горахъ и по удаленіи мусульманъ быть свидѣтелемъ всеобщаго разрушенія и опустошенія <sup>2)</sup>.

Между тѣмъ, византійскія войска производили страшныя безчинства въ Италиі и дѣлали то, чего побоялись бы даже враги, такъ что населеніе было сильно возбуждено противъ грековъ <sup>3)</sup>. Источники говорятъ, что эмиръ ободрялъ своихъ воиновъ, говоря, что нечего бояться такихъ войскъ, которыя допускаютъ въ отношеніи своихъ друзей подобныя несправедливости <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Vita S. Sabae Junioris Siculi, ed. Cozza-Luzi в Studi e documenti di storia e diritto, XII (1891), Roma, p. 49, § IX: ἐπαυχε δὲ πάλιν τῶν θεοστυγῶν καὶ βεβήλων Ἀγαρηνῶν στρατιά· καὶ πᾶσι τοῖς ἀνὰ τὰ ὄρια τῆς Καλαβρίας οἰκοῦσι, πρὸς δὲ καὶ τοῖς ἐν ὄρεσι καὶ σπηλαίοις διαγουσιν· μὲντοι ἐνῆκαν φόβον οἱ ἀσέβεις, καὶ πάντες δειμάτων ἐπληρώθησαν. См. также p. 45—46, §§ V—VI. Авторъ житія Орестъ, патріархъ іерусалимскій. Нѣкоторые отрывки изъ этого житія были раньше изданы у Pitra. Analecta sacra spicilegio Solesmensi parata, t. I, p. 306—313. Короткій отзывъ объ изданіи Cozza-Luzi см. въ Analecta Bollandiana. vol. 11 (1892), p. 184—185, гдѣ говорится, что въ Ватиканѣ должна храниться еще одна рукопись этого житія, кромѣ той, на основаніи которой издалъ текстъ Cozza-Luzi, такъ какъ въ Брюсселѣ есть копія XVII столѣтія, сдѣланная съ ват. рукописи, различной отъ изданной. Большія извлеченія изъ житія Саввы Младшаго въ итальянскомъ переводѣ сдѣланы у Lancia di Brolo. Storia della Chiesa in Sicilia, II, p. 392—408.

<sup>2)</sup> Vita S. Nili Junioris (+1005 r.). Migne. Patr. Gr. T. 120, p. 64—65, §§ 29—30: ἰδὼν ἅπαντα κατεστραμμένα καὶ κατηρημωμένα (§ 30). Житіе точныхъ хронологическихъ опредѣленій не даетъ. См. Lepoermant. La Grande-Grèce. T. I, Paris, 1881, p. 351—352. М. Брунъ. Византійцы въ Южной Италиі въ IX и X вв. Записки Имп. Новоросс. Унив., т. 37 (1883). Часть ученая, с. 14—15, 40—43, 52—62. Can. G. Minasi. S. Nilo di Calabria monaco basiliano nel decimo secolo. Napoli, 1892, p. 173—175. См. о Нилѣ также D. Ant. Rocchi. De Coenobio Cryptoferratensi ejusque bibliotheca et codicibus praesertim graecis commentarii. Tusculi, 1893, p. 9—16.

<sup>3)</sup> Cedr. II, p. 359: οἵτινες κατὰ γῶραν γενόμενοι μὲν ἐξ ὅρων εἰς τοὺς αὐτόχθονας χαρά, πλεονεκτοῦντες καὶ ἄλλα ποιοῦντες ἃ καὶ αὐτοὶ ἂν ὄκνησαν οἱ πολέμοι.

<sup>4)</sup> Cedr. II, p. 359: μὴ φοβηθῆναι παραινέσας στρατὸν τοιαῦτα εἰς τοὺς οἰκείους ἐνδεικνύμενον τὰ χαρά.

Весною 952 года ал-Хасанъ, по приказанію халифа, снова переправился въ Италію, гдѣ 7-го мая произошла рѣшительная упорная битва у Джерачи; несмотря на то, что христіане превосходили мусульманъ числомъ, первые потерпѣли полное поражение; мусульмане преслѣдовали ихъ до наступленія ночи, убивая, забирая въ плѣнъ; большое количество оружія, лошадей и обоза досталось въ руки сарацинъ; самъ патрицій Малакинъ палъ въ сраженіи; другіе начальники чуть было не попали въ плѣнъ. Головы убитыхъ были посланы въ Сицилію и Африку <sup>1)</sup>.

Послѣ этой побѣды ал-Хасанъ снова осадилъ городъ Джерачи, который оказалъ опять упорное сопротивленіе. Кромѣ того, арабы съ успѣхомъ напали на какой-то пунктъ Р.м.тс и на Петракукку (Petrasucca), какъ въ то время называлась, повидимому, страна между мысами Spartivento и Bruzzano, на восточномъ берегу самой южной оконечности Калабріи <sup>2)</sup>. Подъ 952 же годомъ сохранилось упоминаніе о нападеніи сарацинъ на церковь или монастырь св. Михаила въ Гаргано <sup>3)</sup>. Въ это время, вѣроятно же всего глѣтомъ 952 года, императоръ отправилъ въ Италію асикрита Іоанна Пилата для заключенія перемирія съ мусульма-

<sup>1)</sup> Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 44; vers. I, p. 290 (подъ 6461=952—953 г.). (Прил. с. 75). Cedr. II, p. 359: πόλεμον ὑπαντίσας συνίστησι κραταίον, καὶ νίκην ἤρατο ἀρίστην τε καὶ καλλίστην· μικροὶ γὰρ ἂν ἐάλωσαν καὶ οἱ στρατηγοὶ ζωγρίαί. Ibn-al-Athir, VIII, p. 357; vers. I, p. 420—421 и VIII, p. 371; vers. I, p. 422—423. (Прил. с. 115). Ibn-Khaldun y Noel des Vergers, p. 167 и De Slane. Histoire des Berbères, II, p. 540—541. Vita S. Sabae Junioris Siculi, ed. Cozza-Luzzi, p. 49, § IX: καθ' ὃν καιρὸν καὶ Μαλαχίνος ἐκεῖνος ὁ ἐκ τοῦ πατριαίου ἀξία τετιμημένος κατακράτος ὑπὸ τῶν μετρώων ὤλετο. Lupus Protospatarius подъ 951 г.: Malachiano fecit proelium in Calabria cum Sarracenis et cecidit. Pertz, V, p. 54. См. Amari, Storia. II p. 244—246. Рамбо неправильно относитъ это пораженіе къ 951 году (Rambaud, p. 114).

<sup>2)</sup> Cronaca di Cambridge. Amari. Testo. 174; vers. I, p. 290—291 (написаніе городовъ: Р.м.тс и тра.уки). (Прил. с. 75). Ibn-al-Athir, VIII, p. 371; vers. I, p. 423 (Б.тр.кука). (Прил. с. 117). См. Amari. Storia II, p. 246—247. Якутъ, заимствуя свои свѣдѣнія изъ Ибн-Хаукала, въ числѣ прибрежныхъ городовъ Калабріи называетъ Б.тр.кука. Jacut, IV, p. 167. См. Идриси: отъ мыса Зефира до Б.тр.куки, а эта текущая рѣка, три мили. L'Italia descritta, nel „Libro del Re Ruggero“ compilato da Edrisi. Testo arabo pubbl. con versione e note da M. Amari e C. Schiaparelli. Roma, 1883, p. 60 (текстъ) и 72 (переводъ).

<sup>3)</sup> Annales Beneventani подъ 952 г. (Pertz, III, p. 175): Saraceni diripiunt sanctuarium sancti Michaelis in Gargano et depraedantur loca Beneventi.

нами. Последніе, «привыкнуши не зазнаваться въ побѣдахъ, но и, будучи побѣдителями, любя миръ», охотно согласились на нѣкоторое время прекратить военныя дѣйствія и заключить миръ <sup>1)</sup>. Ал-Хасанъ удалился въ Регіумъ, гдѣ среди города построилъ большую мечеть. Очевидно, однимъ изъ условій заключеннаго перемирія было признаніе мусульманскаго культа въ византийскихъ владѣніяхъ Калабріи. Христіане не должны были мѣшать мусульманамъ посѣщать мечети, совершать въ нихъ молитвы и призывать къ нимъ; ни одинъ изъ христіанъ не долженъ былъ входить въ мечеть; если кто-нибудь изъ плѣнныхъ арабовъ, будетъ ли то мусульманинъ или принявшій христіанство, войдетъ въ мечеть, то онъ не долженъ платиться за это, а быть въ полной безопасности; если же христіане вынутъ хоть одинъ камень изъ мечети, всѣ ихъ церкви въ Сициліи и Калабріи будутъ разрушены. Греки всѣ эти условія должны были принять и исполнять, по выраженію арабскаго хрониста, съ покорностью и униженіемъ <sup>2)</sup>.

✓ Для закрѣпленія заключеннаго перемирія, императоръ въ началѣ 953 года отправилъ съ дорогими подарками одного монаха въ качествѣ посла къ фатимидскому халифу Измаил-ал-Мансуру въ Мансурію. Цѣлью посольства было заключеніе дружественныхъ отношеній и мира. Прибывшій монахъ, по словамъ хроникѣ, былъ пораженъ блескомъ и величіемъ султана, чего онъ не видѣлъ даже у себя на родинѣ <sup>3)</sup>.

Въ бытность греческаго посла еще въ Египтѣ, въ мартѣ 953 года умеръ халифъ ал-Мансуръ, и на престолъ фатимидовъ вступилъ его сынъ Абу-Тамим-Ма'адъ, извѣстный подъ прозваніемъ Муизз-Ли-дин-Иллаха.

✓ При немъ въ іюлѣ или августѣ 953 года въ Александріи состоялся обмѣнъ плѣнныхъ, при которомъ было выкуплено 60 мусульманъ, мужчинъ и женщинъ. Послѣ этого часть мусульманскаго войска возвратилась изъ Сициліи въ Африку <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Cedr. II, p. 359: εἰσθότες δ' οὗτοι μὴ ταῖς νίκαις ἐπαίρεσθαι ἀλλὰ τὴν εἰρήνην καὶ κρατοῦντες ἀπαύεσθαι, προθύμως ὑπήκουσαν καὶ ἐπὶ τινὰ χρόνον εἰρήνην ἔθεντο. Ibn-al-Athir, VIII, p. 357; vers. I, p. 421. (Прил. с. 116).

<sup>2)</sup> Ibn-al-Athir, VIII, p. 375; Amari. Vers. I, p. 421. (Прил. с. 116).

<sup>3)</sup> Kitab-al-Uyun, fol. 252 v. (подъ 341 г. = 29 мая 952—17 мая 953 г.). Мы говоримъ, что посольство императора направилось въ началѣ года, потому что оно было еще къ халифу ал-Мансуру, умершему уже въ мартѣ 953 г. (Прил. с. 154).

<sup>4)</sup> Makrizi, II, p. 192—193. (Прил. с. 173). Очевидно, объ этомъ перемиріи говоритъ Кембриджская хроника подъ 6462 г. = 953—954 г.: для

Но черезъ три года самъ Константинъ, несмотря на свои затрудненія на востокѣ, рѣшилъ хоть сколько-нибудь возстановить свое вліяніе въ Италіи и, можетъ быть, даже въ Сициліи. Онъ въ 956 году отправилъ патриція Маріана Аргира <sup>1)</sup> съ пѣшимъ войскомъ изъ Θракіи и Македоніи и флотъ подъ начальствомъ Крамвеаса (Κραμβέας) и Моролеонта (Μορολέων) <sup>2)</sup>. Византійскія войска, высадившись въ Отранто, прежде всего осадили Неаполь за его сношенія и договоръ съ арабами и заставили подчиниться какъ его, такъ и многія другія отложившіяся мѣстности <sup>3)</sup>. Услышавъ о прибытіи въ Италію греческаго войска, арабы приготовились къ нападенію. 9-го августа 956 года въ Палермо прибылъ изъ Африки Аммаръ, братъ ал-Хасана. Въ слѣдующемъ 957 году Василиій, капитанъ одного корабля, высадившись въ Регіумѣ, разрушилъ тамъ незадолго передъ тѣмъ построенную мусульманами мечеть и направилъ свои дѣйствія противъ Сициліи, гдѣ взялъ мѣстечко Термини (Termini), недалеко отъ Палермо, и въ столкновеніи у Мазары съ Хасаномъ побѣдилъ послѣдняго и нанесъ большой уронъ мусульманамъ <sup>4)</sup>. Но на этомъ и кончились дѣйствія Василия.

Извѣстно, что лѣтомъ этого года (957) Хасанъ уже сдѣлалъ неожиданное нападеніе на Калабрію <sup>5)</sup>. Одна часть жителей

возобновленія перемирія съ западными арабами былъ отправленъ куда-то монахъ Асруб.с. См. Cronaca di Cambridge. Amari. Testo, p. 174; vers. I p. 291. (Прил. с. 76). Амари предполагаетъ имя Ассипропуло или Аздрубала и думаетъ, что онъ былъ отправленъ въ Палермо. См. Amari. Storia, II, p. 250. Амари не зналъ ни Kitab-al-Uyun (см. выше), ни этого мѣста изъ Макризи.

<sup>1)</sup> См. родословную Аргира у Hirsch. Byz. St. S. 271.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph., p. 453, c. 30. Cedr. II, p. 359. Cronaca di Cambridge. Cozza-Luzzi, p. 44 (подъ 6464 г.=955—956 г.); Cod. par. ed. Cozza-Luzzi, p. 107. (Прил. с. 76).

<sup>3)</sup> Извѣстіе объ осадѣ Неаполя сохранилось только у Cont. Theoph., p. 454 и вызываетъ даже нѣкоторые сомнѣнія. См. Rambaud, p. 415. Hirsch, op. c. S. 291.

<sup>4)</sup> Cronaca di Cambridge. Amari. Testo, p. 174—175; vers. I, p. 291. Арабскій текстъ даетъ имя Basiluh al Abrutuqarabus=Basilus прото-харабос, т.е. капитанъ корабля. См. примѣры этого слова у Du Cange. Glossarium mediae et infimae Graecitatis подъ словомъ харабос. (Прил. с. 76).

<sup>5)</sup> Cronaca di Cambridge, ibidem. Ibn-al-Athir, VIII, p. 388; Amari. Vers. I, p. 424 (подъ 345 г.=15 апр. 956—3 апр. 957 г.). (Прил. с. 118—119).

искала спасенія въ укрѣпленныхъ пунктахъ, другая скрылась въ гѣсахъ; нѣкоторые же совершенно оставили Калабрію <sup>1)</sup>).

Послѣ этихъ неудачъ императоръ снова сталъ стремиться къ заключенію мира съ африканскими арабами. Въ этомъ же 957 году посолъ изъ Константинополя прибылъ къ берегамъ сѣверной Африки, въ Кайруанъ, съ просьбою къ фатимиду ал-Муиззу о перемиріи, и былъ встрѣченъ торжественно кайруванскимъ населеніемъ <sup>2)</sup>. Во время переговоровъ военныя дѣйствія не прекратились.

Въ слѣдующемъ 958 году Хасанъ вмѣстѣ со своимъ братомъ возвратился въ Калабрію и направился на Маріана Аргира. Въ происшедшемъ сраженіи греки потерпѣли неудачу. Много плѣнныхъ было отправлено въ Сицилію; какъ въ предыдущемъ году, часть населенія покинула Калабрію <sup>3)</sup>. О дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ Маріана Аргира болѣе ничего не слышно. На возвратномъ пути въ Сицилію 24-го сентября 958 года мусульманскій флотъ потерпѣлъ крушеніе, но Хасанъ быстро снарядилъ новый флотъ. Аммаръ во время бури утонулъ и только на утро былъ найденъ среди обломковъ кораблей <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Такія подробности даетъ житіе Саввы Мл. для слѣдующаго за гибелью Малакина нашествія сарацинъ на Калабрію, которое и является нападеніемъ Хасана въ 957 году. Vita. S. Sabae Junioris, ed. Cozza-Luzi, p. 53, § XI: 'Εκαὶ οὖν ἱσαλὶνς ἐπιθραμόντων, οἱ μὲν τῶν τὰς ἀνδροφόνους αὐτῶν διαδράντων χεῖρας φρουρίοις ἐθάρωντο τὴν σωτηρίαν, οἱ δὲ δρυῶσιν ἑαυτοὺς λαοῖς ἀπέκρυπτον, ἔνιοι δὲ τὴν Κалаβρίαν παρὰ τρέχοντες πᾶσαν τοῖς τῆς Λαγοβαρδίας ἐπεφοίτων ὁρίοις. Два краткихъ упоминанія о нападеніяхъ сицил. арабовъ на Калабрію, извѣстныя уже изъ житія св. Саввы Младшаго, см. въ Vita et Conversatio Sanctorum Christophori et Macarii, ed. Cozza-Luzi въ Studii edocumenti di Storia e diritto. XIII (1892), Roma, p. 379—392. Это житіе, написанное Орестомъ, патріархомъ іерусалимскимъ, описываетъ дѣянія отца и брата св. Саввы Младшаго, которые отъ набѣговъ сарацинъ на Сицилію также удалились въ Калабрію. См. отзывъ объ изданіи Cozza-Luzi въ Analecta Bollandiana, XII (1893), p. 317—318. Подробное изложеніе житія въ итальянскомъ переводѣ у Lanciadi Brolo, II, p. 379—392.

<sup>2)</sup> Kitab-al-Uyun, fol. 263 Bv. (подъ 346 г.—4 апр. 957—24 марта 958 г.). (Прил. 155).

<sup>3)</sup> Эти частности въ Vita S. Sabae Junioris, ed. Cozza-Luzi, p. 135, § XIV (въ Житіи третье послѣ гибели Малакина нашествіе арабовъ на Калабрію).

<sup>4)</sup> Такъ мы понимаемъ ходъ событій изъ разнорѣчиваго показанія источниковъ. Cronaca di Cambridge. Amari. Testo, p. 175; vers. I, p. 291 (подъ 6466=957—958 г.); хроника говоритъ о пораженіи Маріана и о потерѣ

Послѣ этого, между арабами и византийцами былъ заключенъ миръ, который длился до правленія Никифора Фоки <sup>1)</sup>. Одновременно съ этимъ «варвары Галліи», т.-е., вѣроятно, остатки арабовъ во Fraxinetum, отправили къ императору великодушные подарки и заложниковъ, изъявили свою покорность <sup>2)</sup>. Благодаря арабскимъ вторженіямъ, Калабрія, лишенная населенія, запустѣла: жившіе въ горахъ подвижники и монахи покинули страну; среди нихъ былъ и св. Савва Младшій, ушедшій нѣсколько времени спустя со своими учениками въ Салерно <sup>3)</sup>.

Мы не будемъ подробно останавливаться на общихъ результатахъ внѣшняго правленія Константина Багрянороднаго, такъ какъ выводы книги Рамбо, посвященной специально этому времени, еще до сихъ поръ имѣютъ силу. Нельзя не сознаться, что окончательные результаты внѣшней политики Константина являлись весьма важными и многообѣщающими для послѣдующей византийской исторіи. До 927 года Византія была связана войною съ болгарями, и только послѣ окончанія ея могла обратить свои силы на мусульманъ. Другіе враги серьезной опасностью не грозили импе-

мусульманами одного судна; а подъ 6467 г.=958—959 г. подъ 24 сентября отмѣчаетъ крушеніе арабскаго флота на возвратномъ пути (Amar. Testo, p. 175; vers. I, p. 291). Прил. с. 77. Продолжатель Теофана рассказываетъ, что въ моментъ битвы подувшій противный врагамъ вѣтеръ протопилъ всѣ ихъ корабли, такъ что эмиръ успѣшилъ заключить съ императоромъ миръ (Cont. Theoph., p. 454—455, с. 31). Кедринъ говоритъ, что мусульманскія войска уже при одномъ слухѣ о высадкѣ византийскаго войска въ Отранто были охвачены паническимъ страхомъ (πανικῆ δειματὶ), быстро покинули Регіумъ и на возвратномъ пути были всѣ истреблены бурей (Cedr. II, p. 359—360). См. Rambaud, p. 415—416. Amar. Storia, II, p. 252—253. Hirsch. S. 291. См. Kitab-al-Uyun, fol. 263 v. и 263 B. (эта хроника говоритъ о двухъ буряхъ до высадки въ Сицилію и во время возвращенія). (Прил. с. 154—155).

<sup>1)</sup> Cedr. II, p. 360: σπένδονται τοίνυν τοῖς Ῥωμαίοις, καὶ διατηρήθη τὰ τῆς εἰρήνης μέχρι τῆς ἀναρρήσεως τοῦ Φωκά. См. Lepoermant. La Grande-Grèce, I, p. 352—353.

<sup>2)</sup> Cont. Theoph., с. 31, p. 455. См. Rambaud, p. 408 (у него подъ 956 годомъ).

<sup>3)</sup> Vita S. Sabae Junioris, ed. Cozza-Luzi, p. 315, § XLV: τότε δὲ ἔρημον καὶ ἀοίκητον γέγονεν ὑπ' αὐτῶν οὐ μόνον τὸ θέμα ὅλον Καλαβρίας, ἀλλὰ καὶ πάντων τὰ ἐν τοῖς ὄρεσι καταγώγια τῶν φιλοθέων μοναχῶν. Упомянутое о нашествіи сарацинъ на Калабрію въ Житіи св. Нила Младшаго относится по ходу разсказа къ позднѣйшему времени. Vita S. Nili Junioris. Migne. P. Gr. 120, p. 120—121, §§ 70—71. См. Can. G. Minasi. S. Nilo di Calabria. Napoli, 1892, p. 221—222.

ріи: венгры ограничивались проходящими набѣгами, правда, весьма изнурительными и частыми; враждебныя отношенія съ русскимъ великимъ княземъ Игоремъ уладились, и посѣщеніе столицы византійской имперіи великою княгиней Ольгою указывало уже на сближеніе имперіи съ молодою Русью. Какъ мы уже замѣчали раньше, отношенія Византіи къ западнымъ и африканскимъ арабамъ не имѣли существеннаго значенія для общей ея исторіи, и случавшіеся иногда успѣхи византійскаго оружія въ Калабріи въ концѣ правленія Константина не могли поэтому оказать какого-нибудь ощутительнаго вліянія на восточныя дѣла; въ большинствѣ случаевъ въ Италіи мусульмане оказывались побѣдителями.

Весь интересъ борьбы сосредоточивался на востокѣ и этотъ интересъ еще въ значительной степени усугублялся тѣмъ, что противникомъ грековъ выступилъ Сейф-ад-Даула, личность во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная. Въ данное время мы не можемъ приступить къ разбору дѣятельности Сейф-ад-Даулы въ отношеніи къ Византіи, такъ какъ со смертью Константина борьба его съ греками не прекратилась, а продолжалась съ прежнимъ упорствомъ, съ прежней энергіей. Но и на востокѣ греки стали одерживать серьезные успѣхи только со времени назначенія туда domestikомъ Іоанна Куркуаса, т.-е. съ тридцатыхъ годовъ X-го столѣтія. «Взятіе Малатіи въ 934 году, подчиненіе Эдессы въ 944, взятіе Мараша въ 949, Θεοδοσιополя въ 950, Хадаса въ 957, Самосаты въ 958 году, перенесли римскую границу за Евфратъ. Всѣ неудачи Василя I были отомщены; дорога была открыта къ Тарсу, Антіохіи, Кипру и Іерусалиму. Когда Константинъ, больной при возвращеніи изъ своего путешествія къ Олимпу, приобщился Св. Тайнъ, онъ могъ радоваться тому, что въ его царствованіе столько великихъ дѣяній было совершено за дѣло Христа. Онъ открылъ какъ для востока, такъ и для запада, какъ для эллиновъ, такъ и для франковъ, эру крестовыхъ походовъ» <sup>1)</sup>.

Соглашаясь съ почтеннымъ французскимъ ученымъ въ его выводахъ относительно вѣдшей политики Константина, мы не можемъ не напомнить и о значеніи императора Василя I, много сдѣлавшаго для будущихъ успѣховъ Никифора Фоки, Іоанна Цимисхія и Василя II Болгаробойцы <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Rambaud, op. cit., p. 436. F. Hirsch. Kaiser Constantin VII. Porphyrogennetos. Berlin, 1873, S. 12—13.

<sup>2)</sup> См. выше, с. 91.

## ХРОНОЛОГІЯ

византійско-арабскихъ отношеній за время Константина Багрянороднаго.

(913—959).

Халифы: ал-Муктадиръ (908—932), ал-Кахиръ (932—934), ар-Ради (934—940), ал-Муттаки (940—944), ал-Мутти' (944—946), ат-Таи (946—974).

- 913, лѣто. Морской походъ Даміана подъ Стровилъ и смерть его.
913. Удачный лѣтній походъ ал-Хусейн-ибн-Хамдана на восточной границѣ.
913. Возстаніе въ Апуліи и Калабріи.
913. Обращеніе византійскаго императора за помощью къ африканскому эмиру.
913. Подчиненіе Калабріи и Апуліи африканскими арабами.
913. Удачное нападеніе сицилійскаго флота на Калабрію.
913. Неудачная осада арабами Новой Таормины въ Сициліи.
- 914, лѣто. Неудачный походъ изъ Тарса евнуха Бишра.
914. Унизительный договоръ грековъ съ сицилійскими арабами.
- 914, сент. Крушеніе арабскаго флота у береговъ Италіи.
- 914, осень. Взятіе Симеономъ болгарскимъ Адрианополя.

- 915, февраль-мартъ. Удачный зимній походъ Бишра изъ Тарса.
915. Удачныя дѣйствія грековъ въ Малой Азіи у Хисн-Мансура, Мараша, Шимшата и противъ тарсійскихъ арабовъ.
916. Удачныя нападенія Муниса и Абу-л-Касима со стороны Месопотаміи и Тарса.
- 916, іюнь. Участіе византійскаго флота въ союзѣ итальянскихъ правителей противъ арабовъ въ Гарильяно.
- 916, августъ. Полное пораженіе арабовъ въ Гарильяно.
917. Греческое посольство въ Багдадъ.
- 917, 25 іюня. Вступленіе пословъ въ Багдадъ.
917. Обмѣнъ плѣнныхъ.
917. Удачное морское нападеніе ас Сумла на грековъ.
917. Сухопутное нападеніе арабовъ на грековъ.
- 917, 20 авг. Пораженіе византійскаго войска болгарами при Ахелоѣ.
918. Новыя удачи арабовъ въ Малой Азіи на сушѣ и морѣ.
918. Взятіе африканскимъ флотомъ Регіума.
919. Болгаре въ Дарданеллахъ, въ сѣверной и средней Греціи.
920. Возстаніе Калабріи противъ императора.
- 921—922. Пораженіе Льва Триполитянина у Лемноса.
921. Болгаре у Гераклеи и Селимвріи у Мраморнаго моря.
922. Пораженіе грековъ у Малатіи.
922. Походъ Мухаммед-ибн-Насра въ Арменію подъ Каликалу.

922. Безуспѣшная осада греками  
Двина въ Арменіи.
922. Взятіе африканскимъ флотомъ  
крѣпости Сант-Агаѣи въ Калабріи.
922. Болгаре въ окрестностяхъ Кон-  
стантинополя.
923. Пораженіе грековъ въ Малой  
Азіи на сушѣ и на морѣ.
923. Взятіе болгарами Адрианополя.
924. Удачный сухопутный походъ  
арабовъ противъ грековъ въ Ма-  
лой Азіи.
924. Греческое посольство у халифа  
объ обмѣнѣ и перемиріи.
924. Переговоры восточныхъ ара-  
бовъ съ болгарами.
- 924, 9 сентября. Свиданіе Романа Лекапина съ  
Симеономъ болгарскимъ.
- 925, сент.-окт. Обмѣнъ плѣнныхъ на р. Ла-  
мусѣ.
925. Нападеніе африканскаго флота  
на города Калабріи и Апуліи.
- 925, 4 іюля. Взятіе арабами итальянской  
крѣпости Орін.
925. Унизительное перемиріе грековъ  
съ африканскими арабами.
- 926, іюнь-іюль. Походъ Іоанна Куркуаса подѣ  
Малатію.
- 926, 10 іюля. Взятіе итальянскаго города Си-  
понтю захлумскимъ княземъ Ми-  
хаиломъ.
- 926, іюль-августъ Обращеніе жителей Малатіи за  
помощью къ восточному халифу.
926. Лѣтній походъ арабовъ изъ  
Тарса.
926. Неудачная морская экспедиція  
грековъ противъ Египта.
- 927, весна. Временное занятіе греками Са-  
мосаты.

- 927, іюнь. Пораженіе греками тарсійскихъ мусульманъ.
- 927, 15 авг. Взятіе африканскими и сицилійскими арабами Тарента.
927. Неудача Іоанна Куркуаса въ Арменіи при осадѣ Дебиля.
927. Удачный походъ Сумла изъ Тарса.
927. Миръ грековъ съ Болгаріей.
928. Успѣхи грековъ въ Арменіи подъ Хилатомъ, Бедлисомъ и Арзеномъ.
928. Неудача плана овладѣть Малатіей.
928. Нападеніе африканскаго флота на лонгобардскія владѣнія, Салерно и Неаполь.
929. Безуспѣшное обращеніе арабскихъ пограничныхъ городовъ за помощьюъ къ халифу.
929. Пораженіе доместика арабскимъ военачальникомъ Муфлихас-Саджи.
929. Новое нападеніе африканскаго флота на Италію: пораженіе греческаго флота и взятіе арабами города Тиріоло въ Калабріи.
929. Согласіе Калабріи платитъ дань фатимидскому халифу.
- 930, начало (до апрѣля). Пораженіе Мелих-ал-Армени въ области Самосаты гулямомъ Неджмомъ.
- 931, мартъ-апрѣль. Рядъ неудачъ грековъ въ Малой Азіи.
- 931, іюль-октябрь. Удачный походъ Сумла подъ Аморію и Анкиру.
931. Разрушеніе греками въ мусульманской Арменіи крѣпости Перкри и разореніе Хилата.
- 931, сент.-октябрь. Опустошеніе арабами Арменіи.

931. Временный успѣхъ грековъ у Малатіи.
931. Неудача грековъ у Самосаты.
- 931, октябрь. Походъ противъ грековъ Саид-ибн-Хамдана.
931. Выступление египетскаго флота противъ Византіи.
931. Морская экспедиція грековъ противъ арабовъ въ Fraxinetum въ Южной Франціи.
933. Успѣшныя дѣйствія грековъ въ области Малатіи и Самосаты.
- 934, весна. Походъ Іоанна Куркуаса подъ Малатію.
- 934, 19 мая. Капитуляція Малатіи.
934. Временное занятіе греками Самосаты.
936. Первый походъ Сейф-ад-Даулы противъ грековъ и взятіе греками Самосаты.
- 938, лѣто. Начало переговоровъ Византіи съ халифомъ объ обмѣнѣ и перемиріи.
- 938, сентябрь. Пораженіе доместика Сейф-ад-Даулой.
938. Прибытіе греческаго посла въ Египетъ къ правителю его ал-Ихшиду.
- 938, сент-октябрь. Обмѣнъ плѣнныхъ на р. Ламусѣ и перемиріе.
- 939, осень. Походъ Сейф-ад-Даулы въ Арменію подъ Каликалу и бѣгство грековъ.
939. Посылка византійскихъ кораблей на помощь сицилійскому городу Джирдженти.
940. Подчиненіе Арменіи Сейф-ад-Даулы.
940. Походъ Сейф-ад-Даулы подъ Колонію и пораженіе имъ грековъ.

- 940, ноябрь. Удачный походъ грековъ въ Месопотамію до гор. Кафартусы.
941. Походъ русскаго великаго князя Игоря на грековъ
941. Переговоры Романа Лекапина съ Гуго Прованскимъ о союзныхъ дѣйствіяхъ противъ южно-французскихъ арабовъ въ Fraxinetum.
- 942, январь. Удачный походъ грековъ до Хамуса въ области Алеппо.
942. Удачный походъ ас-Сумли изъ Тарса на греческую территорію.
- 942, окт.-ноябрь. Начало удачнаго похода Іоанна Куркуаса въ Арменію.
942. Походъ Романа Лекапина и Гуго Прованскаго противъ арабовъ въ Fraxinetum.
- 943 Дальнѣйшія удачи Іоанна Куркуаса въ Верхней Месопотаміи.
- 943, 18 мая. Взятіе греками крѣп. Дары.
943. Осада греками Эдессы.
- 943, ноябрь. Взятіе греками гор. Рас-Айнъ въ Месопотаміи.
944. Выдача нерукотвореннаго эдесскаго образа (мандилія) грекамъ.
- 944, 16 авг. Торжественное внесеніе образа въ Константинополь.
- 944, осень. Занятіе domestikомъ Мараша и Баграса.
- 944, конецъ года. Сильное пораженіе грековъ Сейф-ад-Даулой.
- 945, до весны (апр.-май). Побѣдоносная война Сейф-ад-Даулы съ Ихшидомъ.
945. Пораженіе Сейф-ад-Даулы Ихшидомъ.
- 945, окт.-ноябрь. Миръ между Сейф-ад-Даулой и Ихшидомъ.
- 946, май. Прибытіе мусульманскаго посла въ Константинополь для переговоровъ объ обмѣнѣ и мирѣ.

- 946, начало іюля. Прибытіе греческаго посла въ Дамаскъ къ Ихшиду.
- 946, 11 іюля. Смерть Ихшида.
- 946, октябрь. Обмѣнъ плѣнныхъ на р. Ламусѣ.
946. Пораженіе domestика Сейф-ад-Даулой у Хисн-Зіяда.
- 947, весь годъ. Борьба Сейф-ад-Даулы съ Египтомъ.
- 947, конецъ года. Миръ между Сейф-ад-Даулой и властителемъ Египта Ануджуромъ.
- 947, августъ. Посольство византійскаго императора въ Испанію.
948. Пораженіе грековъ на сирійской границѣ Сейф-ад-Даулой.
948. Взятіе domestикомъ Львомъ Вардой Фокой крѣпости Хадаса.
948. Сдача крѣпости Барзуи Сейф-ад-Даулѣ.
- 948, декабрь. Возвращеніе Сейф-ад-Даулы въ Антиохію.
948. Отправленіе греческаго посла Саломона къ Оттону Великому.
- 948, сент. Прибытіе испанскаго посольства и посла Оттона В. въ Константинополь.
- 949, весна. Занятіе греками Мараша и побѣда ихъ надъ Сейф-ад-Даулой.
- 949, лѣто. Побѣда Льва Фоки надъ мусульманами въ области Антиохіи.
- 949, сентябрь. Удача грековъ надъ городомъ Каликалой (Эрзерумомъ).
949. Неудачная морская экспедиція на Критъ.
949. Второе посольство византійскаго императора въ Испанію.
- 950, авг.-сент. Побѣдоносный походъ Сейф-ад-Даулы въ глубь византійской имперіи.
- 950, 26 октября. Пораженіе Сейф-ад-Даулы до-

951, весна и лѣто.

951.

951, лѣто-осень.

951.

951, октябрь.

951, конецъ.

952.

952, 7 мая.

952.

952.

952, июнь.

953, мартъ-апрѣль.

953.

953, июль августъ.

953.

953.

954, июнь.

местикомъ въ горномъ ущельѣ въ области Хадаса.

Новыя удачныя вторженія Сейф-ад-Даулы въ греческія области.

Отправленіе византійскаго войска въ Италію противъ арабовъ.

Побѣдоносный походъ сицилійскихъ и африканскихъ арабовъ по Калабріи и отступление греческихъ войскъ въ Отранто и Бари.

Безчинства византійскихъ войскъ въ Италиі.

Сейф-ад-Даула въ Саманду.

Возвращеніе Сейф-ад-Даулы въ Алеппо.

Взятіе греками города Серуджа въ Месопотаміи.

Рѣшительное пораженіе грековъ у Джерачи въ Южной Италиі.

Посольство асикрита Іоанна Пилата въ Италію и заключеніе съ арабами перемирія.

Неудача доместика у Мараша.

Укрѣпленіе Сейф-ад-Даулой Мараша.

Безрезультатное посольство Василія Родосскаго къ Сейф-ад-Даулѣ объ обмѣнѣ.

Посольство императора къ фатимидскому халифу въ Египетъ.

Обмѣнъ въ Александріи въ Египтѣ.

Успѣшный походъ Сейф-ад-Даулы по греческой территоріи и плѣнъ Константина, сына доместика.

Смерть Константина въ плѣну.

Прибытіе къ Сейф-ад-Даулѣ

- греческаго посла Павла Мономаха для переговоровъ о плѣнномъ Константиѣ.
- 954, 30 окт. Пораженіе domestика Варды Фоки у Хадаса.
- 954, 12 ноября. Укрѣпленіе Хадаса Сейф-ад-Даулой.
954. Назначеніе domestикомъ Востока Никифора Фоки, сына Варды Фоки.
- 955, осень (сентябрь). Неудачная осада Хадаса новымъ domestикомъ Никифоромъ Фокой.
956. Безуспѣшное посольство греческаго императора къ Сейф-ад-Даулѣ о мирѣ.
956. Побѣдоносный походъ Сейф-ад-Даулы въ греческіе предѣлы.
956. Побѣда патриція Льва Фоки и плѣнъ Абу-л-Ашаира.
956. Новый удачный походъ Сейф-ад-Даулы подъ Харшану и Сариху.
- 956, сент.-окт. Пораженіе флота тарсійскихъ арабовъ патриціемъ Василиемъ Ексамилитомъ.
956. Набѣгъ грековъ на область Майяфарикина.
956. Греческая экспедиція Маріана Аргира въ Италію и ея успѣшныя дѣйствія.
- 957, ранняя весна. Удачный походъ Сейф-ад-Даулы подъ Саманду и осада Хисн-Зіяда.
- 957, іюнь. Сдача города Хадаса грекамъ.
957. Заговоръ, устроенный греками, противъ Сейф-ад-Даулы и его неудача.
957. Разрушеніе Василиемъ, капитаномъ одного корабля, мечети въ

- Регіумъ и его удача у береговъ Сициліи.
- 957, лѣто. Нападеніе арабовъ на Калабрію.
957. Прибытіе греческаго посла въ Кайруванъ, городъ Сѣверной Африки, съ просьбою о перемиріи.
- 958, іюнь. Пораженіе арабовъ Іоанномъ Цимисхіемъ въ Сѣверной Месопотаміи.
958. Взятіе греками Самосаты.
958. Новое нападеніе арабовъ на Калабрію и пораженіе Маріана Аргира.
- 958, 24 сент. Крушеніе мусульманскаго флота.
958. Миръ между греками и африканскими арабами.
- 958, окт.-ноябрь. Пораженіе Сейф-ад-Даулы греками.
959. Нападеніе грековъ на Курусь, въ области Алеппо.
959. Назначеніе стратигомъ на востокъ Льва Фоки вмѣсто брата его Никифора.
- 959, 9 ноября. Смерть Константина Багрянороднаго.

**Часть II.**  
**ПРИЛОЖЕНІЯ.**



## ПРИЛОЖЕНІЯ.

---

Относительно приводимыхъ ниже переводовъ арабскихъ текстовъ для интересующей насъ эпохи мы придерживались того же самаго плана, какъ и въ предыдущемъ томѣ нашего изслѣдованія, т.-е. переводили не только арабскіе тексты, существующіе до сихъ поръ лишь на этомъ языкѣ, но и уже извѣстные по переводамъ на европейскіе языки; это, по нашему мнѣнію, необходимо для полнаго сборника историческихъ арабскихъ извѣстій о Византіи и о ея отношеніяхъ къ арабамъ.

Далѣе, мы въ настоящихъ переводахъ помѣстили такіе арабскіе тексты, которые имѣютъ не только спеціальнѣйшій интересъ для арабо-византійскихъ отношеній, но и общій интересъ для византійской исторіи; это касается особенно показаній Масуди и Евтихія Александрійскаго (Саид-ибн-Батрика).

Особенностью переводовъ этого тома сравнительно съ предшествующимъ является привлеченіе рукописнаго матеріала бібліотекъ Берлина, Парижа, Лондона и С.-Петербурга. Извлеченія приведены изъ слѣдующихъ неизданныхъ историковъ: Яхъи Антіохійскаго († 1066), ал-Хамдани († 1127), Ибн-Зафира († 1226), Сибт-ибн-ал-Джаузи († 1257), Кемаледдина († 1262), анонимной хроники Китаб-ал-'Уюнъ (XIII в. или XI в.?), Бейбарса († 1325), Дахаби († 1348). Ибн-Кеси́ра († 1373) и неизданной части Абу-л-Махасина († 1469).

Въ послѣднихъ переводахъ встрѣчаются, конечно, нерѣдко повторенія того, что уже извѣстно изъ печатныхъ текстовъ; но мы тѣмъ не менѣе очень часто приводимъ эти мѣста полностью въ виду того интереса, который долженъ возбуждать собой неизданный источникъ; это позволяетъ намъ хоть приблизительно опредѣлить, чего мы можемъ ждать отъ рукописнаго матеріала. Въ иныхъ случаяхъ, особенно въ позднѣйшихъ компиляціяхъ, мы

очень часто ограничиваемся указаніемъ на извѣстный источникъ, не приводя перевода.

Въ виду отрывочнаго пользованія источниками, т.-е. не въ ихъ цѣломъ видѣ, что не входитъ совершенно въ нашу настоящую задачу, мы не имѣли возможности серьезно касаться вопроса о взаимномъ отношеніи восточныхъ хроникъ. Этотъ весьма важный вопросъ принадлежитъ ориенталистамъ по спеціальности.

#### Якуби († въ концѣ IX вѣка).

Современный нашему періоду арабскій историкъ Якуби, сообщая много интересныхъ извѣстій для времени аморійской династїи, даетъ намъ въ настоящемъ случаѣ лишь краткое упоминаніе о лѣтнемъ походѣ и обмѣнѣ плѣнныхъ въ 872 году. Первое приведенное нами ниже извѣстіе Якуби о Музахимѣ подѣ Малатіей относится еще ко времени до вступленія на престолъ Василія I.

#### Переводъ Якуби.

252-й годъ (22 янв. 866—10 янв. 867 г.), ed. Houtsma, II, p. 612.

И отправился Музахим-ибн-Хаканъ въ Малатію; и появлялись въ ней греки уже много разъ.

258-й годъ (18 ноября 871—6 нояб. 872 г.), II, p. 624.

Въ этомъ году сдѣлалъ лѣтній походъ Мухаммед-ибн-'Али-ибн-Яхъи-ал-Армени. И отправился евнухъ Шенифъ, вольноотпущенникъ Мутаваккила, для обмѣна. И собрались они на рѣкѣ Ламусѣ и произвели обмѣнъ и заключили съ греками перемиріе на четыре мѣсяца. И было это въ мѣс. Рамаданъ 258 года (11 іюля—9 авг. 872 г.).

#### Табари († 923 г.).

Для нашего времени, по крайней мѣрѣ, до 915 года, подѣ которымъ въ хроникѣ Табари отмѣчено послѣднее извѣстіе о византійскихъ дѣлахъ, этотъ знаменитый историкъ является современникомъ: и уже это одно обстоятельство заставляеть въ немъ видѣть одинъ изъ надежнѣйшихъ источниковъ для интересующей насъ эпохи. Правда, въ послѣдней части хроники мы не встрѣ-

чаемъ такихъ подробныхъ разсказовъ, какъ описаніе аморійскаго похода въ 838 году; но, тѣмъ не менѣе, все, что сообщаетъ Табари, должно быть принимаемо почти съ полнымъ довѣріемъ. Въ этой части, какъ и въ предыдущей, у Табари надо различать два отдѣла извѣстій: извѣстія о событіяхъ въ самомъ Константинополѣ и извѣстія о византійско-арабскихъ отношеніяхъ на востокъ — въ Малой Азій, Сиріи и Месопотаміи. Мы уже имѣли случай отмѣтить ненадежность и ошибочность сообщеній перваго отдѣла за время аморійской династіи <sup>1)</sup>; то же самое мы должны сказать и о нашемъ періодѣ, съ тою только разницею, что за время аморійской династіи эти извѣстія ограничивались только краткими сообщеніями о смѣнахъ византійскихъ императоровъ, что для нашего вопроса объ арабо-византійскихъ отношеніяхъ большого значенія не имѣетъ; а въ данномъ случаѣ вопросъ осложняется тѣмъ, что Табари сообщаетъ извѣстія о Константинополѣ, которыя имѣютъ уже общій историческій интересъ.

Приведемъ примѣры невѣрной византійской хронологіи.

Смерть Михаила и восшествіе на престолъ Василія у Табари отмѣчены подъ 257 годомъ хиджры = 29 ноября 870—17 ноября 871 г. вмѣсто вѣрнаго 867 года <sup>2)</sup>. О смерти Василія I Табари сообщаетъ въ двухъ мѣстахъ: подъ невѣрнымъ 270 годомъ = 11 іюля 883—23 іюня 884 г. и подъ вѣрнымъ 273 годомъ = 8 іюня 886—27 мая 887 г. <sup>3)</sup>. Какъ извѣстно, Василій I умеръ 29 августа 886 года. Вѣрность послѣдняго сообщенія Табари объясняется его источникомъ: о смерти императора донесли въ Багдадъ изъ Тарса послы Язамана.

Подъ событіемъ, имѣющимъ общій историческій интересъ, мы имѣемъ въ виду сообщеніе Табари о нападеніи на Константинополь славянъ (= болгаръ) въ 283 году = 19 февр. 896—7 февр. 897 г. 896-й годъ Табари былъ принятъ недавно Абихтомъ, но опровергался въ прежнее время, когда это извѣстіе было еще доступно только изъ сирійской хроники Абуль-Фараджа <sup>4)</sup>. Это хронологическое опредѣленіе Табари, перешедшее къ Ибн-ал-Асиру <sup>5)</sup>,

<sup>1)</sup> Византія и Арабы. Политическія отношенія Византіи и арабовъ за время аморійской династіи. С.-Петербургъ, 1900, прилож., с. 14—17.

<sup>2)</sup> Tabari, III, p. 1858—1859.

<sup>3)</sup> Tabari, III, p. 2105 и 2112.

<sup>4)</sup> Abicht. Der Angriff der Bulgaren auf Constantinopel im Jahre 896 n. Chr. Archiv für slavische Philologie. XVII (1895), s. 478.

<sup>5)</sup> Ibn-al-Athir, VII, p. 331—332.

противорѣчить всѣмъ другимъ показаніямъ. Извѣстно, что въ 893 году послѣ пораженія грековъ при Болгарофигѣ былъ заключенъ миръ съ болгарами, который длился около двадцати лѣтъ. Зная неточность Табари относительно константинопольскихъ событій, мы и нападеніе болгаръ на столицу византійской имперіи въ правѣ относить къ одному изъ годовъ до 893 года <sup>1)</sup>).

Въ изложеніи отношеній грековъ съ арабами на востокѣ мы отмѣтимъ одну неясность: у Табари, по всей вѣроятности, ошибочно указано двукратное взятіе греками крѣпости Лулу: въ первый разъ подъ 260 годомъ = 873—874 г., во второй разъ подъ 263 г. = 876—877 г. <sup>2)</sup>). Крѣпость Лулу была взята греками въ правленіе Василия I только одинъ разъ.

### Переводъ Табари.

253-й годъ = 11 янв.—31 дек. 867 г.

III, р. 1693.

Въ этомъ году, въ мѣс. Зулькадѣ (2 ноября—1 дек. 867 г.) Мухаммед-ибн-Моазъ съ мусульманами произвелъ набѣгъ изъ области Малатин. Но они были обращены въ бѣгство, и Мухаммед-ибн-Моазъ былъ взятъ въ плѣнъ.

257-й годъ = 29 ноября 870—17 ноября 871 г.

III, р. 1858—1859.

р. 1859. Въ этомъ году Василій, по прозванію Славянинъ, происходив-  
р. 1859, шій изъ царскаго дома—и называли его Славяниномъ, | потому  
что мать его была славянка—напалъ на Михаила, сына Теофила,  
царя грековъ, и убилъ его. И былъ Михайлъ одинъ на царствѣ  
24 года. II воцарился Славянинъ послѣ него надъ греками.

258-й годъ = 18 нояб. 871—6 нояб. 872 г.

III, р. 1865.

Въ этомъ году былъ убитъ Х. р. с. хар. с. (Хризохиръ) въ греческой землѣ съ большимъ числомъ своихъ приверженцевъ.

<sup>1)</sup> См. подробности въ изложеніи событій.

<sup>2)</sup> Табарі, III, р. 1886 и 1915.

259-й годъ = 7 ноября 872—26 окт. 873 г.

III, р. 1880.

Въ этомъ году овладѣлъ греческій царь Самосатой; потомъ онъ остановился у Малатіи и осадилъ ея населеніе. И сразились съ нимъ жители Малатіи и обратили его въ бѣгство. И убилъ Ахмед-ибн-Мухаммед-ал-Кабусъ Насра-ал-Икритиши (Критскаго), главнаго патриція.

260-й годъ = 27 окт. 873—15 окт. 874 г.

III, р. 1886.

Въ этомъ году взяли греки у мусульманъ Лулу.

263-й годъ = 24 сент. 876—12 сент. 877 г.

III, р. 1915.

Въ этомъ году славяне передали Лулу тирану (т.-е. греческому императору).

264-й годъ = 13 сент. 877—2 сент. 878 г.

III, р. 1916—1917.

Въ этомъ году греки взяли въ плѣнъ Абдаллах-ибн-Рашид- р. 1916. ибн-Кауса. Идетъ рассказъ о томъ, почему онъ былъ ими взятъ въ плѣнъ. Причина была въ томъ, что онъ вошелъ въ греческую землю съ 4000 человекъ изъ населенія сирийской пограничной области и направился къ Х.снейнъ <sup>1)</sup> и ал-Масканину, и мусульмане овладѣли добычей и возвратились. Когда онъ удалился отъ Подендона, выступили противъ него патрицій | Селевкин, пат- р. 1917. рицій Казайзи, патрицій Курры, Каукаба и Харшаны, и окружили ихъ. И сошли съ лошадей мусульмане, подрѣзали имъ подколѣнные жиы и сразились, но всѣ были перебиты, кромѣ 500 или 600 человекъ, которые, (не подрѣзавъ жиы лошадей), стали бить кнутахъ по бокамъ своихъ лошадей и удалились. И убили греки тѣхъ, которыхъ убили, и взяли въ плѣнъ Абдаллах-ибн-Рашида, послѣ того какъ онъ получилъ нѣсколько ранъ. И былъ онъ перевезенъ въ Лулу, а потомъ на почтовыхъ къ тирану.

265-й г. = 3 сент. 878—22 авг. 879 г.

III, р. 1930—1931.

Въ этомъ году, какъ рассказываютъ, выступили пять грече- р. 1930. скихъ патриціевъ съ 30.000 грековъ къ Аданѣ и направились къ

<sup>1)</sup> Объясненіе см. при изложеніи событій.

ал-Мусалла <sup>1)</sup> и взяли въ плѣнъ Урхуза. Онъ былъ (раньше) правителемъ пограничной области, | потомъ отставленъ отъ должности, но (тѣмъ не менѣе) оставался тамъ на границѣ, (чтобы сражаться съ невѣрными). И былъ онъ взятъ въ плѣнъ и съ нимъ около 400 человекъ; и убили (греки) изъ выступившихъ противъ нихъ около 1.400 человекъ и удалились на четвертый день. И было это въ мѣс. Джумадѣ I этого года (30 дек. 887—28 янв. 879 г.).

Подъ тѣмъ же годомъ.

III, р. 1931.

Въ этомъ году послалъ греческій царь къ Ахмед-ибн-Тулуна Абдаллаха-ибн-Рашида-ибн-Кауса, который былъ (раньше) правителемъ пограничной области, но (потомъ) попалъ въ плѣнъ, съ большимъ количествомъ мусульманскихъ плѣнныхъ и съ экземплярами корана, въ видѣ подарка отъ него ему.

266-й годъ = 23 авг. 879—11 авг. 880 г.

III, р. 1937.

Въ этомъ году пришелъ одинъ отрядъ грековъ къ Телл-Басмѣ (холму Басма) въ области Діяр-Рабіи. И было убито и взято въ плѣнъ изъ мусульманъ около 250 человекъ. И выступило тогда населеніе Нисибина и Мосула и греки возвратились.

Подъ тѣмъ же годомъ.

III, р. 1942.

Въ этомъ году выступили греки къ Діяр-Рабіи. Населеніе было создано на походъ и выступило во время холода, когда нельзя было войти въ ущелье.

Въ этомъ году произвелъ набѣгъ Сима, намѣстникъ Ахмед-ибн-Тулуна на сирійской границѣ, съ 300 человекъ изъ жителей Тарса. И выступилъ противъ нихъ врагъ въ области Гераклеи, и было (грековъ) около 4.000 человекъ. И произошло между ними сильное сраженіе. И убили мусульмане изъ враговъ много народу, и со стороны мусульманъ (также) пало большое количество.

269-й годъ = 25 іюля 882—10 іюля 883 г.

III, р. 2026.

Въ этомъ году выступилъ сынъ славянки, тиранъ грековъ, и осадилъ Мадатію. И помогло (жителямъ Мадатіи) населеніе

<sup>1)</sup> См. при изложеніи событій.

Мараши и ал-Хадаса. И бѣжалъ тиранъ, и они преслѣдовали его до С.ри'.

Сдѣлавъ лѣтній походъ изъ сирійской пограничной области Халеф-ал Фергани, правитель Ибн-Тулуна, и убилъ грековъ числомъ болѣе 10.000 (человѣкъ) и захватили люди добычу, такъ что доля (каждаго участника похода) достигла сорока динаровъ.

270-й годъ = 11 іюля 883—28 іюня 884 г.

III, р. 2103.

Въ этомъ году, въ мѣс. Раби I (8 сент.—7 окт. 883 г.) пришло въ Багдадъ извѣстіе о томъ, что греки остановились въ области Баб-Каламъ въ шести миляхъ отъ Тарса; число ихъ было 100.000 человѣкъ, надъ которыми начальствовалъ главный патрицій Андрей, и съ нимъ было четыре другихъ патриціевъ. И выступилъ противъ нихъ ночью Язаманъ, евнухъ, и ночью напалъ на нихъ, убилъ главнаго патриціевъ, патриціевъ Каппадокіи и патриціевъ Анатолика, и спасся (только) патрицій Курры, но былъ сильно раненъ. И было взято у нихъ семь крестовъ изъ золота и серебра, въ числѣ которыхъ былъ самый большой крестъ ихъ изъ золота, усыпанный драгоценными камнями; было взято 15.000 лошадей и муловъ и почти столько же сѣделъ; были мечи, украшенные золотомъ и серебромъ, много сосудовъ, около 10.000 парчевыхъ знаменъ, много парчи и шелковой матеріи съ рисунками и соборы одѣянія. И былъ походъ противъ Андрея во вторникъ 7 числа мѣс. Раби I (14 сент. 883 г.). На него неожиданно напали ночью; и было убито изъ грековъ много народу. Нѣкоторые утверждаютъ, что при этомъ убито было ихъ 70.000 (человѣкъ).

III, р. 2104.

Въ этомъ году (270) былъ выкупъ жителей Сатидама подъ руководствомъ Язамана въ концѣ мѣс. Реджеба этого года (4 янв.—2 февр. 884 г.).

III, р. 2105.

Въ этомъ году (270) былъ убитъ царь грековъ, извѣстный подъ названіемъ сына Славянина.

272-й годъ = 18 іюня 885—7 іюня 886 г.

III, р. 2111.

Въ этомъ году совершилъ лѣтній походъ Язаманъ.

273-й годъ = 8 июня 886—27 мая 887 г.

III, р. 2112.

Въ этомъ году прибыли послы Язамана изъ Тарса и разсказывали, что три сына тирана грековъ напали на него, убили и избрали одного изъ нихъ царемъ надъ собою.

274-й годъ = 28 мая 887—15 мая 888 г

III, р. 2113.

Въ этомъ году произвелъ нападеніе Язаманъ и дошелъ до ал-Масканина, забралъ плѣнныхъ и добычу; самъ онъ и мусульмане остались невредимыми. И было это въ мѣс. Рамаданъ этого года (19 янв.—17 февр. 888 г.).

275-й годъ = 16 мая 888—5 мая 889 г.

III, р. 2114.

Въ этомъ году произвелъ нападеніе Язаманъ съ моря и взялъ у грековъ четыре корабля.

278-й годъ = 15 апр. 891—2 апр. 892 г.

III, р. 2130.

25 числа мѣс. Джумады II этого года (10 сент.—8 окт. 891 г.) пришелъ Ахмед-ал-Уджейфи въ городъ Тарсъ и сдѣлалъ съ Язаманомъ лѣтній походъ и дошелъ до Саланду. Во время этого похода умеръ Язаманъ. Причина его смерти была та, что осколокъ камня изъ камнеметательной машины попалъ ему въ ребра, когда онъ находился у крѣпости Саланду. И удалось войско (отъ крѣпости), хотя и было уже близко къ тому, чтобы взять городъ. И умеръ онъ въ дорогѣ на слѣдующій день, въ пятницу 14 числа мѣс. Реджеба (9 окт.—7 нояб. 891 г.), былъ перенесенъ въ Тарсъ на плечахъ людей и погребенъ тамъ.

280-й годъ = 23 марта 893—12 марта 894 г.

III, р. 2138.

Въ этомъ году прибылъ Ахмед-ибн-Абба въ Тарсъ для лѣтняго похода 5 числа мѣс. Реджеба (16 сент.—15 окт. 893 г.) отъ имени Хамаравейхи, и послѣ него пришелъ Бедр-ал-Хаммами. И они совершили походъ вмѣстѣ съ ал-Уджейфи, правителемъ Тарса, и дошли до ал-Б.л.к.сур <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Издатель замѣчаетъ: cogitavi de Телмиссор.

281-й годъ = 13 марта 894—1 марта 895 г.

III, p. 2140.

Въ этомъ году прибылъ Тутдж-ибн-Джуффъ въ Тарсъ для лѣтнаго похода отъ имени Хамаравейхи въ четвергъ, въ половинѣ мѣс. Джумады II (8 авг.—5 сент. 894 г.); какъ говорятъ, онъ совершилъ походъ и дошелъ до Траюна <sup>1)</sup> и взялъ Малүрію <sup>2)</sup>.

282-й годъ = 2 марта 895—18 февр. 896 г.

III, p. 2143.

Въ мѣс. Шеввалѣ (23 нояб.—21 дек. 895 г.) этого года напали мусульмане на грековъ, и продолжалась между ними война двѣнадцать дней. И побѣдили мусульмане, овладѣли большою добычей и удалились.

283-й годъ = 19 февр. 896—7 февр. 897 г.

Нѣмецкій переводъ этого отрывка у Абихта (Abicht) «Der Angriff der Bulgaren auf Constantinopel im Jahre 896 n. Chr.» въ Archiv für slavische Philologie. B. XVII (1895), S. 478.

III, p. 2152—2153.

Въ этомъ году, какъ рассказываютъ, пришло письмо изъ Тарса р. 2142. о томъ, что славяне напали на грековъ въ большомъ количествѣ и убили (многихъ) изъ нихъ и разрушили у нихъ много селеній, дошли до Константинополя и заставили грековъ искать въ немъ убѣжища. И заперли греки ворота своего города. Потомъ тиранъ грековъ отправилъ къ царю славянъ (сказать слѣдующее): «Наша и ваша вѣра—одна. Зачѣмъ мы убиваемъ людей между собою?» И отвѣтилъ ему царь славянъ: «Это царство моихъ предковъ, и я не уйду отъ тебя, пока одинъ изъ насъ не убѣдитъ другого». И когда царь грековъ не нашелъ спасенія отъ царя славянъ, онъ собралъ находившихся у него мусульманъ И роздалъ онъ имъ р. 2153. оружіе и просилъ ихъ помочь ему противъ славянъ. И сдѣлали они (это) и удалили славянъ И когда царь грековъ увидѣлъ это, онъ сталъ бояться ихъ за самого себя, послалъ къ нимъ (людей), удалилъ ихъ, взялъ у нихъ оружіе и расселилъ ихъ по областямъ изъ боязни, чтобы они не совершили преступленія противъ него.

<sup>1)</sup> Рукописи даютъ различныя чтенія.

<sup>2)</sup> Объ этомъ географическомъ имени см. въ текстѣ изложенія событій.

## III, p. 2153—2154.

- р. 2153. Въ мѣс. Ша'банѣ этого года (13 сент. — 11 окт. 896 г.) былъ обмѣнъ между мусульманами и греками подъ руководствомъ Ахмед-ибн-Тугана. Рассказываютъ, что объ этомъ изъ Тарса при-
- р. 2154. шло письмо, въ которомъ было слѣдующее: «Во имя Бога Всемилостиваго и Всемилосерднаго. Я извѣщаю тебя, что Ахмед-ибн-Туганъ велѣлъ сдѣлать объявленіе среди людей, которые должны были присутствовать при обмѣнѣ, въ четвергъ 4 числа мѣс. Ша'бана 283 года, и что онъ уже вышелъ къ Ламусу, гдѣ былъ лагерь мусульманъ, въ пятницу 5 числа мѣс. Ша'бана. И приказалъ онъ людямъ выступить вмѣстѣ съ нимъ въ этотъ день. И совершилъ онъ молитву въ пятницу и выѣхалъ верхомъ отъ главной мечети; и съ нимъ Рагибъ и его кліенты. И выступили съ нимъ мѣстные сановники, кліенты, вожди и добровольцы въ лучшихъ нарядахъ. И не переставали люди идти къ Ламусу до понедѣльника 8 числа мѣс. Ша'бана. И происходилъ обмѣнъ между обѣими сторонами въ теченіе двѣнадцати дней; и общее число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, было 2504 души. И отпустили мусульмане во вторникъ 23 числа мѣс. Ша'бана Симеона, посла царя грековъ, а греки отпустили въ тотъ же (день) Яхью-ибн-Абд-ал-Баки, мусульманскаго посла, отправленнаго для обмѣна. И удалися эмиръ и тѣ, кто были съ нимъ». И выступилъ, какъ рассказываютъ, Ахмед-ибн-Туганъ послѣ своего удаленія съ этого обмѣна въ этомъ же мѣсяцѣ моремъ и оставилъ вмѣсто себя Дамьяна для управленія Тарсомъ. Потомъ послѣ него былъ отправленъ Юсуф-ибн-ал-Багм-рди для (управленія) Тарсомъ. И самъ онъ (Ахмед-ибн-Туганъ) не возвратился въ него.

284-й годъ = 8 февр. 897—27 янв. 898 г.

## III, p. 2178.

Въ этомъ году, какъ рассказываютъ, былъ взятъ изъ греческихъ городовъ Курра Рагибомъ, кліентомъ ал-Муваффака и Ибн-Келубомъ. И было это въ пятницу мѣс. Реджеба (4 авг.—2 сент. 897 г.)

285-й годъ = 28 янв. 898—16 янв. 899 г.

## III, p. 2185.

Въ этомъ году, третьяго числа мѣс. Ша'бана (23 авг.—20 сент. 898 г.), пришло извѣстіе о томъ, что Рагибъ, евнухъ, кліентъ ал-Муваффака, произвелъ нападеніе на морѣ, и Богъ даровалъ

ему побѣду надъ многими кораблями и надъ большимъ числомъ грековъ, которые на нихъ находились. И отрубилъ онъ головы 3.000 грековъ, которые были на корабляхъ, сжегъ корабли и взялъ много греческихъ крѣпостей. И удалились (арабы) невредимыми.

III, p. 2186.

Въ этомъ году совершилъ походъ Ибн-ал-Ихшадъ съ жителями Тарса и другихъ городовъ въ мѣс. Зульхиджѣ (19 дек. 898—16 янв. 899 г.) и дошелъ до Саланду и овладѣлъ ею. И было его возвращеніе въ Тарсъ въ 286 году (17 янв. 899—6 янв. 900 г.).

287-й годъ = 7 янв. — 25 дек. 900 г.

III, p. 2193.

Въ этомъ году, какъ рассказываютъ, подошелъ врагъ къ Баб-Каламъ въ области Тарса. И выступилъ на войну Абу-Сабитъ, который былъ правителемъ Тарса послѣ смерти Ибн-ал-Ихшада; послѣдній назначилъ его вмѣсто себя правителемъ надъ областью, когда производилъ нападеніе; но онъ умеръ, и (Абу Сабитъ) остался правителемъ надъ нею. И дошелъ онъ со своимъ отрядомъ до рѣки ар-Риханъ, преслѣдуя врага. И попалъ въ плѣнъ Абу-Сабитъ, и пали бывшіе съ нимъ люди.

И воевалъ Ибн-Келубъ въ Дарб-ас-Салама. И когда онъ возвратился изъ своего похода, онъ созвалъ шейховъ изъ населенія пограничной области, чтобы они согласились на правителѣ, который управлялъ бы ихъ дѣлами. И остановилось мнѣніе ихъ на Али-ибн-ал-Араби. И поручили они ему свои дѣла не смотря на разногласіе со стороны сына Абу-Сабита. Послѣдній говорилъ, что его отецъ назначилъ его правителемъ вмѣсто себя, и онъ (сынъ) собралъ войско для войны съ населеніемъ области. Но Ибн-Келубъ явился посредникомъ въ дѣлѣ, и сынъ Абу-Сабита согласился. И было это въ мѣс. Раби II (5 апр.—3 мая 900 г.). И нападалъ тогда ан-Нугейль на греческія области; и онъ удалился въ Тарсъ. И пришло извѣстіе о томъ, что Абу-Сабитъ былъ привезенъ въ Константинополь изъ крѣпости Куніи (Коніи), и вмѣстѣ съ нимъ большое число мусульманъ.

288-й годъ = 26 дек. 900—15 дек. 901 г.

III, p. 2205.

Въ этомъ году сдѣлалъ лѣтній походъ Низар-ибн-Мухаммедъ, (подчиненный) правитель ал-Хасана-ибн-Али Курэ, взялъ у грековъ много крѣпостей и доставилъ въ Тарсъ сто слишкомъ знат-

ныхъ (грековъ), шестьдесятъ знатныхъ патриціевъ (comites) и духовныхъ и много ихъ крестовъ и знаменъ. И отправилъ Курэ (все) это въ Багдадъ.

12 числа мѣс. Зульхиджы (16 нояб.—15 дек. 901 г.) пришли письма купцовъ изъ Ракки о томъ, что греки пришли на многихъ корабляхъ, и что большое число ихъ пришло верхами до области Кейсума: и увели они изъ мусульманъ болѣе 15 000 человекъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей; и увезли ихъ и взяли среди нихъ много зиммиевъ.

290-й годъ = 5 дек. 902—23 нояб. 903 г.

III, р. 2221.

4-го числа мѣс. Джумады II этого года (2—30 мая 903 г.) ал-Касиму-ибн-Сима было поручено сдѣлать лѣтній походъ на месопотамской пограничной области и ему было отпущено денегъ 32.000 динаровъ.

III, р. 2223.

10-го числа мѣс. Джумады II (2—30 мая 903 г.) выступилъ Абу-л-Ашайръ въ свою область въ Тарсѣ, и съ нимъ выступило много добровольцевъ для нападенія. И были съ нимъ подарки отъ ал-Муктафи къ греческому царю.

III, р. 2236.

Въ этомъ году пришли два посла греческаго царя, изъ которыхъ одинъ былъ евнухъ, а другой настоящій мужчина, съ просьбою о выкупѣ находившихся у него мусульманскихъ плѣнныхъ; съ ними были подарки отъ греческаго царя и мусульманскіе плѣнные, которыхъ онъ послалъ ему (ал-Муктафи). И получили они согласіе на то, о чемъ просили, и были пожалованы почетнымъ платьемъ.

291-й годъ = 24 ноября 903—12 ноября 904 г.

III, р. 2249.

Въ мѣс. Ша'банѣ этого года (19 мая—17 іюня 904 г.) пришло извѣстіе о томъ, что греческій императоръ послалъ десять крестовъ (т-е. легионовъ), въ которыхъ было 100.000 человекъ, въ пограничныя области, и что большое число ихъ направилось къ ал-Хадасу; и они напали, брали въ плѣнъ мусульманъ, которыхъ могли, и сожигали (селенія).

III, р. 2250.

Въ концѣ мѣсяца Рамадана (17 іюля—15 авг. 904 г.) этого

года пришло письмо, какъ говорятъ, отъ Абу-Ма'дана изъ Ракки, о томъ, что пришло извѣстiе изъ Тарса, что Богъ далъ побѣду вождю, извѣстному подъ именемъ гуляма Зарафы, въ нападенiи, которое онъ въ это время произвелъ на грековъ въ городѣ, называемомъ Анталiя (Атталiя); утверждали, что онъ равняется Константинополю; и этотъ городъ на берегу моря. (Въ письмѣ говорилось), что гулямъ Зарафы взялъ его военной силою, убилъ, какъ говорятъ, 5.000 человекъ, взялъ въ плѣнъ подобное же число и спасъ плѣнныхъ (мусульманъ) 4.000 человекъ; что онъ взялъ у грековъ 60 кораблей и увезъ на нихъ то, что захватилъ изъ серебра, золота, утвари и рабовъ; что онъ установилъ долю каждаго человека, который участвовалъ въ этомъ походѣ, и она оказалась въ 1.000 динаровъ. И были мусульмане обрадованы этимъ. Я—де спѣшу написать первымъ это письмо, чтобы оповѣстить ви-зиря объ этомъ. Написано въ четвергъ 10 числа мѣс. Рамадана.

292-й годъ = 13 нояб. 904 — 1 нояб. 905 г.

### III, p. 2251.

Въ мѣс. Мухарремѣ этого года (13 нояб. — 12 дек. 904 г.) напалъ Андроникъ, грекъ, на Марашъ и его область. И выступило въ походъ населенiе Массисы и Тарса. И палъ Абу-л-Риджал-ибн-Абу-Беккаръ съ большимъ числомъ мусульманъ.

### III, p. 2254.

Въ половинѣ мѣс. Шевваля этого года (6 авг. — 3 сент. 905 г.) въ городъ Тарсъ прибылъ Рустум-ибн-Барду въ качествѣ правителя его и сирiйской пограничной области.

Въ этомъ году былъ обмѣнъ между мусульманами и греками. И первый день его былъ 24 числа мѣс. Зулькады этого года (4 сент. — 3 окт. 905 г.). И было общее число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ, какъ говорятъ, около 1.200 душъ. Потомъ греки нарушили обязательства и удалились. И возвратились мусульмане съ оставшимися у нихъ греческими плѣнными. И былъ рѣшенъ обмѣнъ и перемирие Абу-л-Ашаиромъ и кади Ибн-Мукрамомъ. Но послѣ того, какъ случилось дѣло Андроника, т.е. его нападенiе на жителей Мараша и убiенiе имъ Абу-л-Риджала и другихъ, Абу-л-Ашаиръ былъ отставленъ (отъ должности), а правителемъ назначенъ Рустумъ. И онъ руководилъ обмѣномъ; руководителемъ же обмѣна со стороны грековъ былъ человекъ, называвшiйся Ас-тана.

293-й годъ = 2 нояб. 905—21 окт. 906 г.

III, р. 2268.

7-го числа мѣс. Шевваля (26 іюля—23 авг. 906 г.) пришло въ Багдадъ извѣстіе что греки напали на Кур-с, и сразилось съ ними его населеніе. Но (греки) обратили его въ бѣгство, убили очень многихъ изъ нихъ, убили начальниковъ Бени-Темимъ, вошли въ городъ, сожгли его мечеть и увели оставшееся населеніе.

294-й годъ = 22 окт. 906—11 окт. 907 г.

III, р. 2269.

Въ этомъ году пришелъ въ Тарсъ, чтобы совершить походъ. Ибн-Кайгалагъ въ началѣ мѣс. Мухаррема (22 окт.—20 нояб. 906 г.) и выступилъ съ нимъ Рустумъ. И было это вторымъ походомъ Рустума. И дошли они до Саланду, и Богъ предалъ (ее) имъ. И отправились они къ Алису. И достались въ ихъ руки около 5.000 человекъ. И они убили большое число грековъ и удалились невредимыми.

III, р. 2275—2276.

- р. 2275. Въ этомъ году совершилъ походъ Ибн-Кайгалагъ изъ Тарса и взялъ у враговъ 4.000 плѣнныхъ женщинъ и дѣтей, много верхового и вьючнаго скота и утвари; и вышелъ къ нему на
- р. 2276. капитуляцію одинъ изъ патриціевъ | и принялъ исламъ. И было выступленіе Ибн-Кайгалага изъ Тарса въ этотъ походъ въ началѣ мѣс. Мухаррема этого года (22 окт.—20 нояб. 906 г.).

Въ этомъ году написалъ патрицій Андроникъ султану, прося о пощадѣ; а онъ руководилъ военными дѣйствіями пограничнаго населенія отъ имени греческаго императора. И это было даровано. И вышелъ онъ и вывелъ онъ около двухсотъ мусульманскихъ плѣнныхъ, которые были въ его крѣпости. И послалъ греческій императоръ къ нему (людей), чтобы схватить его. Тогда Андроникъ роздалъ находившимся въ его крѣпости плѣннымъ мусульманамъ оружіе и вывелъ вмѣстѣ съ ними одного изъ своихъ сыновей. И напали они неожиданно ночью на патриція, отправленнаго къ нему, чтобы схватить его, убили изъ находившихся съ нимъ много народу и взяли то, что было въ ихъ лагерѣ. Рустумъ же уже выступилъ съ населеніемъ пограничной области въ мѣс. Джумадъ I (17 февр.—18 марта 907 г.), направляясь къ Андронику, чтобы освободить его. И пришелъ Рустумъ

въ Конію при концѣ битвы. И узнали патриціи о прибытіи къ нимъ мусульманъ и удалились. И отправилъ Андроникъ своего сына къ Рустуму, а Рустумъ отправилъ своего секретаря и множество моряковъ, которые и переночевали въ крѣпости. Когда настало утро, то вышли Андроникъ, всѣ находившіеся съ нимъ плѣнные мусульмане и тѣ изъ нихъ, которые пришли къ нимъ (позднѣе), и тѣ изъ христіанъ, которые соглашались съ Андроникомъ относительно его образа дѣйствій. И вывезъ онъ свои деньги и свою утварь въ лагерь мусульманъ. И разорили мусульмане Конію; потомъ они возвратились въ Тарсъ и (съ ними) Андроникъ, мусульманскіе плѣнные и находившіеся съ Андроникомъ христіане.

Подъ тѣмъ же годомъ.

III, р. 2277.

Въ этомъ году пришли послы греческаго царя—одинъ изъ нихъ былъ дядя его сына Левъ, (другой) евнухъ Василій и съ ними много людей—къ Баб-аш-Шеммасію съ письмомъ отъ него къ ал-Муктафи, прося его объ обмѣнѣ находившихся у него мусульманъ на находившихся въ странѣ ислама грековъ, и (прося) чтобы ал-Муктафи отправилъ посла въ греческую землю для сбора мусульманскихъ плѣнныхъ, которые были въ землѣ его (греческаго царя), и для свиданія съ посломъ по поводу дѣла, о которомъ они должны были сговориться; а евнухъ Василій долженъ былъ остаться въ Тарсѣ, чтобы собрать къ себѣ греческихъ плѣнныхъ въ пограничныхъ областяхъ и привести ихъ вмѣстѣ съ довѣреннымъ султана къ мѣсту обмѣна. И оставались (послы) нѣсколько дней у Баб-аш-Шеммасіи; потомъ ихъ ввели въ Багдадъ, и съ ними были подарки отъ греческаго императора и десять мусульманскихъ плѣнныхъ. И было это отъ нихъ принято, и греческій царь получилъ согласіе на то, о чемъ просилъ.

III, р. 2278.

Въ этомъ году прибылъ въ Багдадъ патрицій Андроникъ.

295-й годъ = 12 окт. 907—29 сент. 908 г.

III, р. 2280.

Въ этомъ году произошелъ обмѣнъ между мусульманами и греками въ мѣс. Зулькадѣ (2—31 авг. 908 г.), и число выкупленныхъ при этомъ мужчинъ и женщинъ было 3.000 душъ.

296-й годъ = 30 сент. 908—19 сент. 909.

III, р. 2284.

15-го числа мѣс. Ша'бана этого года (25 апр.—23 мая 909 г.) Мунису, евнуху, было подарено почетное платье и было приказано выступить въ Тарсъ для лѣтняго похода. И прошелъ онъ для этого (туда) и выступилъ съ большимъ войскомъ, со многими вождями и комнатными слугами (гулямами).

297-й годъ = 20 сент. 909—8 сент. 910 г.

III, р. 2284—2285.

- р. 2284. Сдѣлать евнухъ Мунисъ лѣтній походъ на греческую землю  
р. 2285. изъ | пограничной (крѣпости) Малатіи съ большимъ войскомъ; и съ нимъ былъ ал-Агарр-ас-Сулями. И побѣдилъ онъ грековъ и взялъ въ плѣнъ много знатныхъ (грековъ) въ концѣ 296 года. И пришло извѣстіе объ этомъ къ султану 6-го числа мѣс. Мухаррема (20 сент.—19 окт. 909 г.).

III, р. 2285.

Въ мѣс. Шевваѣ этого года (13 іюня—11 іюля 910 г.) ал-Муктадиръ отправилъ сдѣлать лѣтній походъ также ал-Касима-ибн-Сима въ греческую землю съ большимъ количествомъ войска.

298-й годъ = 9 сент. 910—28 авг. 911 г.

III, р. 2286.

Въ этомъ году былъ лѣтній походъ ал-Касима-ибн-Сима на греческую землю.

299-й годъ = 29 авг. 911—17 авг. 912 г.

III, р. 2286—2287.

- р. 2286. Въ этомъ году сдѣлать лѣтній походъ Рустум-ибн-Барду изъ области Тарса; онъ былъ правителемъ пограничной области отъ имени Бени-Нефисъ, и съ нимъ былъ Даміанъ. И осадилъ онъ |  
р. 2287. крѣпость Мелиха-ал-Армени: потомъ удалился отъ нея и сжегъ предмѣстья Зилкила'.

301-й годъ = 7 авг. 913—26 іюля 914 г.

III, р. 2289.

Въ этомъ году сдѣлать лѣтній походъ ал-Хусейн-ибн-Хамдан-ибн-Хамдунъ. И пришло письмо изъ Тарса, въ которомъ расска-

зывается о томъ, что онъ завоевалъ много крѣпостей и убилъ очень много грековъ.

302-й годъ = 27 іюля 914—16 іюля 915 г.

III, р. 2291.

Въ этомъ году выступилъ въ Тарсъ визирь Али-ибн-Иса...<sup>1)</sup> ибн-Абд-ал-Баки съ двумя тысячами всадниковъ въ лѣтній походъ на помощь евноху Бишпу, сыну Абу-л-Саджа, который былъ правителемъ Тарса отъ имени султана. И не удался у нихъ лѣтній походъ. И сдѣлали они зимній походъ при сильномъ холодѣ и снѣгѣ.

III, р. 2293.

Въ этомъ году пришло письмо отъ Бишпа, султанскаго правителя надъ Тарсомъ, къ султану, гдѣ онъ рассказывалъ о нападении на греческую землю,—о томъ, что онъ во время него взялъ нѣсколько крѣпостей, захватилъ добычу и плѣнныхъ, взялъ въ плѣнъ 150 патриціевъ, такъ что общее число плѣнныхъ было около 2.000 человекъ.

Конецъ хроники Табари.

## ЕВТИХІЙ АЛЕКСАНДРІЙСКІЙ

или

Саид-ибн-ал-Батрикъ († 940 г.).

Евтихій, поарабски Саид-ибн-ал-Батрикъ (т.-е. сынъ патриція), родился въ 877 году въ Фустатѣ, былъ извѣстенъ въ качествѣ врача и историка и, будучи въ 933 году избранъ въ мелкитскіе alexandрійскіе патріархи, умеръ въ 940 году. Евтихій былъ авторомъ краткой всемірной исторіи, доведенной имъ до 937 года и озаглавленной Назм-ал-Джавахири, т.-е. «Нить драгоценныхъ камней». Для нашей цѣли эта хроника, несмотря на свою современность, не имѣетъ большого значенія; давая одно или два краткихъ замѣчанія о внѣшнихъ дѣлахъ на востокѣ, она въ остальномъ занимается внутренними переворотами въ Константинополѣ, вопросомъ о бракахъ императора Льва Мудраго и т. д.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Точки въ текстѣ.

<sup>2)</sup> См. Wüstenfeld. Geschichtschreiber, S. 35—36, № 108. Н. Мѣдникъ о вѣ. Палестина отъ завоеванія ея арабами до крестовыхъ походовъ по арабамъ.

Арабскій текстъ и латинскій переводъ изданы Пококкомъ въ Оксфордѣ въ 1658 году подъ заглавіемъ *Contextio gemmarum, sive Eutychii Patriarchae Alexandrini Annales. Interprete Ed. Rosockio. Oxoniae, 1658.* Латинскій переводъ Пококка перепечатанъ у Migne, *Patrologia Graeca*, t. 111.

Переводъ Евтихія.

Vol. II, p. 461—462 (по изд. Пококка).

- р. 461. И умеръ Теофилъ, сынъ Михаила, сына Теофила, царь грековъ, и воцарился послѣ него сынъ его Михаилъ, сынъ Теофила,
- р. 462. сына Михаила. И былъ одинъ начальникъ, по имени | Василій, котораго (императоръ) назначилъ начальникомъ и которому приказалъ быть во главѣ всѣхъ своихъ вождей и войскъ. И вышелъ царь Михаилъ однажды для прогулки на островъ, который лежалъ у Константинополя посреди моря, называемаго Понтосъ. И напалъ на него предводитель Василій и убилъ его въ церкви, которая была на островѣ, одержавъ верхъ надъ тѣми, кто находился на островѣ, и овладѣвъ царствомъ. И не былъ Василій изъ царскаго рода, такъ какъ родомъ онъ былъ славянинъ<sup>1)</sup>. И сказали ему: «Зачѣмъ ты позволилъ себѣ убить царя?» И сказалъ онъ: «Михаилъ страстно влюбился въ одну женщину и приказалъ мнѣ жениться на ней, но съ тѣмъ, чтобы я не приближался къ ней, и чтобы женщина была мнѣ (женой) по имени, а онъ самъ спалъ съ ней; (и сдѣлалъ онъ это) изъ-за страха передъ своей супругой, чтобы она этого не знала, а также потому, что ему не дозволено было жениться (на другой) при своей женѣ. И я сдѣлалъ это, потомъ раскаялся и побоялся Бога. И (потому) я позволилъ себѣ убить его». И остался Василій царемъ надъ греками.

II, p. 470.

И умеръ Василій, царь грековъ. И воцарился послѣ него сынъ его Левъ; и былъ онъ мудрымъ философомъ.

II, p. 485—486.

- р. 485. Что касается до Льва, царя грековъ, то умерла его жена; и

скимъ источникамъ. Приложеніе II (1), С.-Петербургъ, 1897, с. 255. Broskelmann, op. cit. B. I, S. 148.

<sup>1)</sup> На основаніи неправильнаго арабскаго чтенія С.кли вмѣсто Саклаби, въ латинскомъ переводѣ Пококка стоитъ *genere Siciliota*.

не было у него отъ нея потомства. И пожелагъ онъ жениться. И запретилъ ему Николай, константинопольскій патріархъ, и сказалъ ему: «Не подобаетъ тебѣ жениться, такъ какъ ты анагностъ и на тебѣ молитва священниковъ; и если ты женишься, то тебѣ нельзя будетъ войти въ алтарь». И сказалъ ему царь Левъ: «Я желаю жениться, чтобы у меня былъ сынъ, который бы наследовалъ царство послѣ меня». И не разрѣшилъ ему патріархъ. И написалъ царь Левъ патріарху римскому и Михаилу, патріарху alexandрійскому, и Иліи, сыну Мансура, патріарху іерусалимскому, и Симеону, сыну Зарнака, патріарху антиохійскому, прося ихъ пріѣхать къ нему, чтобы разсмотрѣть, можно ли ему жениться, или нѣтъ. И не было желанія ни у одного изъ нихъ ѣхать къ нему; но каждый изъ нихъ отправилъ отъ себя посла. И собра- р. 486. лись съ послами многіе епископы въ Константинополѣ. И разсмотрѣли они дѣло царя и разрѣшили ему жениться. И женился царь Левъ и получилъ сына и назвалъ его Константиномъ. И свергнувъ онъ Николая, патріарха, съ престола и сдѣлавъ на его мѣстѣ Анеиміа (Евѣиміа) патріархомъ Константинополя.

II, p. 489.

И былъ взятъ городъ Селевкія<sup>1)</sup> въ землѣ грековъ въ мѣс. Раби' II (4 марта—1 апр. 903 г.). И возвратились (арабы) съ плѣнными въ Египетъ въ мѣс. Реджебъ 290 года (2—30 мая 903 г.).

II, p. 494.

Евтихій, рассказывая объ отправленіи кораблей ал-Муктафи противъ Египта, прибавляетъ:

И былъ начальникомъ кораблей Даміанъ, грекъ.

II, p. 510, 513.

Что касается до царя Льва, то онъ сильно заболѣлъ; и когда р. 510. онъ боялся, что умретъ, то послалъ за патріархомъ Николаемъ, котораго онъ изгналъ; и ублажалъ онъ его и снова посадилъ на престолъ, а Евѣиміа патріарха онъ удалил и велѣлъ ему пребывать въ одномъ константинопольскомъ монастырѣ; и прожилъ онъ въ монастырѣ два года и умеръ. И жилъ послѣ него царь Левъ съ болѣзнию, которою онъ болѣлъ, нѣсколько мѣсяцевъ и умеръ. И царствовалъ послѣ него надъ греками братъ его Александръ семь лѣтъ и умеръ. И воцарился послѣ него надъ греками | Константинъ, сынъ Льва. И было ему 23 года, а въ дру- р. 513.

<sup>1)</sup> Чит. Салоники.

гой копѣи говорится, что ему было 13 лѣтъ. И управляла мать его государствомъ; и имя ея было Августа. И отправилъ царь бургаровъ (болгаръ) къ Константину, царю грековъ, прося у него въ жены для своего сына его сестру<sup>1)</sup>. И не согласился съ нимъ Константинъ на то, о чемъ онъ просилъ. И произошли между царемъ грековъ и царемъ болгаръ многія войны. И когда Николай, патріархъ Константинополя, увидѣлъ, что войны между ними длятся непрерывно, онъ испугался, какъ бы они не погубили другъ друга, и обратился къ одному изъ его вождей, называвшемуся Романомъ<sup>2)</sup>, и поставилъ его вмѣстѣ съ Константиномъ управлять государствомъ. И взялъ онъ дочь Романа и выдалъ ее замужъ за Константина. И были Константинъ, Романъ и Христофоръ, сынъ Романа, всѣ три, провозглашены царями грековъ; и они трое управляли государствомъ. И выдалъ замужъ Романъ свою дочь за царя болгаръ. И прекратились войны между ними.

II, p. 517.

И умеръ Николай, патріархъ константинопольскій; и былъ онъ на престолѣ 33 года. И сдѣлался послѣ него (патріархомъ) Стефанъ; и былъ онъ евнухъ, прожилъ три года и умеръ.

II, p. 525.

А что касается до грековъ, то умеръ Христофоръ, сынъ Романа. И постригся въ монахи Романъ. И остался Константинъ одинъ править государствомъ. И умеръ Стефанъ, патріархъ Константинополя; и былъ онъ на престолѣ три года. И сдѣлался Трифонъ константинопольскимъ патріархомъ.

II, p. 526.

И умеръ константинопольскій патріархъ; и былъ онъ на престолѣ три года. И поставилъ Романъ въ патріархи своего сына, по имени Теофилакта, который былъ евнухомъ; и онъ былъ (въ то время) юношей двадцати двухъ лѣтъ.

II, p. 530.

Въ этомъ году (326 г.) отправилъ Теофилактъ, патріархъ города Константинополя, посла къ патріархамъ Александріи и Антиохіи, съ просьбою поминать его имя въ ихъ молитвахъ и на литургіяхъ, такъ какъ это было прекращено со временъ Омайядовъ. И они дали ему на это согласіе.

<sup>1)</sup> Въ переводѣ Лауенм. Въ текстѣ ясно «для своего сына».

<sup>2)</sup> Въ арабскомъ текстѣ вмѣсто Романа ошибочно дано имя Домитія.

## Масуди († 956 г.).

Большая часть извѣстій Масуди, приведенныхъ ниже въ переводѣ, не касается прямо нашей темы о византійско-арабскихъ отношеніяхъ, но занимается вопросами о сосѣдяхъ византійской имперіи, о смѣнахъ императоровъ, о византійскихъ еемахъ. Тѣмъ не менѣе мы эти тексты печатаемъ здѣсь въ переводѣ, желая исчерпать изъ Масуди все то, что онъ говоритъ о византійскомъ государствѣ. Не зная, очевидно, перевода Масудіева Тенбиха на французскій языкъ, сдѣланнаго *Cailla de Vaux*, Гельперъ не воспользовался свѣдѣніями арабскаго географа о еемахъ для своей прекрасной работы о происхожденіи византійскихъ еемъ<sup>1)</sup>. Но и для нашего вопроса современникъ Масуди даетъ драгоцѣнныя свѣдѣнія, напр., о походѣ Имерія и нападеніи Даміана на Кипръ и объ обмѣнахъ между греками и арабами.

## ПЕРЕВОДЪ МАСУДИ.

## I.

Золотые луга. *Maçoudi. Les Prairies d'or*, éd. Barbier de Meynard. Paris. 1861 sq.

Vol. II, p. 8—9.

И присоединилось къ царю хазаръ много евреевъ, которые при- р. 8.  
шли къ нему изъ всѣхъ городовъ мусульманскихъ и изъ областей грековъ. И это было потому, что царь грековъ Романъ въ настоящее время, т.е. въ 332 году (4 сент. 943—23 авг. 944 г.), обращалъ находившихся въ его царствѣ евреевъ въ христіанскую вѣру и принуждалъ ихъ къ этому. И мы расскажемъ ниже въ этой книгѣ, каковы были исторія царей грековъ, ихъ число и исторія этого царя (Романа) и его соучастниковъ въ правленіи во время писанія (этой книги). И бѣжало много евреевъ р. 9.  
изъ земли грековъ въ землю хазаръ, какъ мы уже изложили (выше).

<sup>1)</sup> H. Gelzer. Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung. Abhandl. der philologisch-hist. Cl. der Königl. Sächsischen Gesellsch. der Wissensch. B. XVIII, № V (1899), Leipzig. См. E. Brooks. Arabic lists of the byzantine Themes. The Journal of Hellenic Studies. Vol. XXI (1901), p. 67 sq.

Vol. II, p. 16—18.

- р. 16. Въ наше время, т.-е. въ 332 году, царь болгаръ мусульманинъ; онъ принялъ исламъ во время Муктадира-Биллахи послѣ 310 года вслѣдствіе видѣннаго имъ сна. И его сынъ совершилъ хаджъ (паломничество въ Мекку), пришелъ въ Багдадъ и привезъ съ собою для Муктадира знамя, черное платье <sup>1)</sup> и подарки. И у болгаръ была соборная мечеть. И этотъ царь нападаетъ на область Константинополя почти съ 50.000 или болѣе всадниковъ; производить набѣги около него до страны Рима, Андалузін, земли борджанъ (бургундовъ), джалалика (жителей Галиціи) и франковъ. И отъ царя болгаръ до Константинополя около двухъ мѣсяцевъ непрерывнаго пути черезъ воздѣланные и пустынные мѣстности. Когда въ 312 году мусульмане выступили въ походъ изъ области Тарса въ сирійской пограничной области подъ начальствомъ |
- р. 17. правителя ея, евнуха Сумла, извѣстнаго по прозванію аз-Зульфи, и на бывшихъ при немъ судахъ сирійскихъ и басрійскихъ прошли входъ въ Константинопольскій проливъ и входъ въ другой проливъ изъ Греческаго моря, у котораго нѣтъ выхода, и достигли области Фенедія, то на сушѣ пришло къ нимъ большое число болгаръ, чтобы помочь имъ, и сообщило имъ, что ихъ царь находится по близости. И это подтверждаетъ то, что мы отмѣтили (выше), а именно, что болгарскіе отряды (безпрерывнымъ сухимъ путемъ) достигаютъ Греческаго моря. И нѣкоторые изъ болгаръ сѣли на тарсійскіе корабли и прибыли на нихъ въ область Тарса. Болгары—большое, сильное и воинственное племя; имъ подчиняются сосѣдніе народы; одинъ всадникъ ихъ, т.-е. изъ тѣхъ, которые вмѣстѣ съ этимъ царемъ приняли исламъ, можетъ сражаться со ста и (даже) съ двумястами невѣрныхъ всадниковъ. И населеніе Константинополя могло защищаться противъ нихъ въ это время только его городскою
- р. 18. стѣною; одинаково всѣ живущіе въ этой | странѣ могли противъ нихъ защищаться только укрѣпленіями и стѣнами.

Vol. II, p. 43.

Упомянувъ объ обращеніи алановъ въ христіанство, Масуди говорить:

Послѣ 320 года аланы отреклись отъ христіанства и прогнали епископовъ и священниковъ, которыхъ они (раньше) принимали и которыхъ къ нимъ отправилъ царь грековъ.

---

<sup>1)</sup> Барбье де Мейнаръ переводитъ слово севадъ черезъ *des fourrures noires*.

Vol. II, p. 58—64.

Вблизи страны хазаръ и аланъ, а именно—между ними и за- р. 58. падомъ (живуть) четыре тюркскихъ племени, которыя восходятъ къ одному родоначальнику въ началѣ своего происхожденія; одни изъ нихъ ведутъ кочевой, другіе осѣдлый образъ жизни; они (племена) сильныя и воинственные; у всякаго племени есть царь; пространство каждой ихъ территоріи въ нѣсколько дней (пути); нѣкоторыя изъ ихъ территорій прилегаютъ къ морю Нитасъ. И нападенія ихъ достигаютъ области Рума (Рима) и странъ, близкихъ къ Андалузіи; они одерживаютъ побѣды надъ всѣми живущими тамъ народами. И между ними и царемъ хазаръ миръ, одинаково какъ и съ властителемъ аланъ. И области ихъ прилегаютъ къ странѣ хазаръ. И первое племя | ихъ называется Яджни; потомъ р. 59. слѣдуетъ второе племя, называемое Беджгирдъ (башкиры); потомъ слѣдуетъ племя, называемое Беджнакъ (печенѣги), и оно самое воинственное изъ этихъ племенъ; потомъ слѣдуетъ послѣднее племя, называемое Нук.р.де (лонгобарды). И цари ихъ ведутъ кочевой образъ жизни. И у нихъ были войны съ греками послѣ 320 года или въ этомъ самомъ году. У грековъ на границѣ земли этихъ четырехъ упомянутыхъ племенъ былъ большой греческій городъ, называемый Валендеръ; въ немъ было много жителей, онъ былъ недоступенъ, находясь между горой и моремъ. И его жители отражали упомянутыя нами племена, и у этихъ турокъ не было доступа въ землю грековъ вслѣдствіе защиты горъ и моря, и вслѣдствіе (храбрости) находившихся въ этомъ городѣ (людей). И были между этими племенами столкновения вслѣдствіе распри, которая произошла между ними изъ-за одного человѣка, мусульманскаго купца изъ населенія Ардебиля; онъ поселился у одного изъ племенъ, и люди изъ другого племени оскорбили его. И возгорѣлся споръ. И напало греческое населеніе Валендера на | ихъ р. 60. области, изъ которыхъ они ушли, и взяли въ плѣнъ много женщинъ и угнали скотъ. И дошло это (до турокъ), занятыхъ своими распрями. И они примирились и простили другъ другу пролитую между собою кровь, и весь народъ двинулся къ городу Валендеру и направился къ нему приблизительно съ 60.000 всадниковъ. И это не былъ ихъ общій созывъ, и если бы былъ этотъ послѣдній, то у нихъ было бы около 100.000 всадниковъ. И когда извѣстіе о нихъ дошло до Романа, царя грековъ въ настоящее время, т.-е. въ 332 году, то онъ послалъ противъ нихъ 12.000 всадниковъ изъ новообращенныхъ христіанъ съ копьями на по-

- добіе арабскихъ и присоединилъ къ нимъ 50.000 грековъ. И они дошли до города Валендера въ восемь дней, разбили свой лагерь
- р. 61. позади него и приготовились къ нападенію. И турки уже убили | много народу изъ населенія Валендера, и послѣднее защищалось своею стѣною до тѣхъ поръ, пока къ нимъ не пришла эта помощь. И когда четыре царя узнали, что пришли новообращенные и греки, то они послали въ свою страну и собрали находившихся среди нихъ мусульманскихъ купцовъ, которые приходятъ въ ихъ страну изъ области хазаръ, Баб-(ал-Абваба), аланъ и другихъ (народовъ). Среди этихъ четырехъ племенъ есть люди, принявшіе исламъ, которые дѣйствуютъ за одно съ ними (племенами) только въ случаѣ борьбы съ невѣрными. И когда арміи выстроились и новообращенные выступили впереди грековъ, вышли къ нимъ находившіеся впереди турокъ купцы и призывали ихъ къ принятію религіи ислама, (говоря), что, если они передадутся туркамъ, то они выведутъ ихъ изъ ихъ страны въ землю ислама. И тѣ отказались отъ этого. И обѣ стороны вступили въ бой и новообращенные и греки одержали верхъ надъ турками, потому что они по числу были гораздо многочисленнѣе турокъ. И (обѣ стороны) провели ночь на полѣ битвы. И созвали совѣтъ четыре
- р. 62. царя турокъ. | И сказалъ имъ царь беджнаковъ (печенѣговъ): поручите мнѣ начальство на слѣдующій день утромъ. И поручили ему это. И когда настало утро, онъ поставилъ на правомъ крылѣ много конныхъ отрядовъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ тысячу человекъ; то же самое (онъ сдѣлалъ) на лѣвомъ крылѣ. И когда войско выстроилось, выступили отряды съ праваго крыла, бросали стрѣлы въ центръ грековъ и направлялись къ лѣвому крылу; и выступили лѣвые отряды, бросали стрѣлы въ центръ грековъ и направлялись къ мѣсту, откуда выступало правое крыло. Стрѣльба шла непрерывно, и отряды слѣдовали постоянно одинъ за другимъ подобно жернову; центръ, правое и лѣвое крыло турокъ оставалось неподвижнымъ, а конные отряды ихъ постоянно ударили на толпу (грековъ) <sup>1)</sup>. И это происходило такъ, что турецкіе отряды, выступавшіе съ праваго крыла, начинали бросать стрѣлы въ лѣвое крыло грековъ и, направляясь къ ихъ правому крылу, они продолжали стрѣлять и достигали центра; отряды же, выступавшіе съ лѣваго крыла |, бросали стрѣлы въ правое крыло гре-
- р. 63.

<sup>1)</sup> Въ текстѣ опечатка: ла ф и к вм. ла ф и ф. Барбье де Мейнаръ, повидимому, не перевелъ этой фразы.

ковъ, достигали лѣваго крыла и, стрѣляя, достигали центра, такъ что въ центрѣ отряды постоянно встрѣчались, какъ мы описали. И когда новообращенные и греки увидѣли, что ихъ ряды пришли въ замѣшательство и что стрѣльба противъ нихъ продолжалась непрерывно, они нестройными рядами напали на войско и встрѣтили ряды турокъ, стоявшихъ (до сихъ поръ) неподвижно; конные отряды разступились передъ ними; и турки дали противъ нихъ одинъ залпъ стрѣлъ, и этотъ залпъ былъ причиною бѣгства грековъ; и турки послѣ залпа одержали верхъ благодаря дружному натиску на нихъ, при чемъ сами они оставались въ полномъ порядкѣ. Конные отряды ударили справа и слѣва и рубили войско мечомъ, и потемнѣлъ горизонтъ (отъ пыли); и поднялись крики всадниковъ. Изъ грековъ и новообращенныхъ было убито около 60.000 человекъ, и по трупамъ ихъ турки поднялись на стѣну города и овладѣли имъ. | И избіеніе въ городѣ продол- р. 64. жалось нѣсколько дней, и (остальное) населеніе было взято въ плѣнъ. И выступили изъ него турки спустя три дня, направляясь къ Константинополю, прошли, убивая и забирая въ плѣнъ, по населеннымъ мѣстностямъ, лугамъ и деревнямъ и остановились у стѣнъ Константинополя; и они оставались у него около сорока дней, продавая (плѣнныхъ греческихъ) женщинъ и дѣтей за матеріи и парчевыя и шелковыя одежды, а мужчинъ они перебили, такъ что ни одного изъ нихъ не осталось; и иногда они убивали женщинъ и дѣтей. И они производили нападенія по этимъ областямъ, и ихъ нападенія достигали до земли славянъ и Рима; потомъ, въ настоящее время, ихъ нападенія достигаютъ почти до границъ Андалузіи, франковъ и жителей Галиціи. И упомянутые нами турки нападаютъ, направляясь къ землѣ Константинополя и къ другимъ странамъ до того предѣла, какъ мы рассказали.

Vol. II, p. 318—319.

...Теперь греческіе корабли нападаютъ на страну ислама. И р. 318. сообщилъ мнѣ Абу-Умейр-Ади-ибн-Ахмед-ибн-Абд-ал-Баки-ал-Азди, который былъ правителемъ сирійской пограничной области прежде и позднѣе до нашего времени, и онъ былъ изъ образованной семьи,—что, когда онъ ѣхалъ къ Константинополю по этому проливу, отправляясь для устроения перемирія и обмѣна, то онъ ясно видѣлъ теченіе воды въ обѣ стороны вблизи моря Меотисъ; и онъ часто наблюдалъ воду вблизи Сирійскаго моря и находилъ ее стоячей. И это доказываетъ соединеніе воды этихъ двухъ морей; и онъ вошелъ въ этотъ проливъ изъ Греческаго моря. И

другіе образованные люди, участвовавшіе въ нападеніи на Селев-  
 р. 319. кію (чит. Салоники) съ гулямомъ | Зарафы слышали (объ этомъ);  
 они вошли въ Константинопольскій проливъ и прошли въ немъ  
 большое пространство; они нашли, что вода въ этомъ проливѣ  
 въ нѣкоторое время ночи и дня убываетъ и прибываетъ, подобно  
 отливу и приливу, и на немъ находятся города и заселенныя  
 мѣстности. И когда они ощутили недостаточную глубину воды,  
 они поспѣшили выйти изъ него въ Греческое море; и при входѣ  
 въ него со стороны Греческаго моря находится вблизи отъ входа  
 въ проливъ городъ.

II, р. 352—354. Начало этого отрывка до смерти Льва, сына  
 Василия, переведено въ книгѣ А. Гаркави. Сказанія мусульман-  
 скихъ писателей о славянахъ и русскихъ. С.-Петербургъ, 1870,  
 стр. 134—135.

р. 352. Потомъ царствомъ овладѣлъ Василій Славянинъ, и онъ не  
 р. 353. былъ изъ царской семьи. И царствованіе его было во время |  
 Му'тазза, Мухтади и нѣкоторой части халифата Му'тамида <sup>1)</sup>;  
 потомъ онъ умеръ. И (греки) поставили царемъ надъ собою его  
 сына, называемаго Искандеръ (Александромъ), но не были до-  
 вольны его правленіемъ и свергли его; и поставили царемъ надъ  
 собою его брата Льва, сына Василия Славянина. И его царство-  
 ваніе было въ остальное время Му'тадида и Муктафи и въ первое  
 время правленія Муктадира. Потомъ онъ умеръ и оставилъ послѣ  
 себя малолѣтняго сына по имени Константина, который воцарился.  
 Но соучастіе въ его правленіи захватилъ Арманусъ (Романъ),  
 патрицій моря и правитель его военныхъ дѣлъ, и женилъ юнаго  
 Константина на своей дочери. И это было въ остальное время  
 правленія Муктадира и во время Кахира, Ради, Муттаки до на-  
 стоящаго времени, т.-е. до 332 года въ халифатъ Абу-Исхак-ал-  
 Муттаки-Лиллахи-ибн-ал-Муктадира. И во время писанія (этой  
 книги) есть три царя грековъ: самый сильный изъ нихъ, управ-  
 ляющій дѣлами, есть узурпаторъ Арманусъ (Романъ); потомъ вто-  
 рой—Константинъ, сынъ Льва, сына Василия, и третій царь есть  
 р. 354. сынъ Романа |, провозглашенный царемъ, по имени Стефанъ. Дру-  
 гого своего сына Романъ сдѣлалъ вѣстителемъ (патріаршаго)  
 трона въ Константинополѣ, а это есть величайшій патрицій, отъ  
 котораго греки получаютъ свою вѣру: и Романъ до этого сдѣлалъ

<sup>1)</sup> Другія рукописи здѣсь прибавляютъ: потомъ царствовалъ его сынъ  
 Левъ, въ остальное время Му'тамида и въ началѣ халифата Му'тадида. См.  
 Barbier de Meynard, II, р. 455.

его евнухомъ и посвятилъ церкви. И въ настоящее время управление греками лежитъ на тѣхъ греческихъ царяхъ, о которыхъ мы рассказали.

II, р. 423.

Разсказывая исторію города Александріи, Масуди замѣчаетъ объ островѣ Родосѣ:

Въ настоящее время, т.-е. въ 332 году, этотъ островъ (Родосъ) (представляетъ изъ себя) арсеналъ грековъ; на немъ строятся военные корабли и на немъ живетъ много грековъ; и ихъ корабли направляются въ область Александріи и другія страны Египта, производятъ нападенія и забираютъ плѣнныхъ.

VIII, р. 72—75.

Смерть евнуха Язамана въ землѣ христіанъ во время похода съ р. 72. мусульманскимъ войскомъ произошла подѣ въ крѣпостю, извѣстной подѣ названіемъ Каукабъ; и онъ былъ вольноотпущенникомъ (маула) ал-Фатха-ибн-Хакана; онъ былъ перевезенъ въ Тарсъ и погребенъ у воротъ ал-Джихадъ (Священной Войны); и это было въ половинѣ мѣс. Реджеба 278 года (9 окт.—7 нояб. 891 г.). И съ нимъ въ этомъ походѣ были (другіе) начальники султана, по имени—ал-Уджейфи и Ибн-Аби-Иса, правитель Тарса. Въ войнѣ съ невѣрными на сушѣ и на морѣ Язаманъ отличался замѣчательною энергіей, и съ нимъ были моряки, подобныхъ которымъ не видѣли и храбрѣе которыхъ не было; и онъ причинялъ врагамъ большія потери, и врагъ боялся его; и христіане отъ него въ страхѣ убѣгали въ свои крѣпости. И не видѣли въ сирийской и месопотамской пограничной области послѣ | Амр-ибн-р. 73. Убейдаллах-ибн-Мервана-ал-Акта', правителя Малатіи, и Али-ибн-Яхъи-ал-Армени, правителя сирийской пограничной области, болѣе храбраго бойца противъ грековъ, чѣмъ евнухъ Язаманъ. И смерть Амр-ибн-Убейдаллаха-ал-Акта' и Али-ибн-Яхъи-ал-Армени была въ одномъ и томъ же году: они вмѣстѣ пали за вѣру; и это было въ 249 году (24 февр. 863—12 февр. 864 г.) въ халифатъ Мустанна-Биллахи. Амр-ибн-Убейдаллахъ напалъ въ этомъ году съ (войскомъ) изъ Малатіи и встрѣтился съ царемъ грековъ съ 50.000 (войска). И обѣ стороны долго выдерживали, и Амр-ибн-Убейдаллахъ и находившіеся съ нимъ мусульмане, кромѣ небольшого числа, пали за вѣру; и это было въ пятницу 15-го числа мѣс. Реджеба этого года. Али-ибн-Яхъи-ал-Армени отправился изъ сирийской пограничной области, а онъ былъ правителемъ Арменіи. Потомъ онъ ушелъ изъ нея, и когда пришелъ въ городъ Мейя-

- фарикинъ въ (области) Діяр-бекра, онъ свернулъ съ дороги въ
- р. 74. одно | изъ принадлежавшихъ ему тамъ имѣній. Но произошла тревога, и онъ поспѣшно выступилъ. И напали войска грековъ и убили Али-ибн-Яхъю въ числѣ другихъ 400. человекъ; и греки не знали, что (между убитыми) былъ Али-ибн-Яхъя-ал-Армени. Одинъ изъ грековъ, принявшій исламъ и сдѣлавшійся хорошимъ мусульманиномъ, сообщилъ мнѣ, что греки въ одной изъ своихъ церквей имѣютъ десять изображеній лицъ, отличавшихся среди христіанъ храбростью, энергіей и хитростью, а также (изображенія) ловкихъ мусульманъ; между ними находится тотъ человекъ, котораго Моавія послалъ, когда хотѣлъ хитростью овладѣть однимъ патриціемъ: и тотъ взялъ его въ плѣнъ изъ Константинополя, наказалъ его (нѣсколькими) ударами и возвратилъ въ Константинополь. (Изъ другихъ находятся): Абд-ал-Аллах-ал-Батталъ, Амр-ибн-Убейдаллахъ, Али-ибн-Яхъи-ал-Армени, ал-'Арил-ибн-Беккаръ, Ахмед-ибн-Аби-Катифа и Карбеасъ Байлакани (павликианинъ), правитель города Ибрики (Тефрики), который | теперь принадлежитъ грекамъ; и онъ былъ патрицій павликианъ, и смерть его была въ 249 году (24 февр. 863—12 февр. 864 г.). (Тамъ же) находится...харисъ, сестра Карбеаса, евнухъ Язаманъ въ триумфальномъ шествіи, окруженный людьми, и Абу-л-Касим-ибн-Абд-ал-Баки. Мы уже рассказали объ основаніи ученія павликианъ и объ ихъ вѣрованіяхъ, и это ученіе занимаетъ среднее мѣсто между христіанствомъ и магізмомъ; и въ настоящее время, т. е. въ 332 году (4 сент. 943—23 авг. 944 г.), они вошли въ общую массу грековъ. И мы расскажемъ о нихъ выяснили уже въ нашей книгѣ «Лѣтопись времени».

VIII, р. 146.

Отправился Тугудж-ибн-Шабибъ, отецъ ал-Ихшида, правителя Египта въ этомъ 332 году (4 сент. 943—23 авг. 944 г.), съ большимъ войскомъ изъ Дамаска и вступилъ въ Тарсъ съ цѣлью нападенія и завоевалъ (городъ) Маурию <sup>1)</sup> неподалеку отъ области Баргута и Дарб-ал-Рахиба.

VIII, р. 177—178.

- р. 177. Въ 283 году (19 февр. 896—7 февр. 897 г.) произошелъ обмѣнъ между мусульманами и греками въ мѣс. Ша'банъ; и начало
- р. 178. его было | во вторникъ.

<sup>1)</sup> Варианты: Лурія, Мауарія, Блудія.

VIII, p. 196—198.

Въ 288 году Му'тадидъ вступилъ въ сирийскую пограничную р. 196. область, преслѣдуя евнуха Васафа, | и послалъ къ нему письмо съ р. 197. Рашикомъ, по прозванію ал-Хузами. И просили пощады у Му'тадиды Васиф-ал-Бектимури и другіе начальники и сторонники евнуха; а Васифъ евнухъ, когда многіе изъ его сторонниковъ были взяты, хотѣлъ вступить въ греческую землю и держаться въ ущельяхъ. Но Му'тадидъ поспѣшно выступилъ изъ Багдада и скрылъ извѣстіе о себѣ (т.-е. о своемъ приходѣ); и Васифъ не зналъ объ этомъ, несмотря на сильную осторожность и бдительность за его дѣйствіями, до тѣхъ поръ, пока Му'тадидъ не перешелъ Евфрата и не явился въ Сирію. Но это повредило здоровью Му'тадиды, такъ какъ онъ утомился отъ быстрого пути. И когда Му'тадидъ вошелъ въ середину сирийской пограничной области, онъ оставилъ свое войско позади въ Кенисет-Сауда (Черная церковь) и отрядилъ нѣсколько начальниковъ для преслѣдованія Васафа; и они прошли, преслѣдуя его пятнадцать миль, пока авангардъ конницы не догналъ его; среди нея находились Хакан-ал-Муфлихи, Васиф-Мушкинъ, Али-Курэ и другіе начальники. И сразился съ ними | Васифъ, и это было въ мѣстности, р. 198. известной подъ названіемъ Дарб-ал-Джуббъ (Ущелье колодца). И когда приблизился Му'тадидъ и всѣ сторонники Васафа покинули его и отдѣлились отъ него, онъ былъ взятъ въ плѣнъ, приведенъ къ Му'тадиду и переданъ евнуху Мунису.

VIII, p. 224—225.

Говоритъ Масуди: Произошелъ обмѣнъ «вѣроломства» въ мѣс. Зулькадѣ 292 года (4 сент.—3 окт. 905 г.) на Ламусѣ, когда уже было выкуплено много мусульманъ и грековъ; послѣ этого греки нарушили условія. И былъ окончательный обмѣнъ на Ламусѣ между греками и мусульманами въ мѣс. Шеввалѣ 295 года (4 июля—1 авг. 908 г.); руководилъ обоими обмѣнами Рустемъ, правитель сирийской пограничной области. И было число выкупленныхъ мусульманъ во время обмѣна Ибн-Тугана въ 283 году (19 февр. 896—7 февр. 897 г.), согласно тому, какъ мы уже раньше рассказали въ этой книгѣ, 2.495 мужчинъ и женщинъ; число выкупленныхъ мусульманъ при обмѣнѣ «вѣроломства» было 1.154 человекъ и число выкупленныхъ при окончательномъ обмѣнѣ было 2.842 человекъ.

VIII, p. 281—282.

Въ этомъ году (297=20 сент. 909—8 сент. 910) Фарисъ, началь- р. 281.

никъ греческихъ кораблей, прибылъ и сразился у береговъ Сиріи; и онъ взялъ крѣпость ал-Куббе <sup>1)</sup> послѣ долгаго сраженія, и она не получила помощи отъ мусульманъ; и онъ завоевалъ городъ р. 282. Лаодикею | и взялъ въ плѣнъ въ немъ много народу... Въ этомъ году (299 = 29 авг. 911—17 авг. 912 г.) напалъ Даміанъ <sup>2)</sup>, начальникъ эскадры мусульманскихъ кораблей въ Средиземномъ морѣ, на островъ Кипръ. (Жители его) нарушили договоръ, который былъ заключенъ еще въ началѣ ислама, относительно того, что они не должны были помогать ни грекамъ противъ мусульманъ, ни мусульманамъ противъ грековъ, и что хараджъ (поземельный налогъ) острова (долженъ быть платимъ) наполовину мусульманамъ, наполовину грекамъ. И оставался Даміанъ на этомъ островѣ четыре мѣсяца; онъ забиралъ плѣнныхъ, сожигалъ (селенія) и взялъ нѣсколько мѣстъ, въ которыхъ укрѣпились ихъ жители <sup>3)</sup>.

## II.

Kitāb-at-tanbīh wa'l-ischrāf. Bibliotheca geographorum arabicorum ed. de Goeje. Pars VIII. Lugduni-Batavorum, 1894. Maçoudi. Le livre de l'avertissement et de la revision. Traduction par B. Carra de Vaux. Paris, 1897.

De Goeje, p. 171—175. Carra de Vaux, p. 233—237.

р. 171. Сорокъ пятый (императоръ), Василій Славянинъ, царствовалъ двадцать лѣтъ во время (правленія) Му'тазза, Махди и въ началѣ халифата Му'тамида; у него была славянка мать, отъ которой онъ назывался славяниномъ. Говоритъ Масуди: его исторію, его начало, то, какъ онъ удалился изъ своей страны, т.-е. провинціи Θракіи, въ Константинополь, ища заработка и отыскивая средства къ жизни, и какова была у него сила, храбрость, смѣлливость и умѣнье въ обращеніи съ лошадьми <sup>4)</sup>, и какъ онъ при-

<sup>1)</sup> Барбье де Мейнаръ дѣлаетъ предположеніе, что Куббе есть эпитетъ, данный крѣпости Сайхунъ, которую арабскіе географы помѣщаютъ въ окрестностяхъ Лаодикеи; причемъ онъ прибавляетъ: je n'ai trouvé aucun indice de l'expédition mentionnée ici dans les principales chroniques arabes (vol. VIII, p. 429, note 281). У Якута Сихъянъ.

<sup>2)</sup> Въ текстѣ Барбье де Мейнара Дмнана; ср. p. 429, note 282.

<sup>3)</sup> Барбье де Мейнаръ:... où il se fortifia. Бар. Розенъ думаетъ, что въ текстѣ пропущено слово «аһлуһа».

<sup>4)</sup> Или «конницею».

близился къ Михаилу, сыну Теофила, до того, что сталъ надзирателемъ его лошадей <sup>1)</sup>, и въ должностяхъ дошелъ до того, что сталъ называться паракимоменомъ, что обозначаетъ правителя государства,—разсказываютъ, что Теофилъ призвалъ его къ себѣ, когда разсказъ о немъ дошелъ до него,—и исторію двухъ женщинъ, на одной изъ которыхъ женился царь, а на другой женилъ Василия, такъ какъ у нихъ существуетъ законъ, запрещающій жениться на двухъ, и царь посѣщалъ время отъ времени обѣихъ,—и о томъ, какъ съ помощью хитрости Василий обратился противъ Михаила, такъ что убилъ его и присвоилъ себѣ царство, и другія касающіяся его обстоятельства,—все это мы разсказали въ «книгѣ о видахъ познаній и о томъ, что произошло въ прошедшіе вѣка».

Сорокъ шестой (императоръ), Левъ, сынъ Василия, царствовалъ двадцать шесть лѣтъ въ концѣ правленія Му'таида, (во время) Му'таида и Муктафи и въ началѣ правленія Муктадира. Разсказываютъ, что смерть его | была въ 297 году.

p. 172.

Сорокъ седьмой (императоръ), братъ его Александръ, сынъ Василия, царствовалъ годъ, а другіе говорятъ, что больше этого. И говорятъ, что онъ былъ убитъ за свой худой нравъ и безобразное правленіе.

Сорокъ восьмой, Константинъ, сынъ Льва, сына Василия, воцарился въ 301 году, и ему было около шести лѣтъ, а другіе говорятъ, что больше этого. И завладѣлъ его дѣлами патрицій моря и начальникъ его войскъ Романъ <sup>2)</sup>, и онъ сталъ во главѣ государственныхъ дѣлъ. И онъ самъ себѣ далъ слово, что не будетъ стремиться къ царству и не будетъ домогаться его, не будетъ называться царемъ ни онъ, ни одинъ изъ его сыновей. И онъ оставался (вѣрнымъ) этому около двухъ лѣтъ. Одно изъ отличій греческихъ царей было въ томъ, что никто въ ихъ присутствіи не могъ съ ними садиться и никто кромѣ нихъ не надѣвалъ красныхъ башмаковъ. И добился Романъ того, что сидѣлъ съ императоромъ и надѣвалъ одинъ башмакъ красный, другой черный. Потомъ онъ нарушилъ условія и назвался императоромъ, надѣлъ вѣнецъ и пурпуровое платье, которое не надѣвалъ никто, кромѣ царей, и красные башмаки, и не допускалъ Константина (къ правленію). И у Романа росло четыре сына. И средняго онъ

<sup>1)</sup> Или «конницы». Варіантъ: «войска».

<sup>2)</sup> Часть разсказа о Романѣ Лекапинѣ переведена Сильвестромъ де Саси. См. *Précis d'or*, IX, p. 342—343.

сдѣлать евнухомъ, а имя его было Теофилактъ, и сдѣлать его слугою церкви. И когда онъ выросъ и достигъ возраста мужчины, то онъ сдѣлать его патріархомъ. Послѣдній есть властитель вѣры и глава ея, подобно тому, какъ императоръ есть властитель меча; и онъ занимаетъ (патріаршій) престолъ Константинополя до того времени, въ которое пишется наша книга. И онъ, какъ владѣлецъ престола, есть сотоварищъ императора; въ народѣ нѣтъ никого равнаго императору кромѣ него. и только передъ нимъ склоняется императоръ. И когда сидитъ императоръ, то сидитъ на золотомъ тронѣ, а патріархъ сидитъ на желѣзномъ тронѣ. И все, что касается военныхъ издержекъ, взиманія податей и платы войскамъ, находится въ рукахъ императора; а что касается имуществъ на благотворительность, имѣній на церковные расходы, монастырей, епископовъ, монаховъ и все, что приближается къ вопросамъ ихъ вѣры, находится въ рукахъ патріарха. Отъ его имени въ каждой провинціи назначается правитель, подобно правителю, назначаемому императоромъ. И патріархъ не ѣстъ мяса и не имѣетъ сношеній съ женщинами, не опоясывается мечомъ и не ѣздитъ верхомъ на лошади; а когда онъ пожелаетъ ѣхать верхомъ, то ѣдетъ на ослѣ и кладетъ обѣ свои ноги по одну сторону, подобно тому, какъ ѣздитъ женщины. Остальные сыновья Романа были Христофоръ, Стефанъ и Константинъ, и всѣ они были провозглашены императорами. И Романъ выдать замужъ свою дочь Елену за Константина, и она также была провозглашена императрицей; и у Константина царя отъ нея родился сынъ, котораго назвали Романомъ, а онъ въ настоящее время (считается) наследникомъ и воспитывается для царствованія послѣ него. И умеръ Христофоръ, и осталось его два брата Константинъ и Стефанъ. И дѣло шло такимъ образомъ почти до 330 года хиджры. И сговорились два сына Романа съ Константиномъ, сыномъ Льва, относительно удаленія отца ихъ Романа отъ царства, чтобы имъ получить правленіе. И однажды они напали на него съ большимъ числомъ людей, схватили его и отправили въ монастырь, который онъ построилъ на одномъ изъ острововъ вблизи Константинополя. И правили его два сына съ Константиномъ около сорока дней и замыслили неожиданно убить его и завладѣть царствомъ. И онъ былъ предувѣдомленъ о томъ, что они готовили, и онъ предупредилъ ихъ въ этомъ; онъ пригласилъ ихъ на обѣдъ и собралъ для нихъ большое число своихъ приближенныхъ; и онъ

схватилъ ихъ и изгналъ на два уединенные острова въ морѣ. И одинъ изъ нихъ, Константинъ, неожиданно убилъ своего сторожа и желалъ подчинить себѣ его товарищей и населеніе острова; но они убили его и голову его принесли къ царю Константину, и онъ при этомъ выказалъ печаль. И умеръ Романъ послѣ четырехъ лѣтъ монашеской жизни. И остался Стефанъ на этомъ островѣ по настоящее время, насколько доходятъ къ намъ извѣстія о нихъ,—а мы (живемъ) въ Фустатѣ въ Египтѣ,—отъ купцовъ, которые на корабляхъ направляются изъ Константинополя, и отъ пословъ (императора) къ султану въ Египтѣ. И досталось царство Константину, и онъ оставался (правителемъ) въ остальное время царствованія Муктадира, (во время) Кахира, Ради, Муктафи и Мустафи и до настоящаго времени халифата Муті'. р. 174.

Говоритъ Масуди: Мы уже изложили въ книгѣ «о видахъ познаній и о томъ, что произошло въ прошедшіе вѣка», рассказъ о выступленіи противъ Константина бунтовщиковъ, которые оспаривали у него царство еще раньше, чѣмъ имъ завладѣлъ Романъ и сталъ во главѣ его, какъ напр., Константинъ, сынъ Андроника, по прозванію Дука. Отецъ его Андроникъ искалъ защиты у Муктафи въ области Тарса; онъ былъ начальникомъ войска Льва, царя грековъ, и направился въ Багдадъ въ 294 году и принялъ исламъ изъ рукъ Муктафи. Потомъ онъ умеръ, и бѣжалъ этотъ его сынъ по направленію къ Джебелу, Арменіи, Адербиджану; и увеличилось число его послѣдователей и пособниковъ и онъ направился къ Константинополю и оспаривалъ царство у Константина, сына Льва, и это чуть было ему не удалось. Потомъ на него напали люди Константина и убили его; и было это въ 301 году. И (мы рассказали о) Каркасѣ, братѣ доместика Барзуса (Варды), сына Фокаса, который въ настоящее время воюетъ съ Абу-л-Хасан-Али-ибн-Абдаллах-ибн-Хамдан-ибн-Хамдун-ибн-ал-Харис-ал-'Адави изъ фамиліи Ади-ибн-Усама-ибн-Малик-ибн-Бекр-ибн-Хубейб-ибн-Амр-ибн-Ганм-ибн-Таглиба, начальникомъ округа Химса, Киннесрина, сирійской и месопотамской пограничной области, Діяр-Мудара и Діяр-Бекра; и у него были неоднократныя столкновенія. И домогался Каркасѣ царства и стремился къ нему, но его схватили и ослѣпили. р. 175

De Goeje, p. 176—180. *Sagra de Vaux*, p. 239—246.

Рассказъ о провинціяхъ грековъ, объ ихъ границахъ и раз- р. 176.  
мѣрахъ, о томъ, которыя изъ нихъ прилегаютъ къ проливу и

къ греческому и хазарскому морю, и объ относящихся сюда краткихъ указаніяхъ, которыя должны обратить вниманіе на то, что мы раньше изложили въ нашихъ предыдущихъ трудахъ.

Земля грековъ есть земля обширная въ длину и ширину, идущая къ сѣверу между востокомъ и западомъ, раздѣленная (еще) въ древнія времена на четырнадцать частей, отдѣльныхъ областей, называемыхъ бандъ, подобно тому, какъ въ Сиріи (области) называются джундъ, какъ то—джундъ Палестины, джундъ Иордана, джундъ Дамаска, джундъ Химса и джундъ Киннесрина; только провинціи грековъ обширнѣе и длиннѣе этихъ джундовъ. И греки называютъ свою страну Арманіей (Романіей), а страну Сирію и Иракъ, гдѣ въ настоящее время живутъ мусульмане, они называютъ Сурія; и персы по настоящее время приближаются къ грекамъ въ этомъ наименованіи и называютъ Иракъ, | Джезире (Месопотамію) и Шамъ (Сирію) Суристаномъ, производя это имя отъ сирійцевъ или халдейцевъ, которыхъ они называютъ Сурьянтъ; языкъ ихъ (они называютъ) сирійскимъ; а арабы называютъ ихъ набатеями.

Первая провинція называется ал-Афти-Мати (Оптиматонъ), что значитъ ухо и глазъ. Это есть провинція Натоликъ (Анатоликъ), самая большая изъ греческихъ провинцій, въ которой (находится городъ) Аморія. Первый пунктъ ея, ближайшій къ странѣ ислама въ сирійской пограничной области, есть крѣпость Гераклея, а первый пунктъ области Анатоликъ есть округъ, извѣстный подъ именемъ Августополя; въ немъ бываетъ рынокъ благовоній, и этотъ рынокъ бываетъ разъ въ годъ.

Вторая провинція есть провинція Опсикъ, въ которой находится городъ Никія; первый пунктъ этой провинціи есть Августополь, а крайній пунктъ Константинопольскій проливъ. И объ этой провинціи отъ страны ислама до Константинопольскаго пролива имѣютъ въ длину 434 мили.

Третья провинція назъво отъ Анатолика называется Таркасинъ (Оракесіонъ); это есть провинція Эфеса, города обитателей пещеры, и города Смирны. Эта провинція произвела въ прошедшія времена большое число ученыхъ—философовъ и врачей, и изъ врачей Руфа Эфесскаго, у котораго много сочиненій по медицинѣ; и его хвалятъ Галенъ во многихъ своихъ сочиненіяхъ и порицаетъ Руфа Хинитскаго <sup>1)</sup>. И эта провинція прилегаетъ къ греческому и сирійскому морю.

<sup>1)</sup> У Carra de Vaux le Hénétien (p. 241).

Четвертая провинція есть провинція Бентилія (Памфилія) или Декаполисъ, также прилегающая къ греческому морю. На краю этой провинціи находится область Селевкии, крѣпость Букія и ал-Ламисъ, на которомъ | происходятъ обѣны между мусульма- р. 178.  
нами и греками и отъ котораго до Тарса тридцать пять миль. И эта провинція очень узка, и нападенія мусульманъ на нее (бываютъ) съ суши и съ моря. Эти двѣ области тянутся отъ страны ислама также по (берегу) Греческаго моря до Константинопольскаго пролива, имѣя въ длину триста шестьдесятъ пять миль.

Пятая провинція есть провинція Кабазакъ (Каппадокія); она (лежитъ) направо отъ Аморіи и въ ней (находятся) Курра, крѣпость Евдоксіада, крѣпость Саланду, 'Зулкила', имя которой по гречески Кубистра, Конія, Вади-Сальмунъ и Вади-Тамиса. И первая область этой провинціи, ближайшая къ сирийскимъ границамъ, есть Метмура, называемая Маджида, въ разстояніи около двадцати миль отъ крѣпости Лулу, а другой ея крайній предѣлъ есть рѣка Алисъ, а Алисъ въ переводѣ значитъ рѣка соли. И она есть рѣка, обращенная въ обратную сторону, такъ какъ течетъ съ юга, направляясь на сѣверъ, какъ Нилъ въ Египтѣ, Михранъ въ Синдѣ и рѣка Антиохіи, называемая Оронть. Кромѣ этихъ большихъ рѣкъ, всѣ текутъ съ сѣвера въ сторону юга вслѣдствіе возвышеннаго положенія сѣвера надъ югомъ и большого количества его водъ. И о причинѣ этого мы уже рассказали въ нашихъ вышеназванныхъ сочиненіяхъ.

Шестая провинція есть провинція Бакалларъ (Букелларій), и эта провинція (заключаетъ въ себѣ) область Анкиры. И начало области Анкиры есть рѣка Алисъ и конечный пунктъ — область Каппадокіи, а другой крайній пунктъ области Букелларія есть Хазарское море, или море Маитисъ (Меотисъ). И эти двѣ провинціи тянутся отъ страны ислама до Хазарскаго моря, имѣя въ длину 445 миль. И нѣтъ у грековъ болѣе длинной и болѣе многлюдной провинціи, чѣмъ Букелларій.

Седьмая провинція есть провинція Оптиматонъ, и она (заключаетъ въ себѣ) область Никомидіи. И эта провинція имѣетъ видъ четырехугольника | между Букелларіемъ и Опсикіонъ. Крайній предѣлъ территоріи этой провинціи есть Константинопольскій проливъ, и ширина пролива тамъ одна миля и называется это мѣсто по настоящее время Акрополи. И мы уже привели описаніе этого выше въ этой книгѣ, (говоря) о царствованіи Константина, сына Елены, при рассказѣ объ основаніи имъ Константинополя, р. 179.

при описаніи его пролива и шести находящихся у пролива переправъ.

Восьмая провинція есть провинція Арменіакъ направо отъ Букелларія, и она (заключаетъ въ себѣ) область Амасіи; и на краю этой провинціи находится область Харшаны. а на другомъ краю ея — море Меотистъ, которое многіе изъ людей называютъ хазарскимъ моремъ. Но оно (только) прилегаетъ къ нему, потому что Хазарское море есть то, у котораго лежатъ владѣнія не арабовъ, какъ то: ал-Баб-вал-Абвабъ, Муканъ, ал-Джилъ, ал-Дейлемъ, Абаскунъ, портъ Джурджана и ал-Хуммъ, портъ Амоля, главнаго города Табаристана, о чемъ мы уже раньше рассказали въ этой книгѣ при нашемъ разсказѣ о моряхъ, ихъ распредѣленіи и о томъ, какія большія рѣки въ нихъ впадаютъ.

Девятая провинція есть провинція Фалагунія (Пафлагонія), и она (лежитъ) направо отъ Арменіака, и на краю ея находится область Колоней.

И эти девять провинцій находятся по сю сторону пролива со стороны сирійскихъ и месопотамскихъ пограничныхъ городовъ и другихъ городовъ страны ислама; остальные пять провинцій — по ту сторону пролива вмѣстѣ съ Константинополемъ, а именно: провинція Табла (Тафра), къ которой принадлежитъ Константинополь. Граница ея со стороны востока есть проливъ, идущій отъ хазарскаго къ сирійскому морю, съ юга — сирійское море и съ запада — стѣна, простирающаяся отъ сирійскаго къ хазарскому морю, называемая Макрон-Тихось (*Μακρόν τεῖχος*), что значитъ длинная стѣна; длина ея четыре дня пути и между нею и Константинополемъ два дня. Большую часть этой провинціи (занимаютъ) помѣстья царя и патриціевъ и луга для скота. Провинція Θρακία, провинція Македонія, провинція Πελοποννησος, что значитъ многіе острова или, какъ говорятъ другіе, многія страны; послѣдняя лежитъ на западъ отъ Константинополя; въ ней находятся (города) Χαλκιδικα (или Χαλκίδα), Μεσσηνία, Κορινθία и Αἰωνία; послѣдній есть городъ Аристотеля, сына Никомаха, и Теофраста, и домъ Аристотеля въ немъ извѣстенъ, почитаемъ, показывается до настоящаго времени. Провинція Σαλονικια, которую завоевалъ съ моря Левъ, гулямъ Зарафы, въ 290 году въ халифатъ Муктафи; и это — большой городъ; онъ былъ построенъ раньше Константинополя; его построилъ Александръ, сынъ царя Филиппа. И большею частью этихъ пяти провинцій овладѣли болгаре, кочевыя племена тюрковъ, называемыхъ Валендри отъ имени города на окраинѣ гре-

ческихъ границъ со стороны востока, называемаго Валендеръ, Беджнакъ (печенѣги), Яджни, Беджгирдъ (башкиры) и Нукоберда (лонгобарды). И это было послѣ 320 года, когда они поселились тамъ и преградили путь изъ Константинополя въ Римъ, а это есть разстояніе около сорока дней (пути); и они разорили бѣльшую часть того, что тамъ было заселено, и нападенія ихъ доходили до Константинополя; и для (отправляющихся) изъ Константинополя въ Римъ въ настоящее время есть только сообщеніе моремъ. И между этими двумя городами со стороны Константинополя воздѣланная страна идетъ на протяженіи многихъ дней пути <sup>1)</sup>.

Правитель Рима находился въ подчиненныхъ отношеніяхъ къ правителю Константинополя, повинуюсь ему и представляя его власть; онъ не надѣвалъ короны и не назывался царемъ на основаніи тѣхъ древнихъ обычаевъ, которые существовали раньше появленія ислама приблизительно до 340 года хиджры. И когда положеніе правителя Рима усилилось и войска его умножились, онъ надѣлъ вѣнецъ, пурпурныя одежды, красныя башмаки и другое, чѣмъ отличается царь грековъ, и назвался царемъ. И когда это дошло до Константина, сына Льва, царя надъ греками въ настоящее время, онъ отправилъ противъ него войска, но они возвратились къ нему разбитыми и обращенными въ бѣгство. И тогда Константинъ написалъ ему и согласился на миръ съ нимъ. И до этого столкновенія между ними существовали родственныя связи: царь Рима выдалъ замужъ дочь свою за Романа, сына Константина, отправилъ ее къ нему и снабдилъ ее самыми великолѣпными и многочисленными (подарками), какими когда либо снабжались дочери царей. И она умерла у Романа.

#### Обмѣны плѣнныхъ.

De Goeje, p. 192—195. Silvestre de Sacy, *Notices et extraits*, t. VIII, p. 195 sq. = Barbier de Meynard, *Prairies d'or*, vol. IX, p. 358—361. Carré de Vaux, p. 258—262.

Нѣкоторые изъ писателей, дожившихъ до нашихъ дней и писавшихъ объ историческихъ событіяхъ, біографіяхъ и хронологіи, говорятъ, что въ 253 году во время Му'тазза и царя грековъ Василія былъ обмѣнъ при посредствѣ внуха Шафи'. p. 192.

<sup>1)</sup> Здѣсь мы опускаемъ нѣкоторые не касающіеся насъ свѣдѣнія объ озерѣ Джурджанѣ.

Шестой обмѣнъ былъ обмѣнъ Ибн-Тугана въ халифатъ Мутадида на Ламусѣ въ мѣс. Ша'банъ 283 года (13 сент.—11 окт. 896 г.), когда царемъ грековъ былъ Левъ, сынъ Василія, отецъ Константина, сына Льва, царя грековъ въ наше время. И руководилъ обмѣномъ Ахмед-ибн-Туганъ, правитель сирійской пограничной области и Антиохіи отъ имени Абу-л-Джейша-Хамаравейхи-ибн-Ахмед-ибн-Тулуна, правителя Египта, провинцій Сиріи, Діяр-Мудара и другихъ. И перемиріе для этого обмѣна было заключено при жизни Абу-л-Джейша въ 282 году; но Абу-л-Джейшъ былъ убитъ въ Дамаскѣ въ мѣс. Зулкадѣ этого года. И обмѣнъ совершился во время его сына Джейш-ибн-Хамаравейхи. И число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ въ теченіе десяти дней было 2.495 мужчинъ и женщинъ; а, какъ говорятъ другіе, 3.000 человекъ.

Седьмой обмѣнъ былъ обмѣнъ Рустема въ халифатъ Муктафи на Ламусѣ въ мѣс. Зулкадѣ 292 года (4 сент.—3 окт. 905 г.), и онъ извѣстенъ подъ названіемъ обмѣна измѣны; царемъ грековъ былъ также Левъ, сынъ Василія. Руководилъ обмѣномъ Рустем-ибн-Барду-ал-Фергани, правитель сирійской пограничной области. И было число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ въ теченіе четырехъ дней 1.155 мужчинъ и женщинъ. Потомъ греки нарушили обязательство и удалились съ остальными плѣнными.

Восьмой обмѣнъ былъ также обмѣнъ Рустема, извѣстный подъ названіемъ дополнительнаго, также въ халифатъ Муктафи на Ламусѣ въ мѣс. Шевваъ 295 года (4 іюля—1 авг. 908 г.); царемъ грековъ былъ также Левъ. Руководилъ обмѣномъ Рустем-ибн-Барду. И число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ было 2.842 мужчины и женщины.

Девятый обмѣнъ былъ обмѣнъ Муниса въ халифатъ Муктадира на Ламусѣ въ мѣсяцѣ Раби' II 305 года (21 сент.—19 окт. 917 г.); царями грековъ были Константинъ, сынъ Льва, который царствуетъ надъ ними въ наше время, и Романъ; въ то время малолѣтній Константинъ былъ на его попеченіи. И руководилъ обмѣномъ евнухъ Мунисъ и евнухъ Бишр-ал-Афшини, правитель сирійской пограничной области и Антиохіи; и былъ ему посредникомъ и помощникомъ Абу-Умейр-'Ади-ибн-Ахмед-ибн-Абд-ал-Баки-ал-Темими изъ Аданы. И число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ въ теченіе восьми дней было 3.336 мужчинъ и женщинъ.

Десятый обмѣнъ былъ обмѣнъ Муфлиха также въ халифатъ Муктадира на Ламусѣ въ мѣс. Реджебъ 313 года (22 сент.—21 окт. 925 г.); царями грековъ были Константинъ и Романъ.

И руководилъ обмѣномъ черныя евнуха Муфлих-ал-Муктадари и Бушра <sup>1)</sup>, намѣстникъ евнуха Сумл-ад-Дулафи въ управленіи сирійскими границами. И число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ въ теченіе девятнадцати дней было 3.983 <sup>2)</sup> мужчины и женщины.

Одиннадцатый обмѣнъ былъ обмѣнъ Ибн-Варка въ халифатъ Ради на Ламусъ въ концѣ мѣс. Зулькады (30 авг.—28 сент.) и въ теченіе мѣс. Зульхиджы 326 года (29 сент.—28 октября 938 г.); царями грековъ были Константинъ и Романъ. Руководилъ обмѣномъ Ибн-Варка-аш-Шейбани отъ имени визиря ал-Фадл-ибн-Джафар-ибн-ал-Фората и Бушра-ас-Сумли, правителя сирійскихъ границъ. И число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ въ теченіе шестнадцати дней было болѣе 6.300 мужчинъ и женщинъ. Но въ рукахъ грековъ осталось 800 мусульманъ, которые были отведены обратно; но ихъ выкупили на рѣкѣ Бодандунъ въ нѣсколько разъ | ; и послѣ окончанія обмѣна время перемирія было продлено на шесть мѣсяцевъ ради мусульманъ, оставшихся въ рукахъ грековъ, пока не были собраны для нихъ плѣнники. p. 194.

Двѣнадцатый обмѣнъ былъ обмѣнъ Ибн-Хамдана въ халифатъ ал-Мути' на Ламусъ въ мѣсяцѣ Раби' I 335 года (30 сент.—29 окт. 946 г.); царемъ грековъ былъ Константинъ. Обмѣномъ руководилъ Наср-ас-Сумли, правитель сирійской пограничной области, отъ имени Абу-л-Хасан-Али-ибн-Абдаллаха-ибн-Хамдана, властителя провинцій Эмессы, Киннесрина, Діяр-Мудара, Діяр-Бекра, сирійской и месопотамской пограничной области. И число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ было 2.482 мужчины и женщины. И осталось у грековъ на мусульманахъ долгу за 230 плѣнныхъ вслѣдствіе многочисленности находившихся въ ихъ рукахъ (мусульманъ). И Абу-л-Хасанъ уплатилъ и внесъ имъ эту (сумму). Тотъ, кто приступилъ къ этому обмѣну и началъ его, былъ ал-Ихшид-Мухаммед-ибн-Тагаджъ, правитель Египта, Сиріи и сирійской пограничной области. И пришелъ къ нему въ Дамаскъ въ мѣс. Зульхиджъ 334 года (4 июля—1 авг. 946 г.) Абу-Умейр-Ади-ибн-Ахмед-ибн-Абд-ал-Баки изъ Аданы, шейхъ пограничной области <sup>3)</sup>, въ качествѣ посла къ нему отъ нихъ; и мы были тогда въ Дамаскѣ.

<sup>1)</sup> Makrizi, p. 192: Б. ширъ.

<sup>2)</sup> Makrizi, ibidem, 3933.

<sup>3)</sup> Въ этомъ шейхѣ надо видѣть 'Αβελβαχης ὁ γέρων византійскихъ писателей. См. Silvestre de Sacy. Notices et extraits, VIII, p. 197. Prairies d'or, II, p. 454. Carra de Vaux, p. 261.

Съ нимъ былъ Іоаннъ, аноипать-патрикій—мистикъ, монахъ, посолъ греческаго царя для совершенія этого обмѣна. И онъ зналъ и понималъ исторію царей грековъ и румовъ и жившихъ въ ихъ время философовъ; и онъ былъ знакомъ съ ихъ взглядами. Ихшидъ тогда сильно заболѣлъ и умеръ въ пятницу 8 числа мѣс. Зульхиджы этого года. И отправился Абу-л-Миск-Кафур-ал-Ихшиди съ войскомъ, возвращаясь въ Египетъ, и привезъ | съ собою Абу-Умейра и мистика въ область Палестины; и онъ далъ имъ 30.000 динаровъ изъ суммъ этого обмѣна, и они направились въ городъ Тиръ и отправились моремъ въ Тарсъ. Въ то время, какъ они туда прибыли, Наср-ас-Сумли, правитель сирійской пограничной области вступилъ въ переписку съ Абу-л-Хасан-ибн-Хамданомъ и повелѣлъ молиться за него <sup>1)</sup> на минбарахъ (каедряхъ въ мечетяхъ) сирійской пограничной области. И Ибн-Хамданъ тогда принялъ дѣятельное участіе при совершеніи этого обмѣна, который и названъ его именемъ.

Говорить Масуди: Это былъ послѣдній обмѣнъ между мусульманами и греками до нашего времени, когда мы пишемъ нашу книгу. Есть рассказы и о другихъ обмѣнахъ, для которыхъ мы не находимъ достовѣрныхъ свѣдѣній; они мало извѣстны, и рассказы о нихъ не распространены. Напр., обмѣнъ былъ во время Махди при посредствѣ мужа, извѣстнаго подъ именемъ Наккаша Антиохійскаго; далѣе обмѣнъ во время Рашида въ мѣс. Шеввагъ 181 года (26 ноября—24 дек. 797 г.) при посредствѣ 'Ияда-ибн-Синана, правителя сирійской пограничной области; обмѣнъ при посредствѣ Сабит-ибн-Насра во время Эмина въ мѣс. Зулькадъ 194 года (6 авг.—4 сент. 810 года); обмѣнъ во время Мамуна въ мѣс. Зулькадъ 201 года (21 мая—19 іюня 817 г.) также при посредствѣ Сабита; обмѣнъ во время Мутаваккила въ 247 году (17 марта 861—6 марта 862 г.) при посредствѣ Мухаммед-ибн-Али; обмѣнъ во время Му'тамида въ мѣсяцѣ Рамаданъ 258 года (11 іюля—9 авг. 872 г.) при посредствѣ Шафи' и Мухаммед-ибн-Али.

Но истинное и надежно извѣстное есть то, что мы отмѣтили выше помимо этихъ (только-что перечисленныхъ обмѣновъ). И въ книгѣ «видовъ познаній и о томъ, что произошло въ прошедшіе вѣка» и въ книгѣ «изложеніе того, что произошло въ прошедшія времена» мы уже рассказали объ этихъ обмѣнахъ; о томъ, кто присутствовалъ при нихъ, какимъ образомъ они происхо-

<sup>1)</sup> Т.-е. призналъ его верховенство

дили, кто при нихъ были послами | и посредниками между мусуль- р. 196.  
манами и греками, объ ихъ условіяхъ и количествахъ истраченныхъ  
на нихъ денегъ, о перемиріяхъ для нихъ, о томъ, какіе были лѣт-  
ніе, зимніе и весенніе походы на сушѣ и на морѣ между мусуль-  
манами и греками, о томъ, какія знаменитыя столкновенія и из-  
вѣстныя битвы происходили между греками, бурджанами, болгар-  
рами (бургарами), турками и другими народами, и о многомъ  
другомъ сюда относящемся.

De Goeje, p. 7. Carra de Vaux, p. 9.

И теперь до нашего времени государство грековъ имѣетъ  
твердыя основанія и хорошо устроенное правленіе.

### Арибъ,

продолжатель Табари († во второй половинѣ X столѣтія).

(Arīb, Tabari continuatus, qu. m edidit, indicibus et glossario  
instruxit M. J. de Goeje. Lugduni Batavorum apud E. I. Brill.  
1897).

Неутомимый издатель арабскихъ текстовъ, голландскій профес-  
соръ де Гье (de Goeje) подарилъ въ 1897 году ученому міру пре-  
красное изданіе исторіи Ариба, продолжателя анналовъ извѣстнаго  
арабскаго историка X вѣка Абу-Джафар-Мухаммеда-ат-Табари.  
Ученый издатель имѣлъ раньше намѣреніе издать Ариба вмѣстѣ  
съ текстомъ Табари въ видѣ дополненія; но это не состоялось,  
и теперь Арибъ явился въ отдѣльномъ изданіи <sup>1)</sup>. Извѣстія Ариба  
объ исторіи Испаніи и сѣверной Африки были уже давно изданы  
незабвеннымъ Дози вмѣстѣ съ арабскимъ текстомъ историка Ибн-  
Адари <sup>2)</sup>; поэтому проф. де Гье ихъ и не повторяетъ. Въ его  
изданіе вошли свѣдѣнія, сообщаемыя Арибомъ объ исторіи абба-  
сидовъ съ 291-го по 320 годъ хиджры, т.е. съ 903/4-го по 932  
годъ нашей эры.

Эта часть исторіи Ариба интересна и съ византійской точки  
зрѣнія, такъ какъ излагаетъ на протяженіи указаннаго времени

<sup>1)</sup> См. de Goeje, Arīb, Tabari continuatus. Lugd. Bat. 1897, praefatio,  
p. VIII. Annales quos scripsit... at-Tabari cum aliis ed. de Goeje.  
Introductio. Lugd. Bat., 1901, p. XXXIX.

<sup>2)</sup> Объ этомъ ниже.

столкновения арабовъ съ греками и имѣть значеніе для насъ современнаго источника.

### Объ авторѣ продолженія анналовъ Табари.

Готаскій кодексъ, въ которомъ содержится исторія Ариба, не имѣетъ въ началѣ нѣсколькихъ страницъ; имя автора поэтому въ кодексѣ отсутствуетъ, и надо было не мало времени и работы, чтобы доказать, что авторомъ его былъ Ариб-ибн-Садъ изъ Кордовы.

Нѣкоторое время держалось мнѣніе, что авторомъ кодекса былъ извѣстный арабскій географъ и историкъ X вѣка Масуди.

Въ 1826 году Меллеръ (Möller) въ своемъ каталогѣ готаскихъ рукописей замѣтилъ подъ № 261:

*Codex, initio mutilus, negligenter exaratus, anno 627 H. 1229 Chr. absolutus, ab alia manu, false ut puto, inscriptus: pars altera annalium Masudi—continet historiam praecipue Hispaniae et Africae, ab anno 271—320 H. 884—932 Chr.<sup>1)</sup>*

И такъ, Меллеръ первый высказалъ сомнѣніе по поводу принадлежности готаскаго кодекса одному изъ сочиненій Масуди.

Но уже черезъ два года Козегартенъ, помѣстивъ въ своей арабской хрестоматіи изъ готаскаго кодекса № 261 рассказъ объ экспедиціи Муниса въ 320 году хиджры противъ Багдада<sup>2)</sup>, считаетъ текстъ этого кодекса за подлинное сочиненіе Масуди, отличное отъ «Золотыхъ луговъ»; по его мнѣнію, это есть сочиненіе Масуди *Ахбар-аз-Заманъ*, т.-е. «Исторія времени». По просьбѣ Козегартена, извѣстный французскій ориенталистъ Сильвестръ де Саси сравнилъ присланный первымъ отрывокъ о карматахъ съ парижскимъ кодексомъ и отвѣтилъ Козегартену слѣдующимъ письмомъ:

«Si l'ouvrage historique, duquel est tiré le passage joint à votre lettre du 27 juillet, est effectivement de Masoudi, il faut que ce soit ou celui qui a pour titre *Akhbar-az-Zaman* (Исторія времени), ou un autre intitulé *al-Awsat* (Средняя книга). Ce n'est certainement point le *Murudj-az-Zahab* (Золотые луга), où les faits, dont

<sup>1)</sup> Möller. *Catalogus librorum tam manuscriptorum quam impressorum*, qui... in *Bibliotheca Gothana* asservantur. T. I. Gothae, 1826, p. 75. № 261.

<sup>2)</sup> Kosegarten. *Chrestomathia arabica*. Lipsiae, 1828, p. 105 sq.

il s'agit dans ce passage, sont racontés très en abrégé... On peut conclure de là, presque avec certitude, que le manuscrit, que vous avez sous les yeux, est une portion du Kitab-akhbar-az-Zaman» (Исторія времени) <sup>1)</sup>.

Поэтому Козегартенъ не рѣшился согласиться съ Меллеромъ о подложности заглавія кодекса <sup>2)</sup>.

Однако это мнѣніе двухъ ученыхъ было со временемъ окончательно и справедливо опровергнуто.

Англійскій ориенталистъ Никольсонъ, издавшій въ 1840 году на основаніи упомянутаго кодекса въ англійскомъ переводѣ рассказъ объ основаніи фатимидской династіи въ Африкѣ, считалъ взглядъ Козегартена и Сильвестра де Саси несостоятельнымъ <sup>3)</sup>. Никольсонъ призналъ въ анонимномъ авторѣ прежде всего испанца. По его мнѣнію, въ авторѣ непременно нужно видѣть испанца, чтобы этимъ объяснить порядокъ хроники. Рассказывая о событіяхъ каждаго года, авторъ прежде всего говоритъ о томъ, что было въ Испаніи, а потомъ уже рассказываетъ исторію багдадскаго халифата и, наконецъ, исторію Африки. Подобный приѣмъ можетъ быть объясненъ лишь только тѣмъ, что авторъ былъ испанецъ. Въ случаѣ, если бы онъ писалъ въ Азіи, то онъ началъ бы изложеніемъ самой важной исторіи багдадскаго халифата, которому повиновалась Аравія, колыбель арабской расы и религіи Мухаммеда; если бы онъ былъ африканецъ, онъ не началъ бы съ исторіи Испаніи, а съ исторіи своей страны или, по крайней мѣрѣ, съ исторіи багдадскаго халифата <sup>4)</sup>. По мнѣнію Никольсона, авторъ жилъ немного позже 341 года хиджры (29 мая 952—17 мая 953 г. <sup>5)</sup>).

Нельзя не признать этотъ выводъ Никольсона очень остроумнымъ и вполне вѣроятнымъ, и онъ, какъ мы увидимъ ниже, будетъ вполне подтвержденъ впоследствии.

Появившееся въ 1844 году предположеніе барона де Сленъ (Mac Guckin de Slane) о томъ, что готаскій кодексъ представ-

<sup>1)</sup> Kosegarten, op. cit., p. XV—XVI.

<sup>2)</sup> Kosegarten. op. cit., p. XVI.

<sup>3)</sup> J. Nicholson. An account of the establishment of the Fatemite Dynasty in Africa being the annals of that province from the year 290 of the heg'ra to the year 300, extracted from an ancient arabic Ms. ascribed to el-Mas'udi, belonging to the Ducal Library of Saxe-Gotha, with an introduction and notes. Tübingen and Bristol, 1840.

<sup>4)</sup> Nicholson. op. cit., p. 39—41

<sup>5)</sup> Nicholson. op. cit., p. 43.

ляютъ изъ себя часть историческаго труда «Tarikh-ed-Deulet» (Исторія государства) извѣстнаго медика и историка Абу-Джафар-Ахмед-ибн-ал-Джеззара, родомъ изъ сѣверо-африканскаго города Кайрувана, который написалъ исторію Африки со времени упадка династіи аглабитовъ до установленія династіи фатимидовъ, не имѣетъ значенія уже потому, что авторомъ является житель сѣверной Африки, а не Испаніи <sup>1)</sup>).

Вейлю, который во второмъ томѣ своей Исторіи Халифовъ пользовался готаскимъ кодексомъ, имя автора оставалось неизвѣстнымъ; но онъ не соглашался съ мнѣніемъ Никольсона о томъ, что авторъ кодекса жилъ немного позже 341 года хиджры (952—953 г.). Вейль, думая, что сочиненіе въ готаской рукописи не окончено, относилъ ея автора къ болѣе позднему времени <sup>2)</sup>).

Главная заслуга въ выясненіи вопроса о личности автора готаскаго кодекса принадлежитъ знаменитому голландскому ученому Дози (1820—1883 г.).

Рѣдко кому изъ ученыхъ выпадало на долю въ столь желанной полнотѣ довести до конца предначертанную программу своей ученой дѣятельности, какъ Дози; послѣ смерти въ его портфель не осталось ни одного документа, которымъ бы онъ не воспользовался, ни одного слегка набросаннаго этюда. Все, что этотъ необыкновенный человѣкъ намѣтилъ, онъ выполнилъ, никогда ничего не дѣлая, что не должно было бы служить цѣли, которую онъ себѣ опредѣлилъ; въ этомъ заключается секретъ большого количества и совершенства его трудовъ, которые возбуждаютъ до сихъ поръ удивленіе. Послѣ окончанія «Supplément aux dictionnaires arabes» Дози самъ предложилъ себѣ вопросъ, что ему дальше дѣлать: я выполнилъ мою программу и я не могу болѣе предпринять ничего важнаго <sup>3)</sup>).

Дози на основаніи обычныхъ арабскихъ формулъ прославленія, слѣдующихъ обыкновенно за именами халифовъ, доказывалъ, что авторъ готаскаго кодекса жилъ въ царствованіе ал-Хакама II (350—360 г. хиджры=961—970 г. нашей эры) и подтверждаетъ

<sup>1)</sup> M. G. de Slane. Lettre à M. Hase. Journal asiatique. IV série, 1844, T. IV, p. 346—347.

<sup>2)</sup> Weil. Geschichte der Chalifen. B. II, Mannheim, 1848. Vorrede, S. X—XI. См. сообщеніе Вейля о своемъ же второмъ томѣ Исторіи Халифовъ въ Heidelberg Jahrbücher, 1848, S. 93—94.

<sup>3)</sup> De Goeje. Biographie de Reinhart Dozy. Traduite du hollandais par Victor Chauvin. Leide, 1883, p. 43, 40.

испанское происхождение автора, на что было уже указано Никольсоном<sup>1)</sup>. Далѣе, Дози на основаніи одной цитаты историка XIII вѣка Ибн-Адари изъ Марокко<sup>2)</sup> и сопоставленія ея съ готаской рукописью, пришелъ къ убѣжденію, что ея авторомъ былъ Ибну-л-Каттанъ, имя котораго оставалось до тѣхъ поръ неизвѣстнымъ европейскимъ оріенталистамъ. Ибн-Адари сообщалъ и заглавіе книги Каттана: Назм-ал-Джуманъ (нить жемчуга)<sup>3)</sup>.

Но это заключеніе Дози было ошибочно, и онъ быстро это понялъ. Уже въ 1848 году на обложкѣ издаваемыхъ имъ «Ouvrages arabes» онъ напечаталъ, что въ томъ мѣстѣ Ибн-Адари, гдѣ цитируется Ибну-л-Каттанъ, послѣдній списывалъ просто болѣе древняго автора, а именно Ариба.

Арибъ было настоящее имя автора готаскаго кодекса, которое теперь и стоитъ въ заголовкѣ новаго изданія де Гье.

Арабскій текстъ готаскаго кодекса Ариба, касающійся исторіи Испаніи и сѣверной Африки, былъ изданъ впервые вмѣстѣ съ Ибн-Адари Дози, который въ обширномъ введеніи къ этому изданію посвятилъ довольно много мѣста выясненію личности автора<sup>4)</sup>.

Текстъ кодекса, по словамъ Дози, даетъ чувствовать почти на каждой страницѣ, что авторъ былъ испанецъ; послѣдній разсматривалъ арабскаго правителя Испаніи, какъ истиннаго, единственнаго эмира правотѣрныхъ: для восточныхъ арабовъ онъ былъ узурпаторомъ: для нашего писателя онъ былъ настоящимъ главою, свѣтскимъ и духовнымъ. папой и императоромъ. Только подданный испанскаго халифа могъ такъ говорить.

Авторъ долженъ былъ писать послѣ смерти Абдеррахмана III

<sup>1)</sup> Dozy, Notices sur quelques manuscrits arabes. Leyde, 1847—1851. Quel est l'auteur et le titre du manuscrit de Gotha № 261 et cet., p. 2.

<sup>2)</sup> Имя этого историка, о жизни котораго мы никакихъ извѣстій не имѣемъ, опредѣлено Дози. Dozy. Histoire de l'Afrique et de l'Espagne, intitulée al-Bayano-l-Mogrib par Ibn-Adhari (de Maroc). Leyde, 1848—1851. Vol. I, Introduction, p. 77—79. См. Amari, Biblioteca arabo-sicula. Versione italiana. Torino e Roma. Vol. I, 1880, p. LIV. Повидимому, болѣе вѣрное написаніе имени автора Ibn-el-Idhari. См. Wüstenfeld. Die Geschichtschreiber der Araber und ihre Werke. Göttingen, 1882, № 373, S. 151. Brockelman n. Gesch. der arab. Litteratur. I s. 337 (Ibn-al-'Idāri).

<sup>3)</sup> Dozy. Notices sur quelques manuscrits arabes, p. 3—4.

<sup>4)</sup> Dozy. Histoire de l'Afrique et de l'Espagne, intitulée al-Bayano-l-Mogrib par Ibn-Adhari (de Maroc), et Fragments de la chronique d'Arib (de Cordoue). Premier volume. Leyde, 1845—1851. См. Dozy. Corrections sur les textes du Bayano-l-Mogrib d'Ibn Adhari (de Maroc), des fragments de la chronique d'Arib (de Cordoue) et du Hollato 's-siyara d'Ibn-l-Abbar. Leyde, 1883.

въ 961 году, потому что, говоря объ этомъ правителѣ, онъ пользуется формулами, которыя употребляются мусульманами тогда, когда они говорятъ объ умершихъ: наоборотъ, говоря объ ал-Хакамѣ II, сынѣ Абдеррахмана III, онъ пользуется формулами, которыя употребляются, когда говорятъ о живущихъ <sup>1)</sup>).

Итакъ, авторъ писалъ раньше 366 года хиджры (30 августа 976—18 августа 977 г.), когда умеръ ал-Хакамъ.

Но время написанія его труда можно опредѣлить еще точнѣе.

Въ одномъ мѣстѣ своей хроники подъ 319 годомъ Арибъ говоритъ: Абу-Мухаммед-Абдаллах-ибн-Ахмед-ал-Фергани въ сочиненіи, гдѣ онъ продолжалъ исторію Мухаммеда-ибн-Джарир-ат-Табари, и которому онъ далъ заглавіе дополненіе <sup>2)</sup>).

Точно неизвѣстно, гдѣ останавливается это сочиненіе ал-Фергани, которое, повидимому, утеряно. Но извѣстный арабскій биографъ XIII вѣка Ибн-Халликанъ говоритъ, что ал-Фергани относитъ смерть ихшида Кафура къ 357 году хиджры <sup>3)</sup>. Слѣдовательно, ал-Фергани говорилъ о событіяхъ 357 года (7 декабря 967—24 ноября 968 г.). Если же Арибъ зналъ это сочиненіе ал-Фергани, то онъ самъ долженъ былъ писать нѣсколько позже 967 года.

Но Дози идетъ дальше. Арабскій историкъ изъ Испаніи Ибн-ал-Аббаръ, замѣшанный въ заговорѣ противъ испанскаго халифа Мустансира и убитый, по его приказанію, въ концѣ 1259 года нашей эры <sup>4)</sup>, въ своемъ сочиненіи «Дополненіе къ книгѣ о подаркѣ» (Tekmilat-li-kitabi-s-silati) <sup>5)</sup> замѣчаетъ, что Арибъ въ своихъ анналахъ относитъ смерть Мухаммед-ибн-Юсуф-ал-Варрака къ 363 году хиджры: другими словами, Арибъ писалъ еще о событіяхъ 363 года (2 октября 973—20 сентября 974 г.) <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Dozy. Histoire de l'Afrique... p. 33—34. Cp. Nicholson, op cit. p. 41.

<sup>2)</sup> Dozy. Histoire de l'Afrique... p. 34.

<sup>3)</sup> Ibn Khallikans Biographical Dictionary, translated by Baron Mac Guckin de Slane. Vol. II. Paris, 1843, p. 527—528.

<sup>4)</sup> См. Wüstenfeld. Die Geschichtschreiber der Araber № 344, S. 128—129. Fr. Codera et Zaydin. Almócham de Discipulis Abu-Ali-Assadafi ab A ben-al-Abbar. Matriti, 1886, p. X—XII (=Bibliotheca arabico-hispana, T. IV).

<sup>5)</sup> Родъ биогрѳическаго словаря.

<sup>6)</sup> Dozy. Histoire de l'Afrique... p. 43. Дози опирается на свидѣтельство Казиріи, который еще въ прошломъ столѣтіи издалъ отрывки изъ Ибн-ал-Аббара. См. Casiri. Bibliotheca arabico-hispana. Matriti, T. II, 1770, p. 126—127. Мы не могли найти даннаго мѣста въ новомъ изданіи «Дополненія» (Tekmilat) Ибн-ал-Аббара въ Bibliotheca arabico-hispana T. V—VI, Matriti, 1887—1889 (ed. Fr. Codera et Zaydin).

Такимъ образомъ Арибъ написалъ свое сочиненіе между 363 и 366 годами хиджры, т.-е. въ семидесятыхъ годахъ X столѣтія нашей эры.

Безъ сомнѣнія, Ибн-Адари, авторъ сочиненія *al-Bayano-l-mogrib*, не только вообще пользовался сочиненіемъ, которое находится въ готаской библіотекѣ, но онъ его часто списывалъ буквально. По большей части онъ это дѣлалъ, не называя автора, не признаваясь, что онъ списывалъ или сокращалъ болѣе древнее сочиненіе; однако, иногда онъ называлъ Ариба, и тѣ мѣста Ариба, которыя онъ цитировалъ, находятся буквально въ готаской рукописи <sup>1)</sup>).

Ибн-Бадрунъ, жившій въ Испаніи во второй половинѣ XII вѣка, авторъ историческаго комментарія на стихотвореніе (касиду) о паденіи афтасидовъ испанско-арабскаго поэта XI вѣка Ибн-Абдуна, говоритъ, что Арибъ составилъ сокращеніе анналовъ Табари <sup>2)</sup>. То же самое сообщаетъ Ибн-Адари <sup>3)</sup>.

Но хотя Арибъ самъ озаглавилъ свою хронику «Сокращеніе исторіи Табари», однако не нужно думать, что его сочиненіе есть простое сокращеніе. Разсказъ Ариба находится иногда въ противорѣчій съ разсказомъ Табари. Кромѣ того, исторія Табари останавливается на 309 году хиджры; Арибъ же продолжаетъ разсказъ дальше; такъ, Ибн-Адари говоритъ, что Арибъ разсказываетъ о покореніи Сеуты, которое было только въ 319 году хиджры (931—932 г.). Изъ сочиненія Ибн-Адари видно, что работа Ариба далеко не представляетъ изъ себя тощаго сокращенія (*un maigre abrégé*), а содержитъ много фактовъ, о которыхъ Табари не говоритъ. Кажется, Арибъ задался цѣлью пополнить слишкомъ краткія части исторіи Табари, которыя относятся къ исторіи Испаніи и сѣверной Африки <sup>4)</sup>.

Въ то же время главный переводчикъ французскаго генеральнаго консульства въ Тунисѣ Альфонсъ Руссо сообщилъ въ письмѣ къ Дози, что одинъ изъ африканскихъ лѣтописцевъ Ибн-Шебатъ

<sup>1)</sup> См. нѣсколько примѣровъ у Dozy. *Histoire de l'Afrique...* p. 35—37.

<sup>2)</sup> Dozy. *Commentaire historique sur le poème d'Ibn-Abdoun, par Ibn-Badrūn*. Leyde, 1848, p. 75. Объ Ибн-Бадрунѣ и Ибн-Абдунѣ см. также Wüstenfeld. *Die Geschichtschreiber*, № 239, S. 82 и № 271, S. 94—95.

<sup>3)</sup> См. напр. p. 9, ed. Dozy (*Al-Bayano-l-mogrib*).

<sup>4)</sup> Dozy. *Commentaire historique*, p. 75—76. Dozy. *Histoire de l'Afrique*, p. 37. См. нѣкоторыя возраженія Вейля на первую работу Дози въ *Heidelberger Jahrbücher*, 1847, S. 208—214.

(Ibn-Schebat), жившій въ XI вѣкѣ нашей эры (V вѣкѣ хиджры) <sup>1)</sup>, въ своемъ комментарий на одно стихотвореніе (касиду), составленное для прославленія Мухаммеда, между прочимъ говоритъ: Арибъ далъ заглавіе своей книгѣ «Сокращеніе исторіи Табари»; но онъ далеко не ограничился однимъ сокращеніемъ и прибавилъ къ своему труду свѣдѣнія объ исторіи Запада, т.-е. Испаніи и сѣверной Африки, которыхъ нѣтъ въ анналахъ Табари; по словамъ Ибн-Шебата, который имѣлъ передъ глазами книгу Ариба, послѣдній самъ заявлялъ объ этомъ въ предисловіи. Изъ Ибн-Шебата же мы узнаемъ, что отецъ Ариба назывался Садъ, а самъ Арибъ занималъ должность катиба, т.-е. секретаря у какого-нибудь изъ князей <sup>2)</sup>.

Это же подтверждаетъ арабскій писатель Ибн-Саидъ въ своихъ прибавленіяхъ къ письму Ибн-Хазма, которыя приводятся у позднѣйшаго арабскаго историка XV вѣка Маккари.

Ибн-Саидъ говоритъ, что Ариб-ибн-Са'дъ изъ Кордовы написалъ сокращеніе большого историческаго труда Табари; его работа встрѣтила общее одобреніе среди арабскихъ ученыхъ Испаніи и составила ему большую славу; но есть еще одно обстоятельство, которое увеличиваетъ цѣнность труда Ариба: это то, что онъ прибавилъ къ своему сокращенію въ видѣ дополненія исторію Андалузій и Африки <sup>3)</sup>.

Изъ этого мѣста Ибн-Саида мы узнаемъ, что Арибъ былъ изъ Кордовы.

Итакъ, на основаніи всего вышесказаннаго мы можемъ придти къ слѣдующимъ выводамъ: 1) по Ибн-Саиду, Ариб-ибн-Садъ былъ изъ Кордовы; 2) по Ибн-Шебату, онъ былъ секретаремъ у какого-то князя; 3) авторъ готаскаго кодекса, т.-е. Арибъ, писалъ въ царствованіе ал-Хакама II.

Сближая эти показанія, Дози приходитъ къ результату, что Ариб-ибн-Садъ изъ Кордовы былъ однимъ изъ секретарей самаго ал-Хакама II <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Al. Rousseau. Extrait de l'Histoire de la dynastie des Beni-Hafss. Journal Asiatique. IV série, 1849, T. XIII, p. 306, гдѣ авторъ сообщаетъ вмѣстѣ съ обѣщаніемъ издать вскорѣ текстъ Ибн-Шебата краткія свѣдѣнія о немъ; обѣщаніе издать текстъ, повидимому, не было сдержано авторомъ.

<sup>2)</sup> См. Dozy. Histoire de l'Afrique... p. 39.

<sup>3)</sup> Analectes sur l'histoire et la littérature des arabes d'Espagne par al-Makkari. publ. par Dozy, Dugat etc. T. II, Leyde, 1858—1861, p. 123. См. Gayangos. The history of the mohammedan dynasties in Spain, extracted from al-Makkari. London, 1840, vol. I, p. 194.

<sup>4)</sup> Dozy. Histoire de l'Afrique... p. 40.

Однако мнѣніе Дози о принадлежности готаской рукописи Арибу нашло противниковъ. Не особенно вѣскія возраженія противъ этого были представлены Вейлемъ <sup>1)</sup>. Баронъ де Сленъ видѣлъ въ авторѣ кодекса испанскаго историка XI вѣка († 490 г. хиджры = 1097 г.) Ариб-ибн-Хамида или Хомейда <sup>2)</sup>. Амари, не входя въ споръ по этому поводу, замѣчаетъ, что хроника должна быть написана вскорѣ послѣ излагаемыхъ событій, а именно въ X вѣкѣ <sup>3)</sup>.

Арибъ не былъ исключительно историкомъ. Онъ былъ также авторомъ медицинскаго трактата <sup>4)</sup> подъ заглавіемъ «Происхожденіе зародыша и лѣченіе беременныхъ женщинъ и новорожденныхъ младенцевъ»; это сочиненіе представляетъ изъ себя настоящій полный трактатъ о родахъ, гдѣ Арибъ говоритъ обо всемъ, что сюда относится, и слѣдитъ за ребенкомъ до его возмужалости. Основаніемъ этой работы послужили Иппократъ и Галенъ <sup>5)</sup>.

Арибу же принадлежитъ трактатъ о ветеринарномъ искусствѣ, особенно о лѣченіи лошадей, о чемъ упоминаетъ въ своемъ «Землѣдѣльческомъ трактатѣ» арабскій писатель изъ Севильи Ибн-ал-Аввамъ <sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> См. рецензію Вейля въ *Heidelberger Jahrbücher*, 1849, S. 218 и особенно S. 222—223. (См. суровый отзывъ объ этой рецензій у Дози. *Histoire de l'Afrique*... p. 42—43.

<sup>2)</sup> Baron de Slane. *Histoire des Berbères et des dynasties musulmanes par Ibn-Khaldoun*, trad. par M. le B. de Sl. Alger, 1852, T. I, p. 261.

<sup>3)</sup> Amari. *Storia dei Musulmani di Sicilia*. Firenze, 1854, vol. I, p. XLI см. Amari. *Biblioteca arabo-sicula. Versione italiana*. Vol. I, Torino e Roma. 1880, p. LIV.

<sup>4)</sup> Casiri. *Bibliotheca arabico-hispana escurialensis*. T. I, Matriti, 1760, p. 273; имя автора здѣсь невѣрно передано черезъ Garibai.

<sup>5)</sup> L. Leclerc. *Histoire de la médecine arabe*. Paris, 1876, T. I, 432; здѣсь же изложено содержаніе всего медицинскаго трактата (p. 432—434). См. Wustefeld. *Geschichte der arabischen Aerzte und Naturforscher*. Göttingen, 1840, S. 55—56, № 106, гдѣ авторъ трактата на основаніи ошибки Казирѣ названъ Гарибомъ. Brockelmann. *Geschichte der arabischen Litteratur*. B. I, Weimar, 1897, S. 236.

<sup>6)</sup> Banqueri. *Libro de Agricultura su autor el doctor excelente Abu Zaria Jahia... el Awam*, sevillano. Traducido al Castellano y anotado por Don J. A. B. Madrid, 1802, I, p. 9; II, p. 490—491, 492. Clément-Mullet *Le Livre de l'Agriculture d'Ibn-al-Awam*. Traduit de l'arabe par J.-J. Cl.-M. T. II, Partie II, Paris, 1867, p. 31, 33. Ср. Casiri, op. cit. I, p. 324, гдѣ онъ, неизвѣстно откуда, сообщаетъ, что Арибъ былъ секретаремъ у Абдепрахмана III. Leclerc, op. c. I, p. 434. Brockelmann. *Geschichte der arab. Litteratur*, I. S. 494—495.

Возможно, что Арибъ былъ также авторомъ такъ называемаго «кордовскаго календаря», арабскій текстъ котораго, написанный еврейскими буквами, хранится въ Парижской Національной Библіотекѣ <sup>1)</sup>; но на этотъ темный вопросъ, за отсутствіемъ достаточныхъ свѣдѣній, опредѣленнаго отвѣта пока дать нельзя <sup>2)</sup>.

Хотя сочиненіе Ариба, говоритъ Дози, знакомитъ насъ съ цѣлымъ рядомъ неизвѣстныхъ фактовъ, особенно изъ исторіи Испаніи, тѣмъ не менѣе имъ надо пользоваться съ большою осторожностью. Арибъ, вѣроятно, былъ кліентомъ (маула) омайядовъ, какъ и большинство другихъ лѣтописцевъ; это является вѣроятнымъ, во-первыхъ, потому, что авторы, говорящіе объ Арибѣ, не даютъ имени его племени, а во-вторыхъ, въ другихъ случаяхъ омайяды избирали своихъ секретарей почти всегда изъ кліентовъ. Какъ секретарь ал-Хакама, Арибъ нигдѣ не позволяетъ себѣ высказать мнѣнія, противнаго мнѣнію своего господина. Что касается описанія испанскихъ событій, хроника Ариба есть настоящая дворцовая хроника. Нельзя отъ него ждать безпристрастныхъ сужденій, когда онъ говоритъ о царствующей фамиліи; авторъ благоразумно набрасываетъ покровъ на преступленія омайядовъ; для него тиранны и убійцы являются образцами добродѣтели, только бы они были членами династій.

Но не смотря на вышеуказанные недостатки, хроника Ариба доставляетъ довольно драгоцѣнныхъ матеріаловъ для исторіи, только бы пользовались ею осмотрительно. Часто, какъ и въ другихъ книгахъ этого рода, исторія походитъ на фреску, по которой прошла рука маляра. Нужно съ большою заботливостью и осторожностью отдѣлать обмазку; но разъ это удалось, то многія фи-

<sup>1)</sup> Dozy. Le Calendrier de Cordoue de l'année 961. Leyde, 1873, гдѣ изданъ арабскій текстъ и латинскій переводъ календаря; послѣдній былъ изданъ еще раньше у G. Libri. Histoire des sciences mathématiques en Italie. 2 édition. Vol. I, Halle, 1865, S. 389—452. Libri неосновательно предпологаетъ, что авторъ календаря Harib-ibn-Zeid жилъ въ XIII вѣкѣ при Мустансирѣ II; см. S. 171, 454—455.

<sup>2)</sup> См. Dozy. Le Calendrier... Préface, p. VI—VII. Leclerc, op. c. I, p. 434—436. О календарѣ Гарибъ и его авторѣ см. также Steinschneider. Harib, Sohn des Zeid und Garib, Sohn des Said. Zur Geschichte der mathematischen Wissenschaften im X. Jahrhundert. Zeitschrift für Mathematik und Physik. B. 11 (1866), S. 235—243. Отвѣтъ и разъясненія на эту статью Dozy. Die Cordovaner 'Arib 'ibn Sa'd der Secretär und Rabi 'ibn Zeid der Bischof. Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. B. 20, 1866, S. 595—609.

гуры найдутся неприкосновенными. Секретарь ал-Хакама II могъ пользоваться цѣлымъ рядомъ важныхъ бумагъ и документовъ, хранившихся въ архивахъ, которые далеко не были доступны всѣмъ <sup>1)</sup>).

Вотъ тѣ свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ объ авторѣ готаскаго кодекса, неизданныя части котораго теперь появились въ печати благодаря энергій де Гье. Не намъ говорить о самомъ изданіи: уже одно имя издателя ручается за возможное совершенство. Приведемъ здѣсь слова нашего извѣстнаго оріенталиста проф. барона Розена, который, говоря объ изданіи де Гье Ибн-Хордабеха, замѣчаетъ: о достоинствѣ самага изданія нечего распространяться: де Гье не имѣетъ себѣ равнаго въ настоящее время, и лучше его издавать и переводить арабскіе тексты положительно нельзя <sup>2)</sup>).

### Переводъ Ариба.

291-й годъ=24 ноября 903—12 ноября 904 года.

р. 6.

Пришло также извѣстіе изъ пограничныхъ областей о томъ, что императоръ грековъ отправилъ на нихъ войско, въ которомъ было десять легіоновъ (крестовъ) и сто тысячъ человѣкъ; и (греки) грабили, дѣлали внезапныя нападенія и сожигали. Потомъ пришло письмо отъ Абу-Ма'да (Ма'дана) о томъ, что до него дошли извѣстія изъ Тарса, что гулямъ Зарафы выступилъ къ городу Антаіи на морскомъ берегу и взялъ его силою, убилъ въ немъ пять тысячъ человѣкъ изъ грековъ и взялъ ихъ въ плѣнъ около того же числа, и освободилъ изъ мусульманскихъ плѣнныхъ четыре тысячи человѣкъ и нашелъ у грековъ шестьдесятъ кораблей, потопилъ ихъ и взялъ находившееся на нихъ золото, серебро, пожитки и сосуды; каждый человѣкъ, участвовавшій въ этомъ нападеніи, получалъ при раздѣлѣ тысячу динаровъ. И мусульмане были обрадованы этимъ.

292 годъ=13 ноября 904—1 ноября 905 г.

р. 7—8.

Въ этомъ году греки напали на Мар'ашъ и его область. И

<sup>1)</sup> Dozy. Histoire de l'Afrique... p. 43—44, 63.

<sup>2)</sup> Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества. Т. IV, 1889—1890, с. 451.

выступило въ походъ населеніе Массисы и Тарса; и большое число мусульманъ пало, въ томъ числѣ Абу-р-Риджал-ибн-Абу-Баккаръ.

р. 8—9.

- р. 8. 15-го числа мѣсяца Шевваля (6 авг.—3 сент.) вошелъ Рустумъ въ городъ Тарсъ въ качествѣ его правителя и | правителя сирійской пограничной области. Въ этомъ году 24 числа мѣсяца Зулькады (27 сент. 905 г.) былъ обмѣнъ плѣнныхъ между мусульманами и греками. Было выкуплено мусульманъ тысяча двѣсти человекъ. Потомъ греки нарушили обязательство и удалились. И возвратились мусульмане съ находившимися въ ихъ рукахъ греческими плѣнными.

293 годъ=2 ноября 905—21 октября 906 г.

р. 13.

7 числа мѣс. Шевваля (2 августа 906 г.) въ Багдадъ пришло извѣстіе о томъ, что греки напали на Курусъ, перебили (мусульманскихъ) воиновъ, вошли въ городъ, разрушили его мечеть, взяли въ плѣнъ оставшихся жителей и убили начальниковъ Бени-Темимъ, укрывшихся въ немъ.

294 годъ=22 октября 906—11 окт. 907 г.

р. 14.

Въ этомъ году пришелъ въ Тарсъ, направляясь въ походъ, Ибн-Кайгалагъ въ началѣ мѣсяца Мухаррема (22 окт.—20 ноябр.); вмѣстѣ съ нимъ выступилъ Рустумъ; это было вторымъ походомъ Рустума. И они дошли до крѣпости Слнду, завоевали ее и убили большое количество грековъ, захватили въ плѣнъ около пяти тысячъ человекъ и удалились невредимыми.

р. 17.

Въ этомъ году совершилъ походъ Ибн-Кайгалагъ изъ Тарса и захватилъ у враговъ четыре тысячи плѣнныхъ, много верхового и вьючнаго скота и утвари; и ему сдался, принявъ исламъ, одинъ изъ главныхъ патриціевъ. Въ этомъ году написалъ патрицій Андроникъ, который отъ имени греческаго императора руководилъ военными дѣйствіями населенія пограничной области, султану, прося о пощадѣ. И онъ (султанъ) согласился на это, и Андроникъ удался (къ мусульманамъ) приблизительно съ двумястами мусульманъ, которые были у него плѣнными, и увезъ свое богатство и пожитки въ Тарсъ.

р. 17—18.

- р. 17. Въ этомъ году пришли послы царя грековъ къ Шеммасій-

скимъ воротамъ <sup>1)</sup> съ письмомъ къ Муктафи, прося его объ обмѣнѣ находившихся у нихъ мусульманъ | на находившихся въ р. 18.  
рукахъ мусульманъ грековъ. И они вошли въ Багдадъ, и съ ними (были) большіе подарки и десять мусульманскихъ плѣнниковъ.

295 г.=12 октября 907—29 сентября 908 г.

р. 19.

Въ этомъ году былъ обмѣнъ плѣнныхъ между мусульманами и греками въ мѣсяцѣ Зулькадѣ (2 авг.—31 авг. 908 г.); и было выкуплено изъ находившихся у грековъ плѣнныхъ три тысячи человекъ.

296 г.=30 сентября 908—19 сент. 909 г.

р. 31.

15-го числа мѣсяца Ша'бана (25 апр.—23 мая 909 года) внухъ Мунисъ былъ награжденъ почетнымъ платьемъ, и было ему приказано выступить къ Тарсу, чтобы воевать съ греками. И онъ выступилъ съ большимъ войскомъ и съ нѣсколькими вождями.

297 г.=20 сентября 909—8 сент. 910 г.

р. 31—32.

Въ этомъ году пришло письмо Муниса внуха къ султану р. 31.  
6 числа мѣсяца Мухаррема (25 сентября 900 г.) о томъ, что онъ побѣдилъ грековъ въ своемъ походѣ на нихъ, о которомъ было выше упомянуто подъ 296 годомъ, обратилъ ихъ въ бѣгство, убилъ изъ нихъ большое число и взялъ въ плѣнъ у нихъ | мно- р. 32.  
гихъ знатныхъ мужей. И было прочтено его письмо передъ народомъ въ Багдадѣ. Потомъ Мунисъ возвратился.

р. 33.

Въ этомъ году Муктадиръ отправилъ сдѣлать лѣтній походъ ал-Касим-ибн-Сима противъ грековъ съ большимъ количествомъ войска въ мѣсяцѣ Шеввадѣ (13 июня—11 июля 910 г.); и онъ овладѣлъ добычей и плѣнными.

298 годъ=9 сентября 910—28 августа 911 г.

р. 34.

Въ этомъ году прибылъ ал-Касим-ибн-Сима изъ лѣтняго похода на грековъ, и вмѣстѣ съ нимъ большое количество плѣнныхъ и пятьдесятъ знатныхъ грековъ, которыхъ везли на верблю-

<sup>1)</sup> Въ Багдадѣ.

дахъ и позорно прогуливали (по улицамъ): въ рукахъ многихъ изъ нихъ были греческія знамена, и на нихъ золотые и серебряные кресты. И было это въ четвергъ 16 числа мѣс. Раби I (21 ноября 910 года).

299 годъ=29 августа 911—17 авг. 912 г.

р. 36.

Въ этомъ году сдѣлалъ лѣтній походъ изъ области Тарса Рустумъ, а онъ былъ правителемъ пограничной области; и онъ осадилъ крѣпость Мелиха-ал-Армени. Потомъ онъ вошелъ къ нему (т.е. во владѣнія Мелиха) <sup>1)</sup> и сжегъ предмѣстья Зилкиза'.

303 годъ=17 іюля 915—4 іюля 916 г.

р. 55.

Въ этомъ году въ мѣсяцѣ Джумадѣ I (12 ноября—11 декабря 915 г.) пришло извѣстіе о томъ, что греки произвели наборъ и двинулись на мусульманъ и побѣдили военный отрядъ изъ населенія Тарса; и другая часть ихъ побѣдила многочисленныя толпы населенія Мараша и Шимшата. И они взяли въ плѣнъ около пятидесяти тысячъ мусульманъ. И дѣло при такихъ обстоятельствахъ стало очень серьезнымъ и общезвѣстнымъ, такъ что султанъ отправилъ денегъ и людей въ тѣ пограничныя области. И затѣмъ произошло много стычекъ, кончившихся неудачно для грековъ.

305-й годъ=24 іюня 917—13 іюня 918 года.

р. 64—65.

р. 64.

Въ этомъ году пришли въ Багдадъ послы царя грековъ, во главѣ которыхъ были старикъ и молодой, и вмѣстѣ съ ними двадцать знатныхъ грековъ. И ихъ помѣстили въ домѣ, который принадлежалъ Са'иду, и имъ было оказано широкое гостепріимство и отпущено большое содержаніе. Потомъ спустя нѣсколько дней ихъ привели во дворецъ халифа изъ общихъ дверей, и провели ихъ по самой главной улицѣ, и для нихъ отъ воротъ Мухарримъ до дворца было выстроено войско. Оба главы посольства слѣзли съ лошадей у общей двери и были введены во дворецъ. Комнаты были украшены различными сортами ковровъ. Потомъ они были поставлены въ разстояніи около ста локтей отъ халифа. Передъ нимъ стоялъ визирь Али-ибн-Мухаммедъ; и переводчикъ обра-

<sup>1)</sup> У Табари въ соответствующемъ мѣстѣ (см. выше) стоитъ: «потомъ онъ ушелъ отъ нея»; у Ибн-ал-Аспра: «потомъ онъ вошелъ въ его страну».

щался къ визирю, а визирь (затѣмъ) передавалъ его слова халифу. Были приготовлены издѣлія изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней и ковры, подобныхъ которымъ не видѣли, и ихъ (пословъ) обводили вокругъ этого. Потомъ ихъ повели къ Тигру; и на берегу были разставлены слоны, жирафы, львы и рыси. И онъ (халифъ) далъ имъ подарки, среди которыхъ находились парчевые драгоценные шарфы, и приказалъ выдать каждому изъ двухъ (пословъ) по 20.000 дирхемовъ. И ихъ повезли на лодкѣ съ тѣми, которые пришли съ ними, и перевезли ихъ на западную сторону; и по всѣмъ улицамъ, прилегающимъ къ Тигру, тянулось выстроенное войско, пока они не прошли подъ мостомъ къ дому Са'ида. И это было въ четвергъ 24 числа | мѣс. Мухаррема (24 іюня—23 іюля 917 г.).

p. 65.

318-й годъ = 3 февраля 930 — 24 января 931 г.

р. 146.

Въ этомъ году пришелъ Мелих-ал-Армени въ область Шимшата для нападенія на ея жителей. И выступилъ противъ него Неджмъ, гулямъ Джинни-л-Сафвани, который завѣдывалъ общественнымъ порядкомъ <sup>1)</sup> въ Діяр-Мударъ и управлялъ областью Ракки. Онъ въ сильномъ сраженіи поразилъ Мелиха и его войско и послалъ одного изъ своихъ сыновей, по имени Мансура и по прозванію Абу-л-Ганаима, къ халифу въ Багдадъ съ 400 плѣнныхъ, изъ которыхъ десять было извѣстныхъ вождей. И привелъ онъ ихъ въ Багдадъ въ мѣс. Раби' I этого года (3 апр.—2 мая 930 г.) позорно посаженными на верблюдовъ.

319-й годъ = 24 января 931 — 12 января 932 г.

р. 158.

Въ концѣ мѣсяца Сафара (23 февр.—23 марта) выступилъ въ походъ Тариф-ас-С.б.к.ри къ византійской границѣ. И въ мѣсяцѣ Раби I (24 марта—22 апрѣля) выступилъ также къ византійскимъ границамъ Насимъ, евнухъ аш-Шераби, и его возбуждалъ (къ войнѣ) Мунис-ал-Музаффаръ (побѣдоносный). И изъ Фустата въ Египтѣ выступило одиннадцать кораблей, чтобы напасть на греческую землю съ моря; и начальствовалъ надъ ними Абу-Али Юсуфъ-ал-Хаджари.

<sup>1)</sup> Де Гье переводитъ это слово черезъ *disciplina publica*. См. его глоссаріи къ географамъ и къ Арибу.

320-й годъ = 18 января—31 декабря 932 г.

р. 167.

И пришелъ Насим-аш-Шераби изъ пограничной византійской области.

р. 171.—172.

И дошло до Муниса, что у грековъ собраны войска, въ которыхъ находились Бену-ибн-Нефисъ, бѣжавшіе раньше въ греческую землю при сверженіи ал-Муктадира, и что они (т.-е. греческія войска) направляются къ Малатіи, чтобы напасть на мусульманъ. И написалъ Мунисъ въ греческую землю, приглашая къ себѣ Бунейя-Ибн-Нефиса, давая ему обѣщанія, возбуждая въ немъ желанія и прося его отвратить грековъ отъ Малатіи. И прибылъ Буней-ибн-Нефисъ въ Мосуль и отвратилъ войско отъ Малатіи. И былъ Мунисъ этому очень радъ, одарилъ, почтилъ его и подружился съ нимъ.

Яхъя Антиохійскій († 1066 г.).

Не часто выпадаетъ на долю ученыхъ подобная удача, какая выпала на долю нашего извѣстнаго ориенталиста, барона В. Р. Розена, обратившаго вниманіе въ печатномъ каталогѣ рукописей Парижской Національной Библіотеки на драгоценную исторію Яхъя Антиохійскаго, продолжателя анналовъ Евтихія Александрійскаго (Саид-ибн-Батрика), источникъ первостепенной важности для исторіи Византіи и Египта въ X—XI вѣкѣ.

Яхъя родился въ концѣ семидесятыхъ годовъ X-го вѣка, вѣроятно же всего, въ Египтѣ, гдѣ онъ провелъ первые 35—40 лѣтъ своей жизни. Занимаясь медициной и не чуждаясь науки, Яхъя скоро приобрѣлъ своими трудами извѣстность, и ему поэтому было поручено составить продолженіе къ исторіи его родственника Евтихія, что Яхъя и исполнилъ около 1006—1007 (397) года. Но добывъ вскорѣ послѣ этого новые источники, онъ рѣшился совершенно перефразировать свой трудъ. Переселившись въ 1014—1015 году въ подвластную грекамъ Антиохію, Яхъя нашелъ тамъ новые матеріалы, доставившіе ему не мало добавленій къ его собственной исторіи и поселившіе въ немъ невыполненное намѣреніе переработать анналы Евтихія. Конецъ исторіи Яхъя совпадаетъ съ концомъ его жизни, послѣдовавшимъ, по всей вѣроятности, въ 1066 (458) году. Яхъя принадлежатъ еще другія сочиненія, можетъ

быть, медицинскаго содержанія; но, къ сожалѣнію, мы не знаемъ даже ихъ заглавій<sup>1)</sup>).

Исторія Яхъи не есть лѣтопись въ строгомъ смыслѣ этого слова; она не подводитъ событія подъ извѣстный годъ, какъ то дѣлаютъ лѣтописи Табари, Ибн-ал-Асира и др.; Яхъя группируетъ событія съ одной стороны по царствованіямъ халифовъ, сперва багдадскихъ, потомъ фатимидскихъ, а съ другой стороны по странамъ. Яхъя ничего не говоритъ о событіяхъ на востокѣ мусульманскихъ владѣній, въ Персіи, Средней Азіи и Индіи, дѣлая нѣкоторое исключеніе только для Багдада; столь же равнодушно Яхъя относится ко всему мусульманскому западу, къ сѣверной Африкѣ (кромя Египта) и Испаніи<sup>2)</sup>. О южной Италіи мы находимъ у Яхъи лишь краткую замѣтку относительно нападенія ал-Мансура, фатимида, на Калабрию<sup>3)</sup>.

Важный вопросъ объ источникахъ Яхъи не можетъ быть рѣшенъ въ настоящее время; одно можно сказать, что подъ руками Яхъи находились надежные источники и архивные матеріалы<sup>4)</sup>. Должно было бы пролить нѣкоторый свѣтъ, повидимому, изданіе текста арабскаго историка Ибн-Мискавейха († 1030 г.), изъ котораго Яхъя черпалъ часть своихъ свѣдѣній, насколько можно судить по отрывкамъ, приведеннымъ въ книгѣ бар. Розена<sup>5)</sup>. Но до сихъ поръ сохранившіяся части исторіи Ибн-Мискавейха еще не всѣ изданы.

Бар. Розенъ издалъ и перевелъ всѣ извѣстія Яхъи, касающіяся византийскихъ дѣлъ за время императора Василия Болгаробойцы, а также довольно много отрывковъ и изъ другихъ частей исторіи Яхъи. Но тѣмъ не менѣе осталось еще не мало отрывковъ о Византіи, неизданныхъ бар. Розеномъ.

Мы пользовались двумя рукописями Яхъи: рукописью пресвященнаго Порфирія и спискомъ Парижской Національной Библиотеки Anc. fonds arabe № 131 A=M. Baron de Slane. Catalogue des manuscrits arabes de la Bibliothèque Nationale. Paris, 1883—1895, № 291. Болѣе древнюю (вѣроятно, XV вѣка) и болѣе полную является рукопись преосв. Порфирія, хранящаяся теперь въ Импе-

<sup>1)</sup> Бар. Розенъ. Императоръ Василій Болгаробойца. Извлеченія изъ лѣтописи Яхъи Антиохійскаго. С.-Петербургъ, 1883, стр. 055—057.

<sup>2)</sup> Розенъ, *op. cit.*, стр. 057, 070.

<sup>3)</sup> См. ниже.

<sup>4)</sup> Розенъ, стр. 075, 090—091.

<sup>5)</sup> Розенъ, стр. 090.

раторской Публичной библіотекѣ и записанная въ рукописномъ каталогѣ порфіріевскихъ восточныхъ рукописей подъ № IV. 2. 9. Когда эту рукописью занимался бар. Розенъ, начальная часть исторіи Яхъи по ошибкѣ была переплетена вмѣстѣ съ рукописью Евтихія, также хранящеюся въ Публичной библіотекѣ за № IV. 2. 8 (листы 103—111); теперь эта часть исторіи Яхъи вырвана и вложена въ рукопись IV. 2. 9. Парижская рукопись не можетъ быть древнѣе XVII вѣка

Извѣстна еще рукопись Яхъи, принадлежащая г. Сарруфу, лектору арабскаго языка въ Петербургскомъ университетѣ: но она тождественна съ парижскимъ кодексомъ <sup>1)</sup>.

Къ сожалѣнію, ни одна рукопись Яхъи не доводитъ его исторію до конца; послѣдняя часть ея извѣстна только въ отдѣльных отрывкахъ. Остается пожелать, чтобы когда-нибудь нашелся полный списокъ этой драгоцѣнной исторіи. Павелъ Алеппскій въ XVII вѣкѣ несомнѣнно имѣлъ подъ руками полный экземпляръ <sup>2)</sup>. Особенно надо обращать вниманіе, по нашему мнѣнію, на списки исторіи Евтихія, гдѣ сочиненіе Яхъи можетъ явиться въ качествѣ приложенія. Одна современная арабская рукопись, написанная въ 1858 году и купленная въ Багдадѣ въ 1895 году <sup>3)</sup>, содержитъ извѣстную исторію Евтихія Александрійскаго; въ концѣ ея мы нашли слѣдующую приписку: изъ (этой) исторіи исключено дополненіе этой исторіи, сдѣланное Яхъя-ибн-Саид-ибн-Яхъей Антиохійскимъ, который началъ свою исторію послѣ этого (fol. 236). Отсюда видно, что на востокѣ, въ Сиріи и Месопотаміи, могутъ существовать новые списки Яхъи.

Въ Парижѣ мы обратили вниманіе еще на одну рукопись Евтихія съ продолженіемъ (Anc. fonds arabe 131. Baron de Slane № 288). Въ ней на fol. 212 послѣ 329 года есть слѣдующая приписка: досюда доходитъ исторія Саид-ибн-Батрика и слѣдуетъ за ней исторія Яхъи Антиохійскаго <sup>4)</sup>. Но въ этой рукописи можно найти только краткія сообщенія объ извѣстныхъ уже намъ событіяхъ изъ исторіи арабо-византійскихъ отношеній. Изло-

<sup>1)</sup> Розенъ, с. 0103.

<sup>2)</sup> Розенъ, *ibidem*.

<sup>3)</sup> Теперь эта рукопись хранится въ Лондонѣ въ Британскомъ Музеѣ и въ каталогъ еще не занесена. Знакомствомъ съ нею мы обязаны неизмѣнной любезности одного изъ хранителей восточной комнаты (Oriental Room) A. G. Ellis'a.

<sup>4)</sup> Въ рукописи имя Яхъи написано невѣрно.

женіе оканчивается 370-мъ годомъ (980—981 г.); правый край страницъ рукописи оторванъ, такъ что начала строки, особенно ближе къ концу страницъ, часто не бываетъ. Передъ началомъ рукописи карандашемъ написано о находящемся въ ней продолженіи исторіи Евтихія: *ce dernier n'est qu'un fragment abrégé de la continuation d'Eutychius par Sald d'Antioche. Voyez cette continuation dans le Ms. 131 A, т.-е. въ томъ, которымъ мы пользовались для нашего перевода.*

Для нашей цѣли Яхъя является превосходнымъ источникомъ съ цѣлымъ рядомъ точныхъ хронологическихъ датъ для послѣднихъ пятнадцать лѣтъ царствованія Константина Багрянороднаго. Порфириевской списокъ мы назовемъ буквою А, парижскій — В.

### Переводъ Яхъи.

329-й годъ=6 окт. 940—25 сент. 941 г.

A. fol. 5 v.—6. B. fol. 85. Переведено у бар. Розена, с. 059.

И въ этомъ году русы сдѣлали нападеніе на Константинополь и дошли до воротъ Аклубули на хазарскомъ морѣ. И сразились съ ними греки и отразили ихъ и побѣдили ихъ.

331 годъ=15 сент. 942— 3 сент. 943 г.

A. fol. 6 v.—7. B. fol. 85—85 v. Большая часть этого разсказа переведена у бар. Розена, стр. 394—396.

Въ 331 году пришли войска грековъ въ Діярбекръ и увели Роз. 394. многое множество его жителей въ плѣнъ и взяли Арзень и опустошили большую часть его области и подошли близко къ Нисбину и потребовали отъ жителей Эдессы, чтобы они выдали имъ икону—мандилій, который находился въ церкви эдесской и который Господь нашъ Иисусъ Мессія обтеръ Свое лицо, вслѣдствіе чего на немъ отпечатался ликъ Его. И общали имъ греки, что, если имъ выдадутъ этотъ мандилій, то они отпустятъ извѣстное число мусульманскихъ плѣнныхъ, которые находятся въ ихъ (грековъ) рукахъ. И вступили въ переписку объ этомъ съ ал-Муттаки. И доложилъ визирь Абу-л-Хасан-ибн-Мукла халифу о томъ что на этотъ счетъ было | сообщено, и просилъ его указанія, Роз. 395. какъ ему поступить. И приказалъ (халифъ) позвать кадівъ и законовѣдовъ и просить ихъ разъясненій на этотъ счетъ и по-

ступить, какъ они укажутъ. И созвалъ ихъ визирь Абу-л-Хасан-ибн-Мукла и призвалъ (также) Али-ибн-Ису и знатнѣйшихъ лицъ государства и объявилъ имъ все, что до него дошло объ этомъ дѣлѣ, и спросилъ ихъ, какого они мнѣнія объ этомъ. И пошелъ объ этомъ длинный разговоръ. И объяснили нѣкоторые изъ присутствовавшихъ значеніе этого мандилія, и что онъ съ долгихъ временъ находится въ церкви эдесской и никто изъ царей грековъ его не требовалъ, и что выдача его была бы позоромъ для ислама, и что мусульмане имѣютъ больше правъ на мандилій Иисуса—миръ Ему—съ Его изображеніемъ. И сказалъ Али-ибн-Иса, что избавленіе мусульманъ изъ плѣна и выведеніе ихъ изъ обители невѣрія и претерпѣваемыхъ ими тамъ нужды и притѣсненій болѣе необходимо и болѣе обязательно. И согласились всѣ присутствовавшіе съ его словами, и посовѣтовали они и другіе кадіи мусульманъ принять отъ нихъ (грековъ) плѣнныхъ и выдать имъ мандилій, благо правительство не имѣетъ силы бороться съ ними и не имѣетъ средства освободить плѣнныхъ изъ ихъ рукъ. И составилъ (визирь) объ этомъ протоколъ и взялъ подписи всѣхъ присутствовавшихъ и представилъ (дѣло) ал-Муттаки. И велѣлъ тотъ написать, чтобы было поступлено согласно съ этимъ (протоколомъ). И было дѣло покончено между жителями Эдессы и греками такъ, что (последніе) выдали 200 человекъ мусульманъ, которыхъ греки взяли въ плѣнъ, а жители Эдессы поставили условіемъ грекамъ, чтобы они впредь не дѣлали набѣговъ на ихъ городъ. И заключили они другъ | съ другомъ вѣчный миръ; и приняли греки мандилій и повезли его въ Константинополь. И былъ онъ доставленъ туда въ 15-й день мѣсяца Аба (Августа). И вышли Стефанъ и его братъ, патріархъ Теофилактъ, и Константинъ, сыновья царя Романа, къ Золотымъ воротамъ, чтобы встрѣчать его (т.-е. образъ). И шли передъ нимъ (образомъ) всѣ сановники государства со многими свѣчами: и былъ онъ принесенъ въ великій соборъ св. Софіи и оттуда во дворецъ. И было это въ 24 году совместнаго царствованія старца Романа съ Константиномъ, сыномъ Льва <sup>1)</sup>.

А. fol. 7. И это перемиріе не перестало существовать между греками и  
B. fol. 85 v. жителями Эдессы, пока не нарушилъ его Сейф-ад-Даула въ 338 году; онъ принудилъ населеніе Эдессы произвести вмѣстѣ

<sup>1)</sup> Здѣсь кончается переводъ бар. Розена и начинается нашъ переводъ рукописи Яхъи.

съ нимъ нападеніе въ годъ нападенія на Массису; и погибло въ немъ (походѣ) большое число ихъ. И возвратились греки въ Діарбекръ въ этомъ году и завоевали городъ Дару въ четвергъ 10 числа мѣс. Рамадана 331 года (18-го мая 943 г.) и остались въ немъ два дня <sup>1)</sup>. И (потомъ) возвратились они вторично и вошли въ Рас-Айнъ во вторникъ 12 числа мѣс. Раби' І 332 года (13 ноября 943 г.) и остались въ немъ два дня; и взяли они въ плѣнъ изъ ея жителей около тысячи человѣкъ и (послѣ этого) удалились.

### Изложеніе Романа.

A. fol. 8v.—9. B. fol. 86—86 v. Переведено у бар. Розена стр. 084—087.

Что же касается до старца Романа, царя грековъ, то онъ состарился и ослабѣлъ, и рѣшилъ его сынъ Стефанъ изгнать его изъ дворца и лишить его царства, и согласился съ его рѣшеніемъ его братъ Константинъ и извѣстили они о томъ, что они затѣяли, своего зятя Константина, сына Льва. И когда наступилъ понедѣльникъ, 16-ое Кануна І (декабря) 1256 (944), соотвѣтствующее 25-му Раби'а ІІ 333 г., напали на него его сыновья, Стефанъ и его братъ Константинъ, и ихъ приближенные и вывели его изъ дворца позорнымъ образомъ и въ жалкомъ видѣ и отправили его на суднѣ на островъ, именуемый ал'Брути, т.е. первымъ, и омонашили его на немъ; и была продолжительность царствованія Романа — 26 лѣтъ. И тотчасъ сдѣлалъ Константинъ, сынъ Льва, Варду Фоку магистромъ и сдѣлалъ его domestикомъ, т.е. предводителемъ всѣхъ войскъ. И вознамѣрились Стефанъ и Константинъ, сыновья Романа, напасть на своего зятя Константина и управлять государствомъ помимо него. И понялъ Константинъ то, что происходило въ ихъ душахъ, и пригласилъ ихъ къ своему столу и приготовилъ нѣкоторое число своихъ людей и приказалъ имъ схватить ихъ обоихъ. И сослалъ онъ ихъ обоихъ на нѣкоторые изъ (или: на одинъ изъ) близкихъ острововъ и сдѣлалъ ихъ священниками и приставилъ къ нимъ стражу. И произошелъ арестъ ихъ въ понедѣльникъ, 27 Кануна ІІ (января) того-же (1256) года (945), соотвѣтствующее 7 му Джумады <sup>2)</sup> . . . 333. И была продолжительности.

Роз. с. 084.

Роз. с. 085.

<sup>1)</sup> Слова и «остались...» только въ парижскомъ спискѣ.

<sup>2)</sup> Читай, какъ показано выше, 9 Джумады ІІ. Вся дата пропущена въ В.

ихъ управленія послѣ изгнанія ими отца—41 день. И сталъ Константинъ царствовать одинъ и <sup>1)</sup> провозгласилъ своего сына Романа (императоромъ) въ воскресенье, 23 Шебата (февраля) того-же (1256=945) года, соотвѣтствующаго 7-му Реджебу того-же (333) года. И попросили Стефанъ и его братъ у царя Константина, по истеченіи короткаго времени послѣ ихъ ссылки, (позволенія) видѣть отца. И были они оба привезены на островъ ал-Брути и увидѣли его монахомъ и плакали они плачемъ горькимъ, не поддающимся описанію, и были они сосланы каждый на особый островъ и къ нимъ приставлена стража. И былъ у ихъ брата Христофора, умершаго уже прежде, сынъ, Михаилъ по имени; и былъ онъ сдѣланъ священникомъ послѣ того, | какъ красные башмаки были сняты съ его ногъ. И во время бытности Романа на островѣ сговорились его сынъ, патріархъ Теофилактъ, и Теофанъ, патрицій и паракимоменъ, возвратить его во дворецъ и сообщили ему то, что они рѣшили сдѣлать, и заставили его согласиться съ ними; и выжидали они время, въ которое они могли бы найти возможность исполнить то, что задумали. И распространились слухи о томъ, что они затѣяли, и дошли до Константина, сына Льва, и сослалъ онъ Теофана, патриція и паракимомена, и повелѣлъ бить другихъ лицъ, изъ тѣхъ, которыя участвовали въ этомъ (заговорѣ) и остричь ихъ волосы и позорно водить ихъ по городу и сослалъ ихъ. И въ Канунѣ I (декабрѣ) года 1259 (947) задумали нѣкоторые освободить Стефана, сына Романа, съ того острова, на который онъ былъ сосланъ, и привести его во дворецъ. И дошло это до Константина, сына Льва, и онъ схватилъ ихъ и отрѣзалъ нѣкоторымъ изъ нихъ носы и отрѣзалъ другимъ изъ нихъ уши и наказалъ другихъ изъ нихъ сильнымъ битьемъ. И были они повезены по городу на ослахъ. А что касается до Константина, сына Романа, то онъ задумалъ | взбунтоваться на островѣ, куда онъ былъ сосланъ, и просилъ приставленныхъ къ нему, чтобы они помогли ему въ томъ, что онъ затѣялъ. И напали они на него и убили его. И умеръ Романъ на островѣ ал-Брути въ 15-й день мѣсяца Теммуза (іюля) года 1259 (948), соотвѣтствующій 4-му Мухаррему 337, и было тѣло его перенесено въ Константинополь и положено въ его монастырѣ.

<sup>1)</sup> Извѣстіе о провозглашеніи Романа императоромъ только въ А.

337-й годъ=11 іюля 948—30 іюня 949 г.

A. fol. 10 v. B. fol. 87 v. Издано у Amari въ Bibl. arabo-sicula, p. 196; переведено у него же въ Bibl. arabo-sicula. Versione italiana, I p. 325.

(ал-Мансуръ Фатимидъ) остановился въ городѣ ал-Мансуриі, отстроилъ ее и поселился въ ней въ 337 году. И произвелъ онъ нападеніе на землю грековъ и сдѣлалъ въ землѣ Калабріи большія завоеванія.

336—339-е годы.

A. fol. 15—15 v. B. fol. 90 v.

И появилась въ ночь на пятницу 7-го числа мѣс. Сафара 336 года (28 августа 947 года) на небѣ звѣзда съ хвостомъ (комета), длина которой была около двухъ локтей, и исчезла спустя десять дней послѣ своего появленія.....

И остановился Сейф-ад-Даула у крѣпости Барзуи и осадилъ ее въ 336-мъ году (23 іюля 947—10 іюля 948 г.); и былъ въ ней тогда Абу-Таглиб-ал-Курди. И остановился Левъ, сынъ Варды Фоки, domestika, у (крѣпости) ал-Хадаса и осадилъ ее. И.....<sup>1)</sup> ал-Хадаса къ Сейф-ад-Даулу, прося его помочь; и (последній) поклялся, что онъ не уйдетъ отъ крѣпости Барзуи, пока не возьметъ ее. И взялъ Левъ крѣпость ал-Хадасъ на капитуляцію и разрушилъ ея стѣну. И завоевалъ Сейф-ад-Даула крѣпость Барзую въ 337-мъ году (11 іюля 948—30 іюня 949 г.) и направился къ Майяфарикину; и онъ оставилъ (вмѣсто себя) правителемъ въ Халебѣ Мухаммед-ибн-Насир-ад-Даулу. И осадилъ Левъ Буку. И вышелъ Мухаммед-ибн-Насир-ад-Даула на встрѣчу ему изъ Халеба. И сразился Левъ съ Мухаммедомъ и съ толпою его товарищей и убилъ изъ нихъ около 400 человекъ и взялъ въ плѣнъ много народу. И это было въ 338 году (1 іюля 949—19 іюня 950 г.).

Въ мѣс. Раби' I этого года (29 августа—27 сентября 949 г.) греки завоевали городъ Каликалу (Эрзерумъ—Феодосіополь), овладѣли ею, разрушили его стѣны и даровали жителямъ его пощаду и (послѣ этого) удалились отъ него. И приготовился Сейф-ад-Даула произвести нападеніе на землю грековъ и дѣятельно снарядился и собралъ большія войска. И вступилъ онъ въ греческую землю

<sup>1)</sup> Одного слова мы не понимаемъ. Бар. Розенъ предполагаетъ, что вмѣсто непонятнаго и безсмысленнаго арабскаго слова рукописи. вѣроятно, надо читать: и прибылъ отрядъ воиновъ (изъ ал-Хадаса).

въ воскресенье 15 числа мѣс. Раби' I 339 года (1 сент. 950 г.), прошелъ въ ней далеко и достигъ (мѣстности) въ двухъ дневныхъ переходахъ за Харшаной. И завоевалъ онъ нѣсколько греческихъ крѣпостей и взялъ въ плѣнъ большое количество ихъ населенія. И когда онъ хотѣлъ | выйти (изъ страны грековъ), греки преградили ему горные проходы, и (между ними) проходъ, изъ котораго желалъ онъ выйти: послѣдній былъ извѣстенъ подъ именемъ «мѣста рѣзни людей», а также подъ названіемъ «Дарб-ал-Кенкерунъ» въ области ал-Хадаса. И нанесли ему греки поражение. И умерли всѣ, кто былъ съ нимъ (Сейф-ад-Даулой) изъ мусульманъ, въ плѣну и битвѣ. И взяли греки обратно плѣнныхъ, которыми овладѣли мусульмане, взяли его обозъ и лошадей и имущество, и захватили богатую добычу. И спасся Сейф-ад-Даула отъ нихъ съ небольшимъ отрядомъ. И было это въ мѣс. Джумадѣ II 339 года (15 ноября—13 декабря 950 года). И называли жители пограничной (мусульманской) области этотъ походъ походомъ несчастія.

342—345-е годы.

A. fol. 16—16 v. B. fol. 91—91 v.

A. fol. 16. И выступилъ въ походъ Сейф-ад-Даула въ 342 году (18 мая  
B. fol. 91. 953—6 мая 954 г.) и напалъ на Зибатру и Арку. И встрѣтился съ нимъ Константинъ, сынъ Варды Фоки, у горнаго прохода Мервана (Дарб-Мерванъ); и съ обѣихъ сторонъ было убито много народу. И перешелъ Сейф-ад-Даула Евфратъ и направился къ Батн-Ханзиту и вошелъ въ Самосату. И дошло до него, что domestикъ Варда Фока уже выступилъ въ область Сиріи. И нагналъ его Сейф-ад-Даула за Марашемъ. И поразилъ Сейф-ад-Даула его войско и взялъ въ плѣнъ Константина, сына его (т.-е. domestика); и былъ убитъ въ сраженіи патрицій Левъ, сынъ Малейна<sup>1)</sup>. И былъ перевезенъ Константинъ, сынъ domestика, въ Халебъ и умеръ тамъ отъ постигшей его болѣзни. И приказалъ Сейф-ад-Даула христіанамъ, и они взяли на себя (его) дѣлю: обернули (умершаго) прекраснымъ саваномъ и поставили въ ящикъ въ одной изъ церквей. И написалъ (Сейф-ад-Даула) къ отцу его (т.-е. умершаго Константина), утѣшая его по случаю кончины сына его.

И остановился Сейф-ад-Даула въ 343 году (7 мая 954—26 апр.

<sup>1)</sup> Въ арабской рукописи, по всей вѣроятности, слѣдуетъ читать «ал-Малаини»=Малейнъ, извѣстная византійская фамилія. Этою догадкою мы обязаны любезности бар. Розена.

955 г.) у крѣпости ал-Хадасъ, чтобы построить ее. И направился на него domestikъ Варда Фока. И сражались обѣ стороны съ начала дня до вечера; и мусульмане побѣдили грековъ и взяли въ плѣнъ 'в-р-х р-ма <sup>1)</sup> и многихъ греческихъ вождей и убили многихъ изъ нихъ (грековъ). И скрывался Никифоръ, сынъ Варды Фоки, въ подземельѣ ал-Хадаса (въ водопроводѣ) остальную часть дня; и когда была ночь, онъ вышелъ и догналъ своего отца. И оставался Сейф-ад-Даула у ал-Хадаса, пока не построитъ его. И возвратился domestikъ Варда Фока и остановился у ал-Хадаса въ 344 году (27 апрѣля 955—14 апр. 956 г.) и осадилъ его и сдѣлалъ брешь въ стѣнѣ. И отправился Сейф-ад-Даула сразиться съ нимъ. И когда онъ приблизился, domestikъ удался. И произвелъ Сейф-ад-Даула нападеніе на Батн-Ханзитъ въ 345 году (15 апр. 956—3 апр. 957 г.) и остановился на берегу рѣки Арсанаса и переправился на лодкахъ на другой берегъ. И находился Іоаннъ Цимисій (Янис-ибн-III. м.ш.кикъ) въ Телл-Батрикѣ. И побѣдилъ его Сейф-ад-Даула, и бѣжалъ сынъ Цимисіа. И взялъ Сейф-ад-Даула Телл-Батрикъ. И удался Сейф-ад-Даула, возвращаясь къ горному проходу, называемому Дарб-ал-Хайятинъ (т. е. ущелье портныхъ); и онъ нашелъ, что domestikъ и Цимисій уже заняли ущелье и наполнили его людьми. | И завязалось сраженіе между ними, и Сейф-ад-Даула побѣдилъ ихъ. И оставилъ уже (раньше) Сейф-ад-Даула въ Делукѣ: Абу-л-Ашаир-ибн-ал-Хасан-ибн-Али-ибн-ал-Хусейн-ибн-Хамдана и предписалъ ему расположиться лагеремъ | у крѣпости Армдасъ (Армда) и построить ее. И выступилъ патрицій Левъ, сынъ domestika, и встрѣтилъ Абу-л-Ашаира. И Левъ взялъ его въ плѣнъ и отвезъ въ Константинополь; и онъ умеръ въ плѣну.

A. fol. 16 v.

B fol. 91 v

345—347 годы.

A. fol 16 v.—17. B. fol. 91 v.

И выступилъ въ походъ Сейф-ад-Даула въ 345 году (15 апр. 956—3 апр. 957 г.) и послалъ свой отрядъ къ Саманду <sup>2)</sup>; и нашли они стратига, сына ал-Б.л.к.т.с., и взяли его въ плѣнъ; и онъ (т. е. Сейф-ад-Даула) выжигалъ, убивалъ, забиралъ плѣнныхъ и возвратился. И направился (послѣ этого) Сейф-ад-Даула къ Хисн-Зіяду и осадилъ его. И дошло до него, что domestikъ отправляется въ Сирію. И посѣлшилъ (Сейф-ад-Даула) на встрѣчу ему

A. fol. 16 v

B. fol. 91 v

<sup>1)</sup> Непонятное для насъ имя.<sup>2)</sup> Въ рук. А и В стоитъ ошибочно Самиду.

и отогналъ его. И осадилъ domestикъ крѣпость ал-Хадасъ и взялъ ее миромъ въ мѣс. Раби' I 346 года (2 іюня—1 іюля 957 года); и пощадилъ онъ ея жителей, и они удалились въ Халебъ. И разрушилъ domestикъ крѣпость ал-Хадасъ. И отправился Іоаннъ Цимисхій въ область Амиды, Арзена и Майяфарикина и осадилъ крѣпость называемую ал-Ямани, въ области Амиды въ 347 году (25 марта 958—13 марта 959 г.). И отправилъ къ нему Сейф-ад-Даула ал-Каски съ 10.000 (войска). И сразился съ ними Цимисхій, и бѣжалъ Наджа; и греки убили изъ его войска около 5.000 человекъ и взяли въ плѣнъ около трехъ тысячъ; и завладѣли они всѣмъ обозомъ Наджи. И отправились также паракимонъ Василий и Іоаннъ Цимисхій; и осадили они Самосату и взяли ее въ нѣсколько дней; и удалились они отъ нея въ Ра'банъ и осадили его. И выступилъ Сейф-ад-Даула и сразился съ ними; и греки одержали надъ нимъ большую побѣду; и бѣжалъ Сейф-ад-Даула; и преслѣдовалъ его Цимисхій, напалъ на его войско, убивалъ и взялъ въ плѣнъ громадное число его приближенныхъ, товарищей и знатныхъ гулямовъ. И было это въ Ша'банѣ 347 года (18 октября—15 ноября 958 года). И было приведено въ Константинополь 1.700 плѣнныхъ всадниковъ; и обвозили ихъ (по городу) на ихъ лошадяхъ и въ вооруженіи.

A. fol. 17

348-й годъ.

A. fol. 17. B. fol. 92.

И напали греки на Курусъ и взяли въ плѣнъ многихъ; и напалъ Сейф-ад-Даула на нихъ ночью и освободилъ плѣнныхъ.

И въ этомъ году (14 марта 959—2 марта 960 г.) умеръ Константинъ, сынъ Льва, царь грековъ въ мѣс. Типринѣ II 1271 года, т.-е. въ Ша'банѣ 348 года (7 окт.—4 нояб. 959 г.). И продолжалось все его царствованіе со смерти дяди его Александра и до тѣхъ поръ, когда сдѣлался сотоварищемъ ему въ правленіи Романъ Старшій и два сына его, и когда онъ сдѣлался единственнымъ (правителемъ), до тѣхъ поръ, когда онъ умеръ, — сорокъ восемь лѣтъ, изъ которыхъ время правленія его съ матерью Зоей (продолжалось) семь лѣтъ, съ Романомъ, его свекромъ, двадцать шесть лѣтъ; и царствовалъ онъ одинъ пятнадцать лѣтъ. И воцарился послѣ него сынъ его Романъ. И было это въ 15-й годъ халифата ал-Мутти'.

## КЕМБРИДЖСКАЯ ХРОНИКА.

(XI вѣкъ).

Мы не будемъ уже говорить того, что говорили о Кембриджской хроникѣ въ предыдущемъ томѣ; скажемъ только, что мы въ основаніе нижеприведеннаго греческаго текста положили ватиканскій списокъ хроники и уже въ примѣчаніяхъ, гдѣ находили нужнымъ, приводили соотвѣтствующія мѣста парижскаго списка. Греческій текстъ не всегда соотвѣтствуетъ арабскому тексту и наоборотъ; послѣднее должно казаться нѣсколько страннымъ, такъ какъ обыкновенно думаютъ, что арабскій текстъ есть не что иное, какъ извлеченіе изъ греческаго. Какъ и для времени аморійской династїи, эта хроника важна съ точки зрѣнія хронологїи событїй и собственныхъ именъ. Мы пользовались для перевода слѣдующими изданіями: Cozza-Luzzi. *La cronaca siculo-saracena di Cambridge con doppio testo greco scoperto in codici contemporanei delle biblioteche Vaticana e Parigina*. Palermo, 1890 (*Documenti per servire alla storia di Sicilia, pubblicati a cura della Società Siciliana per la Storia Patria*. 4 Serie, vol. II). Amari. *Biblioteca arabosicula, ossia raccolta di testi arabici*. Lipsia, 1857. Amari. *Biblioteca arabo-sicula. Versione italiana*. Vol. I, p. 279—292.

## Переводъ Кембриджской хроники.

Cozza-Luzzi <sup>1)</sup>.

Amari.

р. 30. Ἔτος, ̅ς̅ ̅τ̅ ̅ον̅:  
παρεδόθη ἡ μελέτη μηνὶ αὐγού-  
στοϋ ΚΘ ΙΝΔ..Γ.

. Versione, I, p. 279. Въ (63)78 году (869—870) была взята Малата (Мальта) 29 числа мѣс. августа.

р. 32. Ἔτος, ̅ς̅ ̅τ̅ ̅π̅:  
ἐσφάγη το φοσσάτον τῶν σα-  
ρακινῶν εἰς τὸ σαλερινόν ΙΝΔ..Ε.

Въ (63)80 году (871—872) погибло войско мусульманъ въ Салерно.

Ἔτος, ̅ς̅ ̅τ̅ ̅π̅ ̅β̅ (6382  
= 873—874).

<sup>1)</sup> Греческій текстъ мы печатаемъ въ томъ видѣ, какъ онъ находится въ изданїи Cozza-Luzzi.

ἐβαπτίσθησαν οἱ ἐβραῖοι<sup>2)</sup> INΔ..  
Z.

Ἔτους ,S T ΠS:  
ἐγένετο ἡ ἄλωσις τῆς συρακούσης  
μηνὶ μαῖῳ KΑ INΔ..IA.

Въ 6386 году (877—878)  
были взяты Сиракузы 21 числа  
мѣс. мая въ среду.

Ἔτους ,S (T) ΠZ:  
ἐσφάγη ὁ χρυσάφιος INΔ..IB.

Въ (6)387 году (878—  
879) былъ убитъ Хрисафъ.

Ἔτους ,S T ΠH:  
ἐπίασαν οἱ χριστιανοὶ τὰ καράμια  
(sic) τῶν σαρακινῶν εἰς τὸ ἐλλά-  
διν<sup>3)</sup> INΔ..IF.

Въ (63)88 году (879—  
880) взяли греки мусульман-  
скіе корабли въ мѣстѣ, назы-  
ваемомъ Аллада.

p. 34. Ἔτους ,S T Π Θ:  
ἐτράπη ὁ βαλσάκιος εἰς τὸ ταυ-  
ρομένην<sup>4)</sup> INΔ..ID:

Въ (63)89 году (881—  
882) бѣжать Б.рсась<sup>1)</sup> въ  
Таормину.

Ἔτους ,S T Z. E (6395 =  
886—887).  
ἐγένετο ἀλλάγην ἐπὶ τοῦ πολί-  
του<sup>5)</sup> καὶ ἐξῆλθεν ἡ αἰχμαλωσία  
τῆς συρακούσης INΔ..F.

Въ (6)393 году (884—  
885) доставилъ ал - Булитт  
деньги на выкупъ и освобод-  
илъ сиракузскихъ плѣнныхъ.

Ἔτους ,S T Z. E:  
ἐγένετο πόλεμος μέσον τῶν γύν-  
δων καὶ τῶν βαρβάρων τὸ α'  
INΔ..S<sup>6)</sup>.

Въ (63)95 году (886—  
887) была первая война между  
джундомъ (арабскими войсками)  
и берберами.

<sup>1)</sup> А м а р и исправляеть Б.рсам.с—Bursamius. Lagumina предлагаетъ Bursacius (Cozza-Luzi, p. 63, п. 2).

<sup>2)</sup> Въ пар. код.: οἱ ἰουδαῖοι (Cozza-Luzi, p. 103).

<sup>3)</sup> Въ пар. код.: εἰς τὸ μολίς (ibidem, p. 104), т. е. у Milazzo.

<sup>4)</sup> Въ пар. код.: ἐτράπη ὁ πολέμιος βαλ... εἰς ταυρωμέν.. καὶ ἐσφάγ.. πολ...  
ib., p. 104).

<sup>5)</sup> Въ пар. код.: ἐγένετο ἀλλάγιον ἐπὶ τοῦ πολίτα τοῦ στρατηγού (ib., p. 104).

<sup>6)</sup> Въ пар. код.: ἐγένετο ὁ πόλεμος μέσον τῶν βαρβάρων (p. 105).

Ἔτους  $\overline{\zeta} \overline{\tau} \overline{4} \overline{\varsigma}$  (6396 = 887—888)  
ἐφόρεσαν οἱ χριστιανοὶ τῆς πανόρμου τὰ ἐμπαλλόμενα  $\text{IN}\Delta.\overline{\varsigma}^2$ )

Ἔτους  $\overline{\zeta} \overline{\tau} \overline{4} \overline{\zeta}$ .  
ἐπιάσθη τὸ πλοῖμον τῶν χριστιανῶν εἰς μυλὰς καὶ ἔφυγεν τὸ ῥήγειον καὶ ἐγένοντο πολλὰ κακὰ  $\text{IN}\Delta.\overline{\zeta}^3$ ).

р. 36. Ἔτους  $\overline{\zeta} \overline{\tau} \overline{4} \overline{\eta}$ .  
ἐμόλτευσαν τῆς Ἀφρικῆς οἱ τῆς σικελίας саракиνοὶ  $\text{IN}\Delta.\overline{\eta}^4$ ).

Ἔτους  $\overline{\zeta} \overline{\gamma} \overline{\Delta}$ .  
ἐγένετο εἰρήνη μέσον τῶν χριστιανῶν καὶ τῶν саракиνῶν ἐπὶ τοῦ βουλχάсен τοῦ ἀμηρά  $\text{IN}\Delta.\overline{\Delta}^5$ ).

Ἔτους  $\overline{\zeta} \overline{\gamma} \overline{\varsigma}$ .  
ἐпанέστησαν οἱ βάρβαροι κατὰ τῶν γόνδων καὶ παρέδωκαν τὸν βουλχάсен μετὰ τῶν υἱῶν αὐτοῦ εἰς ἀφρικὴν τοῦτο τὸ β'  $\text{IN}\Delta.\overline{\alpha}$ .

Ἔτους  $\overline{\zeta} \overline{\gamma} \overline{\zeta}$ .  
ἐγένετο ὁ πόλεμος εἰς φραγγемаγάρικα  $\text{IN}\Delta.\overline{\beta}$ .

Въ (63)97 году (888—889) были взяты корабли грековъ въ Миласъ (Milazzo), и было убито изъ нихъ 5000. И бѣжало население Periuma.

р. 280. Въ (63)98 (889—890) году сицильцы возстали противъ африкійцевъ и убили ат-Таули въ мѣс. мартъ.

Въ 6404 году (895—896) было заключено перемирие между мусульманами и греками во время Абу-'Али.

Въ (6)406 году (897—898) поднялись берберы противъ арабскаго войска (джунда) и выдали Абу-л-Хусейна и его сыновей африкійцамъ.

Въ (6)407 году (898—899) было сраженіе въ Фр.ха м.фарка<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Амари, исправляя арабскій текстъ, переводить это такъ: воевали между собою различныя партіи (Versione, I, p. 280); другими словами, онъ не видитъ здѣсь собственнаго имени. См. его Storia, II, p. 63, nota 3. Но греческій текстъ хроники.

<sup>2)</sup> Въ пар. код.: ἐφόρεσαν οἱ χριστιανοὶ τὸ ῥάχι ἐν πανόρμῳ (р. 105).

<sup>3)</sup> Въ пар. код. нѣтъ конца.

<sup>4)</sup> Въ пар. код.: ἐμόλτευσαν οἱ саракиνοὶ σικελοὶ τοῦ ἀμηρά τῆς ἀφρικῆς (р. 105).

<sup>5)</sup> Въ пар. код. нѣтъ упоминаній о событіяхъ за 6404, 6406 и 6407 годы.

Ἔτους  $\overline{\text{S}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{H}}$ .  
ἐπέρασεν ὁ βουλαμβῆς ἀπ' ἀφρι-  
κὴν εἰς τὸ δρέπανον μηνὶ ἰουνίῳ  
καὶ ἐτράπησαν οἱ σικελοὶ σαρα-  
κίνοι καὶ ἐκλάσθησαν τὰ καράμια  
θεηλάτω ὁργῇ INΔ.. $\overline{\text{F}}$ <sup>1)</sup>.

Ἔτους  $\overline{\text{S}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{O}}$ .  
ἐπιάσθη ἡ πάνορμος ὑπὸ τοῦ  
βουλαμβῆς καὶ ἐγένετο σφαγὴ με-  
γάλη καὶ εἰς τὴν τελευταίαν  
τῆς INΔ...  
Μηνὶ ἰουνίῳ εἰς τὰς  $\overline{\text{I}}$  παρεδόθη τὸ  
ρήγειον INΔ.. $\overline{\Delta}$ .

Ἔτους  $\overline{\text{S}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{I}}$  (6410—  
901—902).  
ἐπέρασεν ὁ μέγας ἀμηνρὰς ἀπ'  
ἀφρικὴν καὶ ἐστράτευσεν πάντας  
τοὺς σικελοὺς ἅμα τῶν ἀφρικῶν  
καὶ ἀπελθὼν παρέλαβεν τὸ ταυ-  
ρομενίῳ μηνὶ αὐγούστῳ  $\overline{\text{A}}$ .INΔ..  
 $\overline{\text{O}}$ <sup>2)</sup>.

р. 40. Ἔτους  $\overline{\text{S}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{I}}$   
(6414—905—906).  
ἦλθεν ἐλκᾶδης ἀπ' ἀφρικὴν καὶ  
ἤρξατο ἀπὸ τὸ μέσον τῶν ἀγίων  
νηστείων παραλύειν τὰς ἐκκλη-  
σίας τῆς πανόρμου καὶ τῶν χω-  
ριῶν καὶ τὰς βιβλους ἰφανίζειν  
καὶ πρεσβυτέρους εἰς φύλαξ... κα-  
τακλύειν INΔ.  $\overline{\text{O}}$ <sup>3)</sup>.

Въ (6)108 году (899—  
900) переправился Абу-л-Аб-  
басъ изъ Африки въ Мазару  
24 числа мѣс. іюля.

Въ (6)409 году (900—  
901) взялъ Абу-л-Аббасъ Па-  
нормъ; и было великое изби-  
еніе 8 числа мѣс. сентября. И  
въ концѣ этого года былъ взятъ  
Регіумъ 10 числа мѣс. іюня.

Въ (6)416 году (907—908)  
переправился одинъ великій  
(престарѣлый) эмиръ изъ  
Африки въ мѣс. маѣ и собрать  
войско изъ сицилійцевъ и  
африкійцевъ и взялъ Таормину  
перваго числа мѣс. августа; и  
былъ это день воскресный.

<sup>1)</sup> Въ пар. код.: ἐπέρασεν ὁ βουλαμβῆς καὶ ἐπίασεν τὸ ρίγιον (р. 106). Въ пар.  
код. нѣтъ 6409 года.

<sup>2)</sup> ἐπέρασεν ὁ ἀφρικὴς ὁ βραχχῆμος καὶ ἐπίασεν τὸ ταυρομενίον (р. 106).

<sup>3)</sup> Въ пар. код. нѣтъ событій за 6414 и 6416 годы.

Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{IA}}$  (6414 = 905—906).

ἐμαρτύρησεν ἐν πανόρμῳ ἀργέντιος ὁ μοναχὸς μηνὶ αὐγούστῳ  $\overline{\text{K}}$  ἡμέρᾳ  $\overline{\Delta}$  INΔ Θ.

Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{IS}}$  (6416 = 907—908).

ἐδώκασιν οἱ τῆς σικελίας χριστιανοὶ τὰς βάρας <sup>1)</sup> INΔ..IA.

Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{KΓ}}$ .

ἀπῆλθεν ὁ στόλος τῆς ἀφρικῆς εἰς καλαβρίαν καὶ ἡγματούρευσαν αἰγματούρευσαν καὶ ἐλθόντων ἐν πανόρμῳ καὶ ὁ λεγόμενος σαχουβελχούμ τὰ ἐλθόντα μετ' αὐτοῦ ἀμάχια δέδωκεν αὐτὰ εἰς τοὺς χριστιανούς INΔ..Γ.

p. 281. Въ (6)423 году (914—915) первого числа мѣс. сентября выступили корабли Иби-Курхуба противъ грековъ въ мѣстѣ, называемомъ Х.ла.а.а. и погибли въ морѣ.

Amari. testo p. 169; vers. I. p. 282—283.

Въ (6)426 году (917—918) въ мѣс. сентябрѣ возвратился флотъ и войско въ Африку, и надъ областью (Сициліей) былъ поставленъ правителемъ Салимъ. Въ концѣ года пришли корабли изъ Африки и взяли ночью Регимъ.

Въ (6)427 году (918—919). Въ концѣ этого года произошло перемиріе между Салимомъ, эмиромъ Сициліи, между жителями Таормины и другими крѣпостями.

<sup>1)</sup> Cozza-Luzzi переводить это «dettero il tributo.», переводя βάρας черезъ «подать» (p. 70).

р. 42. Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{A}}$ .  
(6130=921—922).  
παρελήφθη τὸ κάστρον τῆς ἀγίας  
ἀγάθης. ἐν ᾧ καὶ χρόνῳ καὶ ὁ  
βιζάλων ἀνερέθη.

Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{AB}}$  (6132=  
923—924).  
παρελήφθη τὸ βουρτζάνον.

Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{AD}}$ .  
παρελήφθησαν αἱ ὥραι.

Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{AS}}$ .  
παρελήφθη ἡ τερентύς.

р. 44. Ἔτους , $\overline{\text{S}}$   $\overline{\text{Y}}$   $\overline{\text{AH}}$ .  
παρελήφθη τὸ τηρίσλον.

р. 283. Въ (64)32 году  
(923—924) пришесть одинъ  
славянинъ изъ Африки, по  
имени Мас'удъ, и взять крѣпость  
Сант-Агаты.

Въ (64)33 году (924—  
925) пришесть хаджибъ эмира  
правовѣрныхъ изъ Африки и  
взять Б.р.сана.

Въ (64)34 году (925—  
926) выступить лично хад-  
жибъ къ мѣсту, называемому  
Ора, и взять его. И заклю-  
чить онъ перемиріе съ насе-  
леніемъ Катабріи, по кото-  
рому онъ имѣть въ качествѣ  
заложниковъ сицилійскаго епи-  
скопа Льва и правителя Ка-  
лабріи.

Въ (64)36 году (927—  
928) пришесть снова (другой)  
славянинъ изъ Африки, по  
имени Саннъ (Сабирь), и взять  
Тарентъ 17 августа.

Amari. testo p. 170; vers.  
I p. 281.

Въ (64)37 году (928—929)  
переправился этотъ славянинъ  
въ Лонгобардію, взять много  
плѣнныхъ и не овладѣль ни  
однимъ городомъ и заключить  
съ населеніемъ Катабріи пе-  
ремиріе на одинъ годъ.

р. 284. Въ (64)38 году  
(929—930) переправляя сла-

вяициъ лично въ третій разъ въ Калабрію и взять крѣ-  
пость, называемую Т.р.вла, и  
привезъ (оттуда) 12.000 плѣн-  
ныхъ.

Ἔτους  $\overline{\text{S}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{MZ}}$  (6447 =  
938—939). παρελήφθη ἡ Ἀκρα-  
κανθὸς καὶ ἐτράπησαν οἱ χριστι-  
ανοὶ εἰς τὸ δευδόριν<sup>1)</sup>).

Ἔτους  $\overline{\text{S}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{ΞA}}$  (6461 =  
952—953). ἐπέρασαν ὁ βουλχασένης ἐν Κα-  
λαβρίᾳ καὶ ἔτρεψεν τὸν Μαλα-  
κιανόν.<sup>2)</sup>

р. 289. Въ слѣдующемъ  
году<sup>1)</sup> 20 числа мѣс. ноября  
былъ взятъ Джирдженти.

р. 290—291. Въ слѣдую-  
щемъ году<sup>2)</sup> переправились  
войска въ Калабрію, сразились  
съ М.лджаномъ (Malaceno),  
разбили его, убивали его войско.  
И осадили они жителей Р.м.т.с  
и жителей т.ра.уки, взяли мно-  
го плѣнныхъ и отправили ихъ  
въ Африку.

A m a r i, testo, p. 174; vers.  
I, p. 288—280.

Въ (6)459 году (950—  
951) 2-го іюля въ среду при-  
быть въ Палермо славянинъ  
изъ Африки, по имени Фарадж-  
Мухаддаъ: съ нимъ были гру-  
зовыя суда<sup>4)</sup> и большія войска,  
сухопутныя и морскія. И со-  
брать эмиръ Хасанъ войска изъ  
сицилійцевъ и африканцевъ  
12-го числа этого мѣсяца въ

<sup>1)</sup> Три года спустя послѣ 6446 года, т.-е. въ 940—941 году.

<sup>2)</sup> Два года спустя послѣ 6459 года, т.-е. въ 952—953 году.

<sup>3)</sup> Въ парижскомъ кодексе: ἐτράπη ὁ Μαλακιανὸς ὁ στρατηγὸς εἰς τὴν ἀγίαν  
χωριακίην (р. 107).

<sup>4)</sup> Въ текстѣ «верблюды». См. предположеніе A m a r i, testo, p. 174, nota.

<sup>5)</sup> Въ пар. код.: Ἔτει  $\overline{\text{S}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{ME}}$ . ἐπάσθη ἡ Κραхант.. ἐπὶ τοῦ Χαλίμ καὶ  
ἐσφάγησαν οἱ βαίβαι (р. 106).

субботу у Регіума; и они нашли, что мѣсто было покинуто (жителями). И возвратились они къ Джерачи. сильно сразились съ нимъ, но ничего не могли съ нимъ сдѣлать; и они заключили съ (жителями Джерачи) перемиріе и взяли отъ нихъ заложниковъ. И они возвратились и прошли къ Кассано, сражались съ нимъ и ничего не могли съ нимъ сдѣлать; и они также заключили съ ними (жителями Кассано) перемиріе, взяли отъ нихъ заложниковъ и возвратились.

Ἔτος ̅Ϛ̅ ̅Υ̅ ̅Ξ̅Δ̅ (6464 = 955—956).

κατήλθεν ὁ Μαριανὸς πατρίκιος καὶ ἐγένετο ἀγάπη <sup>1)</sup>.

p. 175.

p. 291. Въ (6)462 году (953—954) явился Ас.рубл.с., монахъ, и заключить съ ними (мусульманами) перемиріе. И возвратились войска въ Африку.

Amari, testo p. 174—175; vers. I, p. 291—292.

p. 174. Въ (6)464 году (955—956) 9 августа прибылъ Аммаръ во главѣ флота и перезимовалъ въ Палермо. И съ первымъ временемъ (весны) переправился въ Калабрию. И въ этомъ году высадился Василий Протокаравость (т.-е. капитанъ корабля), разрушилъ мечеть въ Регіумѣ, взять Т.р.ма, встрѣтилъ эмира Хасана въ Мазарѣ и убилъ многихъ мусульманъ.

<sup>1)</sup> Въ пар. код.: ΕΤΕΙ ̅Ϛ̅Υ̅Δ̅. κατήλθεν μαριανὸς ὁ πατρίκιος ἐν καλαβρίᾳ καὶ ἐγένετο ἀγάπη (p. 107).

Въ (6)466 году (957—958) переправился Хасанъ и встрѣтился со своимъ братомъ Аммаромъ. И бѣжалъ передъ нимъ Маріанъ, стратигъ: и было взято одно мусульманское судно.

Въ (64)67 году (958—959) погибъ флотъ (мусульманъ) 24 сентября при своемъ возвращеніи. И снарядилъ Хасанъ въ этомъ году другой флотъ.

#### ал-Хамдани († 1127 г.).

Абу-л-Хасан-Мухаммед-ибн-Абдалмелик-ибн-Ибрахим-ибн-Ахмед-ал-Фаради-ибн-ал-Хамдани, умершій въ 1127 году (521 г. хиджры), написалъ исторію со времени вступленія на престолъ халифа ал-Муктадира до 1094 (487) года, т.-е. до вступленія на престолъ ал-Мустазира. Ал-Хамдани вмѣстѣ съ ал-Фергани считаются продолжателями лѣтописи Табарі<sup>1)</sup>. Теперь къ нимъ можно прибавить уже извѣстнаго намъ Ариба. Сочиненіе ал-Фергани, умершаго въ 967 (356) году, т.-е. настоящаго современника излагаемыхъ нами событій, ученика Табарі, къ сожалѣнію, до сихъ поръ, повидимому, не найдено<sup>2)</sup>.

Намъ извѣстна рукопись ал-Хамдани въ Парижской Національной библіотекѣ Suppl. 744 bis (Le Baron de Slane № 1469); эта рукопись представляетъ изъ себя первый томъ сочиненія ал-Хамдани и оканчивается 367-мъ годомъ хиджры (977—978 г.<sup>3)</sup>. Написана она магрибинскимъ почеркомъ и просмотрѣна нами довольно бѣгло: въ ней разсказъ перемежанъ часто съ отрывками стихотвореній изъ времени Сейф-ад-Даулы.

<sup>1)</sup> См. Haji Khalfa. *Lexicon bibliographicum et encyclopaedicum*. Ed. G. Flügel. T. I, Leipzig, 1835, p. 137 (№ 2250).

<sup>2)</sup> О ал-Фергани см. бар. Розенъ, *op. cit.*, стр. 119.

<sup>3)</sup> Le Baron de Slane. *Catalogue des manuscrits arabes*. Paris, 1883—1895, p. 282 (№ 1469). Упомянутое о ал-Хамдани см. у Brockelmann. *Geschichte der arabischen Litteratur*. B. I, S. 142.

Кромѣ этой исторіи ал-Хамдани извѣстенъ какъ авторъ многихъ другихъ сочиненій<sup>1)</sup>.

Для нашей цѣли исторія ал-Хамдани имѣетъ только интересъ неизданнаго памятника: новаго онъ ничего не сообщаетъ, и всѣ его краткія сообщенія объ арабо-византійскихъ отношеніяхъ уже извѣстны намъ изъ другихъ источниковъ; поэтому мы очень часто только отмѣчаемъ событіе и иногда также указываемъ на соответствующій рассказъ въ печатныхъ арабскихъ историкахъ. Отрывки стихотвореній, встрѣчаемыхъ у ал-Хамдани, мы оставляемъ въ сторонѣ. Такимъ образомъ, какъ историческій источникъ ал-Хамдани для насъ значенія не имѣетъ.

#### Извлеченія изъ ал-Хамдани.

313 г. fol. 35.

Въ этомъ году вступили греки въ Малатію.

314 г. fol. 35 v.

Упомянутое о дѣйствіяхъ подъ Малатіей.

332 г. fol. 89.

И вошли греки въ Рас-Айнъ и взяли въ плѣнъ изъ ея жителей 3000 человекъ.

337 г. fol. 103 v.

Пришло извѣстіе о бѣгствѣ Сейф-ад-Даулы отъ грековъ и о завладѣніи ими Мараша.

339 г. fol. 106.

Рассказъ ал-Хамдани = Ибн-ал-Асиру (VIII, p. 365); только ал-Хамдани даетъ число войска Сейф-ад-Даулы до пораженія: войска было 30.000 чел.

341 г. fol. 107.

Пришло извѣстіе о вступленіи грековъ въ Серуджъ, о сожиганіи ими его мечетей и о плѣнѣ его населенія. И построилъ въ этомъ году Сейф-ад-Даула Марашъ. (Далѣе идетъ нѣсколько стиховъ Мутанабби).

343 г. f l. 107 v.

Пришло извѣстіе въ мѣс. Раби' II о томъ, что Сейф-ад-Даула совершилъ походъ, взялъ добычу и захватилъ въ плѣнъ Кон-

<sup>1)</sup> См. Wustenfeld. Geschichtschreiber... № 232. S. 79; у Вюстенфельда не указана парижская рукопись.

стантина, сына domestika (Далѣ идетъ нѣсколько хвалебныхъ стиховъ а н - Н а м и).

343 г. fol. 108 v.

Разсказъ о поражении domestika—Ибн-ал-Асиру въ его второй части разсказа о поражении Сейф-ад-Даулы у Хадаса (VIII, p. 381—382). У ал-Хамдани приведены за этимъ стихи различныхъ авторовъ (fol. 108 v.—109).

347 г. fol. 110 v.

Дѣла подѣ Майяфарикиномъ и Самосатой. См. *Abulmahasin* II, p. 346.

### И б н - З а ф и р ъ.

(† 1226 г.)

Джамаладдин-Абу-л-Хасан-Али-и б н - З а ф и р - а л - Азди родился въ 1171 (567) году. Пробывъ нѣкоторое время профессоромъ при Медресе ал-Камиліе въ Каирѣ, гдѣ онъ являлся преемникомъ своего отца, Ибн-Зафиръ былъ сдѣланъ визиремъ у ал-Малик-ал-Ашрафа и умеръ въ 1226 (623) году <sup>1)</sup>. Его историческое сочиненіе «Китаб-ад-Дувал-ал-Мункаті'а», т.-е. «Книга о прекратившихся династіяхъ», состоявшая, повидимому, изъ четырехъ томовъ <sup>2)</sup>, до сихъ поръ еще не издано и. насколько намъ извѣстно, полностью не имѣется ни въ одной европейской библіотекѣ. Намъ извѣстны двѣ рукописи Ибн-Зафира: готаская и лондонская. Въ Готѣ имѣется второй томъ сочиненія Ибн-Зафира <sup>3)</sup>. Эту рукопись ученые уже пользовались неоднократно. Вейль цитируетъ ее въ своей Исторіи Халифовъ подѣ названіемъ *Cod. Gothanus* <sup>4)</sup>. Этимъ кодексомъ пользовался Вюстенфельдъ въ своей работѣ о египетскихъ намѣстникахъ и въ исторіи фатимидскихъ халифовъ <sup>5)</sup>;

<sup>1)</sup> См. Ch. Rieu. *Supplement to the Catalogue of the arabic manuscripts in the British Museum*. London, 1894, p. 274. Brockelmann. *Geschichte der arabischen Litteratur*, I S. 321. У Вюстенфельда Ибн-Зафиръ не вѣрно названъ визиремъ въ Халебѣ (*Wüstenfeld. Geschichtschreiber*, № 309, S. 111).

<sup>2)</sup> *Haji Khalfa. Lexicon*, ed. G. Flügel. T. III, London, 1842, p. 239.

<sup>3)</sup> W. Pertsch. *Die arabischen Handschriften der Herzoglichen Bibliothek zu Gotha*. B. III, Gotha, 1880, S. 186—187, № 1555.

<sup>4)</sup> Weil. *Geschichte der Chalifen*. B. II, s. IX—X.

<sup>5)</sup> Wüstenfeld. *Die Statthalter von Aegypten zur Zeit der Chalifen*. Abhandl. der hist.-philolog. Cl. der Kön. Gesellschaft der

баронъ В. Р. Розенъ въ своемъ трудѣ «Императоръ Василій Болгаробойца» <sup>1)</sup>; Г. Фрейтагъ въ своей работѣ о хамданидахъ <sup>2)</sup>. Вторая рукопись Ибн-Зафира хранится въ Лондонскомъ Британскомъ музеѣ <sup>3)</sup>. Насколько можно судить по извлеченіямъ готаскаго кодекса у Фрейтага и Вейля, текстъ лондонской рукописи вообще совпадаетъ съ готаской; только въ лондонскомъ кодексѣ недостаетъ около десяти листовъ въ началѣ, такъ что первымъ фактомъ въ немъ является походъ Сейф-ад-Даулы въ 326 году. Помимо хамданидовъ рукопись говоритъ о саджитахъ, тулунидахъ, ихшидахъ, фатимидахъ и аббасидахъ <sup>4)</sup>. Для своихъ извлеченій мы имѣли въ рукахъ лондонскій кодексъ. Но у бар. В. Р. Розена оказались выписки изъ готаскаго кодекса, которыя онъ любезно и предоставилъ намъ для пользованія. Хотя тексты обѣихъ рукописей и оказались вообще одинаковыми, тѣмъ не менѣе готаскій кодексъ въ нѣсколькихъ случаяхъ даетъ болѣе правильное чтеніе.

Для нашего времени Ибн-Зафиръ является однимъ изъ важныхъ источниковъ; многія подробности и очень интересныя частности о походахъ Сейф-ад-Даулы мы находимъ только у него. Очевидно, Ибн-Зафиръ пользовался очень надежными источниками; хотя послѣдній вопросъ остается открытымъ, тѣмъ не менѣе на одинъ современный нашей эпохѣ источникъ Ибн-Зафира мы можемъ указать, это именно на Сабит-ибн-Синана, на котораго ссылагся Ибн-Зафиръ (напр., fol. 138) <sup>5)</sup>. Это одно обстоятельство уже позволяетъ намъ съ большимъ довѣріемъ относиться къ показаніямъ Ибн-Зафира. Кромѣ того, баронъ Розенъ замѣтилъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ Ибн-Зафиръ есть лишь сокращенный перифразъ Ибн-Мискавейха († 1030 г.) <sup>6)</sup>.

Wissenschaften zu Göttingen. B. 20 (1875), S. 1—50 и B. 21 (1876), S. 3—63; его же Geschichte der Fatimiden-Chalifen. Ibidem, B. 26 (1880), S. 1—97 и B. 27 (1881), S. 3—130.

<sup>1)</sup> Бар. Розенъ, *op. cit.*, с. 88, 92 с., 103—105, 233 а, 240 sq., 264—265.

<sup>2)</sup> Freytag. Geschichte der Dynastien der Hamdaniden. Zeitschrift der deutschen morgenl. Gesellschaft. B. X, s. 432—498. См. также его же Locmani fabulae. Bonnae. 1823; appendix, p. 34—40.

<sup>3)</sup> Rieu. Supplement... № 461 (Or. 3685), p. 274.

<sup>4)</sup> Rieu, *op. cit.* p. 274—275; здѣсь же можно найти свѣдѣнія о многихъ другихъ сочиненіяхъ Ибн-Зафира.

<sup>5)</sup> О Сабит-ибн-Синанѣ см. ниже, во введеніи къ Сибт-ибн-ад-Джаузи.

<sup>6)</sup> Бар. Розенъ, *op. cit.*, с. 135.

## Переводъ Ибн-Зафира.

323-й годъ=11 дек. 934—29 нояб. 935 г.

На основаніи готаскаго кодекса (Pertsch, № 1555), издано и переведено у бар. Розена, стр. 104—105. Въ рукописи Британскаго музея этого года нѣтъ.

И прибылъ въ Мосулъ Ибн-Мокла и оставался тамъ въ тяжеломъ положеніи. И отправилъ онъ войска съ Али-ибн-Халеф-ибн-Тайабомъ для преслѣдованія Насир-ад-даулы; онъ и погнался за нимъ, но Насир-ад-даула ушелъ въ армянскія области и Ибн-Тайабъ вернулся, не послѣдовавъ за нимъ туда. Пребываніе въ Мосулѣ стало для Ибн-Моклы слишкомъ продолжительнымъ и положеніе его крайне тяжелымъ по причинѣ недостатка въ провизіи и фуражѣ. Тогда онъ назначилъ въ Мосулъ Али-ибн-Халеф-(и бн-Т а й а б а), въ Джазират-ибн-Омаръ Макерда дейлемійца, въ Нисибинъ Абдаллаха, сына убитаго Абу-л-Ала, а самъ вернулся въ Багдадъ. И дошла вѣсть объ этомъ до Насир-ад-даулы и онъ вышелъ изъ Арменіи—тамъ всѣ ея цари покорились ему и онъ собралъ съ нея харѣджъ—и пошелъ на ал-Джазиру (т.-е. Дж а з и р а т-и б н-О м а р ѣ?), гдѣ находился Макердъ. И вступилъ Макердъ въ переписку съ бывшими у Насир-ад-даулы эмирами и обѣщалъ имъ отъ имени Ибн-Моклы разныя награды. И когда *Насир-ад-даула* подошелъ къ *городу*, то они сдались Макерду, а Насир-ад-даула ушелъ отъ *города*, какъ бы разбитый въ сраженіи, и оставился въ Ба'латѣ (Ма'латѣ или Ма'алтѣ: сохранилъ названіе донинѣ; см. *Hoffmann. Auszüge etc.*, p. 208 sqq.) и вступилъ въ сношенія съ Али-ибн-Ба-Джа'фаромъ дейлемійцемъ, который находился у Али-ибн-Халефа въ Мосулѣ, предлагая ему убить послѣдняго и обѣщая ему за это награды. И не удалось ему это, но (з а т о) онъ подкупилъ всѣхъ бывшихъ при | Али-ибн-Халефѣ перейти къ Насир-ад-даулѣ и (з а т ѣ м ѣ) написалъ ему: «Когда ты подойдешь къ Мосулу, то мы всѣ перейдемъ къ тебѣ». И пошелъ тогда Насир-ад-даула и пришелъ къ Мосулу и всѣ они сдались ему. И спасся (Али-и б н-Х а л е ф-и б н-Т а й а б ѣ) бѣгствомъ въ ночь на среду 12-го Зулькады 323 (13 окт. 935). И вступилъ Насир-ад-даула въ Мосулъ и послалъ свои войска съ Али-ибн-Ба-Джа'фаромъ въ ал-Джазиру, чтобы вытѣснить оттуда Макерда. И когда онъ къ ней приблизился, Макердъ ушелъ и направился въ Нисибинъ и обратился за помощію къ Абу-Табитъ-

Роз. 104.

Роз. 105.

ал'-Ала-ибн-ал-Ма'мару ал-Хабиби, владѣтелю ал-Сам'ин. И собралъ тотъ для него арабовъ (бедуиновъ) и помогъ ему. И написалъ объ этомъ Али-ибн-Ба-Джа'фаръ Насир-ад-дауль. И послалъ послѣдній въ помощь ему своего брата Сейф-ад-даулу-Али-ибн-Абдаллах-ибн-Хамдана и приказалъ Али-ибн-Ба-Джа'фару повиноваться ему. Потомъ самъ пошелъ вслѣдъ за братомъ и сразился съ Мاکердомъ и Абу-Табитомъ. И былъ убитъ Абу-Табитъ а Мاکердъ бѣжалъ устраннымъ въ Ракку (и оттуда) въ Багдадъ. И бѣжали Бени-Хабибъ послѣ (смерти) Абу-Табита въ страны грековъ и стали христіанами — по сіе время. И была разрушена ал-Сам'ин и утвердилась власть *Насир-ад-даулы* надъ Мосуломъ и ал-Джазирой и (Діар-) Мударомъ.

326-й годъ=8 нояб. 937—28 окт. 938 г.

Cod. Brit. fol. 2—2 v.

fol. 2. Изъ множества походовъ Сейф-ад-Даулы (отмѣтимъ):

Походъ 326 года. Выступилъ (Сейф-ад-Даула) въ мѣс. Зуль-кадъ этого года (30 авг.—28 сент. 938 г.) и дошелъ до крѣпости Ладимъ: и отправилъ онъ ал-Хасан-ибн-Али-ал-Кавваса съ отрядомъ къ крѣпости ал-Телъ. И отправился Сейф-ад-Даула къ Хисн-Зіяду и былъ близокъ къ тому, чтобы взять его; и оставался онъ у него семь дней. И подошелъ къ нему domestикъ съ 200 000 (войска); и отступилъ (Сейф-ад-Даула) назадъ, направляясь къ Шимшатъ. И греческая конница отправилась за нимъ. И остановился онъ въ мѣстности, извѣстной подъ именемъ ал-Мукаддамія, и (здѣсь) задумалъ было сразиться съ греками. Потомъ онъ счелъ имя (этой мѣстности) за дурной знакъ и удалился. И когда было 10-е число мѣс. Зульхиджы (29 сент.—28 окт. 938 г.), онъ прибылъ въ мѣсто между двумя крѣпостями: Хисн-Сеямомъ и Хисн-Зіядомъ. И въ этихъ именахъ онъ усмотрѣлъ хорошее предзнаменованіе. |

fol. 2 v. И онъ остановился. И подошли греческія войска. И отдѣлился отъ нихъ отрядъ, который они избрали <sup>1)</sup>, приблизительно въ 20.000 всадниковъ. И произошло сраженіе. И напалъ Сейф-ад-Даула со своими гулями, и его гулямъ Ямалъ и Абд-ал-А'ла-ибн Муслимиъ. И обратилъ Богъ въ бѣгство грековъ; и онъ взялъ въ плѣнъ изъ нихъ семьдесятъ патриціевъ. И не прекращалось сраженіе и плѣнъ ихъ до наступленія ночи; и взялъ онъ тронъ и кресло domestика.

<sup>1)</sup> Переведено по конъектурѣ бар. Розена въ арабскомъ текстѣ Ибн-Зафири.

328-й годъ=18 окт. 939—5 окт. 940 г.

fol. 2 v.—3.

Въ 328 году выступилъ Сейф-ад-Даула изъ Нисибина для на- fol. 2 v.  
паденія, и остановился онъ у Меназкерда, направляясь къ городу  
Каликалъ (Эрзеруму). А греки построили уже напротивъ него  
городъ, который они называли Хафджиджъ. И когда греки узнали о его  
отправленіи, они разрушили городъ, который построили. и ушли.  
.....<sup>1)</sup>.

И когда греки разрушили городъ и ушли, возвратился Сейф-  
ад-Даула и оставался въ Арзенѣ, пока не сошелъ снѣгъ и по-  
ходъ не сдѣлался возможнымъ. Потомъ онъ выступилъ къ Хилату  
и вошелъ въ область грековъ, послѣ того какъ пришелъ къ нему  
царь Арменіи и Джурзанъ (Грузіи), который никогда не подчинялся  
какому либо царю. И (Сейф-ад-Даула) обошелся съ нимъ хорошо и  
одарилъ его почетнымъ платьемъ и получилъ отъ него нѣсколько  
крѣпостей, которыя причиняли вредъ мусульманамъ, и отпустилъ  
его обратно въ его страну невредимымъ, послѣ того какъ взялъ  
съ него клятву въ повиновеніи | и охранѣ дорогъ. И пришли къ fol. 3.  
нему письма царей Арменіи и Джурзанъ съ (изъявленіемъ) покор-  
ности и подчиненія. Потомъ отправился онъ въ область Ибн Тар-  
ника и осадилъ городъ Мушъ и разрушилъ его; и разрушилъ  
онъ церковь, очень почитаемую у христіанъ. И вступилъ онъ  
въ греческую землю, разрушилъ у нихъ много крѣпостей и взялъ  
много укрѣпленныхъ пунктовъ и опустошилъ страну, какъ никто  
не опустошалъ до него. И пришло къ нему письмо царя грековъ,  
которымъ онъ возбудилъ гнѣвъ (Сейф-ад-Даулы). И отвѣтилъ  
(послѣдній) на него грубымъ отвѣтомъ и отправилъ его къ нему.  
И сказалъ царь послу Сейф-ад-Даулы. «онъ пишетъ мнѣ это письмо,  
какъ будто бы уже осаждаешь Колонею»—считая это очень труд-  
нымъ дѣломъ. И дошли слова его до Сейф-ад-Даулы, и онъ  
рѣшилъ направиться на Колонею, и (не уходить, пока) Богъ  
не предастъ ее въ его руки. И нѣкоторые изъ его приближен-  
ныхъ высказывали мнѣніе о трудности предпріятія. И сказалъ  
онъ: «Не откажусь отъ нападенія на этотъ городъ; будетъ  
или побѣда, или смерть за вѣру». И отправился онъ и осадилъ  
его и выжегъ его область и разграбилъ помѣстья; и написалъ  
онъ domestikku,—а онъ царь,—письмо изъ Колоней. И поразило  
грековъ это дѣло, и они сильно страшились его, потому что

<sup>1)</sup> Пропускаемъ стихи ан-Нами.

это была мѣстность, которую не попиралъ ни одинъ изъ мусульманъ. Потомъ возвратился Сейф-ад-Даула оттуда. И шелъ за нимъ domestikъ. И напалъ на него Сейф-ад-Даула и убилъ такое количество грековъ, котораго никто, кромѣ Всевышняго Бога, и не сосчитаетъ.

337-й годъ=11 іюля 948—30 іюня 949 г.

fol. 5 v.

Въ этомъ году взялъ эмиръ Сейф-ад-Даула крѣпость Барзую; а она лежитъ между областью округа Киннесрина и округа Химса (Эмесы); и была она убѣжищемъ для разбойниковъ и воровъ.

339-й годъ=20 іюня 950—8 іюня 951 г.

fol. 6—6 v.

fol. 6. Изъ походовъ (Сейф-ад-Даулы слѣдующій):

Сварядился онъ въ этомъ году и осадилъ Сариху и сжегъ ея предмѣстье и предмѣстье Харшаны; потомъ удалился онъ къ ас-Синну, гдѣ велѣлъ оставаться обозу и слугамъ, а самъ отправился налегкѣ, прошелъ Харшану и дошелъ до Батн-ал-Л.катъ. И встрѣтилъ онъ domestika, обратилъ его въ бѣгство и взялъ въ плѣнъ 120 знатныхъ патриціевъ. И спасся domestikъ и возвратился къ своему войску; и двинулся дальше (Сейф-ад-Даула) и, когда онъ достигъ до перевала, извѣстнаго подъ названіемъ «Мѣста рѣзни людей», врагъ встрѣтилъ его въ боевомъ порядкѣ на вершинѣ его и сразился съ нимъ и ослабилъ его.

И когда онъ спустился, напалъ врагъ на него; и остановился онъ съ людьми у рѣки, извѣстной подъ названіемъ Барада; и врагъ захватилъ перевалъ ад-Дарръ (перевалъ ущерба); и не могъ онъ (Сейф-ад-Даула) подняться на (гору) и повернулъ по дорогѣ налѣво, которую ему описалъ одинъ изъ проводниковъ. И онъ отправился по этой дорогѣ. И настала ночь. И ушли тайно (отъ него) его товарищи, направляясь къ обозу. И совершили они великую измѣну. И побуждалъ (Сейф-ад-Даула) ихъ выступить на священную войну; но они не выступили. И боялся (Сейф-ад-Даула) бѣгства плѣнныхъ и убилъ ихъ всѣхъ. И было это въ ночь на субботу 11-го числа мѣс. Джумады I указаннаго года (въ субботу 26 октября 950 г.). Потомъ онъ отправился и настигъ

fol. 6 v.

обозъ подъ горою близъ | Хадасскаго озера. И былъ бы этотъ походъ однимъ изъ важнѣйшихъ походовъ, если бы люди не оставили другъ друга безъ помощи. А domestikъ получилъ уже

отъ своихъ подчиненныхъ скотъ <sup>1)</sup> Хадаса, который онъ разрушилъ (еще) въ 337 году.

343-й годъ=7 мая 954—26 апрѣля 955 г.

fol. 6 v.

И отправился Сейф-ад-Даула къ (ал-Хадасу), остановился въ немъ въ среду 17 числа мѣс. Джумады II 343 года (18 октября 954 г.), положилъ основаніе (его постройкѣ) и собственноручно рылъ его начало; и люди рыли. И когда была пятница, подошелъ къ нему сынъ Фоки (Варда Фока) приблизительно съ 50.000 всадниковъ и пѣхотинцевъ, русскихъ, болгаръ и армянъ. И сражался съ нимъ въ боевомъ порядкѣ Сейф-ад-Даула въ понедѣльникъ въ концѣ мѣс. Джумады II (30 октября 954 г.) до вечера; потомъ онъ самъ повелъ въ атаку пятьсотъ своихъ гулямовъ и обратилъ (Варду Фоку) въ бѣгство, взявъ въ плѣнъ многихъ его патриціевъ и вельможъ и убилъ около трехъ тысячъ всадниковъ и пѣхотинцевъ. И оставался (Сейф-ад-Даула) у ал-Хадаса до тѣхъ поръ, пока не достроилъ его и не положилъ собственноручно послѣдній (стѣнной) зубецъ его 13 числа мѣс. Реджеба этого года (12 ноября 954 г.).

344-й годъ=27 апрѣля 955—14 апр. 956 г.

fol. 6 v.

И отправился domestикъ и осадилъ ал-Хадасъ въ 344 году и сдѣлалъ брешь въ его стѣнѣ. И дошло къ Сейф-ад-Даулу извѣстіе о томъ, что domestикъ осадилъ его въ воскресенье 11-го числа мѣс. Джумады I (2 сентября 955 г.). И сѣлъ Сейф-ад-Даула тотчасъ на коня и отправился изъ Халеба. Изъ ал-Хадаса доходили до него извѣстія малопонятныя, такъ какъ непріятель захватилъ (всѣ) дороги. И надѣлъ Сейф-ад-Даула свое оружіе и собралъ своихъ гулямовъ и товарищей. И когда приблизился онъ къ ал-Хадасу, врагъ обратился въ бѣгство при выходѣ населенія ал-Хадаса. И захватилъ (Сейф-ад-Даула) часть его обоза.

340-й годъ=9 іюня 951—28 мая 952 г.

fol. 6 v.—7.

Въ мѣс. Джумадѣ I 340 года (5 октября—3 ноября 951 г.) | fol. 6 v.  
произвелъ эмиръ Сейф-ад-Даула лѣтній походъ; онъ выжигалъ fol. 7.

<sup>1)</sup> Быть можетъ, деньги??

селенія и разорилъ имѣнія, направляясь къ Саманду. И дошло до него, что врагъ собираетъ (войска) и готовится (къ нападенію) въ числѣ 40.000 (человѣкъ). И боялось войско Сейф-ад-Даулы выступить противъ Саманду; но Сейф-ад-Даула пожелалъ отправиться туда <sup>1)</sup>.

342-й годъ=18 мая 953—6 мая 954 г.

fol. 7 v. — 8.

fol. 7 v. Въ этомъ году произвелъ Сейф-ад-Даула нападеніе на область Малатіи; онъ забиралъ въ плѣнъ, выжигалъ и произвелъ сильныя опустошенія; и завоевалъ онъ крѣпость Арку и сжегъ городъ Малатію и удалился, направляясь къ выходу (изъ греческой земли). И пошла толпа дейлемитовъ впередъ къ ущелью и нашла, что греки уже его заняли; и всѣ дейлемиты попали въ плѣнъ. И возвратился Сейф-ад-Даула; и былъ ему указанъ одинъ бродъ на Евфратѣ, и переправился онъ черезъ него и пошелъ къ Бати Ханзиту, населеніе котораго было застигнуто врасплохъ. И онъ убилъ изъ нихъ (столько), что число (убитыхъ) было неизвѣстно. И дошло до него извѣстіе, что domestikъ уже выступилъ въ область Халеба. И отступилъ (Сейф-ад-Даула), направляясь къ Хисн-ал-Азазъ, перешелъ Евфратъ въ области Шимпаты и пришелъ въ Делукъ. А domestikъ уже возвратился съ добычей и плѣнными. И послѣдовалъ (Сейф-ад-Даула) за нимъ и настигъ его въ области Мараша на рѣкѣ Сайханѣ; и былъ (domestikъ) съ большимъ войскомъ; а съ Сейф-ад-Даулой дошло до того мѣста только 600 всадниковъ. И едва лишь увидѣли его греки, какъ ужъ и обратились въ бѣгство. И (Сейф-ад-Даула) убивалъ ихъ, сколько хотѣлъ, и взялъ многихъ въ плѣнъ; | между ними сына domestика Константина и большое число патриціевъ и освободилъ всѣхъ плѣнныхъ (мусульманъ) и всю добычу, которые находились въ рукахъ (грековъ); и удалился онъ (послѣ этого) невредимымъ и вступилъ въ Халебъ.

fol. 8.

344-й годъ=27 апрѣля 955—14 апр. 956 г.

fol. 8.

Въ этомъ году прибыли къ Сейф-ад-Даулѣ всадники пограничной области: изъ Тарса, Аданы и Массисы; и съ ними посолъ греческаго царя съ просьбой о перемиріи

<sup>1)</sup> Далѣе слѣдуетъ нѣсколько стиховъ.

345-й годъ=15 апрѣля 956—3 апр. 957 г.

fol. 8 v.

Въ этомъ году произвелъ эмиръ Сейф-ад-Даула нападеніе и произвелъ такое опустошеніе въ греческой землѣ, какого не производили мусульмане уже тридцать лѣтъ; и онъ взялъ съ собою разобранные на части суда и плоты, на которыхъ переправился черезъ рѣку Арсанасъ, и направился къ городу, называемому Телл-ал-Батрикъ; онъ сжегъ его, взялъ у грековъ большую добычу и убилъ изъ нихъ около 4.000 человекъ и взялъ въ добычу столько вьючнаго скота, (драгоценныхъ украшеній) <sup>1)</sup> и парчи, что потеряли счетъ. И возвратился онъ (послѣ этого) невредимымъ въ Амиду и вступилъ въ нее.

### Ибн-ал-Асиръ.

(† 1233 г.).

За періодъ съ 867 по 959 годъ хроника Ибн-ал-Асира должна считаться однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ; несмотря на двѣсти слишкомъ лѣтъ, отдѣляющихъ появленіе этой хроники отъ излагаемыхъ нами событій, она во многихъ случаяхъ имѣетъ значеніе почти, а иногда даже прямо современнаго источника, въ виду того, что онъ, очевидно, пользовался современными источниками, до насъ не дошедшими. Какъ и за время аморійской династии, Ибн-ал-Асиръ, прежде всего, находится въ тѣсной связи съ хроникой Табари; но послѣдняя, какъ извѣстно, кончается въ первой четверти X вѣка со смертью самого автора въ 923 году. Дѣйствительно, за это время относительно востока Ибн-ал-Асиръ только или повторяетъ, или сокращаетъ Табари; такимъ образомъ, послѣднее свѣдѣніе Табари о византійскихъ дѣлахъ, находящееся подъ 302 годомъ хиджры=914—915 г., мы встрѣчаемъ подъ тѣмъ же годомъ у Ибн-ал-Асира (VIII, p. 64 и 67).

Но за этотъ періодъ времени одно извѣстіе Ибн-ал-Асира наводитъ на размышленія: подъ 263 годомъ онъ довольно подробно рассказываетъ о передачѣ славянами крѣпости Лулу грекамъ (VII, p. 213—214). У Табари мы этого разсказа не находимъ;

<sup>1)</sup> Эти два слова только въ готаской рукописи.

совершенно неожиданно онъ упоминаетъ лишь въ нѣсколькихъ словахъ о самомъ фактѣ взятія Лулу греками два раза: подъ 260 и 263 годомъ. При настоящемъ положеніи источниковъ, мы не можемъ рѣшить вопроса, откуда Ибн-ал-Асиръ взялъ свой рассказъ; но тѣмъ не менѣе мы позволимъ себѣ сдѣлать одну догадку. Въ ученой литературѣ уже сдѣлано было предположеніе о непосредственномъ использованіи Ибн-ал-Асиромъ историческаго труда Ибн-Мискавейха <sup>1)</sup>, умершаго въ 1030 году, сочиненіе котораго, доведенное авторомъ до 372 года хиджры (982—983 г.), еще цѣликомъ не издано. Можетъ быть, и въ настоящемъ случаѣ Ибн-ал-Асиръ пользовался Ибн-Мискавейхомъ; но и здѣсь надо оговориться: за время аморійской династіи свѣдѣнія Ибн-Мискавейха въ свою очередь находятся въ полной зависимости отъ исторіи Табари <sup>2)</sup>. Оксфордская рукопись Ибн-Мискавейха, которую я имѣлъ въ рукахъ, начинается, къ сожалѣнію, лишь съ 345 года хиджры <sup>3)</sup>.

Во всякомъ случаѣ, извѣстія Ибн-ал-Асира о византійско-арабскихъ дѣлахъ на востокѣ, заимствованныя не изъ хроники Табари, т.-е. послѣ 923 года, отличаются достовѣрностью, часто даютъ очень обстоятельные рассказы и должны быть поставлены нами при изложеніи событій на одно изъ первыхъ мѣстъ.

Но гдѣ хроникѣ Ибн-ал-Асира принадлежитъ безусловно первое мѣсто за интересующій насъ періодъ, такъ это въ исторіи Сициліи и Южной Италіи; хотя вопросъ объ источникахъ Ибн-ал-Асира относительно событій на западѣ совершенно неясенъ, но тѣмъ не менѣе самый характеръ передачи фактовъ заставляетъ предполагать въ немъ древніе, хорошіе источники <sup>4)</sup>.

Всѣ свѣдѣнія Ибн-ал-Асира о Сициліи и Южной Италіи обработаны, изданы и переведены на итальянскій языкъ ученымъ Амари <sup>5)</sup>. Арабскій текстъ этихъ извѣстій вошелъ, конечно, въ полное изданіе хроники Торнберга.

<sup>1)</sup> См. C. Brockelmann. Das Verhältniss von Ibn-el-Atirs Kāmil fit-ta'rih zu Tabaris Ahbār errusul wal mulūk. Strassburg, 1890, S. 46.

<sup>2)</sup> А. Васильевъ. Византія и Арабы, I, прил., с. 84—86.

<sup>3)</sup> Bodl. Bibl. Cod. Mss. I, p. 176, DCCCIV (Marsh. 357).

<sup>4)</sup> Brockelmann. Das Verhältniss... S. 57.

<sup>5)</sup> A m a r i. Biblioteca arabo-sicula ossia raccolta di testi arabi che toccano.. Sicilia. Lipsia, 1857. A m a r i. Biblioteca arabo-sicula. Versione italiana. Vol. I, Torino e Roma, 1880. p. 385—424.

## Переводъ Ибн-ал-Аспра.

254 годъ = 1 янв.—19 декабря 868 г.

VII р. 69—70. A ma ri. Vers. I р. 385.

Въ 254 году отправился Хафаджа 20 числа мѣс. Раби I (19 марта 868 г.) и послалъ своего сына Мухаммеда на харракахъ (зажигательныхъ судахъ) и послалъ одинъ отрядъ къ Сиракузамъ: и овладѣли они добычей. И дошло до нихъ извѣстiе о томъ, что одинъ патрицій уже отправился изъ Константинополя съ большимъ войскомъ и прибылъ въ Сицилiю. И встрѣтилось съ нимъ войско мусульманъ. И произошло между ними горячее сраженiе. | И греки обратились въ бѣгство; и было убито изъ нихъ много р. 69. народу; и отняли мусульмане у нихъ большую добычу. И направился Хафаджа къ Сиракузамъ, разорилъ ихъ посѣвы и захватилъ оттуда добычу и возвратился въ Палермо. И отправилъ онъ своего сына Мухаммеда моремъ перваго числа мѣс. Реджеба (26 июня 868 г.) къ городу Гаэтѣ; и онъ осадилъ ее, разослалъ войска по ея области, нагрузилъ свои корабли добычей и отправился въ Палермо въ мѣс. Шеввалѣ (23 сент.—21 октября 868 г.).

255 годъ = 20 декабря 868—8 дек. 869 г.

VII р. 70—71. A ma ri. Versione, I, р. 385—387.

Въ 255 году отправилъ Хафаджа своего сына Мухаммеда къ р. 70. городу Таорминѣ, который былъ однимъ изъ лучшихъ городовъ Сицилiи. И онъ отправился къ нему въ мѣс. Сафарѣ (19 янв.—16 февр. 869). И пришелъ къ нимъ (человѣкъ), который обѣщалъ ввести ихъ въ городъ по дорогѣ, которую онъ зналъ. И отправилъ его (Хафаджа) со своимъ сыномъ. И когда они приблизились къ городу, Мухаммедъ остался позади, а выступила впередъ часть его пѣшаго войска съ вожатымъ. И онъ ввелъ ихъ въ городъ, и они овладѣли одними воротами города и стѣною и начали заирать плѣнныхъ и добычу. И опоздалъ со своими войсками Мухаммед-ибн-Хафаджа и не успѣлъ къ условленному времени и, когда онъ опоздалъ къ нимъ, они подумали, что врагъ напалъ на нихъ (т.-е. на войска Мухаммеда) и помѣшали ихъ движенiю <sup>1)</sup>; и вышли они въ бѣгствѣ изъ города. И подошелъ (въ это время) Мухаммедъ къ воротамъ города со своимъ вой-

<sup>1)</sup> Въ текстѣ читай ас-сейри вмѣсто ас-себъи (бар. Розенъ).

скомъ и увидѣлъ, что мусульмане уже вышли изъ города. И послѣ этого онъ возвратился.

Въ мѣс. Раби I этого года (17 февр.—18 марта 869 г.) выступилъ Хафаджа и направился къ М.р.с. (или Б. р. с.), а сына своего съ большимъ войскомъ отправилъ къ Сиракузамъ. И встрѣтилъ его врагъ въ большомъ количествѣ. Они сразились, и мусульмане уступили; (много) изъ нихъ было убито, и они вернулись къ Хафаджѣ. И направился (Хафаджа) къ Сиракузамъ, осадилъ ихъ, остался у нихъ (нѣкоторое время), стѣснилъ ихъ населеніе, разорилъ область, уничтожилъ посѣвы и возвратился отъ нихъ, направляясь въ Палермо. И остановился онъ въ долині ат-Тинъ и отправился изъ нея ночью. И бросился на него внезапно одинъ человекъ изъ его войска, поразилъ его копьемъ и убилъ его. И было это перваго числа мѣс. Реджеба (15 іюня 869 г.). И бѣжалъ его убійца въ Сиракузы. И былъ перевезенъ Хафаджа въ Палермо и погребенъ тамъ. И населеніе избрало послѣ него въ правители надъ собою его сына Мухаммеда; и написали они объ этомъ | эмиру Мухаммед-ибн-Ахмеду, правителю Африки, и этотъ утвердилъ его въ правленіи и послалъ ему дипломъ и почетное платье.

Разсказъ о правленіи его сына Мухаммеда. Когда былъ убитъ Хафаджа, населеніе избрало вмѣсто него въ правители его сына Мухаммеда, и Мухаммед-ибн-Ахмед-ибн-ал-Аглабъ, властитель Кайрувана, утвердилъ его въ правленіи. И отправилъ (Мухаммедъ) въ 256 году (9 дек. 869—28 нояб. 870 г.) войско на Мальту, которую осаждали греки. И когда греки услышали объ отправленіи ихъ, они удалились отъ нея. Въ 257 году въ мѣс. Реджебъ (25 мая—23 іюня 871 г.) былъ убитъ эмиръ Мухаммедъ, котораго убили его свнухи; и бѣжали они; и преслѣдовали ихъ люди, догнали ихъ и убили.

253-й годъ = 11 января—31 декабря 867 г.

Въ этомъ году произвелъ нападеніе Мухаммед-ибн-Моазъ изъ области Малагін, но былъ обращенъ въ бѣгство и взятъ въ плѣнъ (VII р. 123; ср. Таbагi, III р. 1693).

255-й годъ = 20 декабря 868—8 декабря 869 г.

Въ этомъ году въ мѣс. Реджебъ (15 іюня—14 іюля 869 г.) умеръ Хафаджа-ибн-Суфианъ, правитель Сициліи, и правилъ послѣ него его сынъ Мухаммедъ. Объ этомъ было уже раньше раз-

сказано подъ 247 годомъ. И когда правилъ Мухаммедъ, онъ отправилъ | своего дядю Абдаллаха-ибн-Суфіана къ Сиракузамъ, р. 149 и этотъ уничтожилъ поѣзды и возвратился (VII р. 148—149. *A m a r i. Versione, I p. 388*).

257 годъ = 29 ноября 870—17 ноября 871 г.

Воцареніе Василія Македонянина. Ибн-ал-Асиръ, VII р. 172—173 = Табари, III р. 1858—1859.

Подъ тѣмъ же годомъ. VII р. 172—173. *A m a r i. Versione, I p. 389*.

Въ этомъ году былъ убитъ | Мухаммед-ибн-Хафаджа, правитель Сициліи. Убили его слуги днемъ и скрыли его смерть такъ что узнано это было только на слѣдующій день. Убившіе его слуги уже бѣжали. Ихъ преслѣдовали и захватили, и нѣкоторые изъ нихъ были убиты. Послѣ того какъ (Мухаммедъ) былъ убитъ, Мухаммед-ибн-Ахмед-ибн-Аглабъ назначилъ правителемъ Сициліи Ахмеда-ибн-Якуба-ибн-ал-Муда-ибн-Саламы; но жизнь его продлилась не долго, и въ 258 году онъ умеръ. р. 172—173.

258-й годъ = 18 ноября 871—6 ноября 872 г.

Упомянутое о смерти Хризохира. Ибн-ал-Асиръ. VII р. 177 = Табари, III р. 1865; только у перваго собственное имя передано черезъ менѣе правильное С.р.с.джар.с.

259-й годъ = 7 ноября 872—26 октября 873 г.

VII р. 183. *A m a r i. Versione, I p. 389*.

Въ этомъ году мусульманскій отрядъ направился къ городу Сиракузамъ. Его населеніе заключило съ мусульманами миръ на томъ условіи, что оно отпуститъ находившихся у нихъ мусульманскихъ плѣнныхъ въ числѣ 360 человекъ. И когда (сиракузяне) отпустили ихъ, (мусульмане) отъ нихъ удалились.

Тотъ же годъ.

Дѣла подъ Самосатой и Малатіей.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 183—184) сокращаетъ разсказъ Табари (III р. 1880) и не даетъ собственныхъ именъ ни арабскаго начальника, ни убитаго греческаго патриція.

261-й годъ = 16 октября 874—5 октября 875 г.

VII р. 196—197. *A m a r i. Versione, I p. 392—395*.

И отправился (въ 289 году = 16 дек. 901—4 дек. 902 г. африканскій правитель Ибрахим-ибн-Ахмедъ) съ флотомъ (изъ Африки) р. 196.

въ Сицилію. И направился онъ къ городу *Y. r. tinù*<sup>1)</sup> и овладѣлъ имъ въ концѣ мѣсяца Реджеба (11 іюня—10 іюля 902 г.): онъ проявилъ справедливость и хорошо обходился съ подданными. И направился онъ къ Таорминѣ. И населеніе ея готовилось къ сраженію съ нимъ. И когда онъ подошелъ, они вышли на него и сразились. И прочелъ чтецъ корана: «Истинно, мы помогли тебѣ побѣдить вѣрною побѣдою»<sup>2)</sup>. И сказалъ эмиръ: Читай: «Эти два—два спорщика: они спорятъ между собою о Господѣ ихъ»<sup>3)</sup>. Тотъ прочелъ, а (эмиръ) сказалъ: «О Господи! Къ твоему суду я прибѣгаю въ борьбѣ съ невѣрными!» И онъ напалъ и съ нимъ вмѣстѣ люди твердой вѣры. И бѣжали невѣрные, и мусульмане убивали ихъ, сколько хотѣли, и силою вмѣстѣ съ ними вступили въ городъ. Часть находившихся въ немъ грековъ сѣла на корабли и бѣжала на нихъ, другая часть искала убѣжища въ крѣпости. И окружили ихъ мусульмане. | сразились съ ними, силою принудили ихъ спуститься, захватили ихъ имущество и взяли въ плѣнъ ихъ дѣтей. И было это 22 числа мѣс. Ша'бана<sup>4)</sup>. И приказалъ (Ибрахимъ) убить воиновъ и продать плѣнныхъ женщинъ и дѣтей и добычу. Когда извѣстіе о взятіи Таормины дошло до царя грековъ оно сильно на него повлияло; онъ въ теченіе семи дней не надѣвался вѣнца и говорилъ: опечаленный не надѣваетъ вѣнца. И двинулись греки и рѣшили отправиться въ Сицилію, чтобы защитить ее отъ мусульманъ. И дошло до нихъ, что (Ибрахимъ) собирается выступить къ Константинополю. И оставилъ царь въ немъ большое войско и отправилъ многочисленный отрядъ въ Сицилію. Что же касается до эмира Ибрахима, то онъ послѣ завоеванія Таормины разослалъ отряды по городамъ Сициліи, которые были въ рукахъ грековъ: онъ послалъ отрядъ къ Микушъ, другой отрядъ къ Демонѣ: и они нашли, что населеніе ихъ уже оттуда удалилось, и захватили то, что въ нихъ нашли. И онъ послалъ отрядъ къ Раметтѣ и другой отрядъ къ ал-Яджъ (Ачи). И населеніе вообще покорялось на условіи уплаты поголовнаго налога. Но онъ на это не соглашался и не принималъ отъ нихъ ничего другого, какъ только сдачи крѣпостей. Они исполнили (это), и онъ разрушилъ ихъ и направился къ Косенцѣ. И пришли изъ нея посланные, прося о

<sup>1)</sup> См. *Amari, Storia*, II p. 72: *Naritinù* = *Nardo* въ Калабріи.

<sup>2)</sup> Кор. 48, ст. 1.

<sup>3)</sup> Кор. 22, ст. 20.

<sup>4)</sup> 1 авг. 902 г.

пощадѣ, и онѣ не внялъ имѣ. И начиналась уже у него болѣзнь,— это была болѣзнь кровавый поносъ. Войска осаждали городъ, но за отсутствіемъ у нихъ вождя они сражались вяло. А онѣ вслѣдствіе серьезности болѣзни остановился отдѣльно, и удалялся отъ него сонѣ, и случалась съ нимѣ икота. И умерѣ онѣ въ ночь на субботу 19 числа мѣс. Зулькады 289 года (7 окт.—5 ноября 902 г.).<sup>1)</sup> И собрались мудрѣйше люди изъ войска, чтобы поручить дѣла свои Абу-Мудару-ибн-Абу-Аббасу-Абдаллаху, чтобы онѣ заботился о войскахъ, объ имуществѣ и богатствахъ до тѣхъ порѣ, пока (войско) не придетѣ къ его сыну въ Африкѣ. И положили они эмира Ибрахима въ ящикѣ, перевезли въ Африку и похоронили въ Кайруванѣ, да будетѣ милость Бога надѣ нимѣ!

263-й годѣ=24 сент. 876—12 сент. 877.

VII р. 213—214.

Разсказѣ о взятіи греками Лулу.

Въ этомѣ году славяне передали Лулу грекамѣ. Причиною этого было слѣдующее.....<sup>2)</sup> И былѣ назначенѣ правителемѣ Тарса Архуз-ибн-Яул-г-ибн-Тархан-ат-Турки. Онѣ отправился туда, но былѣ обманщикомѣ, грубымѣ, и образѣ его дѣйствій былѣ плохѣ. Онѣ удержалѣ у жителей Лулу ихѣ жалованье и продовольствіе. Они изъ-за этого подняли крикѣ и написали жителямѣ Тарса, жалуясь на него и говоря: если вы намѣ не пришлете нашего жалованья и продовольствія, то мы передадимѣ крѣпость грекамѣ. Это сильно подѣйствовало на жителей Тарса; они собрали между собою 15,000 динаровѣ, чтобы доставить ихѣ имѣ. И взялъ ихѣ Архузѣ, чтобы доставить жителямѣ Лулу, но взялъ ихѣ для себя. Когда деньги для нихѣ замедлили (приходомѣ), они передали крѣпость грекамѣ. И ужасѣ объялъ жителей Тарса, потому что (Лулу) была костью въ горлѣ врага и потому что грекамѣ нельзя было выйти ни сухимѣ путемѣ, ни моремѣ безѣ того, чтобы мусульмане не увидѣли ихѣ и не предупредили объ этомѣ. И дошло извѣстіе до Мутамида. И онѣ поручилѣ Тарсѣ Ахмеду-ибн-Тулуны и назначилѣ правителемѣ его мужа, который долженѣ былѣ воевать съ греками и защищать эту пограничную область.

<sup>1)</sup> У Амари 17-е число.

<sup>2)</sup> Здѣсь мы опускаемѣ нѣсколько строкѣ, не имѣющихѣ къ нашей темѣ отношенія, о смѣнахѣ тарскихѣ правителей.

264-й годъ=13 сент. 877—2 сент. 878 года.

Разсказъ о плѣнѣ Абдалаха-ибн-Кауса.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 216) сокращаетъ разсказъ Табари (III р. 1916—1917).

Подъ тѣмъ же годомъ VII р. 222. *Amagi: Versione*, I р. 396.

Разсказъ о взятіи мусульманами города Сиракузъ.

Въ этомъ году 14 числа мѣс. Рамадана (20 мая 878 г.) мусульмане овладѣли Сиракузами;—а это былъ одинъ изъ величайшихъ (городовъ) Сициліи. Причина взятія его была такова. Джафар-ибн-Мухаммедъ, правитель Сициліи, напалъ на него и уничтожилъ послѣвы Сиракузъ, Катаніи, Таормины, Раметты и другихъ городовъ Сициліи, которые были въ рукахъ грековъ. И онъ осадилъ Сиракузы, окружилъ ихъ съ суши и съ моря и овладѣлъ нѣкоторыми ихъ предмѣстьями. И пришли греческіе корабли на помощь Сиракузамъ. И отправилъ противъ нихъ (Джафаръ) флотъ, который нанесъ имъ пораженіе. И тогда (мусульмане) могли окружить Сиракузы. И войско осаждало ихъ девять мѣсяцевъ. И (городъ) былъ взятъ: изъ его населенія было убито громадное количество; досталась въ немъ такая добыча, которая не доставалась въ другомъ городѣ, и изъ его жителей остались только отдѣльныя личности. И они (мусульмане) оставались въ городѣ послѣ его взятія два мѣсяца, потомъ разрушили его. Потомъ послѣ его разрушенія пришелъ изъ Константинополя флотъ. Мусульмане встрѣтились съ нимъ и побѣдили его, взяли четыре корабля и убили находившихся на нихъ. И отправились мусульмане въ свою область въ концѣ мѣс. Зулькады (5 іюля—3 авг. 878 г.).

265-й годъ=3 сент. 878—22 авг. 879 г.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 227), рассказывая объ успѣхѣ грековъ у Аданы, сокращаетъ Табари (III р. 1930—1931).

Подъ тѣмъ же годомъ.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 227), упоминая о посольствѣ греческаго царя къ Ахмеду-ибн-Тулуну, сокращаетъ Табари (III р. 1931).

266-й годъ=23 авг. 879—11 авг. 880 г.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 231), рассказывая о столкновении грековъ съ арабами у холма Басма, сокращаетъ Табарі (III р. 1937).

Подъ тѣмъ же годомъ. VII р. 232. Атагі. Versione, I р. 397.

Въ этомъ году столкнулся мусульманскій флотъ съ греческимъ у Сициліи. И произошло между ними сильное сраженіе, и греки побѣдили мусульманъ и взяли ихъ корабли; оставшіеся же цѣлыми бѣжали въ сицилійскій городъ Палермо.

Подъ тѣмъ же годомъ.

Выступление грековъ къ Діяр-Рабиі и столкновение жителей Тарса съ греками изъ Гераклен. Ибн-ал-Асиръ (VII р. 233)= Табарі (III р. 1942).

267-й годъ=12 авг. 880—31 іюля 881 г. VII р. 252. Атагі. Versione, I р. 397.

Въ этомъ году правилъ островомъ Сициліей ал-Хасан-ибн-ал-Аббасъ, и онъ разослалъ отряды во всѣ стороны. Онъ выступилъ къ Катаніи и уничтожилъ ея посѣвы и посѣвы Таормины и срубилъ деревья; и направился онъ къ Бакарѣ и уничтожилъ ея посѣвы и отправился (послѣ этого) въ Палермо. И вывели греки отряды, и изъ мусульманъ пало большое число. Происходило это въ дни ал-Хасана-ибн-ал-Аббаса.

268-й годъ=1 авг. 881—20 іюля 882 г. VII р. 258. Атагі. Versione, I р. 398.

Въ этомъ году выступилъ отрядъ въ Сициліи, которымъ начальствовалъ человѣкъ, извѣстный подъ именемъ Абу-с-Сауръ. И встрѣтило ихъ войско грековъ, и мусульмане всѣ пали, кромѣ семи человѣкъ. И былъ отозванъ изъ Сициліи ал-Хасан-ибн-ал-Аббасъ, и ею сталъ управлять Мухаммед-ибн-ал-Фадль. Онъ разослалъ отряды во всѣ стороны Сициліи и выступилъ самъ съ отрядомъ и съ большимъ войскомъ, направился къ городу Катаніи, уничтожилъ ея посѣвы; потомъ онъ отправился на людей, которые были съ шаландами (хеландіями-судами), сразился съ ними, нанесъ имъ пораженіе и многихъ убилъ. Потомъ онъ от-

правился къ Таорминѣ и разорилъ ея посѣвы; потомъ онъ отправился и встрѣтилъ войска грековъ. Они сразились, и греки обратились въ бѣгство, и большая часть ихъ была убита; число убитыхъ было три тысячи, и головы ихъ были отправлены въ Палермо. Потомъ отправились мусульмане къ крѣпости, которую недавно построили греки и называли городомъ царя. И мусульмане силою овладѣли имъ, убили его воиновъ и взяли въ плѣнъ тѣхъ, которые въ немъ находились.

Подъ тѣмъ же годомъ.

Неудача императора у Малатіи и лѣтній походъ ал-Фергани.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 260) лишь немного сокращаетъ Табари (III р. 2026); только надо замѣтить, что у Табари эти событія рассказаны подъ слѣдующимъ 269 годомъ (=21 іюля 882—10 іюля 883 г.).

269-й годъ=21 іюля 882—10 іюля 883 г. VII р. 279. *Amari. Versione, I р. 399.*

Въ этомъ году выступилъ Мухаммед-ибн-ал-Фадль, правитель Сициліи, съ войскомъ въ область Раметты И дошло войско до Катаніи, убило много грековъ и забирало плѣнныхъ и добычу. Потомъ оно удалилось въ Палермо въ мѣс. Зульхиджѣ (11 іюня—10 іюля 883 г.).

270-й годъ=11 іюля 883—28 іюня 884 г.

Неудача грековъ невдалекѣ отъ Тарса.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 285—286) сокращаетъ Табари (III р. 2103).

Подъ тѣмъ же годомъ:

Въ этомъ году былъ выкупъ населенія С.в.ди (черезъ Газамана, т.-е. Язамана). (VII р. 288).

Подъ тѣмъ же годомъ. VII р. 289.

Въ этомъ году умеръ царь грековъ, а онъ былъ сынъ славянки. (Ср. Табари, III р. 2105).

271-й годъ=29 іюня 884—17 іюня 885 г. VII р. 292.

*Amari. Versione, I р. 399.*

Въ этомъ году отправился сильный мусульманскій отрядъ въ Сицилію къ Раметтѣ; онъ грабилъ, забиралъ добычу, захватилъ

много плѣнныхъ и возвратился. И умеръ правитель Сициліи ал-Хусейн-ибн-Ахмедъ. И правилъ послѣ него Севада-ибн-Мухаммед-ибн-Хафаджа изъ племени Темимъ; и онъ прибылъ въ Сицилію. И направилось большое войско къ городу Катаніи, уничтожило то, что было въ немъ, и направилось къ Таорминѣ, сразилось съ ея населеніемъ, уничтожило ея постройки и произвело на нее нападеніе. И пришелъ къ Севадѣ въ качествѣ посла греческій патрицій съ просьбою о перемиріи и обмѣнѣ. И онъ заключилъ съ нимъ перемиріе на три мѣсяца и выкупилъ у него 300 мусульманскихъ плѣнныхъ. И возвратился Севада въ Палермо.

272-й годъ=18 іюня 885—7 іюня 886 г.

Лѣтній походъ Язамана (у Ибн-ал-Асира Базмара). Ибн-ал-Асиръ, VII р. 295=Табари, III р. 2111.

Подъ тѣмъ же годомъ. VII р. 295. *Amari. Versione*, I р. 399—400.

Въ этомъ году окончилось перемиріе между Севадой, правителемъ Сициліи, и греками. И послалъ Севада отряды въ греческія области Сициліи; они захватили добычу и возвратились.

Въ этомъ году прибылъ изъ Константинополя патрицій по имени Никифоръ съ большимъ войскомъ и осадилъ городъ Санта-Северина, окружилъ его и стѣснилъ находившихся въ немъ мусульманъ; и они сдали городъ на условіи пощады и достигли до земли Сициліи. Потомъ отправилъ Никифоръ войско къ городу Амантеѣ, и оно такъ стѣснило его, что населеніе передало его на условіи пощады, (послѣ чего они и отправились)<sup>1)</sup> въ Палермо въ Сициліи.

273-й годъ=8 іюня 886—27 мая 887 г. VII р. 297.

Въ этомъ году напали сыновья царя грековъ на своего отца и убили его. И воцарился послѣ него одинъ изъ нихъ. (Ср. Ибн-ал-Асиръ подъ 270 годомъ (VII р. 289) и Табари, III р. 2112).

274-й годъ=28 мая 887—15 мая 888 г. VII р. 298—299.

Въ этомъ году сдѣлалъ походъ Язаманъ (у Ибн-ал-Асира — Базмаръ) и проникъ далеко въ греческую землю и напалъ въ ней на одного начальника изъ его населенія, убивалъ, захватилъ добычу и

<sup>1)</sup> Этими словъ въ арабскомъ текстѣ Торнберга нѣтъ; у него показанъ пропускъ.

плѣнныхъ и возвратился невредимымъ въ Тарсъ. Ср. Табари, III р. 2113.

278-й годъ=15 апр. 891—2 апр. 892 г.

Лѣтній походъ и смерть Язамана (у Ибн-ал-Асира Базмара). Ибн-ал-Асиръ (VII р. 313) нѣсколько лишь сокращаетъ Табари (III р. 2130).

280-й годъ=23 марта 893—12 марта 894 г. VII р. 322.

Въ этомъ году прибылъ Ахмед-ибн-Аба въ Тарсъ для совершенія похода отъ имени Хамаравейхи-ибн-Ахмеда-ибн-Тулуна; и послѣ него прибылъ Бедр-ал-Хаммами. И они вмѣстѣ съ Уджейфомъ, правителемъ Тарса, произвели набѣгъ и дошли до ал-Б.л.к сун. Ср. Табари, III р. 2139.

281-й годъ=13 марта 894—1 марта 895 г. VII р. 324.

Въ этомъ году вступилъ Тугдж-ибн-Джуффъ въ Тарсъ для лѣтняго похода отъ имени Хамаравейхи-ибн-Ахмеда-ибн-Тулуна и дошелъ до Трабзун.<sup>1)</sup> и взялъ Блуди<sup>2)</sup> въ мѣс. Джумадѣ II (8 авг.—5 сент. 894 г.).

Ср. Табари, III р. 2140.

Подъ тѣмъ же годомъ. VII р. 324.

Въ этомъ году напали мусульмане на грековъ, и война между ними продолжалась 12 дней. И мусульмане побѣдили, захватили большую добычу и возвратились

У Табари этотъ рассказъ помѣщенъ подъ слѣдующимъ 282 годомъ (III р. 2143).

283-й годъ=19 февраля 896—7 февр. 897 г.

Разсказъ объ осадѣ славянами Константинополя.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 331—332) сокращаетъ разсказъ Табари (III р. 2152—2153).

Подъ тѣмъ же годомъ.

Разсказъ объ обмѣнѣ между мусульманами и греками. Вмѣсто подробнаго разсказа Табари (III р. 2153—2154) Ибн-ал-Асиръ (VII р. 332) только говоритъ:

<sup>1)</sup> Рукописи даютъ различныя чтенія: Т.рарукъ; Т.рабунъ.

<sup>2)</sup> Рукописи даютъ различныя чтенія: Мадун; Мадиви.

Въ этомъ году былъ обмѣнъ между мусульманами и греками. И общее число выкупленныхъ при этомъ мусульманъ — мужчинъ, женщинъ и дѣтей,—было 2.504 человекъ.

284-й годъ = 8 февр. 897—27 янв. 898 г.

Взятіе арабами города Курры

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 336) сокращенно передаетъ Табари (III р. 2178).

285-й годъ = 28 янв. 898—16 янв. 899 г.

Морская побѣда Рагиба.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 339) лишь немного сокращаетъ Табари (III р. 2185).

Подъ тѣмъ же годомъ. VII р. 340.

Въ этомъ году совершилъ походъ Ибн-ал-Ихшидъ съ жителями Тарса, и Богъ далъ ему побѣду: и онъ дошелъ до Искандеруна.

Ср. Табари, III р. 2186.

287-й годъ = 7 янв.—25 декабря 900 г.

Разсказъ о плѣнѣ правителя Тарса Абу-Сабита.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 343) сокращаетъ Табари (III р. 2193).

Подъ тѣмъ же годомъ VII р. 349—351. *Amari. Versione*, I р. 400—403.

Разсказъ о правленіи Абу-л-Аббаса въ Сициліи.

р. 349.

Ибрахимъ, сынъ эмира Ахмеда, правитель Африки, назначилъ правителемъ Сициліи Абу-Малика-Ахмед-ибн Омар-ибн-Абдаллаха, но счелъ его неспособнымъ и поручилъ управленіе послѣ него своему сыну Абу-л-Аббасу-ибн-Ибрахим-ибн-Ахмед-ибн-ал-Аглабу. И онъ прибылъ въ Сицилію въ началѣ мѣс. Ша'бана этого года (1—29 авг. 900 г.) со 120 судами и 40 военными кораблями и осадилъ Т.раб.л.с. (Трапани). И дошло извѣстіе объ этомъ до войска мусульманъ въ городѣ Палермо; а они сражались съ жителями Джирдженти. И возвратились они въ Палермо и отправили многихъ изъ своихъ старѣйшинъ къ нему съ (выраженіемъ) своей покорности. И они извинялись за свои планы относительно Джирдженти. И пришли къ нему (Абу-л-Аббасу) многіе жители Джирдженти, жаловались на нихъ (жителей Палермо) и сообщили ему, что они дѣйствуютъ противъ него, что они отправили своихъ старѣйшинъ въ видѣ хитрости и обмана, что у нихъ нѣтъ ни вѣры, ни совѣсти: «и

р. 350.

если ты хочешь знать подтвержденіе этого, то потребуй къ себѣ изъ нихъ того-то и того-то». И послалъ Абу-л-Аббасъ къ нимъ съ требованіемъ ихъ. И они отказались явиться къ нему, воспротивились ему и выказали это. И заключилъ онъ въ темницу пришедшихъ къ нему отъ нихъ старѣйшинъ. И собрались жители Палермо и выступили противъ него въ половинѣ мѣс. Ша'бана (15 авг. 900 г.); | начальникомъ ихъ былъ Мас'уд-ал-Баджи, а эмиромъ самыхъ неразумныхъ изъ нихъ былъ Ракамуя. И одновременно съ ними пошелъ находившійся тамъ флотъ по морю, приблизительно изъ тридцати кораблей. И разыгралось море противъ флота, и большая часть его погибла, а остальные (корабли) возвратились въ Палермо. Что же касается войска, которое было на сушѣ, то оно подошло къ Абу-л-Аббасу, а онъ былъ у Траблеса (Трапани). И произошло между ними сильное сраженіе, и съ обѣихъ сторонъ было много убитыхъ, и они раздѣлились: потомъ они возвратились въ битву 22 числа (мѣс. Шабана = 22 авг. 900 г.). И вечеромъ населеніе Палермо обратилось въ бѣгство. И преслѣдовалъ ихъ Абу-л-Аббасъ на сушѣ и на морѣ до Палермо. И они возобновили сраженіе съ нимъ 10 числа мѣс. Рамадана (8 сент. 900 г.) съ ранняго утра до вечера. И бѣжали жители города, и избіеніе ихъ происходило до заката солнца. И завладѣлъ Абу-л-Аббасъ предмѣстьями Палермо; имущество было разграблено, многіе изъ мужчинъ и женщинъ бѣжали въ Таормину, а Ракамуя и ему подобные изъ воиновъ бѣжали въ христіанскіе города, какъ напримѣръ, Константинополь и другіе. И овладѣлъ Абу-л-Аббасъ городомъ, вступилъ въ него, пощадилъ его населеніе, но взялъ многихъ знатныхъ изъ его населенія и отправилъ ихъ къ своему отцу въ Африку. Потомъ онъ отправился къ Таорминѣ, сѣзавъ ея виноградники и сражался съ ея населеніемъ; потомъ онъ отправился къ Катаніи и осадилъ ее, но не добился отъ нея (своей) цѣли и возвратился въ городъ (Палермо) и оставался (тамъ) до наступленія 288 года (26 дек. 900 г.). И онъ приготовился къ нападенію,—а наступило уже хорошее время,—снарядилъ флотъ и отправилъ его перваго числа мѣс. Раби' II (25 марта 901 г.). И осадилъ онъ Демону, поставилъ противъ нея камнеметательныя машины и оставался (тамъ) нѣсколько дней. Потомъ онъ отправился къ Мессинѣ и прошелъ съ военными судами въ Реджію. И здѣсь уже собралось много грековъ, и онъ сразился съ ними у воротъ города, обратилъ ихъ въ бѣгство, овладѣлъ городомъ

мечомъ въ мѣс. Реджебѣ (21 іюня—20 іюля 901 г.), захватилъ столько золота и серебра, что и опредѣлить было нельзя, нагрузилъ корабли мукою и утварью, возвратился въ Мессину и разрушилъ ея стѣны. И онъ тамъ нашелъ корабли, которые пришли изъ Константинополя, взялъ изъ нихъ тридцать кораблей, возвратился въ городъ (Палермо) и оставался (тамъ) до 289 года (съ 16 дек. 901—4 дек. 902 г.). И пришло къ нему письмо отъ его отца Ибрахима съ приказаніемъ возвратиться въ Африку. И онъ возвратился туда налегкѣ съ пятью | кораблями-галерами, а р. 351. войско оставилъ со своими двумя сыновьями Абу-Мударомъ и Абу-Мааддомъ. И когда онъ прибылъ въ Африку, его отецъ назначилъ его своимъ намѣстникомъ въ ней, а самъ отправился въ Сицилію сражаться (противъ невѣрныхъ), намѣреваясь послѣ войны совершить пилигримство въ Мекку (хаджъ). И онъ прибылъ въ Сицилію въ мѣс. Реджебѣ 287 года <sup>1)</sup>. Свѣдѣнія о немъ мы уже рассказали подъ 261 годомъ.

288-й годъ = 26 декабря 900—15 дек. 901 г.

Лѣтній походъ Назар-ибн-Мухаммеда и удача грековъ у Кейсума.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 352) сокращаетъ Табари (III р. 2205).

291-й годъ = 24 ноября 903—12 ноября 904 г.

Походъ грековъ къ ал-Хадасу.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 368) нѣсколько сокращаетъ Табари (III р. 2249).

Подъ тѣмъ же годомъ.

Удачное нападеніе гуляма Зарафы на Аттالیю.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 368—369) нѣсколько сокращаетъ Табари (III р. 2250).

292-й годъ = 13 ноября 904—1 ноября 905 г.

Нападеніе Андроника и обмѣнъ плѣнныхъ. Ибн-ал-Асиръ (VII р. 371) сокращаетъ Табари (III р. 2251 и 2254).

293-й годъ = 2 ноября 905—21 октября 906 г.

Нападеніе грековъ на Курс.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 378) = Табари (III р. 2268).

<sup>1)</sup> Нужно читать 289 г. = 11 іюня—10 іюля 902 г.

294-й годъ = 22 октября 906—11 окт. 907 г.

Нападеніе Ибн-Кайгалага, переходъ Андроника къ мусульманамъ и переговоры объ обмѣнѣ плѣнныхъ.

Ибн-ал-Асиръ (VII р. 381—382) сокращаетъ Табари (III р. 2269, 2275—2276, 2278); у Ибн-ал-Асира лишь простое упоминаніе о переговорахъ объ обмѣнѣ (VII р. 382); см. Табари, III р. 2277, гдѣ приводится подробный разсказъ.

295-й годъ = 12 октября 907—29 сент. 908 г.

Обмѣнъ плѣнныхъ.

Ибн-ал-Асиръ (VIII р. 10) = Табари (III р. 2280).

296-й годъ = 30 сентября 908—19 сент. 909 г.

Лѣтній походъ Муниса.

Ибн-ал-Асиръ (VIII р. 42) сокращаетъ и помѣщаетъ подъ одинъ годъ извѣстія Табари (III р. 2284 и 2284—2285), раздѣленные у послѣдняго на два года—296-й и 297-й.

296-й годъ = 30 сент. 908—19 сент. 909 г.

VIII р. 38—39. *Amari. Versione, I, p. 408.*

- р. 38. И былъ назначенъ правителемъ острова Сициліи ал-Хасан-ибн-Ахмед-ибн-Аби-Хинзиръ; и онъ прибылъ въ Мазару 10 числа мѣс. Зульхиджы 297 года (20 авг. 910 г.) и назначилъ брата своего правителемъ Джирдженти и сдѣлалъ кади Сициліи Исхак-ибн-ал-Минхали, который былъ первымъ кади, назначеннымъ туда отъ имени ал-Махди ал-Алави. И остался Ибн-Аби-Хинзиръ до 298 года (9 сент. 910—28 авг. 911 г.). И онъ выступилъ со своимъ войскомъ къ Демонѣ, овладѣлъ добычей и плѣнными, выжигалъ и возвратился.
- р. 39. И прошло немного времени, и стало дурнымъ | его обхожденіе съ ея населеніемъ; и оно возмутилось противъ него, схватило его и заключило въ темницу. И написали они объ этомъ ал-Махли и извинялись. И онъ принялъ ихъ извиненіе и назначилъ правителемъ надъ ними Али-ибн-Омар-ал-Балави; и этотъ прибылъ (въ Сицилію) въ послѣдній день мѣс. Зульхиджы 299 года (17 авг. 912 г.).

Подъ тѣмъ же годомъ.

VIII р. 41. *Amari. Versione, I p. 408, nota 1.*

Возмутили противъ него (ал-Махди) жители Сициліи съ Ибн-Вахбомъ. И послалъ онъ противъ нихъ флотъ, который занялъ островъ. И взяли Ибн-Вахба и убили его.

297-й годъ = 20 сент. 909—8 сент. 910 г.

Лѣтній походъ ал-Касима-ибн-Сима.

Ибн-Ал-Асиръ (VIII р. 45) сокращаетъ Табари (III р. 2285).

298-й годъ = 9 сент. 910—28 августа 911 г.

Лѣтній походъ ал-Касима-ибн-Сима.

Ибн-ал-Асиръ, VIII р. 47 = Табари, р. 2286.

299-й годъ = 29 авг. 911—17 авг. 912 г.

Лѣтній походъ Рустем-ибн-Барду.

Ибн-ал-Асиръ, (VIII р. 49) нѣсколько сокращаетъ Табари (III р. 2286 - 2287).

300-й годъ = 18 авг. 912—6 авг. 913 г. VIII р. 53.

Amari. Versione, I р. 409.

И свергли (сицилійцы правителя своего ал-Махди-Али-ибн-Омара) и назначили правителемъ надъ собою Ахмеда-ибн-Курхуба. И когда онъ управлялъ, то отправилъ отрядъ въ страну Калабрию; и онъ (отрядъ) грабилъ ее, бралъ въ плѣнъ грековъ и возвратился.

VIII р. 54. Amari. Versione, I, р. 409.

Потомъ Ибн-Курхубъ послалъ корабли съ войскомъ къ Калабріи, и войско его захватило добычу, разрушало и возвратилось.

И въ 300-мъ году отправилъ онъ своего сына Али къ новой крѣпости Таорминѣ съ войскомъ и приказалъ ему осадить ее. И цѣль его была, если онъ завладѣетъ ею, помѣстить въ ней своего сына съ его богатствами и рабами; и, если онъ увидитъ, что население Сициліи не любитъ его, то защищаться въ ней самому. И сынъ его осаждалъ Таормину шесть мѣсяцевъ <sup>1)</sup>. Потомъ войско возмутилось противъ него и не хотѣло оставаться (долѣе у города), и они сожгли его палатку и войсковой обозъ и желали убить его, но имъ помѣшали арабы.

Подъ тѣмъ же годомъ VIII р. 56.

Въ этомъ году умеръ Александръ, сынъ Льва, царь грековъ, и воцарился послѣ него сынъ его по имени Константинъ; и лѣтъ ему было двѣнадцатъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ «три мѣсяца». У Амари «три».

<sup>2)</sup> У Табари этого извѣстія нѣтъ.

301-й годъ = 7 авг. 913—28 іюля 914 г.

VIII р. 57.

Въ этомъ году умеръ Даміана, начальникъ пограничной области и греческаго (т.-е. Средиземнаго) моря. И былъ назначенъ вмѣсто него Ибн-Б.л к

302-й годъ = 28 іюля 914 -16 іюля 915 г.

Зимній походъ визиря Али-ибн-Исы.

И б н - а л - А с и р ъ (VIII р. 64) сокращаетъ Та б а р и (III р. 2291).

Подъ тѣмъ же годомъ.

Нападеніе Бишра, правителя Тарса, на греческіе предѣлы.

И б н - а л - А с и р ъ (VIII р. 67) сокращаетъ Та б а р и (III р. 2293).

303 годъ = 17 іюля 915—4 іюля 916 г.

VIII, р. 70—71.

- р. 70. Въ этомъ году напали греки на месопотамскую пограничную область, направились къ Хисн-Мансуру и взяли въ плѣнъ тѣхъ, которые въ немъ находились. И подвергались люди серьезной
- р. 71. опасности, (такъ какъ) войска были | заняты въ другомъ мѣстѣ дѣломъ Хусейн-ибн-Хамдана.

Въ этомъ году явились греки, надъ которыми начальствовалъ Логоетъ; и поразили они большое число тарскихъ воиновъ и сражающихся за вѣру и убили изъ нихъ около шестисотъ всадниковъ. И не было у мусульманъ лѣтняго похода.

Въ этомъ году выступилъ Мелих-ал-Армени къ Марашу, опустошилъ ея область, взялъ въ плѣнъ многихъ, которые находились въ его окрестностяхъ, и возвратился.

304 годъ = 5 іюля 916—23 іюня 917 г.

VIII, р. 78—79.

- р. 78. Въ этомъ году отправился Мунис-ал-Музаффаръ въ греческую землю для лѣтняго похода... И отправился Мунисъ къ Малатіи и сражался тамъ; и написалъ онъ Абу-л-Касиму-Али-ибн-Ахмед-ибн-Бистаму, чтобы онъ выступилъ изъ Тарса съ его жителями; и послѣдній сдѣлалъ это. И взялъ Мунисъ у грековъ много крѣпостей и произвелъ сильныя опустошенія. И населеніе
- р. 79. пограничной области было недовольно имъ | и говорило: «еслибы онъ хотѣлъ, то, подлинно, могъ бы сдѣлать больше этого». И возвратился (Мунисъ) въ Багдадъ: и халифъ почтилъ и одарилъ его.

305 годъ = 24 іюня 917—13 іюня 918 г.

VII, р. 79.

Въ Мухарремѣ этого года (24 іюня—23 іюля 917 г.) отъ царя грековъ пришли два посла къ ал-Муктадиру, прося о перемиріи и обмѣнѣ. И встрѣчены они были съ большимъ почетомъ и были введены къ визирю; а онъ былъ въ полномъ блескѣ, и войска были выстроены въ оружіи и полной формѣ; и вручили (послы) ему письмо. Потомъ вошли они къ ал-Муктадиру, и онъ далъ имъ аудіенцію; и были разставлены войска въ оружіи и полной формѣ. И вручили они (ему) письмо. И выразилъ ал-Муктадиръ имъ согласіе на обмѣнъ, о которомъ просилъ царь грековъ. И отправилъ онъ Муниса, евнуха, для присутствія при обмѣнѣ; и онъ назначилъ его правителемъ (эмиромъ) всѣхъ областей, въ которыя онъ вступить, чтобы онъ въ нихъ распоряжался, какъ желаетъ, до тѣхъ поръ, пока изъ нихъ не выйдетъ. И отправилъ онъ съ нимъ много войска и положилъ имъ большое жалованье и послалъ съ нимъ 120.000 динаровъ на выкупъ мусульманскихъ плѣнныхъ. И отправились Мунисъ и послы. И произошелъ выкупъ черезъ посредство Муниса.

VIII, р. 80.

Въ этомъ году было поручено евнуху ас-Семалу начальство надъ сражавшимися за вѣру въ Средиземномъ морѣ; и онъ отъправился.

Въ этомъ году напалъ на греческую землю Джинни-ас-С.ф.вани, овладѣлъ добычей, грабилъ, забиралъ плѣнныхъ и возвратился невредимымъ.

306 годъ = 14 іюня 918—2 іюня 919 г.

VIII, р. 84.

Въ этомъ году совершилъ походъ Бишр-ал-Афшини на греческую область, завоевалъ много крѣпостей, овладѣлъ добычей и остался невредимъ. И воевалъ Сумъ на морѣ съ греками, овладѣлъ добычей, бралъ плѣнныхъ и возвратился.

Въ этомъ году вступилъ въ греческую землю Джинни-ал-С.ф.вани, грабилъ, разрушалъ, сожигалъ, завоевывалъ и возвратился. Письма объ этомъ были прочитаны на минбарахъ въ Багдадѣ.

310 годъ = 1 мая 922—20 апр 923 г.

VIII, р. 100.

Въ этомъ году воевали мусульмане и на морѣ, и на сушѣ, овладѣли добычей и остались невредимыми.

VIII, p. 101.

И отправился Мухаммед-ибн-Насръ, хаджибъ, изъ Мосула для нападенія на Каликалу. И произвели греки нападеніе изъ этой области. Жители Тарса вступили въ Малатію, одержали побѣду и взяли столько добычи изъ греческой земли и столько плѣнныхъ, какъ они и не думали. (Послѣ этого) они возвратились.

311 годъ = 21 апр. 923—8 апр. 924 г.

VIII, p. 106.

Въ этомъ году Мунис-ал-Музаффаръ произвелъ набѣгъ на греческую землю, захватилъ добычу и завоевалъ нѣсколько крѣпостей. И напалъ также Сумъ съ моря, захватилъ 1.000 плѣнныхъ, 8.000 лошадей, 200.000 головъ мелкаго скота и большое количество золота и серебра.

312 годъ = 9 апр. 924—28 марта 925 г.

VIII, p. 115.

Въ этомъ году пришелъ посолъ царя грековъ со многими подарками, и съ нимъ Абу-Омар-ибн-Абд-ал-Баки. И просили они у ал-Муктадира перемирія и утвержденія обѣда. И они получили на это согласіе послѣ лѣтняго похода.

Въ этомъ году вступили мусульмане въ греческую землю, грабили ее, забирали въ плѣнъ и возвратились.

313 годъ = 29 марта 925—18 марта 926 г.

VIII, p. 117.

Въ этомъ году написалъ царь грековъ къ жителямъ пограничной области, приказывая имъ внести ему хараджъ. «И если они сдѣлаютъ это, (хорошо); если нѣтъ, то онъ направится на нихъ, убьетъ мужчинъ, возьметъ въ плѣнъ дѣтей». И онъ сказалъ: «у меня есть точныя свѣдѣнія о слабости вашихъ правителей». И не сдѣлали (жители) этого. И онъ выступилъ противъ нихъ, разорилъ область и вошелъ въ Малатію въ 314 году (19 марта 926—7 марта 927 г.). И (греки) разрушили ее, взяли въ плѣнъ ея (населеніе) и разорили. И остался въ ней (царь грековъ) 16 дней.

VIII, p. 116—117. Переведено у Amapr. Versione, I, p. 411—412.

p. 116. Разсказъ о побѣдѣ жителей Сициліи.

Въ этомъ году выступило сицилійское войско со своимъ эмиромъ,

p. 117. Салим-ибн-Рашидомъ<sup>1)</sup>; и послалъ къ нимъ ал-Махди войско изъ Африки. И они выступили въ землю Лонгобардіи, взяли Гиранъ<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Амари переводитъ это слово черезъ «пещеры» (caverne).

башни (?) и овладѣли большой добычей. И возвратилось войско сицилійское и выступило (затѣмъ) въ землю Калабріи, направилось къ городу Таренту, осадило его и взяло приступомъ въ мѣс. Рамаданъ (29 нояб.—19 декаб. 926 г.). И подошли они (послѣ этого) къ городу Отранто, осадили его и разрушили его дома. И постигла мусульманъ сильнѣйшая эпидемія; и они возвратились. И не переставало населеніе Сициліи нападать, разорять и разрушать то, что находилось на островѣ Сициліи и въ Калабріи еще въ рукахъ грековъ.

314 годъ = 19 марта 926—7 марта 927 г.

VIII, p. 122.

Въ этомъ году отправился Сумъ въ свой округъ въ пограничной области; а былъ онъ (раньше) въ Багдадѣ.

Въ этомъ году, въ мѣс. Раби II (16 іюня—4 іюля 926 г.) выступили греки къ Малатіи и въ прилежащія къ ней мѣстности съ domestikomъ; и съ нимъ былъ Мелих-ал-Армени, начальникъ горныхъ проходовъ. И остановились они у Малатіи и осадили ее. Но населеніе ея было стойкимъ. И взяли греки ворота предмѣстья и вошли; но населеніе города сразилось съ ними и выгнало ихъ изъ него. И (греки) ничего не достигли въ городѣ и разрушили многія села, вырывали трупы, уродовали ихъ и удалились отъ нихъ (жителей Малатіи). И отправились жители Малатіи въ Багдадъ съ просьбою о помощи въ мѣс. Джумадъ I (15 іюля—13 авг. 926 г.). Но имъ не помогли, и возвратились они безъ пользы.

И совершили лѣтній походъ жители Тарса, овладѣли добычей и возвратились.

315 годъ = 8 марта 927—24 февр. 928 г.

VIII, p. 123—124.

Въ этомъ году поднялись греки и направились на пограничную область, вступили въ Самосату, захватили все, что было тамъ изъ богатства, оружія и прочаго. и били въ мечети въ трещотку во время молитвы<sup>1)</sup>. Потомъ мусульмане выступили по слѣдамъ грековъ, сразились съ ними и взяли отъ нихъ богатую добычу. И приказалъ ал-Муктадир-Биллахи войскамъ готовиться къ походу съ Мунис-ал-Музаффаромъ... И выступилъ (Мунисъ) въ пограничную область 12 числа мѣс. Раби II (5 іюня—3 іюля 927 г.).

p. 124.

<sup>1)</sup> На кушъ. Трещотка, которую употребляли христіане на востокѣ для призыванія къ молитвѣ; потомъ колоколь.

Подъ тѣмъ же годомъ.

VIII, р. 129—130.

р. 129.

Разсказъ о войнѣ между мусульманами и греками.

Въ этомъ году (315) выступилъ отрядъ изъ Тарса въ греческую землю. И напалъ на него врагъ. И сразились они; и греки побѣдили и взяли въ плѣнъ 400 мусульманъ, которые были связаны и убиты.

Въ этомъ году отправился domestikъ съ большимъ войскомъ изъ грековъ къ городу Дебилию, гдѣ былъ Наср-ас-Субки съ войскомъ, которое охраняло городъ. И съ domestikомъ были подвижныя башни, камнеметательныя машины; и съ нимъ были короткія копья, которыя съ огнемъ пронзали по 12 человѣкъ. И не устоялъ передъ нимъ никто вслѣдствіе силы огня и его непрерывности. И это было самымъ страшнымъ для мусульманъ. И бросавшій этотъ (огонь) самъ принималъ непосредственное участіе въ бою и былъ однимъ изъ храбрѣйшихъ воиновъ. И выстрѣлилъ въ него стрѣлою одинъ изъ мусульманъ и убилъ его. И Богъ избавилъ мусульманъ отъ его козней. И сидѣлъ domestikъ на высокомъ креслѣ, господствуя надъ городомъ и надъ своимъ войскомъ. И онъ приказалъ ему сражаться на томъ (пространствѣ), которое онъ видѣлъ. Населеніе города стойко боролось противъ него, но онъ неустанно продолжалъ сраженіе, пока (греки) не подошли къ городской стѣнѣ. И проломали они ее во многихъ мѣстахъ и вошли въ городъ. И съ ними вступили въ упорную борьбу его жители и находившееся тамъ войско. И мусульмане взяли верхъ и выгнали грековъ изъ города и убили изъ нихъ около 10.000 человѣкъ.

Въ мѣс Зулькадѣ этого года (28 дек. 927—26 янв. 928 г.) возвратился Сумгъ со своимъ войскомъ въ Тарсъ изъ лѣтнаго похода невредимымъ. Они встрѣтили большое число грековъ и сразились (съ ними). И мусульмане побѣдили ихъ, убили многихъ грековъ и овладѣли несчетною добычею. Ея было такъ много, что они закололи въ греческой землѣ 300.000 головъ барановъ, не считая тѣхъ, которые остались цѣлыми съ ними. И встрѣтился съ ними одинъ человѣкъ, по имени Ибн-ад-Даххакъ, который былъ однимъ изъ начальниковъ курдовъ; и была у него крѣпость, называемая ал-Джа'фари; онъ отрекся отъ ислама, отправился къ греческому царю, который подарилъ ему участокъ земли и приказалъ ему вернуться въ его крѣпость. И встрѣтили его мусульмане, сразились съ нимъ, взяли его въ плѣнъ и убили всѣхъ, кто съ нимъ былъ.

316 годъ = 25 февр. 928—13 февр. 929 г.

VIII, p. 146.

Въ этомъ году пришелъ domestikъ съ большимъ войскомъ изъ грековъ въ Арменію, и они осадили Хилатъ; и заключило населеніе его съ нимъ миръ. И удалился онъ отъ нихъ послѣ того, какъ велѣлъ вынести изъ мечети минбаръ и вмѣсто него поставить крестъ. И то же сдѣлалъ онъ въ Бедлисѣ. И убоялись его жители Арзена и другіе; и покинули они свою область, а начальники ихъ направились въ Багдадъ и у халифа просили помощи. Но имъ не помогли.

Въ этомъ году пришло семьсотъ грековъ и армянъ въ Малатію; и съ ними были топоры и кирки. И они дѣлали видъ, что пришли на заработокъ. Потомъ обнаружилось, что Мелих-ал-Армени, начальникъ проходовъ, перевелъ ихъ туда, чтобы они были въ Малатіи: когда же онъ осадитъ ее, то они должны были ее передать ему. И узнали ихъ жители Малатіи и убили ихъ и взяли то, что съ ними было.

317 годъ = 14 февр. 929—2 февр. 930.

VIII, p. 158.

Въ этомъ году месопотамская пограничная область, а именно: Малатія, Майяфарикинъ, Амида, Арзень и другіе (города), оказались не въ состояніи защищаться отъ грековъ и рѣшились подчиниться греческому царю и передаться ему вслѣдствіе безсилія халифа ал-Муктадира-Биллахи помочь имъ. Они отправили въ Багдадъ (людей), прося разрѣшенія передаться, сообщая о своей слабости и прося помощи войскомъ, чтобы защитить ихъ. И не получили они пользы и возвратились.

Подъ тѣмъ же годомъ.

VIII, p. 159.

Въ этомъ году встрѣтились Муфлих-ас-Саджи съ domestikомъ и сразились. И обратился domestikъ въ бѣгство, а Муфлихъ вступилъ за нимъ въ греческую землю.

319 годъ = 24 янв. 931—12 янв. 932 г.

VIII, p. 172—174.

Разсказъ о сраженіяхъ между мусульманами и греками.

p. 172.

Въ этомъ году въ мѣс. Раби I (24 марта—22 апр. 931 г.) Сумлъ, правитель Тарса, произвелъ набѣгъ на греческую область и перешелъ рѣку. И падалъ на нихъ снѣгъ (и дошелъ) до грудей лошадей.

И пришло къ нимъ большое число грековъ; и они сразились съ ними. И помогъ Богъ мусульманамъ, и они убили изъ грековъ 600 человекъ, взяли въ плѣнъ около 3.000 и захватили много золота, серебра, парчи и другого. И въ этомъ году въ мѣс. Реджебъ (20 іюля—18 авг. 931 г.) возвратился Сумъ въ Тарсъ и вступилъ въ греческую землю лѣтнимъ походомъ съ большимъ числомъ всадниковъ и пѣхотинцевъ. И дошли они до Аморіи. И въ ней уже собралось большое число грековъ; и они оставили ее, когда услышали извѣстіе о Сумѣ. И вошли мусульмане въ (Аморію) и нашли въ ней много пожитковъ и съѣстныхъ припасовъ. И взяли они это и сожгли то, что (греки) отстроили въ (Аморіи)<sup>1)</sup>. И проникли они дальше въ греческую землю, грабя, убивая, разрушая, пока не дошли до Анкиры, которая теперь называется Анкурія; и (потомъ) возвратились они невредимыми, не встрѣтивъ сопротивленія. И дошла цѣна плѣнныхъ женщинъ и дѣтей до 136.000 динаровъ. И было прибытіе ихъ въ Тарсъ въ концѣ мѣс. Рамадана (17 сент. — 16 окт. 931 г.). | И написалъ въ этомъ году Ибн-ад-Дирани и другіе армяне, которые были въ армянскихъ предѣлахъ, грекамъ и подстрекали ихъ идти на область ислама и обѣщали имъ помощь. И выступили греки съ большимъ войскомъ и разрушили Б.р.кри<sup>2)</sup>, область Хилата и сосѣднюю съ ней страну. И изъ мусульманъ было убито и взято въ плѣнъ много народу. И дошло извѣстіе о нихъ (армянахъ) до Муфлиха, гуляма Юсуф ибн-Аби-с-Саджа, который былъ правителемъ Азербиджана. И отправился онъ съ большимъ войскомъ въ Арменію; и за нимъ слѣдовало много добровольцевъ. И достигъ онъ ея въ мѣс. Рамаданъ (17 сент.—16 окт. 931 г.) и направился на область Ибн ад-Дирани и тѣхъ, кто соглашался съ послѣднимъ воевать съ нимъ, убивалъ ея населеніе и разграбилъ ихъ имущества. И укрѣпился Ибн-ад-Дирани въ одной своей крѣпости. И люди до того преувеличивали число убитыхъ армянъ, что говорили будто убитыхъ было 100.000. Богъ лучше знаетъ (это). И отправились войска грековъ къ Самосатъ и осадили ее. И населеніе ея обратилось за помощью къ Саид-ибн-Хамдану, котораго ал-Муктадиръ назначилъ правителемъ Мосула, Діяр-Рабіи и поручилъ ему нападать на грековъ и возвратить отъ нихъ Малатію. А населеніе послѣдней такъ ослабло, что заключило съ греками

<sup>1)</sup> Вѣроятно, послѣ разрушенія ея арабами въ 838 году.

<sup>2)</sup> Въ текстѣ невѣрно Б.з.кри. См. бар. Розенъ, с. 328.

миръ и вручило имъ ключи отъ города; и стали греки править мусульманами. И когда пришелъ къ Саид-ибн-Хамдану посолъ жителей Самосаты, то онъ снарядился въ походъ и быстро направился къ нимъ и пришелъ, когда греки уже чуть было ее не взяли. И когда онъ приблизился къ нимъ, они убѣжали отъ него. И отправился онъ отъ (Самосаты) къ Малатіи, въ которой находилось большое число грековъ и войско Мелиха-ал-Армени; и съ ними былъ Буней-ибн-Нефисъ, приближенный ал-Муктадира, обратившійся въ христіанство и бывший за одно съ греками. И когда они узнали о приходѣ Саида, то вышли изъ города и боялись, что Саидъ придетъ къ нимъ со своимъ войскомъ изъ окрестностей города, нападетъ на его жителей и погубить (ихъ). И оставили (греки) городъ; и вступилъ въ него Саидъ; потомъ оставилъ онъ вмѣсто себя надъ ними | правителя, р. 174. возвратился оттуда и произвелъ набѣгъ на греческую землю въ мѣс. Шеввалъ (17 окт.—14 ноября 931 г.). И выслалъ онъ впередъ передъ собою два отряда, которые убили очень много грековъ, прежде чѣмъ онъ самъ вступилъ въ (греческую землю).

322-й годъ = 22 декабря 933—10 декабря 934 г. VIII, р. 212—213. *Amari. Versione, I, р. 412.*

И отправилъ ал-Каимъ, (африканскій правитель), также войско моремъ въ греческую область и назначилъ начальникомъ надъ нимъ | человекомъ по имени Якуб-ибн-Исхака; онъ забиралъ въ плѣнъ | р. 213. и захватилъ добычу въ городѣ Генуѣ.

Подъ тѣмъ же годомъ. VIII, р. 221—222 <sup>1)</sup>.

Въ этомъ же году выступилъ domestikъ Кр.кашъ во главѣ | р. 221. 50.000 грековъ и подошелъ къ Малатіи и осаждалъ ее долгое время. (И) погибла большая часть жителей ея отъ голода. И разбилъ онъ двѣ палатки, на одной изъ которыхъ былъ крестъ, и сказалъ: кто хочетъ принять христіанство, пусть направится къ палаткѣ съ крестомъ, для того, чтобы ему были возвращены его семья и его имущество. А кто желаетъ остаться мусульманиномъ, пусть направится къ другой палаткѣ, и ему будетъ дарована жизнь и онъ будетъ доставленъ въ безопасное мѣсто. И направилась большая часть мусульманъ къ палаткѣ съ крестомъ

<sup>1)</sup> Слѣдующій отрывокъ мы приводимъ въ переводѣ барона Розена изъ его книги Императоръ Василій Болгаробойца. С.-Петербургъ, 1883, стр. 89—90.

изъ любви къ семьямъ своимъ и имуществу. А съ остальными онъ отправилъ одного патриція, который долженъ былъ доставить ихъ туда, гдѣ они могли считать себя въ безопасности. И взялъ онъ ее (Малатию) по капитуляціи перваго числа Джумады II, въ воскресенье (19 мая—16 іюня 934) <sup>1)</sup>. И овладѣли они (греки) Самосатой и опустошили области и убили весьма многихъ и совершили безобразныя злодѣянія | ; и стала бѣльшая часть тѣхъ странъ подвластной имъ.

323-й годъ = 11 декабря 934—29 ноября 935 г. VIII, р. 232.

*Amari. Versione, I, p. 412.*

Разсказъ о взятіи Генуи и другихъ городовъ.

Въ этомъ году отправилъ ал-Каим-ал-Алави войско изъ Африки моремъ въ страну франковъ. И взяли (мусульмане) городъ Геную и прошли въ Сардинію и напали на ея населеніе и сожгли много кораблей. И прошли они (послѣ этого) къ Корсикѣ, сожгли ея корабли и возвратились невредимыми.

325-й годъ = 19 ноября 936—7 ноября 937 г. VIII, р. 253—254.

*Amari. Versione, I, p. 414—415.*

- р. 253. Когда наступилъ 327 годъ (29 окт. 938—17 окт. 939 г.), возмутились противъ Халила, (арабскаго начальника въ Сициліи), всѣ крѣпости и населеніе Мазары; все это (произошло) благодаря старанію населенія Джирдженти. И они разослали свои отряды, и дѣло ихъ стало настолько серьезнымъ, что они вступили въ переписку съ царемъ Константинополя, прося его о помощи. И онъ имъ помогъ кораблями, на которыхъ были люди и съѣстные припасы. И написалъ Халиль ал-Каиму, прося его о помощи; и тотъ послалъ ему большое войско. И вступилъ Халиль съ находившимися съ нимъ жителями Сициліи, и они осадили крѣпость Абу-Суръ (Кальтавутуро) и овладѣли ею; точно также (осадили) ал-Баллутъ (Кальтабеллотту) и овладѣли ею, и осадили крѣпость Иблатану и оставались у нея, пока не кончился 327 годъ. И когда наступилъ 328 годъ (18 окт. 939—5 окт. 940 г.), удалился
- р. 254. Халиль отъ | Иблатану. И онъ осадилъ Джирдженти, и осада затянулась; потомъ онъ удалился отъ нея и оставилъ у нея войско для ея осады подъ начальствомъ Абу-Халаф-ибн-Харуна. И про-

<sup>1)</sup> По таблицамъ Вюстенфельда, 1-е число приходится на понедѣльникъ 19 мая 934 г. См. бар. Розенъ, с. 89в.

должалась осада до 329 года (6 окт. 940—25 сент. 941 г.). И удалились многие изъ ея жителей въ страну грековъ, а остальные просили пощады, и онъ пощадилъ ихъ на условіи, что они выйдутъ изъ крѣпости. И когда они вышли, онъ поступилъ съ ними вѣроломно и перевелъ ихъ въ городъ (Палермо). И когда увидѣли это жители другихъ крѣпостей, то они подчинились (ему). И когда мусульманскія области снова подчинились ему, онъ отправился въ Африку въ мѣс. Зульхиджѣ 329 года (27 авг.—25 сент. 941 г.) и взялъ съ собою знатнѣйшихъ жителей Джирдженти, посадилъ ихъ на корабль и приказалъ пробить его, когда онъ былъ въ открытомъ морѣ; и они утонули.

326-й годъ = 8 ноября 937—28 октября 938 г.

VIII, р. 264.

Въ этомъ году былъ обмѣнъ между мусульманами и греками въ мѣс. Зулькадѣ (30 авг.—28 сент. 938 г.), и завѣдывалъ имъ Ибн-Верка-аш-Шибани. И число выкупленныхъ мусульманъ было 6.300 мужчинъ и женщинъ. И обмѣнъ происходилъ на рѣкѣ Бодендунѣ.

330-й годъ = 26 сентября 941—14 сент. 942 г.

VIII, р. 293.

Въ этомъ году въ мѣс. Раби' II (24 дек. 941—21 янв. 942 г.) явились греки близъ Халеба и грабили и разорили область и взяли въ плѣнъ около 15.000 человекъ.

Въ этомъ году вступилъ ас-Сумли изъ области Тарса въ греческую область, убивалъ, бралъ въ плѣнъ, овладѣлъ добычей и невредимымъ возвратился; а взялъ онъ въ плѣнъ большое число греческихъ извѣстныхъ патриціевъ.

331-й годъ = 15 сент. 942—3 сент. 943 г. VIII, р. 302—303.

Въ этомъ году отправилъ царь грековъ къ ал-Муттаки р. 302. (посла) съ требованіемъ мандилія <sup>1)</sup>. Говорили, что Мессія вытеръ о него свое лицо, и изображеніе его лица осталось на немъ. И онъ находился въ церкви Эдессы. И (царь) говорилъ, что, если (Муттаки) пришлетъ мандилій, то онъ отпуститъ большое число мусульманскихъ плѣнныхъ. И созвалъ ал-Муттаки кадівъ и законовѣдовъ и спросилъ ихъ мнѣнія. И они разошлись во мнѣніяхъ: одни соглашались на выдачу мандилія царю и на освобожденіе р. 303.

<sup>1)</sup> Такъ назывался эдесскій нерукотворенный образъ.

плѣнныхъ; другіе говорили, что этотъ мандилій съ давнихъ временъ постоянно находился въ странѣ ислама, и ни одинъ изъ греческихъ царей его не требовалъ, и въ его выдачѣ для мусульманъ (былъ бы) позоръ. И былъ въ собраніи визирь Али-ибн-Иса, и онъ сказалъ, что освобожденіе мусульманъ изъ плѣна, нужды и притѣсненія, въ которыхъ они находятся, важнѣе сохраненія мандилія. И приказалъ халифъ выдать его грекамъ и отпустить плѣнныхъ. И это было исполнено. И отправилъ онъ къ царю (людей), которые приняли бы плѣнныхъ изъ области грековъ: и послѣдніе были отпущены.

332-й годъ = 4 сент. 943—23 августа 944 г.

VIII, p. 312.

Въ этомъ году греки вступили въ (городъ) Рас-Айнъ въ мѣс. Раби' I (2 ноября—1 дек. 943 г.), оставались въ немъ три дня, разорили его и взяли въ плѣнъ многихъ изъ его населенія. И направились къ нимъ арабы-кочевники и сразились съ ними; и оставили греки городъ. И были греки въ числѣ 80.000 съ домо-стикомъ.

333-й годъ = 24 авг. 944—12 авг. 945 г.

VIII, p. 335.

Когда Сейф-ад-Даула овладѣлъ (городомъ) Халобомъ, выступили къ нему греки, и онъ вышелъ къ нимъ, сразился съ ними вблизи города, побѣдилъ ихъ и убилъ (многихъ) изъ нихъ.

335-й годъ = 2 авг. 946—22 іюля 947 г.

VIII, p. 352.

Въ этомъ году былъ обмѣнъ на границѣ между мусульманами и греками подъ руководствомъ Насра-ас-Сумли, правителя пограничной области у Сейф-ад-Даулы-ибн-Хамдана. И число плѣнныхъ было 2.480 мужчинъ и женщинъ. И у грековъ было числомъ больше мусульманъ на 230 плѣнныхъ. И Сейф-ад-Даула заплатилъ за нихъ.

336-й годъ = 23 іюля 947—10 іюля 948 г.

VIII, p. 354, 356—357. *Amari. Versione*, I, p. 415—416, 419—421.

p. 354.

Разсказъ объ управленіи ал-Хасан-ибн-Али Сициліей.

Въ этомъ году назначилъ ал-Мансуръ правителемъ острова Сициліи ал-Хасан-ибн-Али-ибн-Аби-л-Хасан-ал-Кельби; и онъ пользовался большимъ расположеніемъ у ал-Мансура и ему принад-

лежала большая слава въ борьбѣ съ Абу-Язидомъ. И причину его назначенія правителемъ было то, что во время Аттафа, (правителя Сициліи), невѣрные стали считать мусульманъ слабыми вслѣдствіе его безсилія и слабости и отказались давать деньги, (которыя они должны были вносить) на основаніи договора.

.....<sup>1)</sup>.

И когда греки увидѣли это (побѣду ал-Хасана), то монахъ<sup>2)</sup> р. 356.

принесъ деньги, (слѣдуемая) по договору за три года. Потомъ царь грековъ послалъ моремъ патриція съ большимъ войскомъ въ Сицилію, и онъ соединился со стратигомъ (Калабріи). И послалъ ал-Хасан-ибн-Али къ ал-Мансуру, увѣдомляя его объ (этомъ) обстоятельстве. И этотъ послалъ ему флотъ, на которомъ было 7.000 всадниковъ, 3.500 пѣхотинцевъ, не считая моряковъ. И присоединилъ къ нимъ ал-Хасанъ большое войско. И выступилъ онъ сушей и моремъ и пришелъ въ Мессину. И перешли мусульманскія войска въ Реджіо; и разослалъ ал-Хасанъ отряды по странѣ Калабріи. И остановился ал-Хасанъ у Джерачи и сильно осадилъ его: и (жители) были близки къ гибели отъ сильной жажды. И пришло къ нему извѣстіе о томъ, что греки подвигаются къ нему: и онъ заключилъ миръ съ населеніемъ Джерачи за сумму денегъ, | которую онъ отъ нихъ взялъ. И выступилъ онъ на встрѣчу грекамъ, и они убѣжали безъ сраженія въ городъ Бари.

р. 357.

И осадилъ ал-Хасанъ крѣпость Кассано и разослалъ свои отряды по Калабріи и остался у Кассано мѣсяць: и (жители ея) просили его о мирѣ, и онъ заключилъ съ ними миръ за сумму денегъ, которую онъ взялъ отъ нихъ. И наступила зима. И возвратилось войско въ Мессину, и зимовалъ флотъ тамъ же. И послалъ ал-Мансуръ ему приказъ возвратиться въ Калабрію. И отправился ал-Хасанъ и прошелъ черезъ проливъ до Джерачи. И сразились мусульмане и стратигъ, съ которымъ были греки, въ день 'Арафа 340 года (7 мая 952 г.). И произошла одна изъ самыхъ горячихъ битвъ, которую видѣли люди: и греки обратились въ бѣгство, и мусульмане преслѣдовали ихъ до наступленія ночи, многихъ изъ нихъ убили и захватили ихъ обозъ, оружіе и лошадей. Потомъ наступилъ 341-й годъ (29 мая 952—17 мая 953 г.). И направился ал-Хасанъ

<sup>1)</sup> Мы опускаемъ рассказъ о прибытіи ал-Хасана въ Сицилію и о его отношеніяхъ къ мусульманамъ (VIII, р. 354—356).

<sup>2)</sup> Т.-е., вѣроятно, какое нибудь духовное греческое лицо, которое управляло христіанами въ покоренныхъ мусульманами областяхъ и являлось отвѣтственнымъ въ сношеніяхъ съ мусульманскими губернаторами (б а р. Р о з е н ь).

къ Джерачи и осадилъ ее. И отправилъ къ нему Константинъ, царь грековъ, посла, прося его о мирѣ. И ал-Хасанъ заключилъ съ нимъ миръ и возвратился въ Реджіо, гдѣ построилъ большую мечеть въ серединѣ города, и въ одномъ углу ея построилъ минаретъ. И обязалъ грековъ, чтобы они не препятствовали мусульманамъ посѣщать ее, совершать въ ней молитвы и призывать къ молитвѣ; и чтобы ни одинъ христіанинъ не входилъ въ нее; а кто изъ мусульманскихъ плѣнныхъ войдетъ въ нее, то тотъ, все равно, будетъ ли это отступникъ (отъ вѣры) или вѣрный своей религіи, пусть будетъ въ безопасности; и, если (христіане) вынутъ хоть одинъ камень изъ мечети, то всѣ церкви ихъ въ Сициліи и Африкѣ будутъ разрушены. И соблюдали греки эти всѣ условія съ униженіемъ и покорностью. И оставался ал-Хасанъ въ Сициліи, пока не умеръ ал-Мансуръ и воцарился ал-Му'иззъ. И онъ отправился къ нему.

337-й годъ = 11 іюля 948—30 іюня 949 г.

VIII, p. 361.

Въ этомъ году выступилъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ въ область грековъ. И столкнулись съ нимъ греки и сразились, и бѣжалъ Сейф-ад-Даула; и взяли греки Марашъ и нанесли поражение жителямъ Тарса.

339-й годъ = 20 іюня 950—8 іюня 951 г.

VIII, p. 365.

Разсказъ о походѣ Сейф-ад-Даулы въ греческую область.

Въ этомъ году вступилъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ въ греческую область; онъ воевалъ въ ней, проникъ въ глубь страны, взялъ много крѣпостей, захватилъ плѣнныхъ и добычу. И когда онъ хотѣлъ выйти изъ области грековъ, послѣдніе преградили ему путь въ тѣснинахъ; и погибли находившіеся съ нимъ мусульмане плѣнными и убитыми; и отбили греки добычу и плѣнныхъ и взяли обозъ и имущество мусульманъ. И бѣжалъ Сейф-ад-Даула съ небольшимъ числомъ.

340-й годъ = 9 іюня 951—28 мая 952 г.

VIII, p. 371. *Amari. Versione, I, p. 421—423.*

Разсказъ о войнѣ въ Сициліи между мусульманами и греками.

ал-Мансур-ал-'Алави, правитель Африки, назначилъ въ 336 году (23 іюля 947—10 іюля 948 г.) правителемъ Сициліи ал-Хасана-

ибн-Али-ибн-Абу-л-Хусейна-ал-Кельби. И онъ прибылъ туда и поселился тамъ, какъ мы объ этомъ уже рассказали. И дѣлалъ онъ частыя нападенія на живущихъ тамъ грековъ, такъ что они просили помощи у царя Константинополя, и онъ послалъ къ нимъ большое войско, и они (греки) высадились въ Отранто. И отправилъ вѣстника ал-Хасан-ибн-Али къ ал-Мансуру, сообщая ему о положеніи дѣла. И этотъ послалъ къ нему большое войско со своимъ евнухомъ Фарахомъ. И соединилъ ал-Хасанъ свое войско съ прибывшими и направился къ Реджіо и разослалъ отряды по странѣ Калабріи. И тѣсно обложилъ ал-Хасанъ (городъ) Джерачи, и ея населеніе было близко къ гибели отъ сильной жажды, и оставалось только его взять. Но (въ это время) пришло къ нему извѣстіе о томъ, что войско грековъ подходитъ къ нему; и онъ заключилъ перемиріе съ населеніемъ Джерачи на условіи уплаты ему суммы денегъ и направился на грековъ. И когда они услышали, что онъ находится вблизи нихъ, то обратились въ бѣгство безъ боя и оставили Отранто. И осадилъ ал-Хасанъ крѣпость Кассано и разослалъ отряды для грабежа. И заключило съ нимъ миръ населеніе Кассано на условіи (платежа) суммы денегъ; и такъ это продолжалось до мѣсяца Зульхиджы (29 апр.—28 мая 952 г.). И сраженіе между мусульманами и войскомъ изъ Константинополя и находившимися съ нимъ греками, которые жили въ Сициліи, произошло ночью 10 числа мѣс. Зульхиджы (8 мая 952 г.). Они сразились, и была сильная битва. И греки обратились въ бѣгство, и мусульмане преслѣдовали ихъ по пятамъ, убивая и забирая въ плѣнъ, до (наступленія) ночи, захватили весь ихъ обозъ, оружіе и верховыхъ животныхъ. И онъ (ал-Хасанъ) отослалъ головы (убитыхъ) въ города Сициліи и Африки. И осадилъ ал-Хасанъ Джерачи, и (жители) заключили съ нимъ миръ на условіи платежа ему суммы денегъ; и онъ возвратился отъ нихъ и отправилъ отрядъ къ городу Б.тр.кука (Петракукка) и онъ взялъ его и овладѣлъ тѣмъ, что было въ немъ. И оставался ал-Хасанъ на островѣ Сициліи до 341 года (29 мая 952—17 мая 953 г.).

341-й годъ = 29 мая 952—17 мая 953 г.

VIII, p. 375.

Въ этомъ году овладѣли греки городомъ Серуджомъ, взяли въ плѣнъ ея населеніе, захватили его имущество и разрушили мечети.

343-й годъ = 7 мая 954—26 апрѣля 955 г.

VIII, р. 381—382.

р. 381. Разсказъ о набѣгѣ Сейф-ад-Даулы-ибн-Хамдана.

Въ этомъ году въ мѣсяцѣ Раби' I (5 іюля—3 авг. 954 г.) Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ совершилъ набѣгъ на греческую область, убивалъ, забиралъ плѣнныхъ и добычу. И въ числѣ убитыхъ былъ Константинъ, сынъ domestika. И это страшно поразило грековъ и domestika. И онъ собралъ свои войска изъ грековъ, русовъ, болгаръ и другихъ (народовъ), и направился къ границѣ. И выступилъ противъ него Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ, и они столкнулись у Хадаса въ мѣс. Ша'банъ (30 ноября—28 дек.

р. 382. 954 г.) и произошло между ними горячее сраженіе, и обѣ стороны крѣпко стояли. Потомъ поистинѣ Всевышній Богъ помогъ мусульманамъ, и греки обратились въ бѣгство; и было убито изъ нихъ и изъ тѣхъ, которые были съ ними, много народу; и были взяты въ плѣнъ родственникъ domestika по женской линіи и сынъ его дочери и много патриціевъ. И возвратился domestикъ въ бѣгствѣ и больнымъ.

345-й годъ = 15 апрѣля 956—3 апр. 957 г.

VIII, р. 387—388.

р. 387. Разсказъ о набѣгѣ Сейф-ад-Даулы на греческую область.

Въ этомъ году въ мѣс. Реджебъ (9 окт.—7 ноября 956 г.) выступилъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ съ войскомъ въ греческую область, произвелъ на нее набѣгъ, дошелъ до (городовъ) Харшаны и Сарихи, взялъ большое число крѣпостей, забиралъ плѣнныхъ, сожигалъ, разрушалъ, производилъ многія убійства и возвратился въ Адану. И онъ оставался въ ней; и пришелъ къ нему начальникъ Тарса, и Сейф-ад-Даула пожаловалъ его почетнымъ платьемъ, вручилъ

р. 388. много вещей и возвратился въ Халебъ. И когда греки услышали о томъ, что онъ сдѣлалъ, они собрали (войско), выступили къ Мейяфарикину, выжгли его область, разорили, разграбили ее, взяли въ плѣнъ ея населеніе, расхитили его имущество и возвратились.

Подъ тѣмъ же годомъ.

VIII, р. 388.

Въ этомъ году въ мѣс. Джумадъ II (10 сент.—8 окт. 956 г.) выступили греки моремъ и напали на населеніе Тарса. И они убили изъ него 1.800 человекъ и сожгли окрестныя селенія.

Въ этомъ году выступилъ ал-Хасан-ибн-Али, правитель Си-

цѣли, во главѣ многочисленнаго флота въ греческую область. (Ashari. Versione, I, p. 424).

348-й годъ = 14 марта 959—2 марта 960 г.

VIII, p. 393.

Въ этомъ году греки произвели набѣгъ на Тарсъ и Эдессу, убивали, забирали плѣнныхъ и добычу и возвратились невредимыми.

Сибт-ибн-ал-Джаузи.

(† 1257 г.).

Шамсаддин-Абу-л-Музаффар-Юсуф-ибн-Кызоглу-ибн-Абдаллах-Сибт-ибн-ал-Джаузи родился въ 1186 (582) году въ Багдадѣ. Его отецъ, бывший турецкимъ рабомъ визиря Ибн-Хубейры († 1165 г.), былъ отпущенъ послѣднимъ на свободу и воспитанъ. Женившись на дочери извѣстнаго проповѣдника и историка Ибн-ал-Джаузи († 1200 г.), онъ, какъ кажется, умеръ вскорѣ послѣ рожденія сына, который получилъ свое воспитаніе уже отъ дѣда со стороны матери. Внукъ, названный по имени дѣда, усвоилъ отъ послѣдняго искусство проповѣдника и чутье историка. Сибт-ибн-ал-Джаузи окончилъ свои занятія въ Багдадѣ, послѣ чего провелъ нѣкоторое время въ путешествіяхъ и обосновался окончательно въ Дамаскѣ въ качествѣ учителя ханефитскаго права и проповѣдника; тамъ онъ умеръ 10 января 1257 года въ своемъ жилищѣ на горѣ Касіунъ, гдѣ и былъ погребенъ<sup>1)</sup>.

Главная слава Сибт-ибн-ал-Джаузи заключается въ его всеобщей исторіи «Книга Зеркала временъ» (Китаб-Мират-аз-Заманъ), доведенной имъ отъ сотворенія міра до 1256 (654) года. Эта еще до сихъ поръ неизданная исторія въ отдѣльныхъ томахъ сохранилась почти вся, кромѣ ста двадцати послѣднихъ лѣтъ и пятидесяти въ серединѣ. Отдѣльные томы этого сочиненія разбросаны по различнымъ рукописнымъ сокровищницамъ Западной Европы; полный экземпляръ его, повидимому, нигдѣ не сохранился<sup>2)</sup>. Нѣкоторыя извѣстія о времени крестовыхъ походовъ изъ этого сочиненія переведены въ «Recueil des historiens des Croisades. Historiens orientaux». По словамъ Хаджи-Хальфы, полное сочиненіе Сибт-ибн-ал-Джаузи заключалось почти въ сорока томахъ. Отдѣль-

<sup>1)</sup> См. Wüstenfeld, op. cit., № 340, S. 126—127. Brockelmann, op. cit. B. I. S. 347—348. Quatremère. Histoire des sultans Mamlouks de l'Égypte. I, Paris, 1837, p. 64, note.

<sup>2)</sup> См. Бар. Розенъ. Императоръ Василій Болгаробойца, с. 83а.

ные томы слѣдующимъ образомъ распределены по европейскимъ библіотекамъ. Самые интересные для насъ томы находятся въ лондонскомъ Британскомъ музеѣ, а именно рукопись Suppl. 1270—1271, излагающая событія съ 218 по 460 годъ хиджры; эту рукопись мы пользовались для своихъ извлеченій; кромѣ того въ Британскомъ музеѣ находятся первый томъ «Зеркала Временъ» Suppl. 465; двѣ части съ 72 по 104 и съ 105 по 149 годы хиджры Cod. 1224; compendium Speculi Temporis Cod. 1225—1227; часть compendium'a этой исторіи Cod. 279 II<sup>1</sup>). Въ парижской Національной Библіотекѣ находятся VI-й томъ съ 190—281 хиджры (№ 1505), II-й томъ съ 440—517 г. хиджры (№ 1506)<sup>2</sup>). Въ Оксфордѣ IV-й томъ съ 97—121 г. (№ 682); VI-й томъ съ 41—80 г. (№ 723); XII-й томъ съ 327—450 г. (№ 679); небольшой compendium въ Cod. 294<sup>3</sup>). Въ Лейденѣ—II-й томъ (№ 756); съ 479—533 г. хиджры (№ 757); *loculentissima historia Alii et Alidagum* (№ 791)<sup>4</sup>). Въ Готѣ XI и XII-й томы (№ 1556)<sup>5</sup>). Въ Эскуріалѣ—I-й томъ (№ 1639); IX-й томъ съ 167—210 г. (№ 1640); XIII-й томъ съ 218—253 г. (№ 1641)<sup>6</sup>). Въ Мюнхенѣ—II-й томъ: 10—14 годы пророка и 1—26 г. хиджры (№ 937)<sup>7</sup>). Въ Берлинѣ извлеченіе изъ «Зеркала Временъ», сдѣланное Мусой-ибн-Мухаммед-ал-Балабакки-Кутбединомъ † 726/1326 г. (№ 9442)<sup>8</sup>). Томъ Сибт-ибн-ал-Джаузи, содержащій именно 4-й вѣкъ хиджры, т. е. наше время, находился въ коллекціи покойнаго французскаго ориенталиста Шефера (Charles Schefer)<sup>9</sup>; теперь эта рукопись должна

<sup>1</sup>) Catalogus codicum manuscriptorum orientalium qui in Museo Britannico asservantur. Pars. II, London, 1871.

<sup>2</sup>) M. Baron de Slane. Catalogue des manuscrits arabes de la Bibliothèque Nationale. Paris, 1883—1895, p. 286—287; см. также № 1550 (p. 192) и № 3515 (p. 609). У Броккельмана ошибочно вмѣсто №№ 1506—1506 напечатано №№ 640—641.

<sup>3</sup>) Uri. Bibliothecae Bodleianae codicum manuscriptorum orientalium Catalogus. Oxonii, 1787, Pars I, p. 87, 153—154, 161; ср. № 759 (p. 167—168).

<sup>4</sup>) Dozy. Catalogus codicum orientalium Bibliothecae Academiae Lugduno Batavae, I (1851), p. 147 и 163.

<sup>5</sup>) W. Pertsch. Die arabischen Handschriften der Herzogl. Bibliothek zu Gotha. B. III, Gotha, 1881, S. 187—188; ср. № 1880 и 1881 (S. 430—432).

<sup>6</sup>) Casiri. Bibliotheca arabico-hispana escurialensis. T. II, Matriti, 1770, p. 27—28. У Броккельмана вмѣсто № 1640 невѣрно № 1040.

<sup>7</sup>) I. Aumer. Die arabischen Handschriften der K. Hof- und Staatsbibliothek in München. München, 1866, S. 421—422.

<sup>8</sup>) W. Ahlwardt. Die Handschriften-Verzeichnisse der Königl. Bibliothek zu Berlin. B. IX, Berlin, 1897, S. 48—49.

<sup>9</sup>) См. бар. Розенъ, op. cit. с. 83а.

находиться въ парижской Національной Библіотекѣ, куда перешли рукописныя сокровища Шефера.

Для интересующаго насъ періода хроника Сибт-ибн-ал-Джаузи сообщаетъ цѣлый рядъ извѣстій; если многія изъ нихъ мы уже знаемъ изъ болѣе раннихъ или позднѣйшихъ источниковъ, то, несмотря на это, остается не мало подробностей и частныхъ, которыя очень интересны. Особенное значеніе для насъ имѣютъ два подробныхъ разсказа: первый о греческомъ посольствѣ въ Багдадъ въ 305 году хиджры, второй о перепискѣ греческаго императора съ халифомъ ар-Ради въ 326 году. Помимо интереса самого содержанія, эти два отрывка для насъ особенно важны тѣмъ, что указываютъ на источники, которыми пользовался Сибт-ибн-ал-Джаузи; ихъ отмѣчено у послѣдняго два: не дошедшій до насъ или по крайней мѣрѣ не найденный до сихъ поръ Сабит-ибн-Синанъ и не изданный ас-Сули. Абу-л-Хасан-Сабит-ибн-Синан-ибн-Сабит-ибн-Курра-ас-Саби-ал-Харрани, сынъ Синана, врачъ и философъ, умершій въ 363 (973—974) или 365 (975—976) году хиджры, оставилъ исторію своего времени съ 290 (902—903) или 295 (907—908) года до своей смерти<sup>1)</sup>. Этотъ столь важный историкъ X вѣка и его продолжатель Хилал-ибн-ас-Саби, оставившій исторію съ 361 (971—972) или 363 (973—974) по 477 (1055—1056) годъ<sup>2)</sup>, до сихъ поръ намъ неизвѣстны; изъ послѣдней исторіи въ Британскомъ музеѣ сохранилась небольшая часть, охватывающая лишь 390—392 годы хиджры (1000—1002)<sup>3)</sup>; мы ее имѣли въ рукахъ и убѣдились, что это прекрасный, подробный источникъ; но годы 1000—1002 ничего не даютъ для византійской исторіи<sup>4)</sup>. Сабит-ибн-Синанъ служилъ однимъ изъ любимыхъ источниковъ для слѣдующихъ историковъ; имъ пользовался, какъ мы видѣли выше, Ибн-Зафиръ и Сибт-ибн-ал-Джаузи. Цѣлый рядъ выписокъ изъ Сабит-ибн-Синана для нашего періода мы находимъ у писателя конца X-го и первой половины XI-го вѣка Иліи Нисибійскаго<sup>5)</sup>. Вторымъ источникомъ Сибт-ибн-

<sup>1)</sup> Wustenfeld. Geschichtschreiber, № 135, S. 45.

<sup>2)</sup> См. D. Chwolson. Die Ssabier und der Ssabismus. B. I, St-Petersburg, 1856, S. 606—607. Бар. Розенъ, op. cit. с. 349а.

<sup>3)</sup> Catalogus codicum manuscriptorum... № 930 (Add. 19360), p. 426.

<sup>4)</sup> См. новую работу о Хилал-ибн-ас-Саби, H. F. Amedroz. Three years of Buwailid Rule in Baghdad, A. H. 389—393. Being a fragment of the History of Hilal-as-Sabi. The journal of the Royal Asiatic Society 1901, p. 501—536 и 749—786.

<sup>5)</sup> Объ Иліи Нисибійскомъ см. ниже.

ал-Джаузи является Абу-Бекр-Мухаммед-ибн-Яхъя-ас-Сули, потомокъ одного тюркского князя, обращеннаго изъ маздаизма въ мусульманство; настоящій современникъ интересующаго насъ періода, ас-Сули, благодаря своему замѣчательному умѣнью играть въ шахматы, былъ въ большомъ почетѣ у халифовъ ал-Муктафи и ал-Муктадира; позднѣе онъ принужденъ былъ бѣжать изъ Багдада и скрываться нѣкоторое время въ Басрѣ, гдѣ онъ и умеръ въ 335 или 336 году хиджры (946—947 г.). Кромѣ исторіи арабскихъ поэтовъ и монографій объ Абу-Теммамѣ, Абу-Нувасѣ и нѣк. др., а также исторіи визирей, ас-Сули оставилъ неоконченную исторію халифовъ съ ас-Саффаха до ал-Мутазза, которая до сихъ поръ еще не издана. Одинъ томъ ея, обнимающій исторію отъ вступленія на престолъ халифа ал-Мутаваккила до ал-Ватика, находится въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ С.-Петербургѣ и былъ использованъ бар. Розеномъ при изданіи имъ соотвѣтствующей части исторіи Табари <sup>1)</sup>). Благодаря любезности моего французскаго друга Gérard Malzac, я имѣлъ случай просмотрѣть копію съ парижской рукописи ас-Сули, еще не внесенной въ печатный каталогъ, гдѣ изложены событія X вѣка. Относительно занимающаго насъ вопроса рукопись оказалась малоинтересной: въ ней не нашлось ничего, кромѣ довольно краткаго описанія греческаго посольства въ Багдадъ въ 305 году хиджры, чѣмъ и пользовался Сибт-ибн-ал-Джаузи. Нельзя отъ души не пожелать, чтобы была найдена рукопись Сабит-ибн-Синана и полный экземпляръ Хилал-ибн-ас-Саби; подобная находка разъяснила бы не одинъ изъ запутанныхъ и пока еще темныхъ вопросовъ арабской исторіографіи.

Свои извлеченія изъ Сибт-ибн-ал-Джаузи мы дѣлали, какъ выше уже указали, на основаніи рукописи Британскаго Музея Suppl. 1270—1271.

#### Переводъ Сибт-ал-Джаузи.

Brit. Mus. Suppl. 1270—1271.

Vol. I.

257-й годъ.

I fol. 196.

Въ этомъ году былъ убитъ Михаилъ, сынъ Теофила. Убилъ его Василій Славянинъ, — а Василій былъ изъ семьи царскаго дома. И царствовалъ Михаилъ, сынъ Теофила, двадцать четыре года.

<sup>1)</sup> Этимъ указаніемъ мы обязаны любезности бар. Розена.

259-й годъ.

I fol. 201 v.

Въ этомъ году осадили греки Самосату и Малатию. И сразились съ ними жители Малатии. И находился тамъ Ахмед-ибн-Мухаммед-ал-Кабусъ; и выступилъ онъ на грековъ и убилъ главнаго патриція, известнаго подъ прозваніемъ ал-Икритиши (Критскаго).

263-й годъ

I fol. 213

Въ этомъ году передали славяне крѣпость Лулу царю грековъ.

264-й годъ.

I fol. 215—215 v.

Въ этомъ году греки взяли въ плѣнъ Абдаллах-ибн-Рашид-ибн-Кауса. А онъ уже вступилъ въ страну грековъ съ 4.000 всадниковъ и проникъ далеко въ ней; и онъ забиралъ въ плѣнъ, убивалъ, захватывалъ добычу и возвратился изъ (греческой области). И когда онъ спустился къ Подендону, онъ оставался тамъ (нѣкоторое время), затѣмъ удалился. И патриціи преслѣдовали его: патрицій Селевкіи, патрицій Казайзіи<sup>1)</sup>, патрицій Курры, патрицій Каукаба и патрицій | Харшаны. И они окружили его. И сошло большое число мусульманъ (съ лошадей), подрѣзали имъ подколенные жилы и сражались, кромѣ пятисотъ мусульманъ, (которые) обратились въ бѣгство. И убили греки тѣхъ, кого убили, и взяли въ плѣнъ Абдаллах-ибн-Рашида послѣ того, какъ онъ получилъ нѣсколько ранъ; и былъ онъ привезенъ въ Лулу, затѣмъ къ царю грековъ на почтовыхъ.

266-й годъ.

I fol. 219 v.

Въ этомъ году прибыли отряды греческихъ всадниковъ къ Діяр-Рабіи и убили большое число мусульманъ. И бѣжало населеніе ал-Джезиры и Мосула.

268-й годъ.

I fol. 225 v.

Въ этомъ году Халеф-ал-Фергани, намѣстникъ Ибн-Тулуна, произвелъ лѣтній набѣгъ на сирійской границѣ. И онъ убилъ 10.000 грековъ и овладѣлъ богатою добычей. И достигла доля (каждаго участника похода) сорока динаровъ.

<sup>1)</sup> Такое чтеніе даетъ Табарі (III р. 1917); въ рукописи Си б т - и б н - а л - Д ж а у з и - К а д и д а.

270-й годъ.

I fol. 231 v.—232.

fol. 231 v. Въ этомъ году подошли греки къ Тарсу въ числѣ ста тысячъ. И былъ (у нихъ) убитъ патрицій и съ нимъ 70.000 человекъ. И  
fol. 232. были взяты у нихъ золотые кресты, | изъ которыхъ одинъ былъ истинный крестъ; и на немъ были драгоценные камни, которымъ нѣтъ цѣны; и было захвачено у нихъ двѣсти золотыхъ и серебряныхъ троновъ, усыпанныхъ драгоценными камнями, и не-  
сметное количество шатровъ и оружія, и столько же лошадей. И спаслись изъ нихъ только немногіе. И было это въ мѣс. Раби' I (8 сент.—7 окт. 883 г.).

273-й годъ.

I f. l. 243.

Въ этомъ году напали три сына царя грековъ на своего отца и убили его и поставили одного изъ своей среды царемъ надъ собою.

Vol. II.

283-й годъ.

II fol. 5 v.

Въ этомъ году произошелъ обмѣнъ плѣнныхъ между мусульманами и греками при посредствѣ Ахмед-ибн-Тугана, правителя Тарса, въ мѣс. Шабанъ (13 сент.—11 окт. 896 г.). И было число выкупленныхъ мусульманъ, мужчинъ, женщинъ и дѣтей, 2.504 человекъ.

291-й годъ.

II fol. 27 v.

Въ этомъ году совершилъ походъ гулямъ Сурака (чит. Зурафы) изъ Тарса на грековъ и достигъ Антиохіи вблизи Константинополя. И онъ осадилъ ее, воевалъ съ ней и взялъ ее мечемъ и силой и убилъ въ ней 15.000 человекъ и взялъ въ плѣнъ вдвое больше. И онъ освободилъ изъ мусульманскихъ плѣнныхъ 4.000 человекъ. И нашелъ онъ на берегу ея (Антиохіи) шестьдесятъ кораблей и нагрузилъ на нихъ захваченную добычу: золото, серебро, утварь и рабовъ. И доля всадника опредѣлилась въ тысячу динаровъ.

И въ этомъ году послалъ царь грековъ десять легіоновъ (крестовъ), и въ каждомъ легіонѣ было 10.000 человекъ. И достигли они до ал-Хадаса, разорили, убили, кого смогли, выжигали и возвратились.

295-й годъ.

II fol. 37.

Въ этомъ году совершился обмѣнъ плѣнныхъ между мусульманами и греками, и число выкупленныхъ мужчинъ и женщинъ было три тысячи человѣкъ.

296-й годъ.

II fol. 41 v.

И одарилъ ал-Муктадиръ евнуха Муниса почетнымъ платьемъ и приказалъ ему выступить въ пограничную область для обмѣна.

297-й годъ.

II fol. 43.

Въ этомъ году совершился обмѣнъ въ странѣ грековъ черезъ посредство евнуха Муниса

298-й годъ.

II fol. 48 v.

Въ этомъ году прибылъ ал-Касим-ибн-Сима изъ лѣтнаго похода на грековъ, и съ нимъ много плѣнныхъ и пятьдесятъ патриціевъ, которыхъ показывали на верблюдахъ, и въ рукахъ у нихъ были греческія знамена, а на нихъ золотые и серебряные кресты.

Въ этомъ году прибылъ ал-Хусейн-ибн-Хамданъ изъ К. вѣма<sup>1)</sup> въ Багдадъ. И пожаловалъ его почетнымъ платьемъ ал-Муктадиръ и назначилъ его правителемъ Діярбекра и (Діяр)-Рабіи. И онъ отправился туда. А греки уже дошли до Діярбекра и овладѣли нѣкоторыми крѣпостями.

304-й годъ.

II fol. 62 v.

Въ мѣс. Раби' II (2—30 окт 916 г.) произвелъ набѣгъ евнухъ Мунисъ на греческую область со стороны Малатіи. И написалъ онъ къ эмирамъ окраинъ, чтобы они пришли къ нему къ ущелью. И пришелъ къ нему Али-ибн-Ахмед-ибн-Бистамъ изъ Тарса. И завоевалъ Мунисъ много крѣпостей и произвелъ сильныя опусто-

<sup>1)</sup> Въ британскомъ кодексѣ стоитъ, повидимому, ал-Хусейн-ибн-Хамданъ и б н-Ф е мъ; последнее имя совершенно невозможно. Въ параллельномъ текстѣ писателя ал-А й н и (о немъ см. ниже) вмѣсто этихъ словъ мы читаемъ м и и К. вѣ мъ, т.-е. изъ К. вѣ м а. Такимъ образомъ здѣсь рѣчь идетъ о географическомъ имени, пока еще неразгаданномъ.

шенія и возвратился въ Багдадъ. И одарилъ его ал-Муктадиръ почетнымъ платьемъ

305-й годъ.

II fol. 65 v.—66 v.

fol. 65 v.

Въ этомъ году прибыли послы греческаго царя въ Багдадъ по Евфратской дорогѣ съ большими подарками. И разнорѣчивы рассказы объ этомъ. И говоритъ Сабит-ибн-Синанъ: Пришли два посла греческаго царя по Евфратской дорогѣ съ большими подарками и многочисленными дарами съ просьбою. И оставались они нѣкоторое время въ Хитѣ, пока не получили разрѣшенія. И вошли они (послѣ этого) въ Багдадъ въ понедѣльникъ второго числа мѣс. Мухаррема (25 іюня 917 г.) <sup>1)</sup> и были помѣщены въ домѣ, извѣстномъ подъ названіемъ (Дар)-Саид-ибн-Махладъ. И было имъ доставлено то, въ чемъ они нуждались, (а именно) различная утварь и сосуды; и устраивали имъ угощеніе и пиры. И они просили доступа къ ал-Муктадиру, чтобы вручить посланіе, которое было съ ними. Но имъ сообщили, что это трудно и возможно только послѣ свиданія съ визиремъ и устройства дѣла съ нимъ; а этотъ уже поговорить съ халифомъ. И они послали къ визирю. И онъ согласился дать имъ аудіенцію. И онъ приготовился: разставилъ своихъ гулямовъ и невольниковъ и войска и убралъ свой домъ коврами, — а (домъ) извѣстенъ былъ подъ названіемъ Дар-ал-Бустанъ (Домъ сада), — увѣшалъ его занавѣсями, цѣна которыхъ равнялась 30.000 динаровъ. И устроилъ визирь засѣданіе, какого не было (прежде): передъ нимъ и позади его были внухи, а вожди и родственники по правую и лѣвую сторону. И вошли къ нему два посла: одинъ изъ нихъ старикъ семидесяти лѣтъ слишкомъ, другой—молодой, около сорока лѣтъ. И они смотрѣли на собраніе, ковры, занавѣси и убранство, и были поражены всѣмъ этимъ. И съ ними былъ Абу-Омар-ибн-Абд-ал-Баки, который служилъ имъ переводчикомъ. И они заявили, что пришли за обмѣномъ и миромъ, и просили визиря, чтобы онъ попросилъ объ этомъ ал-Муктадира. И онъ обѣщалъ имъ переговорить съ халифомъ. И они вышли отъ него такимъ образомъ. Потомъ онъ (визирь) переговорилъ съ ал-Муктадиромъ о нихъ, и послѣдній согласился принять ихъ и даровать то, о чемъ они просили. И приказалъ онъ, чтобы дворъ

<sup>1)</sup> По таблицамъ Вюстенфельда 1-е число мѣс. Мухаррема 305 г. падаетъ на вторникъ 24 іюня 917 г.

дворца, преддверіе и переходы были наполнены людьми и оружіемъ: чтобы всѣ залы были убраны наилучшими коврами; потомъ онъ приказалъ | привести пословъ. Ихъ привели. И сидѣлъ ал-Муктадиръ на тронѣ, а приближенные (т.-е. принцы и сановники) сидѣли согласно ихъ званію; и Абу-л-Хасан-ибн-ал-Фуратъ стоялъ вблизи отъ него, а евнухъ Мунисъ ниже его; и евнухи стояли по правую и лѣвую отъ него сторону. И когда (послы) вошли, они поцѣловали землю и вручили вѣренное<sup>1)</sup> имъ и посланіе визирю, а визирь передалъ это ал-Муктадиру. Потомъ они вышли. И одарилъ ихъ (ал-Муктадиръ) и приказалъ Мунису готовиться къ отправленію съ ними для присутствія при обѣдѣ. Вотъ изложеніе того, что рассказалъ Сабит-ибн-Синаанъ.

И рассказываютъ ас-Сули и другіе о приѣмѣ ал-Муктадиромъ пословъ слѣдующее: Поставилъ ал-Муктадиръ войска и построилъ ихъ въ ряды съ оружіемъ; и было ихъ 160.000; и поставилъ онъ ихъ отъ Баб-аш-Шеммаси до дворца халифа: а послѣ нихъ придворныхъ гулямовъ и избранныхъ евнуховъ въ шелковомъ одѣяніи и изукрашенныхъ поясахъ. И было семь тысячъ евнуховъ; изъ нихъ четыре тысячи бѣлыхъ и три тысячи черныхъ; и было семьсотъ камергеровъ (хаджибовъ). На Тигрѣ были различные виды роскошно украшенныхъ судовъ. Обоихъ пословъ ввели изъ Баб-аш-Шеммаси; и они прошли мимо дома хаджиба Насра. И глядѣли они на украшеніе, на гулямовъ и на оружіе, и были поражены и думали, что это дворецъ халифа. И сказали имъ: это домъ хаджиба, а тотъ дворецъ халифа. И глядѣли они на удивительное дѣло, (а именно) на 38.000 занавѣсей изъ золотой парчи и на 22.000 великогѣпныхъ ковровъ. И были во дворцѣ два небольшія стада дикихъ звѣрей, приученныхъ къ людямъ; и кормились они изъ ихъ рукъ; и было среди нихъ сто львовъ; каждый левъ былъ въ рукѣ спеціального надсмотрщика. Потомъ (пословъ) ввели въ Дар-аш-Шаджара (Домъ дерева). Посреди него былъ прудъ, а въ немъ дерево, на которомъ было восемнадцать вѣтвей; на каждой изъ нихъ много клѣтокъ, въ которыхъ были всевозможные виды позолоченныхъ и посеребренныхъ птицъ; и на большей части вѣтвей

<sup>1)</sup> Въ текстѣ: ал-амана. Подъ этимъ словомъ, вѣроятно, надо разумѣть нѣчто въ родѣ «вѣрительной грамоты» современной дипломатіи. Подъ «посланіемъ» же разумѣется самое писмо императоровъ (бар. Розенъ).

fol. 66 v.

деревя были фигуры (птицъ); листья на деревѣ были различныхъ цвѣтовъ; и каждая изъ тѣхъ птицъ свистала. Потомъ (послы) были введены во (дворецъ) ал-Фирдусъ (Дворецъ Рая), въ которомъ находилось несмѣтное количество ковровъ и оружія; въ его преддверіи висѣло десять тысячъ позолоченныхъ кольчугъ. И пришли послы къ ал-Муктадиру; а онъ сидѣлъ на тронѣ изъ чернаго дерева, выложеннаго золотомъ и серебромъ; съ правой и съ лѣвой стороны трона висѣло девять нитей драгоцѣнныхъ камней; и были это наилучшіе камни, которые блестѣли, и блескъ ихъ превосходилъ блескъ дня. И остановились послы на разстояніи | около ста локтей отъ халифа. И Ибн-Фуратъ стоялъ передъ нимъ, и переводчикъ переводилъ отъ ихъ лица. Потомъ ихъ вывели и обвели по дворцу и...<sup>1)</sup> и стояли разукрашенные слоны, жирафы, львы, рыси и другія животныя. Потомъ (халифъ) подарилъ ихъ почетнымъ платьемъ и доставилъ каждому изъ нихъ по 50.000 дирхемовъ, одежды и прочее.

И (передается) въ другомъ разсказѣ, идущемъ не отъ ас-Сули и Сабит-ибн-Синана, что отъ Баб-аш-Шеммаси и почти до рыночной площади Сук-ас-суласа была улица, которая называлась улицей минаретовъ; на ней была тысяча минаретовъ. И проходили послы по (этой улицѣ) во время полудня. И муэззинамъ было приказано призывать къ молитвѣ всѣмъ вмѣстѣ. И міръ чуть не задрожалъ какъ отъ землетрясенія. И испугались послы. И когда они возвратились къ императору, они сообщили ему то, что видѣли, относительно минаретовъ и призыва къ молитвѣ; а онъ собирался произвести нападеніе на Иракъ, но (послѣ этого) отказался отъ этого. И отпустилъ ал-Муктадиръ Мунису 170.000 динаровъ на дорогу; и этотъ отправился съ послами. И совершился обмѣнъ черезъ его посредство. И говорятъ, что онъ освободилъ 5.500 мусульманъ.

314-й годъ.

II fol. 81 v.

И подошли греки къ Малатіи, забирали въ плѣнъ и убивали; и оставались они въ ней много дней. И пришло (въ Багдадъ) населеніе ея въ мѣс. Джумадъ I (15 іюля—13 авг. 926 г.) съ просьбою о помощи.

<sup>1)</sup> Неразобранное слово въ рукописи.

315-й годъ.

II fol. 82.

Въ мѣс. Раби' II (5 іюня—3 іюля 927 г.) ал-Муктадиръ пожаловалъ Муниса почетнымъ платьемъ и приказалъ ему выступить въ пограничную область, потому что греки пришли въ Самосату, захватили все, что тамъ было, и били въ трещотку въ мечети.

326-й годъ.

II fol. 115—116.

Въ этомъ году пришло письмо отъ царя грековъ къ ар-Ради fol. 115.  
въ мѣс. Рамаданъ (2—31 іюля 938 г.). И письмо было написано по-гречески золотомъ, а арабскій переводъ серебромъ. Адресъ его (былъ таковъ): отъ Романа, Константина и Стефана, великихъ царей грековъ, къ славному, блестящему, предержавшему власть надъ мусульманами. (Затѣмъ письмо начиналось такъ:)  
«Во имя Отца и Сына и Святого Духа |, единого Бога. Слава fol. 115 v.  
Богу, Всесовершенному, Великому, Милосердному къ своимъ рабамъ, собирающему разъединившихся и примиряющему народы, спорящіе во враждѣ, до тѣхъ поръ, пока они не соединятся воедино. Хвала Богу, который сдѣлалъ миръ лучшимъ изъ всѣхъ благъ, такъ какъ онъ восхваляется на небѣ и на землѣ. Когда дошло до насъ, о благородный и славный братъ, то обиліе ума, то совершенство воспитанія, то соединеніе преимуществъ, которыми ты надѣленъ въ большей степени, чѣмъ предшествующіе тебѣ халифы, тогда мы восхваляли Бога, который помѣщаетъ среди каждаго народа человѣка, склоннаго повиноваться Ему и исполнять Его повелѣнія». Далѣе слѣдовало длинное разсужденіе, главное содержаніе котораго было въ томъ, что они (греки) желаютъ перемирія и обмѣна плѣнныхъ, находящихся въ рукахъ мусульманъ и въ ихъ рукахъ и что они подносятъ ар-Ради богатые, великолѣпные подарки, которые и перечисляются въ письмѣ такимъ образомъ: «мы отправили къ твоему благородству нѣкоторыя изящныя вещи, какъ-то: золотые стаканы, осыпанные драгоценными камнями, и на каждомъ стаканѣ хрустальный левъ, (также) осыпанный (драгоценными камнями); кружки, поднося для кушаньевъ изъ золота; все это осыпано (драгоценными камнями); сосуды изъ золота, осыпанные камнями; многочисленныя одежды, мускусъ, амбра, многочисленные духи и разнаго рода изящныя вещи, подобныхъ которымъ не было въ хранилищахъ»

халифовъ». И написалъ имъ ар-Ради письмо, которое сочинено было Абу-Аллах-Мухаммед-ибн-Т.вахой. Вотъ его содержаніе: Во имя Бога Всемилостиваго, Всемилосерднаго. Отъ раба Божія Абу-л-Аббаса, имама ар-Ради-Гиллахи, эмира правовѣрныхъ, къ Роману, Константину и Стефану, правителямъ грековъ. Спасеніе тому, кто слѣдуетъ по истинному пути, придерживается самой надежной опоры и идетъ по пути спасенія и приближенія къ Богу. Эмиръ правовѣрныхъ хвалить единаго Бога, единаго, вѣчнаго, у котораго нѣтъ жены, нѣтъ дѣтей, нѣтъ товарища, нѣтъ помощника. Онъ далекъ отъ всякаго сходства по величію Своему, слишкомъ святъ для подражанія благодаря мудрости Своей, слишкомъ великъ благодаря Своей божественности, чтобы походить на рабовъ Своихъ, и свободенъ отъ всякихъ потребностей благодаря власти Своей и мугуществу Своему. И Онъ таковъ, какъ Самъ изобразилъ: нѣтъ Божества, кромѣ Его, вѣчноживого, самосущаго. Ему принадлежитъ то, что находится на небесахъ и на землѣ. Дальше приводятся стихи корана о единствѣ и священной войнѣ. «И да будетъ благословеніе Божіе надъ пророкомъ Мухаммедомъ! Да будетъ благословеніе и спасеніе надъ нимъ!» Затѣмъ (халифъ) извѣщаетъ грековъ, что онъ принимаетъ перемиріе и обмѣнъ и соглашается на то, о чемъ они его просили | . Это письмо полностью приводитъ Са бит - и бн - Синанъ.

fol. 116.

328-й годъ.

II fol. 120.

Въ этотъ день (т.е. въ ночь на четвергъ перваго числа мѣс. Мухаррема = 18 окт. 939 г.) <sup>1)</sup> пришло въ Багдадъ извѣстіе о томъ, что Али-ибн-Абдаллах-ибн-Хамданъ встрѣтился съ доместикомъ и обратилъ его въ бѣгство.

(Источникъ Са бит - и бн - Синанъ).

330-й годъ.

II fol. 126.

Въ мѣс. Раби' II (24 дек. 941—21 янв. 942 г.) пришли греки къ Халебу, въ мѣсто, называемое Хамусъ; а оно лежитъ въ шести фарсангахъ отъ Халеба. И разорали они, сожигали, убивали и забирали плѣнныхъ. И достигло число плѣнныхъ (женщинъ и дѣтей) до 10.000 человекъ.

<sup>1)</sup> То, что въ скобкахъ, сказано въ рукописи нѣсколькими строками выше.

331-й годъ.

II fol. 128 v.—129.

Въ мѣс. Сафаръ (15 окт.—12 ноября 942 г.) пришли греки fol. 128 v.  
 жъ Арзону, Майяфарикину и Нисибину и опустошили Месопотамію  
 (ал-Джезиру). И убивали они, забирали плѣнныхъ и требовали  
 мандилія изъ церкви въ Эдессѣ, о которомъ христіане ошибочно  
 говорили, что Мессія утеръ имъ Свое лицо, и что изображеніе Его  
 осталось на немъ. Греки заявили, что отпустятъ находившихся  
 у нихъ мусульманскихъ плѣнныхъ, хотя бы ихъ и было много  
 тысячъ. И собралъ ал-Муттаки законовѣдовъ, и они разсуждали  
 объ этомъ. И сказалъ одинъ изъ нихъ: въ этомъ заключается  
 униженіе для ислама; если правда то, что лицо Іисуса запечатлѣ-  
 лось на немъ, то мусульмане имѣютъ больше правъ на него. И  
 сказалъ Али-ибн-Иса: освобожденіе | одного мусульманина Богу fol. 129.  
 пріятнѣе, чѣмъ всякое другое дѣло, особенно если еще имѣть въ  
 виду ту нужду и то бѣдствіе, которое вы претерпѣваете (теперь).  
 И всѣ согласились съ нимъ. И они отправили его (мандилій); и  
 (греки) отпустили всѣхъ плѣнныхъ.

339-й годъ.

II fol. 141—141 v.

Этотъ разсказъ ал-Джаузи = Ibn-al-Athir. VIII, p. 365

340-й годъ.

II fol. 141 v.

Въ этомъ году собралъ Сейф-ад-Даула войска изъ Месопотаміи (ал-Джезиры), Мосула, Сиріи, Мудара и отъ нѣкоторыхъ племенъ и вступилъ въ землю грековъ. И проникъ онъ далеко въ глубь ея и у каждой тѣснины поставилъ по отряду. И убилъ онъ и захватилъ многихъ въ плѣнъ и удалился въ Халебъ невредимымъ.

341-й годъ.

II fol. 142.

Въ этомъ году вступили греки въ городъ Серуджъ въ Діар-Рабіи, убивали и забирали плѣнныхъ, сжигали мечети и разорили городъ.

342-й годъ.

II fol. 145 v.

Въ этомъ году возвратился невредимымъ Сейф-ад-Даула изъ страны грековъ съ добычей; и онъ взялъ въ плѣнъ Константина,

сына domestика, и убили много народу и захватили въ плѣнъ и возвратились въ Халебъ.

345-й годъ.

II fol. 147.

У Сибт-ибн-ал-Джаузи здѣсь сокращеніе извѣстій, которыя мы находимъ у Ибн-ал-Асира (VIII, р. 387—388); о правителѣ Сициліи упоминанія у нашего автора нѣтъ.

347-й годъ.

II fol. 148.

Въ мѣс. Раби' I (23 мая—21 іюня 958 г.) выступили греки къ Амидѣ, Арзону, Майяфарикину и Діяр-Раби и завоевали много крѣпостей и убили много народу; и, наконецъ, взяли они Самосату, разрушили ее и убили тѣхъ, кто былъ тамъ.

348-й годъ.

II fol. 148 v.—149.

fol. 148 v.

Въ этомъ году прибыли греки къ Эдессѣ и Харрану и взяли въ плѣнъ Абу-л-Хейсам-ибн-ал-Кади-ибн-Хафса изъ города Бахрана; они забирали плѣнныхъ, убивали и возвратились въ свою страну.

fol. 149.

Въ этомъ году умеръ царь грековъ въ Константинополѣ; и посадили они (на престолъ) вмѣсто него его сына. Потомъ сынъ его былъ убитъ и вмѣсто него былъ поставленъ другой. И пришли греки къ Тарсу и убили большое количество его жителей; и взяли они (потомъ) крѣпость ал-Харунію | и убили тѣхъ, кто былъ тамъ, и разрушили ее <sup>1)</sup>. . . .

Въ этомъ году пришли греки вторично къ Діярбекру и дошли до Майяфарикина.

Кемаледдинъ.

(† 1262 г.).

Абу-л-Касим-Омар-ибн-Ахмед-ибн-Хибаталла-ибн-Мухаммед-ибн-Хибаталла-ибн-Ахмед-ибн-Яхъя-ибн-Абу-Джарада-Кемаледдин-Ибн-ал-Адим-ал-Укайли-ал-Халеби родился въ 1191 или 1193 году (586 или 588 г. хиджры) въ Халебѣ, гдѣ его предки уже давно занимали положеніе судей (кадіевъ). Получивъ свое первоначаль-

<sup>1)</sup> Пропущена строка, не касающаяся нашего вопроса.

ное воспитаніе у своего отца, Камаледдинъ продолжалъ занятія въ Багдадѣ и завершилъ свое образованіе путешествіями въ Дамаскъ, Іерусалимъ, Хиджазъ и Иракъ. Особенное вниманіе удѣлялъ Кемаледдинъ изученію исторіи, преданія и юридическихъ наукъ. По возвращеніи въ Халебъ онъ пошелъ по чиновничьей дорогѣ и, начавъ съ секретаря, подобно своимъ предкамъ, сдѣлался судьей въ Халебѣ и бывалъ неоднократно визиремъ у нѣсколькихъ мелкихъ князей. Когда въ январѣ 1260 года татары напали и разрушили Халебъ, Кемаледдинъ бѣжалъ въ Египетъ; еще разъ ему пришлось увидѣть на короткое время лежавшій въ развалинахъ родной городъ, когда Хулагу назначилъ его главнымъ судьей всей Сиріи; но вскорѣ онъ вернулся въ Египетъ, гдѣ въ Каирѣ и умеръ въ апрѣлѣ 1262 года (въ мѣс. Джумадѣ I 660 г.)<sup>1)</sup>.

Для насъ наибольшій интересъ представляетъ изъ себя историческое сочиненіе Кемаледдина «Зубдету-л-халебъ фи тарихи-Халебъ» (Сливки изысканія по исторіи Халеба), которое есть не что иное, какъ сокращеніе большого труда въ десяти томахъ того же автора, заключающаго въ себѣ біографіи ученыхъ. Отдѣльные томы послѣдняго сочиненія хранятся въ европейскихъ бібліотекахъ: въ Парижѣ часть довольно незначительная первой буквы арабскаго алфавита-элифа. Ms. № 2138 (Catal. de Slane); въ Британскомъ Музеѣ № 1290 (Add. 23.354; Cat., p. 593)<sup>2)</sup>.

Мы приводимъ ниже извлеченія изъ соч. «Сливки изысканія» на основаніи парижской рукописи Catal B. de Slane № 1666 (Anc. f. 728, Colbert. 5158). Другая рукопись, хранящаяся въ Азіатскомъ Музеѣ С.-Петербургской Академіи Наукъ, представляетъ изъ себя копию съ парижскаго текста<sup>3)</sup>. Полностью текстъ Кемаледдина еще не изданъ, хотя очень многіе ученые для сво-

<sup>1)</sup> Wüstenfeld. Die Geschichtschreiber, № 345, S. 130. Н. Мѣдниковъ. Палестина отъ завоеванія ея арабами... Прил. II (1), С.-Петербургъ, 1897, с. 529. Brockelmann, op. cit. I, S. 332. E. Blochet. Kamāl-ad-dīn Histoire d'Alep, traduite avec des notes historiques et géographiques. Paris, 1900, p. 1—2.

<sup>2)</sup> Последняя рукопись была предметомъ изученія французскихъ ученыхъ, P. Casanova и H. Derenbourg, для изданія Усамы-ибн-Мункида. См. Ousāma-ibn-Mounkidh, un émir syrien au premier siècle des Croisades (1095—1188) par H. Derenbourg. Première partie. Vie d'Ousāma. Paris, 1889, p. 570; изданные отрывки см. 570—585.

<sup>3)</sup> См. Le baron V. Rosen. Notices sommaires des manuscrits arabes du Musée Asiatique. St.-Petersbourg, 1881, p. 98, № 160 (522).

ихъ цѣлей пользовались имъ, частью издавали и переводили, частью только переводили. Особеннымъ вниманіемъ ученыхъ пользовались извѣстія Кемаледдина о крестовыхъ походахъ<sup>1)</sup>. Но и для X-го вѣка ученые черпали часто свои свѣдѣнія изъ Кемаледдина; особенно много работалъ надъ этимъ историкомъ извѣстный ориенталистъ Густавъ Фрейтагъ. Въ своихъ извлеченіяхъ изъ исторіи Халеба онъ издалъ и перевелъ парижскую рукопись съ 16 года хиджры до 336 года (съ 637 по 947 г.)<sup>2)</sup>. Не будучи въ состояніи продолжать переводъ Кемаледдина съ того 336 года, на которомъ онъ остановился въ предыдущей работѣ, благодаря своему пребыванію въ Боннѣ, Фрейтагъ воспользовался уже ранѣе собранными имъ матеріалами для исторіи Саад-ад-Даулы, сына Сейф-ад-Даулы, и издалъ арабскій текстъ Кемаледдина, снабженный переводомъ, съ 357 года хиджры до 381 года, когда умеръ Саад-ад-Даула (съ 968 по 991 г.)<sup>3)</sup>; за этимъ Фрейтагомъ изданъ и переведенъ текстъ Кемаледдина о Саид-ад-Даулѣ, сынѣ Саад-ад-Даулы, владѣвшемъ Халебомъ съ 381 по 392 г. хиджры (991—1002 г.)<sup>4)</sup>. Другой ученый И. Мюллеръ излагаетъ восемьдесятъ лѣтъ исторіи мердаситовъ—Лулуа и Мензур, съ 392 по 472 г. хиджры (1002—1079/80 г.); у него текста нѣтъ; переводъ приводится съ пропусками<sup>5)</sup>. Нѣсколько отрывковъ Кемаледдина изъ конца X-го и начала XI-го вѣка изданы и переведены, по боль-

<sup>1)</sup> Перечень изданныхъ и переведенныхъ мѣстъ изъ парижской рукописи Кемаледдина см. у H. Degenbourg. *Ousama ibn Mounkidh*, p. 587—589. Автору этого перечня остались неизвѣстными изданные и переведенные бар. Розеномъ, *op. cit.*, с. 315—326, отрывки Кемаледдина. Въ новѣйшее время французъ Блоше перевелъ исторію Кемаледдина съ 541 (1146) по 640 (1244) годъ. E. Blochet, *op. cit.* (*Extrait de la Revue de l'Orient latin*, t. III, IV, V и VI).

<sup>2)</sup> G. Freytag. *Selecta ex Historia Halebi e codice arabico Bibliothecae Regiae Parisiensis edidit, latine vertit et adnotationibus illustravit G. F. Lutetiae Parisiorum*, 1819, p. III—IV.

<sup>3)</sup> G. Freytag. *Regnum Saahd - Aldaulae in oppido Halebo e codice arabice editum, versum et adnotationibus illustratum. Bonn*, 1820, p. VI. Часть исторіи Кемаледдина съ 357 по 359 годъ въ латинскомъ переводѣ напечатана также въ боннскомъ изданіи Лѣва Діакона, p. 389—394.

<sup>4)</sup> G. Freytag. *Locmani fabulae et plura loca ex codicibus maximam partem historicis selecta in usum scholarum arabicarum*, ed. G. F. Bonnae, 1823, praefatio, p. VI.

<sup>5)</sup> I. I. Müller. *Historia Merdasidarum ex halebensibus Cemaleddini Annalibus excerpta. Bonnae* (1829?). Годъ изданія на книгѣ не указано.

шей части, на основаніи рукописи Азіатскаго Музея, въ извѣстномъ уже намъ трудѣ бар. Розена <sup>1)</sup>).

Для настоящей работы извѣстія Кемаледдина становятся интересными и важными съ 336-го года хиджры, на которомъ окончился первый трудъ Фрейтага; такимъ образомъ, самое интересное для насъ время съ 336 по 348 годъ, т.-е. до 959 года, до сихъ поръ еще не издано и не переведено. Но надо оговориться, что эта часть рукописи тѣмъ не менѣе хорошо извѣстна ученымъ благодаря работѣ того же Фрейтага «Исторія династіи хамданидовъ», въ которой авторъ внимательно использовалъ рукопись, но текста не издалъ <sup>2)</sup>; изъ этой работы Фрейтага свѣдѣнія Кемаледдина перешли въ другіе труды по этому времени, какъ напр., въ сочиненія французскаго академика Г. Шлumbergera (G. Schlumberger).

Какъ мы уже указали выше, источникомъ для «Сликовъ изысканія» служила Кемаледдину его же собственная подробная исторія, о чемъ онъ самъ говоритъ въ предисловіи къ первому труду <sup>3)</sup>. Ученые очень хвалятъ изложеніе Кемаледдина и его безпристрастіе <sup>4)</sup>.

Для интересующаго насъ періода текстъ Кемаледдина мѣстами очень близокъ къ тексту Яхьи; мы не беремся входить въ изслѣдованіе по этому вопросу.

### Переводъ Кемаледдина.

333-й годъ = 24 авг. 944—12 авг. 945 г.

Par. fol. 29. Текстъ и переводъ у G. Freytag. *Selecta ex Historia Halebi Lutetiae Parisiorum*, 1819, p. 52 (текстъ) и 39—40 (переводъ).

Сказавъ о томъ, что Сейф-ад-Даула овладѣлъ Халебомъ въ понедѣльникъ 8 числа мѣс. Раби' I 333 года (29 окт. 944 г.), Кемаледдинъ продолжаетъ:

<sup>1)</sup> Бар. Розенъ, *op. cit.*, с. 162—165, 175, 315—326, 341—343, 360—362 и 380—381.

<sup>2)</sup> G. Freytag. *Geschichte der Dynastien der Hamdaniden in Mosul und Aleppo. Zeitschrift der deutschen morgenl. Gesellschaft.* X, S. 432—498 и XI, S. 177—252.

<sup>3)</sup> Freytag. *Selecta...* p. XXVIII—XXIX; тамъ же о другихъ источникахъ.

<sup>4)</sup> Freytag. *Selecta*, p. XXV.

ал-Ихшидъ отправилъ войско къ Халебу съ Кафуромъ и съ Янис-ал-Муниси; а эмиръ Сейф-ад-Даула совершалъ (въ это время) набѣгъ на землю грековъ; онъ разорилъ городъ Сафсафъ и 'Арнасуъ, овладѣлъ добычей и возвратился; и (послѣ этого) онъ выступилъ, направляясь противъ войска Ихшида.

336 — 347 годы.

Par. fol. 31 v.—33. Petr. fol. 21—21 v.

Par. fol. 31 v.

Petr. fol. 21.

Отстроилъ Сейф-ад-Даула свой домъ въ Халебѣ и назначилъ правителемъ Манбиджа и лежащихъ вокругъ него крѣпостей. И утвердилось управленіе Сейф-ад-Даулы Халебомъ съ 336 года (23 іюля 947—10 іюля 948 г.); и было это третье его управленіе. И происходили между нимъ и греками столкновенія, большинство которыхъ (кончалось) удачно для него, а нѣкоторыя и неудачно. Изъ нихъ (мы расскажемъ о слѣдующихъ). Въ 337 году (11 іюля 948—30 іюня 949 г.) онъ завоевалъ крѣпость Барзую отъ сына сестры Абу-л-Хаджара-ал-Курди; и произошло между нимъ и греками столкновеніе; и побѣда досталась грекамъ, которые завладѣли Марашемъ и разорили Тарсъ. И отправился (Сейф-ад-Даула) въ Мейяфарикинъ и назначилъ вмѣсто себя правителемъ Халеба своего брата Мухаммеда-ибн-Насир-ад-Даулу. И выступилъ domestикъ Левъ къ Букъ въ области Антиохіи. И выступилъ противъ него Мухаммедъ; но domestикъ разбилъ его и убилъ много народу изъ его войска въ 338 году (1 іюля 949—19 іюня 950 г.).

И совершилъ походъ (Сейф-ад-Даула) въ 339 году (20 іюня 950—8 іюня 951 г.), и съ нимъ было большое войско; и онъ въ (этомъ походѣ) побѣдилъ и захватилъ многочисленную добычу; но когда онъ возвратился къ ущелью ал-Хаузатъ (Дарб-ал-Хаузатъ) и (отъ него) отдѣлилось населеніе пограничной области, то греки собрались въ ущельѣ противъ Сейф-ад-Даулы. И было убито большое число мусульманъ и взято въ плѣнъ столько же. И спасся только Сейф-ад-Даула на спинѣ своего коня; его узнали, преслѣдовали и прогнали до большой горы, подъ которой (текла) рѣка; и онъ боялся, какъ бы (греки) не захватили его въ плѣнъ, если онъ остановится или вернется. И онъ шпорами ударилъ своего коня и заставилъ его идти къ рѣкѣ, чтобы убиться, и чтобы (греки) не взяли его въ плѣнъ. А конь упалъ на ноги, и Сейф-ад-Даула ушелъ невредимымъ. И былъ названъ этотъ походъ походомъ

несчастія; было взято у него (въ этомъ походѣ) несчетное число орудій и денегъ. | Онъ самъ рассказываетъ, что изъ массы взятыхъ имъ съ собою рукописей <sup>1)</sup>, погибло 5.000 листовъ письма Абу-Абдаллаха-ибн-Муклы, да помиуетъ его Богъ; а былъ онъ приверженцемъ Бени-Хамданъ <sup>2)</sup>. Par. fol. 32.

И дошелъ Сейф-ад-Даула до Саманду и сжегъ Сариху и Харшану. Въ 341 году (29 мая 952—17 мая 953 г.) строилъ Сейф-ад-Даула Марашъ. И пришелъ къ нему domestикъ съ греческими войсками, чтобы воспрепятствовать ему въ этомъ (постройкѣ). И поразилъ его Сейф-ад-Даула въ большомъ, знаменитомъ сраженіи.

И вступилъ Сейф-ад-Даула въ греческую область въ 342 году (18 мая 953—6 мая 954 г.) и напалъ на Зибатру (Запетру); и столкнулся съ нимъ Константинъ, сынъ Варды, domestика, у ущелья Маузанъ (Дарб-Маузанъ); и съ обѣихъ сторонъ было убито много народу. Потомъ направился Сейф-ад-Даула къ Евфрату, перешелъ его и направился къ Батн-Ханзиту; и подошелъ Сейф-ад-Даула къ Сумейсатъ (Самосатъ). И выступилъ domestикъ въ область Сиріи (аш-Шамъ). И возвратился Сейф-ад-Даула, нагнавъ его позади Мараша, разбилъ его, обратилъ въ бѣгство его войско, убилъ патриція Льва въ сраженіи и, взявъ въ плѣнъ Константина, сына domestика, заставилъ его носить кружку (съ водой) въ отхожее мѣсто; а онъ былъ безбородымъ. | И вышелъ (Сейф-ад-Даула) и нашелъ его стоявшимъ въ слезахъ; и находился (Константинъ) у него, пока не умеръ отъ постигшей его болѣзни. И скрывался domestикъ во время этого сраженія въ подземельѣ (водопроводѣ). По возвращеніи онъ сдѣлался монахомъ и надѣлъ монашеское платье. Petr. fol. 21 v.

И говоритъ объ этомъ ал-Мутанабби: если бы принятіе монашества спасало отъ 'Али (т. е. Сейф-ад-Даулы), то цари стали бы принимать монашество по двое и по одиночкѣ <sup>3)</sup>.

И говоритъ Абу-л-Аббас-Ахмед-ибн-Мухаммед-ан-Нами: «Однако къ монашеству онъ устремился изъ-за страха передъ тѣмъ, изъ-за котораго многія жизни сокращаются (т. е. кто много враговъ убиваетъ): | вмѣсто рукоятки его меча (у него) посохъ; Par. fol. 32 v. вмѣсто портупей — поясъ (монаха)» <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Бар. Розенъ предлагаетъ читать «мин сухуфийн» вмѣсто «фи сух-бетиин» рукописи.

<sup>2)</sup> Ибн-Мукла—извѣстный каллиграфъ.

<sup>3)</sup> Этотъ стихъ изданъ и переведенъ у Фрейтага (XI, S. 191).

<sup>4)</sup> Этотъ стихъ изданъ и переведенъ у Фрейтага, XI, S. 191.

И построилъ Сейф-ад-Даула ал-Хадасъ. И направился къ нему domestikъ Варда. И сражались они въ теченіе цѣлаго дня, и побѣда досталась мусульманамъ. И было это въ 343 году (7 мая 954—26 апр. 955 г.); и былъ взятъ въ плѣнъ зять domestika, мужъ его дочери, А'урдж.р.м, послѣ того, какъ . . . . .<sup>1)</sup> domestiku.

Въ 345 году (15 апр. 956—3 апр. 957 г.) Сейф-ад-Даула произвелъ нападеніе на Батн-Ханзитъ, остановился на берегу Арсанаса, напалъ внезапно на Іоанна Цимискія у Телл-Батрика, котораго обратилъ въ бѣгство, и взялъ (городъ); и былъ убитъ въ этомъ сраженіи Романъ, сынъ ал-Б.л.н.т.са, зять Цимискія, и былъ взятъ въ плѣнъ Ибн К.лмутъ. И удалился Сейф-ад-Даула, возвращаясь къ Дарб-ал-Хайятинъ (Ущелье портныхъ), и нашелъ у него (ущелья) К.зва (?), сына domestika; (Сейф-ад-Даула) напалъ на него, обратилъ его въ бѣгство и поручилъ вмѣсто себя сыну дяди своего, Абу-л-Ашаиру-ал-Хусейн-ибн-'Али, отстроить 'Арадасть. И направился къ нему Левъ, сынъ domestika, обратилъ его въ бѣгство, взялъ въ плѣнъ и отвезъ его въ Константинополь, гдѣ тотъ и умеръ.

И совершилъ походъ (Сейф-ад-Даула) въ мѣс. Джумадѣ II этого года (10 сент—8 окт. 956 г.) съ жителями пограничной области и разорилъ нѣсколько мѣстностей въ странѣ грековъ, какъ напр., Харшану и Сариху; (кроме того) онъ взялъ въ плѣнъ ал-Р.с.та, сына ал-Б.л.н.т.са; Льва, сына стратига; Ибн-Газала, патриція Македоніи: а domestикъ и Баркизъ, патрицій ал-Халидіата, бѣжали. И когда Сейф-ад-Даула возвратился, онъ снялъ съ плѣнныхъ оковы, одарилъ ихъ и обошелся съ ними хорошо.

Въ мѣс. Джумадѣ I 346 года (31 іюля—29 августа 957 г.) греки вступили въ переписку со многими гулямами Сейф-ад-Даулы относительно того, чтобы они схватили его и доставили domestiku при выступленіи (Сейф-ад-Даулы) на войну съ нимъ (доместикомъ); и они дали имъ за это много. И выступилъ Сейф-ад-Даула изъ Халеба; а (гулямы) уже рѣшились на это. И явился одинъ спальникъ къ Ибн-Кайгалагу и извѣстилъ его о томъ, что задумали (гулямы); а этотъ (тогда) оповѣстилъ Сейф-ад-Даулу.

<sup>1)</sup> Въ текстѣ: «послѣ того, какъ семья ея передала ее domestiku». Въ Петербургскомъ спискѣ пропущено слово «ахлуһа» и получается смыслъ: «послѣ того, какъ онъ передалъ ее domestiku». Оба чтенія неудовлетворительны, и все мѣсто должно пока считаться загадочнымъ, равно какъ и имя плѣнника (бар. Розенъ).

И собравъ (послѣдній) арабовъ-(бедуиновъ) и дейлемитовъ и приказавъ имъ напасть на (гулямовъ) по его данному имъ на это знаку. И напали они на нихъ, и было убито изъ нихъ 180 гулямовъ; (далѣе) онъ схватилъ 200 гулямовъ и отрѣзалъ имъ руки, ноги и языки; и (только) нѣкоторые бѣжали. И возвратился (Сейф-ад-Даула) въ Халебъ, убилъ находившихся тамъ плѣнныхъ, которыхъ было 400 человекъ; онъ сгѣснилъ сына domestika, увеличилъ его оковы и помѣстилъ въ комнатѣ съ собою въ своемъ домѣ; и обошелся хорошо (Сейф-ад-Даула) съ тѣмъ спальникомъ, а Ибн-Кайгалага сдѣлалъ правителемъ. И перемѣнился (Сейф-ад-Даула) въ отношеніи всѣхъ своихъ гулямовъ.

Выступилъ Іоаннъ Цимисій къ Діярбекру и осадилъ крѣпость ал Ямани. И узнавъ Сейф-ад-Даула извѣстіе о немъ и отправилъ противъ него Наджу-ал-Каски съ 10.000 всадниковъ. И (Цимисій) сразился съ нимъ. И обратился въ бѣгство Наджа, и было убито изъ его воиновъ 5.000 всадниковъ, а попало въ плѣнъ 3.000 пѣхотинцевъ; и завладѣлъ (Цимисій) всѣмъ обозомъ Наджи.

И отправились Цимисій и паракимоень къ крѣпости Сумейсатѣ (Самосатѣ) и завоевали ее; потомъ отправились они къ Ра'бану и осадили его. И направился къ нимъ Сейф-ад-Даула и встрѣтился съ ними. И одержали греки надъ нимъ большую побѣду, и Сейф-ад-Даула возвратился въ бѣгствѣ. Греки преслѣдовали его, убили и захватили въ плѣнъ несчетное число его родственниковъ и вождей. И было это въ 347 году (25 марта 958—13 марта 959 г.).

### Ибн-Абу-Усейбіа.

(† 1270 г.).

Имя Ибн-Абу-Усейбіи не принадлежитъ собственно отдѣлу исторіи. Родившись въ медицинской семьѣ, онъ самъ себя посвятилъ медицинской дѣятельности и явился авторомъ очень цѣннаго сочиненія «біографіи врачей», изданнаго въ 1884 году извѣстнымъ ориенталистомъ Августомъ Мюллеромъ. Умеръ Ибн-Абу-Усейбіа въ Сиріи въ 1270 (668) году <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Объ Ибн-Абу-Усейбіи см. Wustenfeld Geschichtschreiber, № 350, S. 133. Leclerc. Histoire de la médecine arabe. Paris, 1876, II, p. 187—193. Brockelmann, op. cit., I, S. 325—326.

Для насъ это сочиненіе любопытно тѣмъ, что содержитъ въ себѣ разсказъ объ интересномъ посольствѣ императора Константина Багрянороднаго къ испанскому халифу, — о посольствѣ, весьма важномъ съ точки зрѣнія культурнаго общенія Византіи съ западными арабами. Одинъ изъ источниковъ этого разсказа указанъ въ самомъ текстѣ Ибн-Абу-Усейбіи: это Ибн-Джуджаль, лейбмедикъ испанскаго халифа Хишама II, жившій въ концѣ X и въ началѣ XI вѣка <sup>1)</sup>.

### Переводъ Ибн-Абу-Усейбіи.

Его соч. *Китаб-‘уюн-ал-анба фи табакат-ал-атибба*. Изд. А. Müller. *Ibn Abi Useibia*, herausgegeben von August Müller. Königsberg, 1884, два тома. Нижеприведенный отрывокъ былъ раньше изданъ и переведенъ у Silvestre de Sacy. *Relation de l’Egypte par Abi-Allatif, médecin arabe de Bagdad*. 1810, p. 495 — 497 и 549 — 550. *Amari. Testi*, p. 621 — 623. *Versione*, vol. II, p. 507 — 509.

В. II, p. 47 (по изд. А. Мюллера).

И былъ тогда правителемъ Испаніи Абдаррахман-ибн-Мухаммед-ан-Насиръ. И написалъ ему Арманіусъ (Романъ), царь Константинополя, какъ я полагаю, въ 337 году (11 іюля 948 — 30 іюня 949 г.) и послалъ ему подарки большой цѣнности. И среди подарковъ была книга Діоскоридисъ съ рисунками растений удивительнаго греческаго письма; и была написана книга по-гречески, т.-е. по-юнански. И послалъ онъ вмѣстѣ съ этимъ книгу Оросія, автора «Разсказовъ». А эта книга есть исторія грековъ, гдѣ находятся замѣчательные разсказы о прошедшихъ временахъ, повѣствованія о прежнихъ царяхъ и многія (другія) полезныя вещи. И написалъ Романъ въ своемъ письмѣ къ ан-Насиру, что книга Діоскоридисъ только (тогда) приноситъ пользу, когда есть человекъ, хорошо знакомый съ греческимъ языкомъ и знающій самыя эти лѣкарства; и если въ твоей странѣ есть, кто хорошо знаетъ это, то ты, царь, получишь пользу отъ книги. Что же касается до книги Оросія, то у тебя въ твоей странѣ есть латиняне, которые читаютъ на латинскомъ языкѣ; и если ты ихъ попросишь

<sup>1)</sup> Объ Ибн-Джуджаль см. Wüstenfeld, *op. cit.*, № 140, S. 46. Brockelmann, *op. cit.*, I, S. 237. F. Pons Boigues. *Ensayo bio-bibliografico sobre los historiadores y geógrafos arabico-españoles*. Madrid, 1898, p. 90.

объяснить ее, то они переведутъ ее тебѣ съ латинскаго на арабскій языкъ. Сказалъ Ибн-Джуваль. И не было тогда въ Кордовѣ испанскихъ христіанъ, которые бы читали по-гречески, т.-е. на древнемъ юнанскомъ языкѣ. И осталась книга Діоскоридисъ въ библіотекѣ Абдаррахман-ан-Насира на греческомъ языкѣ и не была переведена на языкъ арабскій. И оставалась книга въ Испаніи; а та, которая теперь извѣстна, переводъ Стефана, добытый изъ города спасенія, Багдада. И когда отвѣтилъ ан-Насиръ царю Роману, то просилъ его о томъ, чтобы послѣдній посылалъ къ нему челоуѣка, говорившаго по-гречески и по-латыни, чтобы обучить его рабовъ, которые могли бы быть переводчиками. И послалъ царь Романъ къ ан-Насиру монаха, по имени Николу. И прибылъ онъ въ Кордову въ 340 году (9 іюня 951—28 мая 952 г.). И было тогда въ Кордовѣ много врачей, которые изслѣдовали, разсматривали и старались объяснить, чего не знали изъ именъ растений книги Діоскоридисъ на арабскомъ языкѣ. И самымъ дѣятельнымъ и усерднымъ изъ нихъ въ этомъ былъ Хасдай-Ибн-Шабрут-ал-Исраили (еврей), для того, чтобы снискать расположеніе царя Абдаррахман-ан-Насира. И сдѣлался Никола, монахъ, у него самымъ близкимъ и дорогимъ изъ людей. ....

И въ началѣ правленія ал-Мустансира умеръ Никола монахъ.

Въ біографіи христіанскаго врача Саида, сына Теофіла, умершаго въ 269 году хиджры (21 іюля 882—10 іюля 883 г.), есть слѣдующая замѣтка:

В. II, р. 83.

Ахмед-ибн-Тулунъ выступилъ въ Сирію и направился къ пограничной области (сугуру), чтобы успокоить (устроить) ее, и возвратился въ Антиохію.

ал-Макинъ.

(† 1273 г.).

Джирджис (Георгій)-ибн-Абу-л-Ясир-ибн-Абу-л-Макарим-ал-Макин-ибн-ал-Амидъ родился въ Каирѣ въ 1205 (602) году. Его отецъ, а по примѣру послѣдняго и сынъ, оба христіане, служили въ Сиріи по военному министерству у мусульманъ. Нельзя назвать служебную дорогу ал-Макина удачною: онъ дважды попадаетъ въ

немилость у своихъ начальниковъ и подвергался изгнанію и заключенію. Послѣ вторичной неудачи ал-Макинъ удалился въ Дамаскъ, гдѣ и умеръ въ 1273 году частнымъ человѣкомъ <sup>1)</sup>. Изъ его сочиненій издана вторая часть его лѣтописи: *Historia saracenicæ, arabice olim exarata a Georgio Elmacino et latine reddita opera Th. Ercenii Lugd. Batavorum*, 1625. Существуетъ два перевода: одинъ англійскій Sam. Purchas'a 1626 года, другой французскій P. Vattier 1657 года.

Для нашей работы эта хроника не имѣетъ большого значенія, такъ какъ почти всѣ ея извѣстія объ арабо-византійскихъ и чисто византійскихъ дѣлахъ исходятъ изъ исторіи Евтихія Александрійскаго (Саид-ибн ал-Батрика) и его продолжателя Яхьи Антиохійскаго.

#### Переводъ ал-Макина.

*Historia Saracenicæ... arabice olim exarata a Georgio Elmacino et latine reddita opera ac studio Thomæ Ercenii Lugduni Batavorum*, 1625.

Восшествіе Василія на престолъ (р. 161—162). Изложено по Евтихію Александрійскому (р. 461—462).

Восшествіе на престолъ Льва VI (р. 176). Евтихій, р. 470. Женитьба Льва VI и сверженіе патріарха Николая Мистика (р. 180). Евтихій, р. 485—486.

Взятіе Селевкии (чит. Салоники) арабами въ 290 году (р. 185). Евтихій, р. 489.

314 годъ. Краткая замѣтка о взятіи греками Малатіи (р. 190).

Болѣзнь и смерть Льва VI и Александра (р. 196). Евтихій, р. 510.

314 годъ (р. 197—198).

р. 197. Въ 314 году (10 марта 926 — 7 марта 927 г.) захватили начальники устьевъ Нила развѣдочное судно <sup>2)</sup>, гдѣ былъ человѣкъ, на которомъ было шелковое платье цѣною въ десять динаровъ. И принудили они его сознаться; и онъ подтвердилъ, что былъ

<sup>1)</sup> Wüstenfeld, op. cit., № 351, S. 134. Мѣдниковъ. Палестина отъ завоеванія ея арабами... Приложенія, II (1), с. 538. Brockelmann, op. cit., I, S. 348.

<sup>2)</sup> Ерпеній переводитъ: *custodes ostiorum Nili catascopium quoddam serperunt*. Переводъ гадательный; слово въ текстѣ, несомнѣнно, испорчено.

соглядатаемъ, и сообщилъ, что врагъ приближается на тысячѣ военныхъ кораблей. И приказалъ тотчасъ правитель (Египта) явиться инженерамъ. И они совѣтовали укрѣпить гавани между Александріей, Даміеттой и Рашидомъ. И были выстроены башни на подвижныхъ желѣзныхъ колесахъ. Была выстроена первая башня, и приступили ко второй. И вотъ буря выбросила одинъ изъ греческихъ кораблей. И вышли изъ него два человѣка и сообщили, что царь отправилъ годъ тому назадъ одного изъ своихъ родственниковъ въ качествѣ развѣдчика въ Египетъ. И было выяснено, что это тотъ человѣкъ, который былъ на развѣдочномъ суднѣ. И рассказывали они, что буря поднялась противъ греческихъ кораблей; и болѣе трехсотъ кораблей было разбито, и весь экипажъ на нихъ погибъ; и возвратились остальные въ свою страну. И (египтяне) продолжали быть озабоченными постройкою башень. Но разыгралась буря надъ первою, и разрушила и свалила ее. И они сочли бесполезнымъ постройку башень. р. 198. И написалъ правитель Египта въ Сирію и призывалъ войска въ Египетъ.

319 годъ (24 янв. 931—12 янв. 932 г.). Смерть Александра, Константинъ и болгарскія войны (р. 198). Евтихій, р. 510—513. Въ текстѣ ал-Макина стоитъ правильное имя Романа вмѣсто невѣрнаго Домитія (=Романъ) въ изданномъ текстѣ Евтихія.

326 годъ (8 ноября 937—20 окт. 938 г.).

Въ этомъ году было перемиріе между мусульманами и греками, и состоялся обмѣнъ. И было съ обѣихъ сторонъ освобождено большое количество плѣнныхъ (р. 206).

329 годъ (6 окт. 940 — 25 сент. 941 г.). Нападеніе русовъ на Константинополь (р. 213). Яхъя. Cod. Petropol. fol. 5 v.—6. Cod. Par. 85. Розенъ, стр. 059.

331 годъ (15 сент. 942 — 3 сент. 943 г.). Выдача эдесскаго мандилія (р. 213 — 214). Яхъя. Розенъ, стр. 392 — 396. Ал-Макинъ весь этотъ рассказъ взялъ у Яхьи. Небольшія отклоненія ал-Макина приведены у Розена.

332 годъ (4 сент. 943—23 авг. 944 г.).

Въ 332 году выступили греки во второй разъ и вошли въ Рас-ал-Айнъ во вторникъ 12 чила мѣс. Раби' І этого года (13 ноября 943 г.); они оставались тамъ два дня, убивали и грабили и взяли изъ него въ плѣнъ 1.000 человѣкъ и удалились въ свою область.

См. Яхъя. Cod. Rag. 85 v. Cod. Petropol. fol. 7.

Изложение и смерть Романа Лекапина (р. 217—218). Яхъя, Розенъ, стр. 082—087.

335 годъ (2 авг. 946—22 июля 947 г.).

Въ этомъ году выступилъ эмиръ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ къ Хисн-Зіяду, напалъ на грековъ, сожигалъ, убивалъ и забиралъ въ плѣнъ. И выступилъ противъ него domestikъ. И встрѣтился съ нимъ Сейф-ад-Даула. И бѣжалъ domestikъ; и было убито изъ его воиновъ около 20.000 (человѣкъ) и было взято въ плѣнъ около двухъ тысячъ. И возвратился Сейф-ад-Даула невредимымъ (р. 220).

336 годъ (23 июля 947—10 июля 948 г.). Дѣла подъ Барзудей и Хадасомъ (р. 220—221). Яхъя. Cod. Rag. fol. 90 v. Cod. Petropol. fol. 15.

339 годъ (20 июня 950—8 июня 951 г.).

Въ этомъ году было сраженіе при ал-М.л.катѣ. Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ напалъ на грековъ и оставался два мѣсяца, убивая, забирая въ плѣнъ и выжигая. И направился онъ противъ domestika и встрѣтился съ нимъ въ М.л.катѣ, мѣстѣ за Харшаной. И они сразились. И бѣжали греки и было убито изъ нихъ около 30.000 (человѣкъ) и взято въ плѣнъ около двухъ тысячъ патрициевъ <sup>1)</sup>).

Подъ тѣмъ же годомъ.

Пораженіе Сейф-ад-Даулы въ ущельѣ (р. 222). Яхъя. Cod. Rag. fol. 90 v. Cod. Petropol. fol. 15 v.

337 годъ (11 июля 948—30 июня 949 г.).

Въ 337 году осадилъ Левъ, domestikъ, Суръ. И выступилъ противъ него Мухаммед-ибн-Насир-ад-Даула и убилъ изъ его воиновъ 400 человекъ и взялъ въ плѣнъ изъ нихъ большое число (р. 229).

345 годъ (15 апр. 956—3 апр. 957 г.).

Въ этомъ году напалъ Сейф-ад-Даула на грековъ и осадилъ Телл-Батрикъ и взялъ его. И бѣжалъ Цимисхій со своими войсками. И укрѣпили (греки) ущелье людьми. И когда возвратился Сейф-ад-Даула къ ущелью, они сразились съ нимъ. И спустилася на нихъ ночь. И бѣжалъ Сейф-ад-Даула съ небольшимъ отрядомъ изъ своихъ воиновъ. И овладѣлъ domestikъ и Цимисхій его вои-

<sup>1)</sup> У Ерпенія переведено: епископовъ.

нами. И (греки) убили и взяли въ плѣнъ изъ нихъ большое количество и разграбили его имущество и его войска. И выступилъ Левъ, domestikъ, и взялъ въ плѣнъ Абу-л-Ашайр-ибн-ал-Хасана, намѣстника Сейф-ад-Даулы; и былъ перевезенъ онъ въ Константинополь, гдѣ и умеръ въ плѣну (р. 229).

347 годъ. Взятіе греками Самосаты, Ра'бана и поражение Сейф-ад-Даулы (р. 230). Яхъ-я. Cod. Rag. fol. 91 v. Cod. Petropol. fol. 16 v.

### Ибн-Адари.

(Конецъ XIII вѣка).

Мусульманская исторія Африки и Испаніи Ибн-Адари, о которомъ мы уже говорили въ предыдущемъ томѣ, интересна для нашего періода тѣмъ, что сообщаетъ свѣдѣнія о византийско-арабскихъ отношеніяхъ въ Сициліи, Италіи и Испаніи, т.-е., другими словами, служить дополненіемъ къ даннымъ хроники Ибн-ал-Асира.

### Переводъ Ибн-Адари.

Dozy. Histoire de l' Afrique et de l' Espagne intitulée al-Bayano-l-Mogrib par Ibn-Adhari (de Maroc). Leyde, 1848—1851.

Dozy I, p. 108.

Въ 254 году (1 января—19 декабря 868 г.) воевалъ Хафаджа, р. 108. правитель Сициліи, съ патрищемъ, который прибылъ изъ Константинополя съ большимъ войскомъ, на сушѣ и на морѣ. И бѣжалъ патрицій послѣ сильнаго сраженія, и было убито изъ его войска много тысячъ, и было взято у него оружіе и лошади. И подошелъ Хафаджа къ Сиракузамъ и другимъ городамъ, овладѣлъ многочисленною добычею и возвратился въ Палермо, свою столицу, перваго числа мѣс. Реджеба (26 іюня 868 г.).

Въ 255 году (20 дек. 868—8 дек. 869 г.) выступилъ Хафаджа, правитель Сициліи, въ походъ. И встрѣтилъ его врагъ въ большомъ количествѣ. И между ними произошло сильное сраженіе. И былъ убитъ одинъ изъ храбрѣйшихъ мусульманъ, и (послѣдніе) вслѣдствіе его смерти понесли поражение. И направился

Хафаджа къ Сиракузамъ; и они сопротивлялись ему. И онъ оставался у нихъ (нѣкоторое время) и уничтожилъ ихъ посѣвы. И въ этомъ году умеръ Хафаджа. И это было такъ: когда онъ совершилъ свой упомянутый походъ, то возвращался изъ Сиракузъ, направляясь въ Палермо; и ѣхалъ онъ ночью. И напалъ внезапно на него одинъ человекъ изъ его войска и нанесъ ему ударъ копьемъ, отъ котораго онъ умеръ. И было это перваго числа мѣс. Реджеба (15 іюня 869 г.). И бѣжалъ нанесшій ему ударъ въ Сиракузы. И былъ перевезенъ Хафаджа въ Палермо, гдѣ и былъ погребенъ. И назначило населеніе Сициліи правителемъ его сына Мухаммеда и написало объ этомъ эмиру Мухаммед-ибн-Ахмед-ибн-ал-Аглаб-Аби-л-Гаранику. И (последній) утвердилъ его въ правленіи и подарилъ почетнымъ платьемъ.

р. 109. Въ 257 году (29 ноября 870—17 нояб. 871 г.) умеръ правитель Сициліи Мухаммед-ибн-Хафаджа; убили его его евнухи днемъ 3 числа мѣс. Реджеба (27 мая 871 г.) и скрыли свое дѣло. И объ его убійствѣ узнали только на слѣдующій день благодаря бѣгству евнуховъ. И они были схвачены, и одинъ изъ нихъ убитъ. И сталъ править Сициліей Ахмед-ибн-Якубъ, назначенный Ибн-Аглабомъ. И правилъ надъ большой землей (т.-е. надъ самой Италіей) Абдаллах-ибн-Якубъ. И совершили въ этомъ году походъ и нанесли невѣрнымъ поражение.

Въ 258 году (18 ноября 871—6 нояб. 872 г.) умеръ Ахмед-ибн-Якубъ, правитель Сициліи, и сталъ править вмѣсто него его сынъ ал-Хусейнъ. И утвердилъ его правитель Африки въ этомъ.

Въ 259 году (7 ноября 872—26 окт. 873 г.) произвелъ нападеніе правитель Сициліи на Сиракузы; и заключили ихъ жители съ нимъ миръ на условіи выдачи ему мусульманскихъ плѣнныхъ, которыхъ было у нихъ 360 человекъ.

р. 110. Въ 264 году (13 сент. 877—2 сент. 878 г.) были взяты Сиракузы въ среду 14 числа мѣс. Рамадана (20 мая 878 г.). И было убито тамъ болѣе 4.000 знатныхъ грековъ, и добычи было тамъ захвачено столько, сколько не было захвачено ни въ одномъ изъ городовъ невѣрныхъ: и не спасся никто изъ людей (въ Сиракузахъ). И осаждали сицилійскіе мусульмане Сиракузы до тѣхъ поръ, пока они не были взяты, въ теченіе девяти мѣсяцевъ, и оставались послѣ ихъ завоеванія два мѣсяца; потомъ городъ былъ разрушенъ.

р. 111. Въ 265 году (3 сент. 878—22 авг. 879 г.) произвелъ лѣтній походъ правитель Сициліи, ал-Хасан (Хусейн)-ибн-Ріяхъ (Рабахъ),

на Таормину. И произошло между нимъ и невѣрными Сициліи сраженіе. . . . изъ мусульманъ: потомъ къ нимъ перешелъ перевѣсъ надъ невѣрными; и они ихъ обратили въ бѣгство, убивали и убили ихъ патриція.

Въ 266 году (23 авг. 879—11 авг. 880 г.) напалъ правитель Сициліи на грековъ и столкнулся въ морѣ съ ихъ кораблями, которыхъ было около ста сорока. И произошло между ними сильное сраженіе, и выдали мусульмане свои корабли; и взяли ихъ греки. И отправились находившіеся на этихъ корабляхъ (мусульмане) въ Палермо и оставались тамъ нѣсколько мѣсяцевъ, рассылая отряды и грабя сосѣднюю съ ними греческую область <sup>1)</sup>.

Въ 272 году (18 июня 885—7 июня 886 г.) отправилъ Савада, п. 113. правитель Сициліи, свои отряды для нападенія на область грековъ; они захватили добычу и возвратились. Въ этомъ году были столкновения между мусульманами и между патриціемъ, по имени М.х.фуръ (Никифоромъ), который прибылъ изъ Константинополя съ большимъ войскомъ. И онъ вступилъ въ городъ С.б.рія (Санта Северина); и вышли изъ него мусульмане на капитуляцію (и возвратились) въ Сицилію.

Въ 275 году (16 мая 888—5 мая 889 г.) жители Сициліи п. 114. произвели сильное нападеніе на невѣрныхъ, во время котораго было убито невѣрныхъ болѣе семи тысячъ и утонуло около пяти тысячъ, такъ что греки оставили множество городовъ и крѣпостей, смежныхъ съ мусульманами <sup>2)</sup>. И дошли мусульманскіе отряды до Великой Земли (т.-е. Италіи), забрали плѣнныхъ и возвратились.

Въ 276 году (6 мая 889 - 24 апр. 890 г.) выступилъ на свя- п. 115. щенную войну въ Сициліи Савада-ибн-Мухаммедъ къ Таорминѣ и осаждалъ ее.

Въ 282 году (2 марта 895—18 февр. 896 г.) былъ заключенъ п. 123. миръ между населеніемъ Сициліи и греками на сорокъ мѣсяцевъ на условіи выдачи тысячи мусульманскихъ плѣнныхъ и на томъ, чтобы у грековъ были мусульманскіе заложники каждые три мѣсяца, (одинъ разъ) арабы, (другіе) три мѣсяца берберы.

<sup>1)</sup> Конецъ этого отрывка такъ переведенъ у Амарі: *I Rùm le presero e i Musulmani che le montavano ritornarono in Palermo. I Rùm poi (di Costantinopoli ?) rimasero per alquanti mesi nell'isola, mandando delle gualdane a depredare le terre dei Rùm che s'eran messe sotto la protezione de' Musulmani.*

<sup>2)</sup> У Амарі: *di quelle che (una volta) avean fatto l'accordo coi Musulmani.*

- р. 125. Въ 288 году (26 дек. 900—15 дек. 901 г.) выступилъ походомъ Абу-л-Аббасъ, правитель Сициліи, и вступилъ силою въ городъ Реджіо <sup>1)</sup> и захватилъ въ немъ большую добычу. И просили у него крѣпости пощады и заплатили ему поголовный налогъ (джизья).
- р. 140. Въ 294 году (22 окт. 906—11 окт. 907 г.) прибылъ Хабани и Ибн-Абу-Худжръ и Ибн-Аббасъ изъ греческой земли, и съ ними посолъ константинопольскаго императора. И одарилъ ихъ Зіядат-Аллахъ драгоценными платьями и поселилъ посла на дачѣ вблизи Раккады и собралъ людей, чтобы окружить ихъ блескомъ, и было (людей) большое количество.
- р. 192. Въ 310 году (1 мая 922—20 апр. 923 г.) произвелъ нападеніе Мас'удъ, евнухъ, на страну грековъ моремъ съ двадцатью галерами и завоевалъ городъ (Санта) Агату, взялъ въ плѣнъ ея (населеніе) и возвратился въ ал-Махдію.
- р. 194. Въ 312 году (9 апр. 924—28 марта 925 г.) выступилъ Джафар-ибн-Убейдъ, хаджибъ, съ большимъ флотомъ къ Сициліи, намѣреваясь воевать съ греками. И онъ забиралъ плѣнныхъ въ Сициліи этотъ годъ, но не встрѣтилъ врага.
- р. 196. Въ 313 году (29 марта 925—18 марта 926 г.) напалъ Абу-Ахмед-Джафар-ибн-Убейдъ, хаджибъ, на страну грековъ изъ Сициліи, завоевалъ многія мѣстности, между ними городъ Вари (Ogia), убилъ въ немъ 6.000 воиновъ и вывелъ изъ него 10.000 плѣнныхъ и взялъ въ плѣнъ патриція, который за 5.000 миткалей получилъ отъ него миръ на условіи пощады себѣ и своему городу. И возвратился (послѣ этого эмиръ) въ Сицилію и прибылъ къ ней 26 числа мѣс. Раби' II (24 іюля 925 г.) <sup>2)</sup>. И написалъ онъ Убейд-Аллаху аш-Ши'и о побѣдѣ; потомъ отправился Джафаръ послѣ этого въ ал-Махдію и привезъ всю добычу Убейд-Аллаху аш-Ши'и.
- р. 198. Въ 315 году (8 марта 927—24 февр. 928 г.) выступилъ Сабиръ, евнухъ, въ Сицилію для нападенія на страну грековъ съ сорока четырьмя кораблями. И онъ одержалъ побѣду въ этомъ своемъ походѣ, бралъ въ плѣнъ и убивалъ.
- р. 199. Въ 316 году (25 февр. 928—13 февр. 929 г.) напалъ Сабиръ изъ Сициліи на страну грековъ и завоевалъ мѣсто, называемое ал-Гиранъ (гроты), и Каг'ат-ал-Хасабъ, гдѣ захватилъ то, что въ

<sup>1)</sup> Въ текстѣ З.лаа. Но на основаніи другихъ источниковъ Амари основательно здѣсь видитъ—Реджіо.

<sup>2)</sup> У Амари—22 число мѣс. Раби' II (20 іюля 925 г.).

нихъ было. И направился онъ къ С.лир (Салерно), и жители его заключили съ нимъ миръ на условіи выдачи денегъ и шелковой матеріи; потомъ онъ отправился къ Неаполю, и жители его заключили съ нимъ миръ также на условіи выдачи денегъ и одеждъ; потомъ онъ возвратился въ Сицилію.

Въ 317 году (14 февр. 929 — 2 февр. 930 г.) совершилъ Сабиръ, евнухъ, свой третій походъ и встрѣтился на морѣ со стратигомъ; и было (у грековъ) семь кораблей, а Сабиръ былъ съ четырьмя кораблями. И бѣжалъ стратигъ; и взялъ Сабиръ городъ Термоли и взялъ въ немъ въ плѣнъ много женщинъ и дѣтей; потомъ возвратился онъ въ ал-Махдію. p. 201.

Подъ 323 годомъ (11 дек. 934 — 29 ноября 935 г.). И было завоевано во время его, (т. е. Абу-л-Касим-ибн-Убейд-Аллаха, второго фатимидскаго халифа), много греческихъ городовъ... И отправилъ (Абу-л-Касимъ) Якуб-ибн-Исхака съ флотомъ въ страну грековъ, и онъ завоевалъ Геную p. 216.

Въ 325 году (19 ноября 936 — 7 ноября 937 г.) назначилъ Абу-л-Касим-ибн-Убейд-Аллах-аш-Ши'и. начальникомъ въ Сицилію Халил-ибн-Исхака; и этотъ дѣлалъ тамъ то, чего не дѣлалъ ни одинъ изъ мусульманъ ни до него, ни послѣ: (а именно), онъ губилъ ихъ (жителей Сициліи) убійствомъ и голодомъ, такъ что они бѣжали въ страну грековъ, и очень многіе изъ нихъ приняли христіанство. И остался онъ въ Сициліи четыре года. p. 223.

## Vol. II.

Въ 334 году (13 авг. 945 — 1 авг. 946 г.) пришли въ Кордову послы великаго царя грековъ, Константина, сына Льва, правителя могучаго Константинополя, съ письмами отъ ихъ царя къ ан-Насиру (Абдаррахману III). И устроилъ ан Насиръ торжественную аудіенцію въ кордовскомъ дворцѣ по случаю представленія ихъ и собравшихся въ столицѣ посольствъ (другихъ) странъ. Предварительно-же онъ приказалъ встрѣтить ихъ съ войсками въ вооруженіи. И возсѣдалъ ан-Насиръ на своемъ тронѣ, и по его правую руку сидѣлъ сынъ его ал-Хакамъ; и сидѣли всѣ его (другіе) сыновья по правую и по лѣвую сторону; и сидѣли визири и камергеры на своихъ мѣстахъ рядами. И вошли послы; и подарки, (ими привезенные), были поставлены передъ ними. И они остолебѣли отъ страха при видѣ величія царя и громадности собранія и пали ницъ передъ халифомъ. И объявилъ онъ имъ, что этого не нужно. И вручили они ему письмо, отправленное съ ними Константиномъ. И было письмо окрашено въ небесный цвѣтъ и написано золотомъ. II, p. 229.

Vol. II, p. 231.

Въ 338 году (1 іюля 949 — 19 іюня 950 г.) было прибытіе къ ан-Насиру пословъ великаго царя грековъ, правителя Константинополя, который желалъ вступить въ дружественныя отношенія и завязать переписку. И приготовился ан-Насиръ къ приходу ихъ къ нему и приказалъ встрѣтить ихъ съ войскомъ и въ торжественной обстановкѣ. И устроилъ для нихъ ан-Насиръ знаменитую аудіенцію, подобной которой по величественности и царственному блеску ни одинъ царь до него не устраивалъ. И описывать это было бы долго. И вручили (послы) письмо царя на пергаментѣ, окрашенномъ въ небесный цвѣтъ, написанное золотомъ; и была на письмѣ золотая печать, вѣсомъ въ четыре мискаля; на одной сторонѣ ея было изображеніе Мессіи, на другой—изображеніе царя Константина и его сына.

Vol. II, p. 234.

Въ 342 году (18 мая 953 — 6 мая 954 г.) прибыли послы Хуну <sup>1)</sup>, царя славянъ, къ ан-Насиру.

### Китабу-л-Уюнъ.

(XIII или XI в.?).

Въ своей первой работѣ о Византіи и арабахъ мы пользовались анонимной арабской хроникой, которую назвали Анонимомъ де Гье, потому что извѣстную на основаніи лейденской рукописи часть ея издалъ этотъ знаменитый ориенталистъ. Хроника носитъ слѣдующее заглавіе: *Kitabu-l-Uyun-wa-l-hadaik fi akhbari-l-hakaik*. Ни авторъ хроники, ни время его жизни неизвѣстны. Де Гье считалъ наиболее вѣроятнымъ, что авторъ написалъ ее до 1258 года, когда Багдадъ былъ завоеванъ монголами; онъ предполагалъ, что сохранилась лишь одна часть этой хроники, находящаяся въ Лейденѣ <sup>2)</sup>. Въ недавнее время англійскій ученый Бруксъ сталъ относить хронику ко второй по-

<sup>1)</sup> Здѣсь рѣчь идетъ объ Оттонѣ; поэтому нужно читать Хуту. См. Dozy. Corrections sur les textes du Bayano'l-Mogrib Ibn-Adhari (de Maroc). Leyde, 1883, p. 58.

<sup>2)</sup> А. Васильевъ. Византія и арабы. I, прил. с. 107. См. de Goeje. Fragmenta historicorum arabicorum. II, praefatio, p. I.

ловинѣ XI вѣка и высказалъ предположеніе, что авторъ ея жилъ въ Испаніи <sup>1)</sup>.

Пересматривая каталогъ арабскихъ рукописей Королевской Библіотеки въ Берлинѣ, мы попали на хронику точно съ такимъ же названіемъ № 9491 (We 342). Заглавія въ рукописи нѣтъ; но въ концѣ ея мы читаемъ: окончился четвертый томъ Китабу-л-Уюн-вал-Хадаикъ; имени автора нѣтъ. Въ этой рукописи содержится четвертый томъ большого историческаго труда, который, начинаясь здѣсь съ 870 (256) года, доходитъ до 961 (350) года включительно; трудъ этотъ раздѣленъ по годамъ. Въ припискѣ въ концѣ рукописи написано: слѣдуетъ пятая часть; но и она не будетъ, навѣрное, послѣднимъ томомъ сочиненія. Самая копія, а, можетъ быть, и время составленія хроники, датирована 1229-мъ (626) годомъ <sup>2)</sup>.

Эта рукопись служитъ продолженіемъ уже изданному де Гье тексту и заставляетъ только пожалѣть, что не найдена вся хроника цѣликомъ. Для нашей темы эта хроника, несмотря на свою относительную краткость, сообщаетъ очень интересныя свѣдѣнія, особенно объ отношеніяхъ Византіи къ Сѣверной Африкѣ. До сихъ поръ ученые берлинскою рукописью этого анонима еще не пользовались.

#### Переводъ изъ Китабу-л-Уюн-вал-Хадаикъ.

289-й годъ = 16 дек. 901—4 дек. 902 г.

Cod. Ber. fol. 46 v.—47.

Ибрахим-ибн-Ахмедъ призывалъ людей къ священной войнѣ и выступилъ изъ города Сусы | съ войскомъ, приставъ къ (городу) fol. 46 v.  
Буна въ понедѣльникъ перваго числа мѣс. Джумады I (13 апрѣля fol. 47.  
902 года). И прибылъ онъ въ Сицилію 3 числа мѣс. Реджеба (13 іюня 902 г.); потомъ онъ выступилъ къ Таорминѣ и взялъ ее въ воскресенье 21 числа мѣс. Шабана (1 августа 902 г.). И умеръ (Ибрахимъ) въ греческой землѣ, въ мѣстѣ, называемомъ Косенца, въ девяти дняхъ (пути) отъ Сициліи; и былъ онъ въ ящикѣ перевезенъ въ Сицилію. И смерть его была въ понедѣль-

<sup>1)</sup> E. W. Brooks. The Campaign of 716—718, from arabic sources. The Journal of Hellenic Studies. Vol. XIX (1899), p. 19; см. также ibidem. Vol. XVIII (1898), p. 182.

<sup>2)</sup> W. Ahlwardt. Verzeichniss der arabischen Handschriften der Königl. Bibliothek zu Berlin. B. IX, 1897, S. 95—96.

никъ, а другіе говорятъ, въ субботу 17 числа мѣс. Зулькады (23 окт. 902 г.).

297-й годъ = 20 сент. 909 — 8 сент. 910 г.

C. d. Berl. fol. 68 v.

Въ этомъ году умеръ Левъ, царь грековъ; и продолжалось царствованіе его надъ ними 23 года. И воцарился послѣ него гулямъ, по имени Александръ.

304-й годъ = 5 іюля 916 — 23 іюня 917 г.

Cod. Berl. fol. 87.

Въ этомъ году прибыло два посла греческаго царя въ Багдадъ съ подарками и великими драгоценностями, прося о перемиріи. И были они почтены; и просили они о встрѣчѣ съ ал-Муктадиромъ и получили на это согласіе послѣ (нѣкоторой) задержки. И когда они предстали передъ ал-Муктадиромъ, (имъ) было показано украшеніе его домовъ и (домовъ) его приближенныхъ; и присутствовала масса войска, и они стояли на пути пословъ, такъ что (послы) созерпали величественное зрѣлище.

305-й годъ = 24 іюня 917 — 13 іюня 918 г.

Cod. Berl. fol. 89 v.

ал-Муктадиръ, прочитавъ его (т.-е. письмо), отвѣтилъ секретарю греческаго царя согласіемъ на обмѣнъ; и былъ произведенъ вслѣдствіе этого обмѣнъ на окраинахъ Багдада.

314-й годъ = 19 марта 926 — 7 марта 927 г.

Cod. Berl. fol. 112.

Въ этомъ году пришли греки въ Малатію, разорили и забирали плѣнныхъ. И пришли жители Малатіи въ Багдадъ, прося помочь (противъ того), что постигло ихъ со стороны грековъ.

Подъ тѣмъ же годомъ.

C. d. Berl. fol. 113.

Въ этомъ году поручено было Мунису-ал-Музаффару выступить въ пограничную область, потому что царь грековъ пришелъ въ Самосату и билъ въ главной мечети въ трепотки; и греки совершали (тамъ) свою молитву.

Подъ тѣмъ же годомъ.

Cod. Berl. fol. 114.

И прибыло письмо изъ греческой области съ извѣстіемъ, что мусульмане снова произвели нападеніе на грековъ и побѣдили ихъ

и всѣхъ, кто находились въ ихъ войскахъ, и овладѣли богатой добычей. И прибылъ посолъ греческаго императора съ просьбою о перемиріи.

315-й годъ = 8 марта 927 — 24 февр. 928 г.

Cod. Berl. fol. 121.

Въ этомъ году выступилъ Саинъ, евнухъ, съ большимъ войскомъ изъ ал-Махдіи въ греческую землю и завоевалъ Тарентъ и убилъ въ немъ 6.000 знатныхъ (грековъ) въ одинъ приемъ и взялъ онъ изъ него богатые украшения, одежды, рабовъ, золота, серебра и много сортовъ драгоценныхъ камней, всего столько, что цѣнность ни опредѣлить, ни установить нельзя.

326-й годъ = 8 ноября 937 — 28 окт. 938 г.

Cod. Berl. fol. 167 v. — 168.

Въ этомъ году прибылъ посолъ греческаго царя съ богатыми подарками къ Мухаммед-ибн-Тугджу; и устроилъ (последній) для него аудіенцію, подобной которой не видали. Онъ поставилъ войска съ оружіемъ и разукрасилъ предверія и домъ и приготовилъ торжественный приемъ. И сѣлъ (Мухаммедъ) во внутреннемъ дворикѣ на высокомъ тронѣ | , на парчевой подушкѣ. И не сидѣлъ передъ нимъ ни одинъ изъ его секретарей или кто-нибудь другой. И пришелъ посолъ, палъ ницъ предъ нимъ и, поцѣловавъ свое письмо, вынулъ его. И одарилъ его (Мухаммедъ) платьями изъ цѣлаго куска всѣхъ сортовъ. И удалился (посолъ послѣ этого) въ свой домъ. fol. 167 v. fol. 168.

330-й годъ = 26 сент. 941 — 14 сент. 942 г.

Cod. Berl. fol. 201.

Въ этомъ году пришли извѣстія о томъ, что греки напали на Арзень и Мейяфарикинъ, разрушили ихъ и взяли въ плѣнъ много ихъ жителей.

336-й годъ = 23 іюля 947 — 10 іюля 948 г.

Cod. Berl. fol. 246.

Въ этомъ году пришло извѣстіе о сраженіи грековъ съ Сейф-ад-Даулой, сыномъ Хамдана; и Сейф-ад-Даула въ немъ обратился въ бѣгство, и греки взяли Марашъ и остановились въ Тарсѣ.

340-й годъ = 9 іюня 951 — 28 мая 952 г.

Cod. Berl. fol. 251.

Въ этомъ году отправилъ Исмаил-ибн-ал-Каимъ большой флотъ,

направляющійся въ Сицилію, чтобы произвести нападеніе на греческую землю; и онъ завѣдывалъ лично его отправленіемъ.

341-й годъ = 29 мая 952—17 мая 953 г.

Cod. Berl. fol. 252 v.

Въ этомъ году овладѣли греки Серуджемъ, взяли въ плѣнъ его населеніе и сожгли его мечети.

Въ этомъ году прибылъ посолъ изъ Константинополя въ ал-Мансурію съ просьбою о мирѣ и для совершенія перемирія. И были съ нимъ подарки, стоимость которыхъ нельзя было опредѣлить. И показавъ Исмаилъ въ тотъ день столько величія и пышности, сколько не показывалъ ни одинъ государь ни до него, ни послѣ него. И увидѣлъ монахъ такое величіе ислама и такую силу монарха, какихъ не видѣлъ въ греческой землѣ.

345-й годъ = 15 апрѣля 956—3 апр. 957 г.

Cod. Berl. fol. 263 v.

Въ этомъ году выступилъ Хасан-ибн-Али-ибн-ал-Хусейнъ въ качествѣ начальника надъ флотомъ съ большимъ числомъ (воиновъ) въ греческую землю, когда (греки) нарушили и прервали перемиріе. И когда онъ былъ уже близко отъ Сициліи, подулъ противъ него сильный вѣтеръ. И (флотъ) разсѣлся; и заблудилось изъ него нѣсколько кораблей, на которыхъ погибло большое число храбрыхъ воиновъ. Потомъ собрались остальные въ Калабрію. И овладѣли греки на островѣ ар-Рахиба (монаха?) двѣнадцатью кораблями мусульманъ и убили изъ нихъ на островѣ много народу, и взяли въ плѣнъ остальныхъ. Потомъ они завоевали крѣпость на островѣ Сициліи и забирали на немъ плѣнныхъ. И постигло мусульманъ отъ невѣрущихъ великое испытаніе.

Подъ тѣмъ же годомъ.

Cod. Berl. fol. 263 B.

Въ этомъ году возвратился флотъ изъ греческой земли въ Сицилію. И когда онъ приблизился къ городу (Палермо), разразился надъ нимъ сильный вѣтеръ, и онъ весь потерпѣлъ крушеніе; и утонулъ начальникъ 'Аммар-ибн-Али-ибн-Аби-л-Хусейнъ ночью и былъ найденъ утромъ слѣдующаго дня мертвымъ среди обломковъ судовъ; онъ былъ привезенъ въ Сицилію и погребенъ тамъ. И погибло вмѣстѣ съ нимъ великое множество народа. И совершилъ погребальный молитвенный обрядъ надъ нимъ братъ его Хасан-ибн-Али.

346-й годъ = 4 апрѣля 957—24 марта 958 г.

Cod. Berl. fol. 263. Bv.

Въ этомъ году прибылъ посолъ изъ Константинополя въ Кайруванъ, прося у ал-Мутазза перемирія. И вышла къ нему изъ Кайрувана, большая толпа и великое множество (народа).

### Абульфедѣ.

(† 1331 г.).

Поздній историкъ Абульфедѣ, жившій въ XIV вѣкѣ, въ своемъ сочиненіи ал-Мухтасар-фи-ахбар-ал-башаръ (сокращенная исторія человѣческаго рода), не сообщая намъ ничего новаго, говоритъ о слѣдующихъ фактахъ.

*Abulfedae Annales Muslemici arabice et latine opera et studiis I. Reiskii ed. Hafniae, 1789—1794.*

281 годъ. Походъ Тугдж-ибн-Джуффа (II р. 274—275).

303 годъ. Нападеніе на месопотамскую пограничную область (II р. 328—329).

305 годъ. Греческое посольство въ Багдадъ (II р. 330—333).

316 годъ. Нападеніе доместика на Ахлатъ (Хилатъ) (II р. 352—355).

322 годъ. Походъ доместика подъ Малатію (II р. 388—389).

323 годъ. Нападеніе арабовъ на Геную (II р. 394—395).

325 годъ. Дѣла подъ Джирдженти въ Сициліи (II р. 400—403).

331 годъ. Выдача грекамъ мандилія (II р. 424—425).

336 годъ. Обзоръ столкновеній въ Сициліи и Италіи за многіе годы (II р. 446—453). Переведено у Амагі. *Biblioteca arabosicula. Versione, II р. 85 sq.*

339 годъ. Нападеніе Сейф-ад-Даулы (II р. 456—457).

341 годъ. Взятіе греками Серуджа (II р. 460—461).

343 годъ. Нападеніе Сейф-ад-Даулы въ мѣс. Раби' I=5 іюля—3 августа 954 года (II р. 460—461).

345 годъ. Нападеніе Сейф-ад-Даулы (II р. 462—463).

## Бейбарс-ал-Мансури.

(† 1325 г.).

Мамлюкъ султана ал-Мансура-Килавуна, Бейбарсъ послѣ большихъ перемѣнъ въ своей служебной карьерѣ умеръ восьмидесяти лѣтъ отъ роду въ 1325 году. Вюстенфельдъ смѣшиваетъ писателя Бейбарса съ султаномъ Бейбарсомъ, почему у него и замѣчаются нѣкоторыя противорѣчія въ источникахъ о послѣднихъ судьбахъ Бейбарса <sup>1)</sup>. Бейбарсъ былъ авторомъ Всеобщей Истории ислама до 1324 (724) года въ одиннадцать (по другимъ извѣстіямъ, въ двадцати пяти) томахъ. Время съ 252 по 322-й годъ хиджры (866 — 934 г.) сохранилось въ рукописи Парижской Национальной библіотеки, Cod. Par. 1572 (A. f. 668) <sup>2)</sup>, которою мы и пользовались. Продолженіе исторіи Бейбарса съ 323 по 399 годъ хиджры находится въ Оксфордѣ (Bodl. Hunt. 198).

Еще Амари замѣтилъ, что Бейбарс-ал-Мансури списываетъ обыкновенно хронику Ибн-ал-Асира <sup>3)</sup>; поэтому у него не приводится въ книгѣ даже отдѣльныхъ переводовъ изъ Бейбарса, и знаменитый итальянскій ученый ограничивается лишь вышеприведеннымъ замѣчаніемъ въ началѣ переводовъ изъ хроники Ибн-ал-Асира.

Тоже самое мы можемъ сказать относительно извѣстій Бейбарса о восточныхъ дѣлахъ: они всѣ сходятся съ извѣстіями Ибн-ал-Асира. Отклоненія отъ этого бываютъ чрезвычайно рѣдко; напр., подъ 259 годомъ рассказъ Бейбарса (fol. 22) равняется рассказу Табари, а не Ибн-ал-Асира; здѣсь у Бейбарса встрѣчаются имена и арабскаго начальника и убитаго греческаго патриція, чего нѣтъ у Ибн-ал-Асира. Въ виду всего вышесказаннаго мы приведемъ только страницы парижской рукописи, на которыхъ встрѣчаются упоминанія о византійскихъ дѣлахъ; при этомъ мы не будемъ принимать въ расчетъ исторіи Сипилии.

259 г. (fol. 22 = Tabari). 263 г. (fol. 38 v. — 39). 264 г. (fol. 40 — 40 v.). 265 г. (fol. 47). 266 г. (fol. 49 и 50 v.). 268 г. (fol. 64 — 64 v.). 270 г. (fol. 77 v. и 81). 272 г. (fol. 86 v.). 274 г. (fol. 88 v.). 278 г. (fol. 98). 281 г. (fol. 106). 283 г. (fol. 111 v. — 112). 284 г. (fol. 115 v.). 285 г. (fol. 117 v.). 287 г. (fol.

<sup>1)</sup> Wüstenfeld. Die Geschichtschreiber, № 390, S. 155—156.

<sup>2)</sup> Brockelmann, op. cit. B. II, Berlin, 1899, S. 44.

<sup>3)</sup> Amari. Biblioteca arabo-sicula. Versione, I p 363.

121 v.). 288 г. (fol. 126 v.). 291 г. (fol. 134 v.—135). 292 г. (fol. 136 v.—137). 293 г. (fol. 141 v.). 294 г. (fol. 143 v.—144). 295 г. (fol. 146 v.—147). 296 г. (fol. 162—162 v.). 298 г. (fol. 167 v.). 299 г. (fol. 168 v.). 300 г. (fol. 172). 302 г. (fol. 178 v.). 303 г. (fol. 180—180 v.). 304 г. (fol. 183—183 v.). 305 г. (fol. 184.—184 v. и 185). 306 г. (fol. 186). 310 г. (fol. 192 и 192 v.). 311 г. (fol. 194 v.). 312 г. (fol. 197 v.). 313 г. (fol. 198 v.). 314 г. (fol. 200 v.). 315 г. (fol. 201 и 204). 316 г. (fol. 211 v.—212).

### Нувейри.

(† 1332 г.).

Авторъ исторической энциклопедіи Нувейри черпалъ свои свѣдѣнія, повидимому, изъ хроники Ибн-ал-Асира <sup>1)</sup>. Поэтому энциклопедія Нувейри до изданія Ибн-ал-Асира Торнбергомъ кое-что давала новаго, чѣмъ и пользовался, напримѣръ, Г. Фрейтагъ въ своей работѣ о хамданидахъ; но послѣ изданія Торнберга обстоятельства перемѣнились, и теперь текстъ Нувейри, которымъ мы пользовались въ парижской рукописи *Par. Cod. 1574 (B. de Slane)*, относительно арабо-византійскихъ отношеній на востокъ намъ ничего не даетъ; все, что Нувейри сообщаетъ, мы находимъ у Табари, Ариба, а главнымъ образомъ у Ибн-ал-Асира. Поэтому перевода текста Нувейри мы и приводить ниже не будемъ, ограничившись только указаніемъ на соответствующія страницы рукописи. Нѣсколько новыхъ фактовъ даетъ Нувейри по исторіи западныхъ арабовъ—сицилійскихъ и итальянскихъ; въ этой части своего труда онъ пользовался древними, не дошедшими до насъ источниками <sup>2)</sup>.

Но въ Берлинской Королевской Библіотекѣ есть одинъ анонимный арабскій кодексъ (*Wetz. I, 2*), содержащій часть какого-то подробнаго историческаго сочиненія. Въ настоящее время ученые узнали автора рукописи: это былъ Нувейри <sup>3)</sup>. Къ сожалѣнію мы не имѣли возможности подробно ознакомиться съ этимъ

<sup>1)</sup> А. Васильевъ. Византія и арабы. I с. 116.

<sup>2)</sup> А. Васильевъ, *ibidem*.

<sup>3)</sup> См. бар. Розенъ, *op. cit.* с. 167. W. Ahlwardt. *Verzeichniss der arabischen Handschriften*, Bd. IX=Die Handschriften-Verzeichnisse der Kön. Bibliothek zu Berlin. Bd. XXI, Berlin (1897). S. 299—300 (№ 9806).

кодексомъ; мы имѣли его въ рукахъ чрезвычайно короткое время и теперь располагаемъ только однимъ отрывкомъ о военныхъ дѣйствіяхъ Сейф-ад-Даулы въ 326 году хиджры, гдѣ уже не видимъ сходства съ хроникой Ибн-ал-Асира, а замѣчаемъ тѣсное родство съ соответствующимъ мѣстомъ Ибн-Зафира (Cod. Brit. fol. 2—2 v. Прил., стр. 82). Ниже мы этотъ отрывокъ берлинской рукописи помѣщаемъ въ переводѣ.

Par. Cod. 1574.

291 г. Походъ Зарафы (fol. 2 v.). 292 г. (fol. 3). 293 г. (fol. 3 v.). 294 г. Кратко; городъ Саманду (fol. 3 v.). 296 г. (fol. 6). 297 г. Кратко о лѣтнемъ походѣ ал-Касима (fol. 6). 299 г. (fol. 6 v.). 302 г. (fol. 8). 303 г. Мелих-ал-Армени у Мараша (fol. 8 v.). 304 г. (fol. 9 v. — 10). 305 г. Посольство въ Багдадъ (fol. 10—10 v.). 306 г. Кратко (fol. 11). 311 г. (fol. 14). 313 г. Кратко (fol. 16—16 v.). 314 г. (fol. 16 v.—17). 315 г. Кратко (fol. 17). 322 г. (fol. 29 v.). 331 г. (fol. 41). 335 г. (fol. 45). 337 г. (fol. 45). 341 г. (fol. 45 v.).

### Переводъ изъ Нувейри.

Berl. Cod. Wetz. I. 2 (Ahlwardt. IX № 9806), fol. 36.

Сейф-ад-Даула выступилъ въ походъ въ мѣс. Зулькадѣ 326 года (30 авг.—28 сент. 938 г.), къ крѣпости Дадимъ и направился къ Хисн-Зіяду; и онъ уже былъ близокъ, чтобы взять ее, и оставался у нея девять дней. И подошелъ къ нему domestikъ съ 200.000 (войска). И отступилъ (Сейф-ад-Даула), возвращаясь и направляясь къ Шимшатѣ; а греческая конница отправилась за нимъ. И когда было 10-е число мѣс. Зульхиджы (8 октября 938 г.), прибылъ онъ въ мѣстность между крѣпостями Хисн-Зіядомъ и Хисн-Саламомъ. И онъ остановился (тамъ). И подошли войска грековъ, и онъ вступилъ съ ними въ сраженіе. И Богъ обратилъ въ бѣгство грековъ; и Сейф-ад-Даула, взявъ въ плѣнъ изъ нихъ семьдесятъ патриціевъ. И не прекращалось сраженіе и плѣня ихъ до наступленія ночи: и онъ захватилъ тронъ и кресло domestика.

(Ср. этотъ отрывокъ съ Ибн-Зафиромъ. Cod. Brit. fol. 2—2 v. Прил. с. 82).

## Сицилія и Італія.

A m a r i. Biblioteca arabo-sicula ossia raccolta di testi arabici che toccano... Sicilia. Lipsia, 1857.

296-й годъ = 30 сент. 908—19 сент. 909 г.

A m a r i, testo, p. 434—435; versione II. p. 125.

Потомъ дошло до жителей Сициліи (извѣстіе о томъ, что) Абу-Абдаллах-аш-Ши'и овладѣлъ страною Африкой. И взбунтовались жители Сициліи противъ Ахмеда, разграбили его имущество, заключили его въ тюрьму и назначили правителемъ надъ собою 'Али-ибн-Аби-л-Фавариса 10 числа мѣс. Реджеба 296 года (4 апр. 909.); и они отправили Ибн-Аби-л-Хусейна къ Абу-Абдаллах-аш-Ши'и и написали ему письмо, прося его объ утвержденіи Али (правителемъ) надъ ними. И онъ далъ имъ на это согласіе и написалъ ему, чтобы онъ производилъ нападенія (на христіанъ) на сушѣ и на морѣ. И былъ Ахмед-ибн-Аби-л-Хусейнъ послѣднимъ правителемъ | изъ аглабитовъ въ Сициліи. И каждый изъ правителей, которыхъ мы упомянули, производилъ нападенія, набѣги и велъ священную войну съ врагами. p. 434.  
p. 435.

316-й годъ = 25 февр. 928—13 февр. 929 г.

A m a r i, testo, p. 436; vers. II, p. 128.

Говоритъ лѣтописецъ: Въ 316 году прибылъ Сарибъ, славянинъ, изъ Африки <sup>1)</sup> съ тридцатью <sup>2)</sup> военными кораблями. И выступилъ съ нимъ Салимъ въ область Калабрію. И они взяли городъ Тарентъ силою и подошли къ городу Отранто, осадили его и разрушили его строенія. И постигла людей болѣзнь, и они возвратились въ столицу. Потомъ они возвратились, такъ что населеніе Калабріи подчинилось на условіи платежа поголовнаго налога. И оно платило его во время жизни ал-Махди.

323-й годъ = 11 дек. 934—29 нояб. 935 г.

A m a r i, testo, p. 437; vers. II, p. 128.

Отправилъ ал-Каимъ, сынъ ал-Махди, Якуб-ибн-Исхака съ флотомъ въ страну франковъ; и онъ взялъ городъ Геную. И они прошли къ Сардиніи, одержали побѣду надъ ея жителями и со-

<sup>1)</sup> Въ арабскомъ текстѣ стоитъ «въ Африку», что, очевидно, ошибочно.

<sup>2)</sup> У А м а р и переведено: con trecento navi.

жгли много кораблей. И въ этомъ году было наводненіе въ Сициліи и разрушило много домовъ.

264-й годъ = 13 сент. 877—2 сент. 878 г.

A m a r i, testo p. 449—450; versione II, p. 147.

- p. 449. Изъ разсказа о правленіи Абу-Исхакъ-Ибрахимъ-ибнъ-Ахмедъ-ибнъ-ал-Аглаба и т. д... Въ его время были взяты Сиракузы въ Сициліи въ мѣс. Рамаданъ 264 года (7 мая—5 іюля 878 г.) Ахмедъ-ибнъ-ал-Аглабомъ. И было убито въ нихъ болѣе четырехъ тысячъ знатныхъ грековъ, а изъ добычи попало столько, сколько
- p. 450. не находили въ | другихъ городахъ невѣрныхъ; и не спасся ни одинъ человекъ (изъ Сиракузъ). И оставались мусульмане у нихъ девять мѣсяцевъ, пока (городъ) не былъ взятъ; и оставались они послѣ взятія его два мѣсяца: потомъ они разрушили его и удалились.

284-й годъ = 8 февр. 897—27 янв. 898 г.

A m a r i, testo p. 450—451; vers. II, p. 148—149.

- p. 450. Въ 284 году отправилъ Ибрахимъ своего сына Абу-л-Аббаса въ Сицилію на сраженіе съ ея жителями. И отправился онъ туда въ мѣс. Джумада II (6 іюля—3 авг. 897 г.); и жители (Сициліи) вступили съ нимъ въ горячее сраженіе; потомъ они бѣжали. И вступилъ (Абу-л-Аббасъ) съ мечомъ въ городъ и перебилъ много народу; потомъ онъ простилъ людей и далъ имъ аманъ (пощаду).
- p. 451. Потомъ онъ двинулся, перешелъ проливъ и напалъ | на грековъ; и онъ убивалъ воиновъ, бралъ въ плѣнъ дѣтей и возвратился въ Сицилію, сильно ослабивъ грековъ.

289-й годъ = 16 декабря 901—4 дек. 902 г.

A m a r i, testo p. 451—453; vers. II, p. 150—153.

- p. 451. И прибылъ Абу-л-Аббасъ къ (своему отцу Ибрахиму въ Африку) въ мѣс. Раби' I (13 февр.—14 марта 902 г.), и этотъ передалъ ему правленіе. И выступилъ (Ибрахимъ) изъ Туниса и сдѣлалъ видъ, что направляется на поклоненіе въ Мекку; и пришелъ онъ въ Сусу и отправилъ вѣстника въ Багдадъ (съ извѣстіемъ) объ этомъ. Потомъ онъ послалъ (людей), которые объявляли, что онъ отказался отъ пилигримства въ Мекку и выступаетъ на священную войну, изъ боязни Бену-Тулунъ, какъ бы между ними не пролилась кровь; и онъ возбуждалъ людей и призывалъ ихъ къ священной войнѣ и щедро одарялъ приходящихъ къ нему. И выступилъ онъ изъ Сусы 16 числа мѣс. Раби' II (30 марта

902 г.) и остановился въ Нубѣ, раздѣлилъ лошадей и оружіе своимъ воинамъ и приказалъ | раздать жалованье; и онъ далъ р. 452. коннику двадцать динаровъ, а пѣхотинцу десять. И выступилъ онъ изъ Нубы въ Трапани и остался тамъ семнадцать дней, раздавая жалованье тѣмъ, кто былъ съ нимъ. Потомъ онъ удалился и вступилъ въ городъ Палермо 28 числа мѣс. Реджеба (8 іюля 902 г.) и приказалъ творить судъ. И онъ оставался въ Сициліи четырнадцать дней, раздавая жалованье ея жителямъ и тѣмъ, которые были тамъ проходомъ (т.-е. войску). И отправился онъ 7 числа мѣс. Ша'бана (17 іюля 902 г.) и остановился у Таормины, осадилъ ее; и была между нимъ и ея населеніемъ горячая битва, такъ что съ обѣихъ сторонъ было очень много раненыхъ. И мусульмане уже отступали, какъ чтецъ корана прочелъ: «Эти два—два спорщика: они спорятъ между собою о Господѣ ихъ» <sup>1)</sup>.

И тогда храбрые изъ войска и искусные напали рѣшительнымъ образомъ, и невѣрные обратились въ бѣгство. И мусульмане перебили ихъ громадное число и гнались по ихъ слѣдамъ въ глубину долинъ и на вершины горъ. И вступилъ Ибрахимъ и тѣ, кто былъ съ нимъ, въ Таормину, убивалъ и забиралъ въ плѣнъ. И отправилъ онъ Зіядат-Аллаха, своего внука, сына Абу-л-Аббаса, къ крѣпости Микусъ <sup>2)</sup>; и послалъ онъ Абу-л-Аглаба, своего сына, съ войскомъ въ Демону; и онъ нашелъ, что ея жители уже бѣжали; и онъ взялъ все, что тамъ было. И онъ послалъ (другого) своего сына Абу-Худжра къ Раметтѣ. И просило населеніе пощады и соглашалось платить поголовный налогъ. И послалъ онъ Са'уда-ал-Джалуви съ отрядомъ въ Ліяджъ (Ачи, Асі). Они приглашали все населеніе принять исламъ, и оно соглашалось платить поголовный налогъ. Но онъ не далъ имъ (на это) согласія и удовольствовался только тѣмъ, чтобы они спустились съ крѣпостей. И они спустились. И разрушилъ онъ всѣ крѣпости и бросилъ | ихъ р. 453. камень въ море. Потомъ прошелъ онъ съ войсками въ Мессину и остался въ ней два дня и приказалъ людямъ переправиться въ Калабрию 26 числа мѣсяца Рамадана (3 сент. 902 г.). И въ своемъ пути онъ шелъ, пока не приблизился къ городу Косенцѣ. И пришли къ нему послы съ просьбою о пощадѣ, и онъ не принялъ ихъ. И отправился онъ (дальше), пока не пришелъ къ Косенцѣ. И послалъ онъ войска впередъ, а самъ остался въ арріер-

<sup>1)</sup> Коранъ, XXII, 20.

<sup>2)</sup> Въ арабскомъ текстѣ Ти ф.ш.ъ. Микусъ — предположеніе Амарі.

гартѣ вслѣдствіе постигшей его слабости. И спустились войска къ рѣкѣ. И онъ приказалъ людямъ произвести нападеніе 24 числа мѣсяца Шавваля (1 окт. 902 г.) и поставилъ своихъ сыновей и приближенныхъ у воротъ (города). И они вступили въ битву со всѣхъ сторонъ и поставили камнеметательныя машины. И усилилась болѣзнь Ибрахима. И болѣзнь его была внутренняя, и наступила у него агонія. И отчаялись его воины (спасти) его и тайно передали управленіе Зіядат-Аллаху, его внуку, сыну Абу-л-Аббаса. И смерть Ибрахима была въ ночь на субботу 18 числа мѣс. Зулькады 289 года (24 октября 902 г.). И направились вожди къ Абу-Мудар-Зіядат-Аллаху, который былъ старшимъ изъ сыновей Абу-л-Аббас-ибн-Ибрахима и сказали ему: возьми управленіе этими дѣлами, такъ какъ оно перешло къ твоему отцу. И сказалъ онъ своему дядѣ Абу-л-Аглабу: ты имѣешь большее право, чѣмъ братъ (Абу-л-Аббас). Но (Абу-л-Аглабъ) не хотѣлъ возвышаться надъ Зіядат-Аллахомъ и любилъ спокойствіе. Потомъ жители Косенцы просили пощады; и они не знали о смерти эмира. И мусульмане пощадили ихъ и остались (у Косенцы), пока не пришли къ нимъ тѣ, кого они послали въ различныя стороны. И когда они пришли, то всѣ вмѣстѣ удалились и возвратились въ городъ Палермо. И они перевезли съ собою Ибрахима, похоронили его тамъ и построили на его могилѣ замокъ. И (потомъ) всѣ возвратились въ Африку.

### Захаби.

(† 1348 г.).

Абу-Абдаллах-Мухаммед-ибн-Ахмед-ибн-Осман-ибн-Каймаз-Шамседдин-аз-Захаби-ат-Туркомани родился въ 1274 (673) году въ Дамаскѣ, долгое время жилъ въ Каирѣ, по возвращеніи откуда былъ учителемъ священнаго преданія (хадиса) въ Дамаскѣ. Умеръ Захаби въ 1348 году. Главное, интересующее насъ сочиненіе его называется *Та р и х у л - И с л а м ѣ*, т.-е. Исторія ислама отъ Мухаммеда до 700 или 715 года хиджры въ двѣнадцать или двадцати (а, можетъ быть, и болѣе) томахъ, распределенныхъ на семьдесятъ классовъ; причемъ каждый классъ охватываетъ десять лѣтъ<sup>1)</sup>. Исторія Захаби

<sup>1)</sup> Brockelman, op. cit. II, Berlin. 1899, S. 46—48; здѣсь же можно найти подробности о другихъ сочиненіяхъ Захаби. См. также Wüstenfeld. Die Geschichtschreiber, № 410 S. 173—174.

еще не издана; часть ея съ 304 по 350 годъ находится въ парижской рукописи Cod. Par. 1581 (Anc. f. 646). Этою рукописью мы и пользовались.

Нельзя сказать, чтобы исторія Захаби давала намъ много; большинство его сообщеній уже извѣстно намъ изъ другихъ источниковъ. Иногда Захаби указываетъ свои источники; такъ напр., на fol 5 и 110 онъ цитируетъ уже извѣстнаго намъ историка ас-Сули. на fol. 42 потеряннаго а-Фергани.

### Отрывки изъ Захаби.

304 г. Упомянутое о походѣ Муниса (fol. 3).

305 г. Посольство императора въ Багдадъ (fol. 3 v.).

314 г. Упомянутое о дѣлѣ подъ Малатіей (fol. 52 v.).

315 г. Упомянутое о дѣлѣ подъ Самосатой (fol. 52 v.).

319 г. fol. 57 v.—58.

И пришло извѣстіе о томъ, что Сумлъ, правитель Тарса, произвелъ нападеніе на грековъ; и перешли (мусульмане) рѣку; потомъ падалъ на него (Сумла) глубокій снѣгъ. Потомъ они столкнулись съ войскомъ грековъ, надъ которыми (начальствовало) шесть патриціевъ; (мусульмане) защищались противъ нихъ; и было убито 500 знатныхъ грековъ, а въ плѣнъ взято 3.000. Потомъ сговорились проклятые (греки) и одержали верхъ надъ мусульманами, убили большое число ихъ и взяли въ плѣнъ остальныхъ. И отправился на помощь населенію Малатіи и Самосаты Саид-ибн-Хамданъ, чтобы освободить (ихъ) отъ (грековъ). И онъ совершилъ набѣгъ въ область грековъ. Потомъ отправился правитель Тарса Рустемъ, евнухъ, въ лѣтній походъ съ 12.000 всадниковъ и 10.000 пѣхоты; они достигли Аморіи и вошли въ нее: потомъ они проникли далеко въ землю грековъ, захватили добычу и | плѣнныхъ около 16.000 рабовъ, убили большое число (грековъ) и оставались въ походѣ три мѣсяца. fol. 58.

321 г. fol. 102.

Въ этомъ году греки овладѣли областями Малатіи и Самосаты, и большая часть страны очутилась въ ихъ рукахъ.

324 г. fol. 107 v.

Въ этомъ году отправился domestikъ съ греческими войсками въ область Амиды и Самосаты. И отправился Али-ибн-Абдаллах-ибн-Хамданъ—а онъ былъ молодъ и это былъ одинъ изъ пер-

\*

выхъ его походовъ—къ Амидѣ и послалъ съѣстные припасы въ Самосату. И противился ему одинъ изъ его эмировъ...

Въ этомъ году овладѣли греки Самосатой и произвели опустошенія. И пощадили domestикъ ея жителей и доставилъ ихъ въ безопасное мѣсто.

326 г. fol. 109 v. Письмо императора Романа халифу и отвѣтъ послѣдняго. См. Сибти-бн-а-Джаузи и Абу-л Махасинъ.

328 г. fol. 110.

Въ началѣ этого года пришло извѣстіе о томъ, что Али-ибн-Абдаллах-ибн-Хамданъ встрѣтилъ domestика; и Али обратилъ его въ бѣгство.

Подъ тѣмъ же годомъ, fol. 110 v.

Въ этомъ году произвелъ набѣгъ на греческую область Сейф-ад-Дин-Али-ибн-Хамданъ; и произошло у него съ domestикомъ нѣсколько столкновеній, въ которыхъ Богъ помогъ правымъ, Ему слава!

330 г. fol. 111 v.

Въ этомъ году прибыли греки въ область Халеба къ Хамусу, который (лежитъ) въ шести фарсангахъ отъ Халеба, разрушили, сожгли (его) и взяли въ плѣнъ 10.000 человекъ.

331 г. fol. 157.

Въ мѣс. Сафаръ (15 окт. — 12 ноября 942 г.) прибыли греки въ Арзень, Мейяфарикинь и Нисибинъ, убивали и забирали въ плѣнъ; потомъ они потребовали мандилія въ эдесской церкви..

Далѣе идетъ краткій рассказъ о выдачѣ мандилія.

333 г. fol. 160.

Въ этомъ году совершилъ походъ Сейф-ад-Даула въ греческую землю и возвратился невредимымъ, послѣ того какъ отличился въ походѣ (этомъ). Причиной этого похода было то, что до domestика дошло, что Сейф-ад-Даула былъ занятъ войной со своими соперниками. И отправился (domestикъ) съ большимъ войскомъ и напалъ на населеніе Баграса и Мараша, убивалъ и забиралъ въ плѣнъ. И поспѣшилъ Сейф-ад-Даула къ тѣснинѣ и ущелью и напалъ на войско domestика; и между ними (произошло сраженіе); и отбилъ (Сейф-ад-Даула) плѣнныхъ и добычу, и греки обратились въ постыдное бѣгство. Потомъ до Сейф-ад-Даулы дошло, что часть стѣны города грековъ уже разрушилась; и было это зимою. И воспользовался Сейф-ад-Даула слу-

чаемъ, поспѣшилиъ (туда) и осадилиъ ихъ, убивагъ и забирагъ въ плѣнъ; но часть его войска пала.

335 г. fol. 162 v.

Въ этомъ году въ Тарсѣ была установлена молитва за Сейф-ад-Даула (т.-е. признано его верховенство); и одарилъ онъ ихъ (жителей Тарса) почетнымъ платьемъ и золотомъ и отпустилъ 80.000 динаровъ на обмѣнъ плѣнныхъ

336 г. fol. 162 v

Въ этомъ году греки, да проклянетъ ихъ Богъ, напали на область Сиріи и забирали плѣнныхъ. И погнался за ними Сейф-ад-Даула, нагналъ ихъ, перебилъ ихъ большое число и отбилъ то, что они взяли. Потомъ онъ взялъ крѣпость Барзую отъ курдовъ, послѣ того, какъ осаждалъ ихъ нѣкоторое время; потомъ овладѣлъ ею въ 337 году.

337 г. Дѣло подъ Марашемъ (fol. 162 v.).

339 г. Пораженіе Сейф-ад-Даулы въ ущельѣ (fol. 163).

Подъ тѣмъ же годомъ (fol. 163—163 v.).

Въ этомъ году произвелъ нападеніе Сейф-ад-Даула, какъ мы сказали выше, и выступилъ въ мѣс. Раби I (18 авг. — 16 сент. 950 г.); и подошло къ нему войско изъ Тарса въ числѣ 4 000 человекъ, надъ которыми начальствовалъ кади Абу-Хусейнъ. И направился онъ къ Кесаріи, потомъ въ Каппадокію<sup>1)</sup>, проникъ далеко въ греческую землю, взялъ большое число крѣпостей, забирагъ въ плѣнъ и убивагъ; потомъ онъ направился къ Саманду и Харшанѣ, убивая и забирая въ плѣнъ; потомъ въ область Сарихи; а между ней и Константинополемъ семь дней (пути). И когда онъ осаждалъ ее, напалъ domestikъ на его авангардъ; но послѣдній побѣдилъ его, и (domestikъ) спасся въ крѣпость и боялся за свою жизнь; потомъ онъ собралъ (войско) и сразился съ Сейф-ад-Даулой. Но Богъ обратилъ его въ постыднѣйшее бѣгство; было взято въ плѣнъ много патрициевъ; и это былъ знаменитый походъ; и овладѣли мусульмане добычей, которую не описать. И оставались они въ походѣ нѣсколько мѣсяцевъ. Потомъ тарсійцы возвратились; возвратились и арабы-бедуины. И возвратился Сейф-ад-Даула по трудно проходимому ущелью. И греки перерѣзали ему путь въ ущельяхъ и стали между нимъ и авангардомъ; они срѣзали деревья и заваливали ими дороги, скатывали внизъ камни въ тѣсени; на людей (Сейф-ад-Даулы); а греки были позади людей съ domestikомъ, убивая и забирая въ плѣнъ. И не было спа-

<sup>1)</sup> Предположительный переводъ. Въ рукописи имя сильно испорчено.

сенія Сейф-ад-Дауль. И было съ нимъ 400 плѣнныхъ знатныхъ грековъ, и онъ отрубилъ имъ головы, закололъ своихъ верблюдовъ и множество вьючнаго скота, сжегъ обозъ и вступилъ въ смертельный бой и спасся съ небольшимъ отрядомъ. И овладѣлъ domestikъ большею частью войска, взялъ въ плѣнъ эмировъ и кадіевъ. И прибылъ Сейф-ад-Даула въ Халебъ и чуть было не погибъ. Потомъ греки уклонились (отъ преслѣдованія), грабили (страну) и забирали плѣнныхъ; и люди дрожали. Потомъ смиловался Всевышній Богъ. И послалъ domestikъ къ Сейф-ад-Дауль просьбу о перемиріи; и не согласился Сейф-ад-Даула и послалъ ему угрозу; потомъ онъ снарядилъ войско, и они вступили въ греческую землю изъ области Харрана, овладѣли добычей и взяли въ плѣнъ много народу. И произвело нападеніе также населеніе Тарга моремъ и сухимъ путемъ. Потомъ отправился Сейф-ад-Даула изъ Халеба въ Амиду, сражался съ греками, разоралъ помѣстья и удалился невредимымъ. Что же касается до грековъ, то они задумали хитростью взять Амиду. И старался помочь имъ въ этомъ одинъ христіанинъ, обѣщавъ, что сдѣлаетъ имъ подкопъ на разстояніи четырехъ миль, такъ что онъ дойдетъ до стѣны (города). И онъ сдѣлалъ это; и былъ широкій подкопъ, и доходилъ онъ до города изъ-подъ стѣны. Потомъ узнали о немъ жители (Амиды): и убили они христіанина и задѣлали и исправили то, что было подкопано.

340 г. = *A bul-Mahasin*, II, p. 330—331 (fol. 163 v.).

341 г. Взятіе греками Серуджа (fol. 192) = *Ibn-al-Athir*, VIII, p. 375.

342 г. Плѣнъ Константина, сына domestika (fol. 192).

Подъ тѣмъ же годомъ (fol. 192 v.):

Въ этомъ году Сейф-ад-Даула взялъ въ плѣнъ сына domestika, какъ мы уже упомянули, въ сраженіи, (которое было) между нимъ и его отцомъ; и взявшій его въ плѣнъ былъ Севабал-Укайли. И вступилъ Сейф-ад-Даула въ Халебъ, и сынъ domestika былъ передъ нимъ; а былъ онъ миловиденъ лицомъ. И оставался онъ въ плѣну почитаемымъ, пока не умеръ.

343 г. (fol. 192 v.). Побѣда Сейф-ад-Даулы надъ патриціемъ = *Абуль-Махасину* (II, p. 338); только Захаби называетъ мѣсто битвы Хадасъ и въ числѣ войска domestika упоминаетъ и болгаръ.

345 г. (fol. 193). Событія изложены очень кратко. См. *Ibn-al-Athir*.

347 г. (fol. 193). Нападеніе на Амиду, Арзень и Мейяфари-

кинъ = Абуль-Махасину (II, р. 346). Пораженіе Сейф-ад-Даузы = ему же (II, р. 346).

ал-Бирзали и Ибн Кесиръ.

(† 1339 г.). († 1373 г.).

Имена двухъ историковъ, ал-Бирзали и Ибн-Кеси́ра, поставленные нами въ началѣ этой главы, требуютъ нѣкотораго объясненія. Ибн-Кесиръ, родившійся въ 1301 (701) году въ Дамаскѣ и бывший учителемъ священнаго преданія тамъ же, умеръ въ 1373 (774) году <sup>1)</sup>. Главнымъ его сочиненіемъ является большое историческое произведеніе, излагающее событія отъ сотворенія міра до послѣднихъ лѣтъ жизни автора; въ основаніе этой исторіи Ибн-Кеси́ра легла хроника ал-Бирзали, историка, умершаго нѣсколько ранѣе Ибн-Кеси́ра. Самый полный экземпляръ Ибн-Кеси́ра, хотя и съ пропусками, сохраняется въ Вѣнѣ <sup>2)</sup>.

ал-Бирзали, берберъ по происхожденію, родился въ Севильѣ въ 1267 году; послѣ путешествія по Востоку съ заѣздомъ въ Мекку онъ прибылъ въ Дамаскъ, гдѣ и сдѣлался профессоромъ въ школѣ преданія ал-Ашрафія. Умеръ ал-Бирзали въ 1339 году во время паломничества въ Мекку между Меккой и Мединою <sup>3)</sup>. Его сочиненіе «Тарих-Миср-ва-Димешкъ» (Исторія Египта и Дамаска) служитъ продолженіемъ сочиненія Абу-Шамы до 1338 года <sup>4)</sup>.

Въ Берлинской Королевской Библіотекѣ хранится рукопись, заключающая въ себѣ исторію съ 661 (40) года по 1337 (738). Въ рукописи этой сказано, что исторія Шихаб-еддин-Абдаррахман-еддимешки-Абу-Шамы получила дополненіе отъ Алем-еддин-ал-Бирзали, который доходитъ до 1338 года. Такимъ образомъ, здѣсь находится полная или, можетъ быть, нѣсколько сокращен-

<sup>1)</sup> См. Wüstenfeld. Die Geschichtschreiber, № 434, S. 184. Brockelmann, op. cit. II, Berlin, 1899, S. 49.

<sup>2)</sup> См. G. Flügel. Die arabischen, persischen und türkischen Handschriften der Kaiserl.-Könl. Hofbibliothek zu Wien. B. II, Wien, 1865, № 813, S. 44—46. Другія подробности см. у Wüstenfeld и Brockelmann, II, ibidem.

<sup>3)</sup> Wüstenfeld, op. cit., № 403, S. 168—169. Brockelmann, op. cit., II S. 36.

<sup>4)</sup> Объ Абу-Шамѣ см. Wüstenfeld, op. cit., № 349, S. 132 — 133. Brockelmann, op. cit., I S. 317.

ная вторая половина исторіи ал-Бирзали <sup>1)</sup>. Возможно, что Ибн-Кесирь сократилъ эту исторію.

Для своихъ послѣдующихъ замѣтокъ мы пользовались выше-названной берлинской рукописью, которая, впрочемъ, для интересующаго насъ времени даетъ лишь очень немного. Въ виду тѣсной обоюдной зависимости двухъ авторовъ — ал-Бирзали и Ибн-Кесира, мы и назвали эту главу ихъ обоими именами.

#### Отрывки изъ ал-Бирзали и Ибн-Кесира.

Cod. Berl. 9449 (Spr 60. 61).

294 г. Кратко (fol. 244).

295 г. Упоминаніе объ обмѣнѣ (fol. 244 v.).

295 г. fol. 245 v.:

Въ этотъ году совершилъ лѣтній походъ ал-Касим-ибн-Сима. И выкупилъ Мунисъ, евнухъ, плѣнныхъ, которые были въ рукахъ грековъ.

298 г. fol. 246:

Въ этомъ году прибылъ ал-Касим-ибн-Сима изъ греческой области и вступилъ въ Багдадъ; и были съ нимъ плѣнные и знатные (греки); въ рукахъ у нихъ были знамена, на которыхъ были золотые кресты: и было большое количество плѣнныхъ.

301 г. fol. 247 v. = Табари.

302 г. fol. 248 = Табари (III p. 2293).

305 г. fol. 249. Нѣсколько словъ о посольствѣ грековъ въ Багдадъ.

306 г. fol. 249 v.:

Въ этомъ году пришли извѣстія отъ начальниковъ лѣтнихъ походовъ о томъ, что Богъ предалъ имъ много крѣпостей въ области грековъ.

314 г. fol. 256:

Написалъ царь грековъ, domestикъ, да проклянетъ его Богъ, прибрежному населенію о томъ, чтобы оно внесло ему хараджъ; въ противномъ случаѣ онъ будетъ сражаться съ ними. И они воспротивились ему. И двинулся (царь) къ нимъ въ началѣ этого года и произвелъ въ землѣ (ихъ) опустошенія; и вступилъ онъ въ Малатію.

<sup>1)</sup> W. Ahlwardt, Verzeichniss der arabischen Handschriften der Königl. Bibliothek zu Berlin. B. IX. Berlin, 1897. № 9449 (Spr. 60. 61), S. 56—57.

убилъ большое число ея жителей и забиралъ плѣнныхъ: и оставался онъ въ ней шестнадцать дней. И спаслось населеніе ея въ Багдадъ, прося у халифа помощи противъ него (царя грековъ)...

И пришли письма о смерти domestika, царя христіанъ, да проклянетъ его Богъ: и были читаемы письма объ этомъ на минбарахъ.

Подъ тѣмъ же годомъ (fol. 256 v.):

Въ этомъ году былъ совершенъ лѣтній походъ изъ области Тарса въ область грековъ; и (мусульмане) овладѣли добычей и остались невредимыми.

319 г. fol. 259 — 259 v. Краткое изложеніе разсказаннаго у Ибн-ал-Асиръ (VIII р. 172—174).

322 г. fol. 261 v. Нѣсколько словъ о Малатіи. Ср. Ибн-ал-Асиръ, VIII р. 221—222.

326 г. fol. 264 v.:

Въ этомъ году пришло письмо отъ царя грековъ къ халифу ар-Ради, написанное гречески; а переводъ (его) по-арабски; греческій текстъ былъ (написанъ) золотомъ, а арабскій серебромъ: въ результатѣ (царь) просилъ о перемиріи между нимъ и (халифомъ). И онъ послалъ съ письмомъ многочисленные великолѣпные дары и подарки. И согласился халифъ на это. И было выкуплено мусульманъ 6.200 мужчинъ и женщинъ на рѣкѣ ал-Бодендунѣ.

330 г. fol. 269. Нападеніе изъ Тарса=Ибн-ал-Асиръ, VIII р. 293.

331 г. fol. 269 v. Кратко о выдачѣ мандилія.

332 г. fol. 270 v. См. Ибн-ал-Асиръ, VIII р. 312.

333 г. fol. 271. См. Ибн-ал-Асиръ, VIII р. 335.

335 г. fol. 273 v. Обмѣнъ. См. *ibidem*, VIII р. 352.

337 г. fol. 274 v. Неудача Сейф-ад-Даулы. См. *ibidem*, VIII р. 361.

339 г. fol. 275. Неудача Сейф-ад-Даулы. См. *ibidem*, VIII р. 365.

341 г. fol. 275 v. Взятіе Серуджа. См. *ibidem*, VIII р. 375.

342 г. fol. 275 v.:

Въ этомъ году вступилъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ, властитель Халеба, въ греческую область, убилъ большое число (грековъ) и взялъ въ плѣнъ остальныхъ, овладѣлъ богатою добычей и возвратился невредимымъ съ добычей.

343 г. fol. 276. Побѣда Сейф-ад-Даулы. См. Ибн-ал-Асиръ, VIII р. 381—382.

345 г. fol. 276 v. Нападеніе Сейф-ад-Даулы. См. *ibidem*, VIII р. 387—388.

### Ибн-Халдунъ.

(† 1406 г.).

Извѣстный историкъ второй половины XIV вѣка, Ибн-Халдунъ, въ своей исторіи ничего новаго не даетъ; его свѣдѣнія очень кратки и намъ хорошо извѣстны изъ другихъ источниковъ.

Ibn-Khaldun. *Al-ibar wadiwan al-mubtada wal-khabar*. Bulak, 1867, vol. III.

257 годъ. Смерть Михаила III и воцареніе Василія Славянина (III, р. 337).

259 годъ. Дѣла подъ Самосатой и Малатіей (III, р. 337).

263 годъ. Передача города славянъ (т.-е. Лулу) грекамъ (III, р. 337—338). См. Ibn-al-Athir, VII, р. 213—214.

264 годъ. Плънъ Абдаллаха-ибн-Кауса (III, р. 338).

265 годъ. Походъ пяти патриціевъ къ Аданъ и отправление плъннаго Абдаллаха-ибн-Кауса къ Ахмед-ибн-Тулуну (III, р. 338).

266 годъ. Столкновение мусульманскаго флота съ греческимъ у береговъ Сициліи. Походъ грековъ на Діяр-Рабію и нападеніе намѣстника Ибн-Тулуна (III, р. 338).

268 годъ. Лѣтній походъ Халаф-ал-Фергани (III, р. 338). Ибн-ал-Асиръ (VII, р. 260) относитъ это къ 268 году. Табари (III, р. 2.026) къ 269 году.

270 годъ. Побѣда Язамана надъ патриціемъ (III, р. 338).

273 годъ.

Сдѣлавъ лѣтній походъ Язаманъ (у Ибн-Халдуна Базъяръ), прошелъ далеко въ греческую землю, убивалъ, забиралъ добычу и плънныхъ и возвратился въ Тарсъ (III, р. 338).

278 годъ. Нападеніе и смерть Язамана (III, р. 338—339).

285 годъ. Морское нападеніе арабовъ (III, р. 354).

287 годъ. Самое краткое упоминаніе о походѣ (III, р. 354).

288 годъ. Нападеніе арабовъ и удача грековъ у Кейсума (III, р. 354).

291 годъ. Побѣда гуляма Абу-Зарафы при Антиохіи (читай: Анталіи) (III, р. 357).

292 годъ. Дѣло подъ Марашемъ и обмѣнъ плѣнныхъ (III, р. 357).

293 годъ. Нападеніе грековъ на М.вар.с (читай: Кур.с) у Халеба (III, р. 357).

294 годъ. Дѣйствія Ибн-Кайгалага и Андроника (III, р. 357).

296 годъ. Походъ Муниса изъ Малатіи (III, р. 384). У Табари (III, р. 2.284—2.285) это подъ 297 годомъ, у Ибн-ал-Асира (VIII, р. 42) подъ 296 годомъ.

297 и 298 годъ. Лѣтніе походы ал-Касима (III, р. 384).

299 годъ. Походъ Рустема (III, р. 384).

300 годъ. Смерть императора Александра (III, р. 384).

302 годъ. Походъ визиря Али-ибн-Иса и побѣда Бишра (III, 384—385).

303 годъ. Нападеніе грековъ на Хисн-Мансуръ и походъ Мелих-ал-Армени (III, р. 385).

304 годъ. Успѣшный походъ Муниса (III, р. 385).

305 годъ. Обмѣнъ плѣнныхъ, лѣтній походъ Джинни и морское нападеніе Сумла (III, р. 385).

306 годъ. Морское нападеніе Сумла и нападеніе Бишра (III, р. 385).

307 годъ. Морское нападеніе Сумла на фатимида Махди (III, р. 385).

310 годъ. Походъ подъ Каликалу и удачное нападеніе тарсийцевъ (III, р. 385).

311 годъ. Походъ Муниса и морское нападеніе Сумла (III, р. 385).

312 годъ. Переговоры объ обмѣнѣ и лѣтній походъ (III, р. 385).

314 годъ. Походъ грековъ подъ Малатію (III, 385—386).

315 годъ. Походъ подъ Дебиль (III, р. 386).

316 годъ. Походъ грековъ въ Арменію и подъ Малатію (III, р. 386).

317 годъ. Отпаденіе Малатіи, Майяфарикина. Амиды и Арзена (III, р. 386).

320 годъ. Побѣды Сумла (III, р. 386). У Ибн-ал-Асира (VIII, р. 172) это подъ 319 годомъ.

322 годъ. Дѣла подъ Малатіей и Самосатой и нападеніе арабовъ на Геную (III, р. 409).

326 годъ. Обмѣнъ плѣнныхъ (III, р. 409).

330 годъ. Дѣло подъ Халебомъ и походъ Сумла изъ Тарса (III, р. 417).

331 годъ. Выдача грекамъ мандилія (III, р. 417).

332 годъ. Дѣло подъ Рас-Айной (III, р. 418).

Мѣста о Сициліи переведены у Амаріи, v. gs., vol. II, р. 163—243.

### а-л-Макризи.

(† 1442 г.).

Плодовитый арабскій историкъ и географъ а-л-Макризи представляетъ для насъ нѣкоторый интересъ, какъ авторъ сочиненія а-л-Хитатъ, въ которомъ находится множество интересныхъ топографическихъ, географическихъ и историческихъ свѣдѣній объ Египтѣ вообще и о Каирѣ въ особенности. Въ этомъ сочиненіи а-л-Макризи перечисляетъ обмѣны плѣнныхъ между греками и мусульманами, заимствуя свои свѣдѣнія, по всей вѣроятности, изъ Масудиова Тенбиха; поэтому новаго относительно ихъ онъ ничего не сообщаетъ; отмѣтимъ только, что, начиная съ седьмого обмѣна по а-л-Макризи, послѣдній считаетъ всегда на одинъ обмѣнъ больше Масуди; такъ напр., седьмой обмѣнъ а-л-Макризи равняется шестому обмѣну Масуди и т. д.

Новымъ для насъ является разсказъ а-л-Макризи объ обмѣнѣ въ Александріи въ 953 (342) году.

а-л-Макризи. Al-Hitat. Bulak, 1270 (1853). Т. II, р. 191—193.

### Обмѣны:

Шестой обмѣнъ 253 года (II, р. 191). Тенбих, р. 192 (безъ счета).

Седьмой обмѣнъ въ мѣс. Шаввалѣ (II, р. 191—192). Тенбих, р. 192: въ мѣс. Ша'банѣ; но въ рукописяхъ Тенбиха есть чтеніе также «въ Шаввалѣ» (De Goeje, VIII, р. 192, note f). По Тенбиху шестой обмѣнъ

Восьмой обмѣнъ (II, р. 192). Тенбих, р. 192 (седьмой обмѣнъ)

Девятый обмѣнъ (II, р. 192). Тенбих, р. 192—193 (восьмой обмѣнъ).

Десятый обмѣнъ (II, р. 192). Тенбих, 193 (девятый обмѣнъ).

Одиннадцатый обмѣнъ (II, р. 192). Ten bih, р. 193 (десятый обмѣнъ). У Макризи 3.933 плѣнныхъ.

Дѣнадцатый обмѣнъ (II, р. 192). Ten bih, р. 193 — 194 (одиннадцатый обмѣнъ).

Тринадцатый обмѣнъ (II, р. 192). Ten bih, р. 194 — 195 (двѣнадцатый обмѣнъ).

Упоминанія объ обмѣнахъ при Махди, Рашидѣ, Эминѣ, Мутаваккиѣ, Мутамидѣ (II, р. 192). Ten bih, р. 195.

II, р. 192 — 193.

Былъ обмѣнъ въ Александріи, въ мѣс. Раби' I 342 года р. 192. (16 іюля — 14 авг. 953 г.), когда вышелъ Абу-Бекр-Мухаммед-ибн-'Али-ал-Мардани изъ Египта, и съ нимъ былъ аш-Шериф-Абу-л-Касимъ, начальникъ, и кади Абу-Хафс-Омар-ибн-ал-Хусейн-ал-Аббаси и Хамза-ибн-Мухаммед-ал-Кутани съ большимъ числомъ (людей). И было число | выкупленныхъ при этомъ мусульманъ 60 р. 193. душъ мужчинъ и женщинъ. И когда отправились греки въ сирійскую область послѣ 350 года (20 февр. 961 — 8 февр. 962), то дѣло ихъ усилилось, такъ какъ они взяли область.

ал-Айни.

(† 1451 г.).

ал-Айни, сынъ кади, родился въ городѣ Айнтабѣ, между Халебомъ и Антиохіей въ 1360 году. Слѣдуя по стопамъ своего отца, онъ посвятилъ себя изученію прана, для завершенія своихъ занятій направился въ Халебъ, а затѣмъ послѣ смерти отца сдѣлалъ рядъ путешествій въ Іерусалимъ и Каиръ. При султанѣ ал-Малик-ал-Муайяд-Шайхѣ ал-Айни получилъ извѣстное вліяніе при дворѣ и былъ даже однажды отправленъ въ качествѣ посла въ Константинополь. Послѣ многочисленныхъ измѣненій въ своей служебной карьерѣ ал-Айни на старости лѣтъ жилъ частнымъ человекомъ и умеръ въ декабрѣ 1451 (855) года<sup>1)</sup>.

ал-Айни былъ авторомъ большого историческаго труда въ 19 частяхъ или четырехъ большихъ томахъ отъ сотворенія міра до 850 года подъ заглавіемъ: «*Monile margaritarum de historia populi et temporis*». Интересное для нашей работы время находится

<sup>1)</sup> См. Wustenfeld, op. cit. № 489, S. 218—220. Brockelmann, op. cit. II, S. 52—53.

въ Петербургѣ въ рукописи Азіатскаго Музея Императорской Академіи Наукъ, гдѣ имѣются 2—4 томы названнаго сочиненія; для насъ являются наиболѣе интересными второй и третій томы, обнимающіе исторію съ 16 по 620 годъ хиджры <sup>1)</sup>.

Исторія ал-Айни особенно важна тѣмъ, что онъ часто подъ извѣстнымъ годомъ приводитъ цѣлый рядъ выдержекъ изъ болѣе раннихъ писателей съ обозначеніемъ ихъ именъ или названій сочиненій. Такъ какъ въ предыдущихъ извлеченіяхъ мы привели уже большинство историковъ, которыми могъ пользоваться ал-Айни, то, конечно, намъ и нельзя надѣяться почерпнуть для нашего времени много новаго изъ его исторіи.

### Выдержки изъ ал-Айни.

#### II-й томъ рукописи.

255 г. II fol. 699 v. Смерть сицилійскаго правителя Хафаджи. Ибн-ал-Асиръ, VII, р. 148—149.

257 г. II fol. 704 v.—705:

fol. 704 v. Въ этомъ году напалъ грекъ, по имени Василій Славянинъ, на царя грековъ Михаила, сына Теофила, убилъ его и завладѣлъ греческимъ царствомъ; а было Михаилу, царю грековъ, 24 года, какъ рассказываетъ Ибн-Кесиръ. И рассказываетъ въ Исторіи ал-Антаки (т.-е. Антиохійца), что Василій Славянинъ убилъ Михаила, сына Теофила, въ 252 году (22 января 866—10 янв. 867 г.) |, и что Василій проклятый умеръ въ этомъ году, т.-е. въ 257 году (29 ноября 870—17 нояб. 871 г.); и царствовалъ послѣ него сынъ его Левъ. И умеръ въ этомъ году также Михаилъ, патрицій (или патріархъ) Антиохіи.

259 г. II fol. 707 = Табари, III, р. 1880.

260 г. II fol. 707 v. Взятіе Лулу. Табари, III, р. 1886.

263 г. II fol. 710. Взятіе Лулу. Ибн-ал-Асиръ, VII, р. 213—214.

264 г. II fol. 711 = Табари, III, р. 1916—1917.

264 г. *ibidem*. Упомянутое о взятіи Сиракузъ мусульманами.

265 г. II fol. 712 v. Дѣло подъ Аданой кратко.

266 г. II fol. 713 v.—714. Набѣгъ Сима.

<sup>1)</sup> См. Le baron V. Rosen. Notices sommaires, p. 120—123, № 177 (524).

267 г. II fol. 715 v. Дѣла въ Сициліи. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 252.

268 г. II fol. 716 v. Неудача императора у Малатіи. Табари, III, р. 2026 (подъ 269 г.); Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 260 (подъ 268 г.).

268 г. ibidem. Дѣла въ Сициліи. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 258.

269 г. II fol. 717 v. Дѣла въ Сициліи. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 279.

270 г. II fol. 718. Неудача у Тарса. Табари, Ибн-а-л-Асиръ.

271 г. II fol. 725 v. Кратко о Сициліи. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 292.

272 г. II fol. 726. Лѣтній походъ Базмара (= Язамана). Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 295.

272 г. II fol. 726 v. Дѣла въ Сициліи. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 295.

273 г. II fol. 727 v. Смерть императора Василія.

274 г. II fol. 728. Набѣгъ Язамана. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 298—299.

280 г. II fol. 737 v. — 738. Нападеніе Ахмеда-ибн-Абы. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 322. У а-л-Айни названіе мѣстности написано такъ: и достигли до а-л-Л.ишуша (fol. 738).

281 г. II fol. 738 v. Тутджъ въ Тарсѣ. Ибн-а-л-Асиръ, VII, р. 324. У а-л-Айни географическія имена написаны такъ: и дошелъ до Тразуна и взялъ М.лузію.

283 г. II fol. 742. Кратко объ обмѣнѣ и о нападеніи славянъ на Константинополь.

285 г. II fol. 745. Нападеніе Рагиба и Ихшада. Табари, Ибн-а-л-Асиръ.

287 г. II fol. 748. Плѣнъ Абу-Сабита. Табари, Ибн-а-л-Асиръ.

288 г. II fol. 749. Походъ Нисара.

293 г. II fol. 757 v. Нападеніе на Кур.съ.

Подъ 295 г. II fol. 760:

Городъ Селевкія (чит. Салоники) въ греческой землѣ: былъ взятъ въ мѣс. Раби II 290 года (4 марта—1 апр. 903 г.).

296 г. II fol. 762 v. Лѣтній походъ Муниса. Ибн-а-л-Асиръ.

У Табари подъ двумя годами (296 и 297 г.).

297 г. II fol. 765:

Въ этомъ году послалъ ал-Муктадиръ ал-Касима-ибн-Сима сдѣлать лѣтній походъ. И выкупилъ евнухъ Мунисъ плѣнныхъ, которые были въ рукахъ грековъ.

298 г. II fol. 766. Возвращеніе ал-Касима въ Багдадъ. Арибъ. р. 34.

298 г. II fol. 766—766 v. = Сибт-ибн-ал-Джаузи, Cod. Brit. II, fol. 48 v.

Но дальше у ал-Айни сказано:

И равнымъ образомъ пришли греки въ мѣс. Зулькадѣ (1—30 июля 911 г.) къ Лаодикѣ.

300 г. II fol. 769 v. Смерть Александра и воцареніе Константина Багрянороднаго. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 56.

301 г. II fol. 769 v.:

Въ этомъ году совершилъ ал-Хусейн-ибн-Хамданъ лѣтній походъ и взялъ много крѣпостей въ землѣ грековъ и убилъ несчетное число народа.

302 г. II fol. 771:

Въ этомъ году совершилъ набѣгъ евнухъ Мунисъ, правитель Тарса, на греческую землю, завоевалъ въ ней, овладѣлъ добычей и захватилъ въ плѣнъ 150 патриціевъ; и было плѣнныхъ (всего) около 2.000 человекъ.

303 г. II fol. 771 v. Побѣда логовѣта и Мелиха-ал-Армени = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 71. У ал-Айни есть только прибавка: и нанесъ онъ поражение многому множеству изъ воиновъ Тарса и Евфрата.

304 г. II fol. 774. Кратко. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 78—79.

305 г. II fol. 775 = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 80.

305 г. II fol. 775—776. Посольство грековъ въ Багдадъ. У ал-Айни подробныя выписки о посольствѣ изъ различныхъ авторовъ: Сабит-ибн-Синана, Ибн-ал-Асира, Сибт-ибн-ал-Джаузи. Новаго въ разсказѣ ал-Айни нѣтъ ничего.

306 г. II fol. 777 = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 84.

310 г. II fol. 785 v. = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 100 и 101.

311 г. II fol. 787 v. = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 106.

313 г. II fol. 790 = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 117.

313 г. II fol. 790 = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 116—117 (пер. у Амари).

314. г. II fol. 790 v.—791. Кратко. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 122.

315 г. II fol. 791 v. Довольно кратко. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 129—130.

316 г. II fol. 794 = Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 146; у ал-Айни есть только прибавка:

доместикъ есть имя намѣстника надъ областью, которая находится къ востоку отъ константинопольскаго пролива <sup>1)</sup>).

319 г. II fol. 800. Довольно кратко. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 172—174.

322 г. II fol. 809. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 221—222; только у ал-Айни не доместикъ К.р.кашъ, а царь грековъ.

325 г. II fol. 816 v. Кратко. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 253—254 (перев. у Амари).

326 г. II fol. 818 v. Кратко письмо. Сибт-ибн-ал-Джаузи, II, fol. 115—116.

330 г. II fol. 826 v. Нападеніе грековъ на Хамусъ. Сибт-ибн-ал-Джаузи, II, fol. 126; только въ концѣ у ал-Айни прибавлено:

въ нѣкоторыхъ исторіяхъ (разсказывается): и взяли они въ плѣнъ около 15.000 человекъ.

*Ibidem*. Нападеніе Сумла. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 293.

### III-й томъ рукописи.

331 г. III fol. 1 v. Кратко о выдачѣ мандилія.

337 г. III fol. 15. Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 361.

337 г. III fol. 15—15 v.:

Въ исторіи Ибн-ал-'Амида, (т. е. ал-Макина). Въ 337 fol. 15. году отправился эмиръ Сейф-ад-Даула къ крѣпости Барзуѣ и осадилъ fol. 15 v. ее; а въ ней былъ Абу-Таглибъ, курдъ. И вышелъ доместикъ къ ал-Хадасу, остановился у него и осадилъ его. И былъ извѣщенъ (объ этомъ) Сейф-ад-Даула; и онъ поклялся, что не уйдетъ отъ крѣпости Барзуи, пока не возьметъ ее. И онъ оставался у нея до тѣхъ поръ, пока не взялъ ее на капитуляцію; и онъ разрушилъ стѣну. И оставался доместикъ Левъ, сынъ Н.рули, у ал-Хадаса, пока не взялъ его; онъ разрушилъ его стѣны и вошелъ силою.

339 г. III fol. 18 v. Разсказъ изъ Ибн-ал-Асира, VIII, р. 365. Далѣе ал-Айни подъ 339 годомъ говорить:

<sup>1)</sup> Эта замѣтка есть уже у Захаби; но мы ее въ главѣ о последнемъ авторѣ случайно не перевели.

fol. 18 v.

Въ Исторіи ал-Кудан<sup>1)</sup> (разсказывается). Произвелъ Сейф-ад-Даула нападеніе на Саманду и сжегъ предмѣстье Сарихи и ея церкви; потомъ (онъ направился) къ Харшанѣ и сжегъ ее; и когда онъ возвращался, греки преградили ему ущелье, изъ котораго онъ долженъ былъ выйти; и убили они всѣхъ, кто съ нимъ былъ, и взяли въ плѣнъ остальныхъ и отбили то, что (мусульмане) взяли у нихъ (грековъ); и Сейф-ад-Даула спасся съ небольшимъ отрядомъ своихъ товарищей. И говоритъ Ибн-ал-Джаузи: Погибли всѣ находившіеся съ нимъ мусульмане въ плѣну и въ битвѣ; и греки отбили плѣнныхъ, которыхъ взяли (у нихъ мусульмане), взяли сокровища (Сейф-ад-Даулы), его запасы и оружіе; и спасся онъ съ небольшимъ числомъ (людей); а было съ нимъ 30.000 человекъ. И въ Исторіи Ибн-Амида (разсказывается): въ 339 году произошло сраженіе при ал-Лканѣ. Дѣло въ

fol. 19.

томъ, что | Сейф-ад-Даула произвелъ нападеніе на греческую землю, оставался (тамъ) два мѣсяца, убивая, забирая плѣнныхъ и выжигая; и направился онъ на доместика и встрѣтился съ нимъ въ ал-Лканѣ, а это мѣсто за Харшаной. И они сразились. И Сейф-ад-Даула разбилъ грековъ, убилъ изъ нихъ около 30.000 человекъ, взялъ въ плѣнъ около 2.000 патрициевъ и другихъ. Въ этомъ же году произошло «сраженіе несчастія». Это было такъ: Сейф-ад-Даула направился къ ущелью, извѣстному подъ названіемъ «Ущелья убіенія людей», а также подъ названіемъ «Дарб-ал-Кенкерунъ»; и онъ нашелъ у (ущелья) доместика; и сразились они; и бѣжалъ Сейф-ад-Даула съ небольшимъ числомъ своихъ товарищей; а когда настало утро, доместикъ погнался за всѣми, кого нашелъ, и убилъ изъ нихъ 5.000 человекъ и взялъ въ плѣнъ около 3.000; а остальные обратились въ бѣгство.

341 г. III fol. 21. Взятіе Серуджа—Ибн-ал-Асиръ, VIII, р. 375.

Далѣе тамъ же у ал-Айни говорится:

Въ этомъ году сдѣлалъ Сейф-ад-Даула лѣтній походъ. И направились на него сынъ Цимисхія и братъ его Никифоръ, въ окрестностяхъ Харшаны, и они сразились съ нимъ и разбили его; и спасся (Сейф-ад-Даула) съ немногими (людьми). Потомъ собрались къ нему войска египтянъ и Ибн-ал-Зиядата и войско изъ пограничной области (ас-Сугуръ); и они побѣдили грековъ и убили изъ нихъ много народу.

<sup>1)</sup> Въ рукоп. ал-К.э.ми. Историкъ XI-го вѣка ал-Куданъ, съ неизданной исторіей котораго мы знакомы по рукописи Британскаго музея (Catal. cod. manuscr. orient. MCCXVI (Add. 23.285) p. 552), для нашего вопроса ничего не даетъ.

342 г. III fol. 22 v.

Въ этомъ году вступилъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ въ греческую область, убилъ много грековъ, взялъ въ плѣнъ другихъ и овладѣлъ большими богатствами. И побѣдилъ Сейф-ад-Даула Константина, сына domestika, и убилъ сына domestika. И удалился Сейф-ад-Даула и возвратился невредимымъ съ добычей.

343 г. III fol. 23 v.

Въ этомъ году произошло сильное сраженіе между Сейф-ад-Даулой-ибн-Хамданомъ и domestикомъ; и было убито много воиновъ domestika и было взято въ плѣнъ много вождей-патрициевъ; и между ними былъ зять domestika, а также сынъ его дочери. И прибылъ къ нему посолъ (грековъ) съ просьбою о перемиріи.

345 г. III fol. 25 v.

Изъ походовъ Сейф-ад-Даулы (слѣдующій). Въ этомъ году вступилъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ, властитель Халеба, въ область грековъ, убивалъ, забиралъ плѣнныхъ и возвратился въ Адану; потомъ онъ возвратился въ Халебъ. И вознегодовали греки, собрали войска и прибыли къ Майяфарикину; они убивали, забирали плѣнныхъ, выжгли много селеній. И въ ал-Миратъ (т.-е. Сибт-ибн-ал-Джаузи, рассказывается): Въ этомъ году, произвелъ Сейф-ад-Даула нападеніе на область грековъ, дошелъ до Харшаны, взялъ много крѣпостей, забиралъ плѣнныхъ и возвратился въ Халебъ невредимымъ. Въ этомъ году греки напали на жителей Тарса моремъ, убили изъ нихъ 1.800 человекъ, выжгли окрестныя селенія и взяли въ плѣнъ ихъ населеніе. Въ этомъ году выступили греки и осадили ал-Хадасъ; и побѣдилъ ихъ Сейф-ад-Даула.

Потомъ прибылъ посолъ отъ domestika и объявилъ Сейф-ад-Даулу войну.

346 г. III fol. 27.

Въ этомъ году родился Василій, царь грековъ.

347 г. III fol. 27 v.

Въ этомъ году греки вступили въ Амиду и Майяфарикинъ, убили 1.500 человекъ и взяли городъ Сумейсату (Самосату) и разорили его. И (рассказывается) въ ал-Миратъ: Выступили греки въ этомъ году къ Амидѣ, Арзону, Майяфарикину и Діар-Рабін; они завоевали много крѣпостей, убили много народу и, наконецъ, взяли Самосату, разорили ее и убили тѣхъ, кто былъ въ ней. Въ этомъ году греки разбили Сейф-ад-Даулу, взяли въ

плѣнъ 2.000 всадниковъ изъ его воиновъ и возили ихъ по Константинополю въ ихъ вооруженіи.

### Абу-л-Махасинъ.

(† 146 г.)

Абу-л-Махасин-ибн-Тагри-Барди, сокращая болѣе ранніе источники, даетъ иногда кое-какія дополненія и подтвержденія къ другимъ историкамъ. За интересующій насъ періодъ онъ называется, какъ источникъ, а с-Сули (II р. 201—202).

### Переводъ изъ Абу-л-Махасина.

*Abu-l-Mahasin-ibn-Tagri-Bardi Annales, ed. Iuy-nboll. Lugduni Batavorum, 1855—1861, vol. II.*

257-й годъ. Въ этомъ году былъ убитъ Михаилъ, сынъ Теофила, царь грековъ. И убилъ его Василий (въ текстѣ III.б.г), славянинъ; и царствовалъ Михаилъ 24 года (II р. 28).

259-й годъ. Упомянутое о столкновеніи у Малатіи и Самосаты, съ именемъ арабскаго начальника (II р. 32).

260-й годъ. Взятіе греками Лулу (II р. 33).

265-й годъ. Посольство греческаго царя къ Ахмед-ибн-Тулуну (II р. 41).

268 годъ. Походъ Халаф-ал-Фергани (II р. 45).

У Табари это разсказано подъ 269 годомъ (III р. 2026).

272 годъ. Лѣтній походъ Язамана (II р. 74).

273 годъ. Смерть царя грековъ Василія (II р. 75).

274 годъ. Нападеніе Язамана (II р. 77).

275 годъ. Морское нападеніе Язамана (II р. 78).

278 годъ. Лѣтній походъ и смерть Язамана (II р. 84—85).

281 годъ. Лѣтній походъ Тугдж-ибн-Джуффа (II р. 92).

285 годъ. Морская побѣда Рагиба (II р. 123).

291 годъ. Походъ грековъ къ ал-Хадасу (II р. 137).

Подъ тѣмъ же годомъ:

р. 137. Въ этомъ году напалъ гулякъ Зурака (sic) изъ Тарса на грековъ и дошелъ до Антакіи (Antiochia), потомъ до Константино-

поля <sup>1)</sup>). И онъ осадилъ ее и взялъ приступомъ; и онъ убилъ р. 138. около 5.000, | взялъ въ плѣнъ подобное же число и освободилъ четыре тысячи мусульманскихъ плѣнныхъ. И онъ овладѣлъ богатствами, которыхъ нельзя было сосчитать, такъ что доля всадника достигала тысячи динаровъ (II р. 137—138).

295 годъ. Упомянутое объ обмѣнѣ (II р. 171).

298 годъ. Лѣтній походъ ал-Касима-ибн-Сима (II р. 183). По видимому, источникъ здѣсь Арибъ (р. 34). У Табари—просто упоминаніе (III р. 2286—Ibn-al-Athir, VIII р. 47).

304 годъ. Нападеніе Муниса на Малатію (II р. 200).

305 годъ. Разсказъ о посольствѣ грековъ въ Багдадъ (II р. 201—202). Абу-л-Махасинъ указываетъ здѣсь на одинъ изъ своихъ источниковъ, именно на ас-Сули.

314 годъ. Взятіе греками Малатіи (II р. 227).

316 годъ. Нападеніе domestika на Хилатъ и Бедлисъ (II р. 233).

323 годъ. Нападеніе Якуба-ибн-Исхака на Геную и Сардинію (II р. 267). Переведено у Amari. Versione, II р. 706.

324 годъ:

Въ этомъ году выступилъ domestikъ съ греческимъ войскомъ на Амиду и Самосату. И выступилъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ—и это былъ первый изъ его походовъ—и сражался съ нимъ. И его дѣла съ domestikomъ такъ пошли, что послѣдній овладѣлъ Самосатой и пощадилъ ея населеніе. И ал-Хасанъ, братъ Сейф-ад-Даулы, уже овладѣлъ Мосуломъ, и положеніе его усилилось (II р. 278).

326 годъ. Письмо императора къ ар-Ради о перемиріи и отвѣтъ послѣдняго (II р. 283—284). См. Сибт-ибн-ал-Джаузи.

326 годъ.

Въ этомъ году было сильное сраженіе между ал-Хасан-ибн-Абдаллах-ибн-Хамданомъ и domestikomъ. И Богъ помогъ исламу, и бѣжалъ domestikъ и изъ христіанъ было убито много народу; и былъ взятъ тронъ domestika и его знамя (II р. 284).

328 годъ:

Въ этомъ году пришло извѣстіе въ Багдадъ о томъ, что

<sup>1)</sup> Въ послѣднемъ текстѣ является ошибочнымъ походъ арабовъ къ Константинополю; это—простая ошибка въ изданномъ текстѣ Абу-л-Махасина. Стоитъ сравнить только соответствующее мѣсто у Табари, гдѣ говорится, что, по разсказамъ, городъ Анталія равнялся Константинополю. Отсюда и произошла ошибка въ текстѣ.

Сейф-ад-Даула-Али-ибн-Абдаллах-ибн-Хамданъ нанесъ пораженіе domestiку (II р. 287).

329 годъ:

Въ этомъ году въ мѣс. Сафарѣ подошли греки къ Кафартуса въ области Месопотаміи (ал-Джезиры) и убивали и забирали въ плѣнъ (II р. 292).

330 годъ:

р. 296. Въ это время греки пришли къ Хамусу въ области Халеба, который находится въ шести фарсангахъ отъ Халеба; и они

р. 297. разорили и выжигали | и взяли въ плѣнъ 10.000 человекъ (II р. 296—297).

331 годъ:

Въ мѣс. Сафарѣ этого года пришли греки въ Арзенъ, Мейя-фарикинъ и Нисибинъ и убивали и забирали въ плѣнъ.

Далѣе идетъ краткій рассказъ о выдачѣ мандилія (II р. 301).

332 годъ. Нападеніе domestiка на Рас-Айнъ (II р. 306). Абу-л-Махасинъ прибавляетъ: другіе говорятъ, что это было въ предыдущемъ году.

333 годъ.

р. 307. Въ этомъ году произвелъ нападеніе Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ на страну грековъ и возвратился невредимымъ, послѣ того какъ нанесъ пораженіе врагу. Причина этого похода была слѣдующая. До domestiка дошло (извѣстіе) о томъ, что въ это время Сейф-ад-Даула занятъ войною со своими противниками. И выступилъ domestiкъ съ большимъ войскомъ и напалъ на жителей Баграса и Мараша, убивалъ и забиралъ въ плѣнъ. И выступилъ поспѣшно Сейф-ад-Даула къ тѣснинѣ и горному проходу, настигъ войско domestiка и напалъ на него ночью и отбилъ плѣнныхъ и добычу изъ рукъ грековъ. И греки обратились въ постыдное бѣгство. | Потомъ дошло до Сейф-ад-Даулы, что часть стѣны города грековъ разрушилась, а было это зимою. И овладѣлъ Сейф-ад-Даула брешью и осадилъ ихъ, убивалъ и забиралъ въ плѣнъ, но часть его войска пала. (II р. 307—308).

р: 308.

335 годъ. Упомянутіе объ обмѣнѣ, на который Сейф-ад-Даула далъ 80.000 динаровъ (II р. 318).

336 годъ.

Въ этомъ году напали греки на область Сиріи и забирали въ плѣнъ. И погнался за ними Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ, нагналъ ихъ и убилъ многихъ изъ нихъ; и онъ возвратилъ, то, что они взяли отъ мусульманъ. Потомъ онъ взялъ крѣпость Барзую въ

области) курдовъ послѣ того, какъ онъ осаждалъ ее нѣкоторое время (II р. 320).

337 годъ. Взятіе греками Мараша (II р. 322).

339 годъ. Пораженіе Сейф-ад-Даулы въ ущельѣ (II р. 326).

Подъ тѣмъ же годомъ:

Въ этомъ году совершилъ походъ Сейф-ад-Даула въ мѣсяцѣ Раби' I (18 авг.—16 сент. 950 г.); пришло къ нему войско изъ Тарса въ числѣ 4000 человекъ, надъ которыми начальствовалъ кади Абу-л-Хусейнъ. И онъ направился къ Кесаріи, завоевалъ нѣсколько крѣпостей, бралъ въ плѣнъ и убивалъ. Потомъ онъ направился къ Саманду, потомъ къ Харшанѣ, убивая и забирая плѣнныхъ, потомъ къ городу Сарихѣ,—а между нимъ и Константинополемъ семь дней. И когда онъ осаждалъ его, напалъ доместикъ на его авангардъ; и побѣдили (мусульмане) его, и спасся онъ въ крѣпость и боялся за себя. Потомъ онъ собралъ (войско) и сразился съ Сейф-ад-Даулой. И Богъ обратилъ его въ постыдное бѣгство; и было взято въ плѣнъ нѣсколько его патриціевъ. И это былъ славный походъ. И овладѣли мусульмане такою добычей, которую нельзя описать, и оставались въ походѣ нѣсколько мѣсяцевъ (II р. 328—329).

340 годъ:

Въ этомъ году собралъ Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ войска Мосула, Месопотаміи, Сиріи и бедуиновъ и проникъ далеко въ страну грековъ; и онъ многихъ убилъ и взялъ въ плѣнъ и возвратился въ Халебъ невредимымъ (II р. 330—331).

342 годъ:

Въ этомъ году вернулся Сейф-ад-Даула-ибн-Хамданъ отъ грековъ невредимымъ, захвативъ добычу и получивъ помощь (отъ Бога); и онъ взялъ въ плѣнъ Константина, сына доместика, царя грековъ. И выступилъ Сейф-ад-Даула въ Халебъ, и сынъ доместика былъ съ нимъ; и онъ былъ миловиденъ лицомъ; и оставался онъ у него въ почетѣ, пока не умеръ (II р. 335).

343 годъ:

Въ этомъ году было большое сраженіе между Сейф-ад-Даулой-ибн-Хамданомъ и доместикомъ. И доместикъ собралъ толпы изъ разныхъ народовъ, какъ-то: тюрокъ, русовъ и хазаръ. И онъ былъ побѣжденъ; и хвала Господу! И было убито много его патриціевъ, и самъ онъ бѣжалъ; и былъ взятъ въ плѣнъ родственникъ его по женской линіи и много его патриціевъ; что же

касается до убитыхъ, то имъ не было счету. И захватилъ Сейф-ад-Даула ихъ войско съ тѣмъ, что въ немъ было (II р. 338).

345 годъ. Нападеніе грековъ на Тарсъ (II р. 341).

Нападеніе грековъ на Майяфарикинъ (II р. 342).

347 годъ:

Въ этомъ году въ мѣс. Раби' I (23 мая—21 іюня 958 г.) выступили греки къ Амидѣ, Арзону и Майяфарикину, взяли много крѣпостей и убили много народу и разрушили Самосату (II р. 346).

Въ этомъ году въ мѣс. Ша'банъ (18 окт.—15 ноября 958 г.) было большое сраженіе въ области Халеба между греками и Сейф-ад-Даулой-Али-ибн-Абдаллах-ибн-Хамданомъ. И Сейф-ад-Даула былъ разбитъ; и (греки) убили много его людей и гулямовъ и взяли въ плѣнъ его семью, и онъ бѣжалъ съ небольшимъ числомъ (своего войска) (II р. 346).

---

ас-Суюти.

(† 1505 г.).

Джелал-ад-дин-ас-Суюти, извѣстный авторъ громаднаго количества разнообразныхъ сочиненій, жилъ во второй половинѣ XV-го и въ началѣ XVI-го вѣка († 1505 г.). Въ своей Исторіи халифовъ онъ касается византійскихъ событій, но новаго ничего не даетъ.

---

Tarikh al-Khulafa (Каирское изданіе, 1887 г.). Переводъ Major H. S. Jarrett. History of the Caliphs by Jala'u'ddin as Suyuti. Calcutta, 1881 (Bibliotheca Indica, vol. 87).

1) Въ 260 году взяли греки городъ Лулу (р. 146). См. Tabari, III р. 1886.

2) 266 годъ. Нападеніе грековъ на Діярбекръ (р. 146). Ср. Tabari, III р. 1937.

3) 270 годъ. Неудача 100.000 византійцевъ у Тарса (р. 147). См. Tabari, III р. 2103.

4) Въ 281 году была взята Макурія въ землѣ грековъ (р. 149). Jarrett. р. 388. См. Tabari, III р. 2140. Abu-l-Mahasin, II р. 92.

5) 291 г. Упомянутое о взятіи Анталіи (р. 151).

- 6) 305 г. Посольство въ Багдадъ греческаго императора (р. 153).  
 7) 314 г. Взятіе греками Малатіи (р. 153).  
 8) 315 г. Въ 315 году вошли греки въ Даміетту <sup>1)</sup>, взяли ея населеніе и имущество и били въ трещотки въ ея мечетяхъ (р. 153). Jarrett, p. 400  
 Ср. Ibn-al-Athir, VIII p. 123 и друг.  
 9) 316 г. Походъ грековъ подъ Хилать (р. 153).  
 10) 331 г. Походъ грековъ подъ Арзенъ, Майяфарикинъ, Нисибинъ и выдача мандилія (р. 158).  
 См. Abu-l-Mahasin, II p. 301.

### ал-Маккари.

(† 1632 г.).

Для насъ имѣеть нѣкоторое значеніе политическая и литературная исторія Испаніи ал-Маккари, который на основаніи нѣсколькихъ болѣе древнихъ авторовъ приводитъ подробный разсказъ о приѣмѣ въ Кордовѣ греческаго посольства императора Константина Багрянороднаго. Ал-Маккари приводитъ разсказы Ибн-Халдуна, Ибн-Хайяна и Ибн-Хакана, которые взаимно дополняютъ другъ друга. Ибн-Халдунъ намъ уже извѣстенъ. Ибн-Хайянь, родившійся въ 987 (377) году въ Кордовѣ, одинъ изъ лучшихъ историковъ Испаніи, умеръ въ 1075 (469) году, оставивъ Исторію Испаніи въ 60 томахъ, которая должна находиться въ большой тунисской мечети <sup>2)</sup>; часть исторіи ал-Хакама II была найдена въ тунисскомъ городѣ Константинѣ и описана испанскимъ ученымъ Кодера <sup>3)</sup>.

Умершій въ 1134 (529) или 1140 (535) году испанецъ Ибн-Хаканъ въ своемъ сочиненіи Матмахъ также разсказываетъ о приѣмѣ греческаго посольства <sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Даміетта здѣсь ошибочно поставлена вмѣсто Самосаты; въ арабскомъ написаніи смѣшеніе вполне возможно.

<sup>2)</sup> См. Wüstenfeld, op. cit., № 212, S. 71. Bröckelmann, op. cit. I S. 338.

<sup>3)</sup> См. Fr. Codera. Manuscrito de Aben Hayyan en la Biblioteca de los herederos de Çidi Hamouda en Constantina. Boletín de la Real-Academia de la Historia. Madrid. T. XIII (1888), p. 53—61; см. также T. XIV (1889), p. 187—194.

<sup>4)</sup> Объ Ибн-Хаканѣ см. Wüstenfeld, op. cit. № 238, S. 81—82. Bröckelmann, I S. 339. Сочиненіе Матмахъ издано въ Константино-

## Переводъ ал-Маккари.

Текстъ въ *Analectes sur l'histoire et la littérature des Arabes d'Espagne* par al-Makkari. Publ. par MM. R. Dozy, G. Dugat, L. Krehl et W. Wright. Leyde, 1855. Англійское изложение арабскаго текста у P. de Gayangos. *The History of the Mohammedan Dynasties in Spain* by... al-Makkari. Vol. II, London, 1843.

Dozy etc. I, p. 234—235. Gayangos. II p. 137—138.

р. 234. И боялись Абд-ар-Рахмана христіанскіе народы. И при-  
были къ нему въ 336 году (23 іюля 947—10 іюля 948 г.) послы  
царя Константинополя съ подарками отъ него; а царемъ былъ  
тогда Константинъ. И приготовился ан-Насиръ (т.-е. Абд-ар-Рах-  
манъ) торжественно къ ихъ прибытію; и было это памятнымъ днемъ.  
Говоритъ Ибн-Халдунъ. Выѣхали въ тотъ день войска съ  
оружіемъ въ полной военной формѣ. Дворецъ халифа былъ укра-  
шенъ различными видами украшеній и занавѣсей. Тронъ халифа  
былъ украшенъ тѣмъ, что (кругомъ) сидѣли сыновья, братья,  
дяди и родственники. Визири и прислужники были размѣщены  
по своимъ мѣстамъ. И вошли послы. И устрасило ихъ то, что  
они увидѣли; они приблизились и вручили свое посланіе. И при-  
казалъ тогда (халифъ) ученымъ произнести рѣчь передъ этимъ  
собраніемъ, въ которой бы они возвеличили дѣла ислама и  
правленіе халифа и возблагодарили милость Божію за превосход-  
ство (ислама) и за превознесеніе Его вѣры и за униженіе враговъ. И  
они приготовились къ этому. Потомъ объялъ ихъ страхъ передъ со-  
браніемъ: они безмолвствовали, или же начинали говорить и  
сбивались. И былъ среди нихъ Абу-'Али-ал-Кали, прибывшій изъ  
Ирака и находившійся въ свитѣ ал-Хакама, наслѣдника престола,  
который его пригласилъ, предпочтительно передъ другими, изъ-за  
его славы. И когда всѣ молчали, поднялся Мунзир-ибн-Са'ид-ал-  
Баллуті и безъ приготовленія, размышленія и безъ всякаго настав-  
ленія съ чьей бы то ни было стороны на этотъ счетъ сказалъ рѣчь;  
говорилъ онъ долго и блестяще разъяснилъ въ этомъ направленіи  
(то, что было нужно), и экспромтомъ произнесъ длинное стихо-  
твореніе на эту тему. И онъ добился одобренія этого собранія, и  
удивлялись люди ему больше, чѣмъ всему другому, (что они ви-

полѣ въ 1884 (1302) году. Книга Матмахъ сходна по содержанію съ дру-  
гимъ сочиненіемъ Ибн-Хакана «Калаидъ». См. Le Baron V. Ro-  
sen. *Notices sommaires des manuscrits...* p. 198, № 247.

дѣли и слышали). И былъ этимъ удивленъ ан-Насиръ и назначилъ его послѣ этого на должность кади. И сталъ онъ изъ людей знаменитыхъ, и рассказы о немъ всѣмъ извѣстны. | Рѣчь его, (произнесенная) въ тотъ день, передана въ сочиненіяхъ Ибн-Хайяна и другихъ. И потомъ уѣхали эти послы. И отправилъ ан-Насиръ съ ними Хишам-ибн-Хузейла съ великолѣпнымъ подаркомъ для укрѣпленія дружбы и улучшенія согласія. И возвратился онъ спустя два года, исполнивъ то, чего (халифъ) желалъ. И пришли съ нимъ послы Константина. р. 235.

Dozy. p. 235—237. Gayangos. p. 140 слѣд.

И прибылъ посолъ царя Рума для переговоровъ о дружбѣ и получилъ (на это) утвердительный отвѣтъ..... До сихъ поръ былъ рассказъ Ибн-Халдуна съ нѣкоторыми сокращеніями. Теперь мы дополнимъ то, что онъ кратко изложилъ, и скажемъ: Ибн-Хайянъ и другіе говорятъ: р. 235.

Царство ан-Насира въ Андалузій (Испаніи) было на высотѣ величія и подъема дѣлъ. И приходили къ нему греки и подступали къ нему, прося о перемиріи и (посылая) подарки великой драгоцѣнности. И не было народа, который слышалъ о немъ, будь то цари грековъ, франковъ или маджусъ (норманновъ) или другіе народы, которые бы не посылали къ нему пословъ смиренно съ просьбами и не возвращались | отъ него удовлетворенными. Въ ихъ числѣ царь великаго Константинополя послалъ ему подарки и просилъ о дружбѣ. И было прибытіе его посольства въ мѣс. Сафаръ 338 года (31 іюля—28 авг. 949 г.). Выше было сказано въ рассказѣ Ибн-Халдуна, что это было въ 336 году. Богъ знаетъ, что изъ двухъ вѣрнѣе. И приготовился ан-Насиръ къ пріѣзду ихъ и приказалъ встрѣтить ихъ какъ можно величественнѣе и пышнѣе, принять и почтить ихъ какъ можно лучше. Онъ выслалъ на встрѣчу имъ въ Баджану Яхъю-ибн-Мухаммед-ибн-ал-Лейса и еще одного для услуживанія (имъ) въ дорогѣ. Когда они прибыли въ ближайшее къ Кордовѣ селеніе, вышли на встрѣчу къ нимъ начальники въ большомъ числѣ, въ вооруженіи и въ стройномъ порядкѣ и встрѣчали ихъ одинъ вождемъ за другимъ. И довершилъ послѣ этого (халифъ) ихъ отличіе тѣмъ, что выслалъ къ нимъ двухъ старшихъ евнуховъ, Ясира и Теама, для полного оказанія вниманія къ нимъ. И встрѣтили они ихъ послѣ начальниковъ. И въ отправленіи къ нимъ двухъ евнуховъ выказалось удовлетвореніе ан-Насира и его желаніе почтить (ихъ), такъ какъ евнухи въ то время пользовались большимъ значеніемъ, потому р. 236.

что они были близкими къ ан-Насиру и въ его гаремѣ, и подъ ихъ охраной находился дворецъ халифа. И помѣстили ихъ въ загородномъ имѣніи наслѣдника престола ал-Хакама, называвшемся по имени Насра, на окраинахъ Кордовы въ предместьѣ. И былъ къ нимъ запрещенъ доступъ вообще какъ для знатныхъ, такъ и для простого народа, и (были они удалены) отъ общенія съ людьми. И для охраненія ихъ были поставлены люди, выбранные изъ вольноотпущенныхъ (маула) и знатныхъ придворныхъ; и стояло у воротъ дворца этого имѣнія шестнадцать человекъ, по четыре человекъ на каждую смѣну. И вышелъ ан-Насир-лидин-Алахъ изъ дворца аз-Захра къ кордовскому дворцу для приѣма греческихъ пословъ. И далъ онъ имъ въ субботу 11 числа мѣс. Раби' І вышеназваннаго года (т.-е. 838) въ крытой галлерей «блестящаго зала» <sup>1)</sup> прекрасную, великолѣпную аудіенцію. По его правую руку возсѣдали его сыновья: наслѣдникъ престола ал-Хакамъ, потомъ Убейдаллахъ, Абд-ал-Азиз-Абу-л-Асбагъ и Мерванъ, а по лѣвую сторону ал-Мунзиръ, Абд-ал-Джаббаръ и Сулейманъ; не принималъ участія Абд-ал-Маликъ, потому что былъ боленъ и не могъ присутствовать. Присутствовали визири на своихъ мѣстахъ направо и налево. Стояли камергеры (хаджибы) изъ придворныхъ слугъ—сыновья визирей, вольноотпущенные, смотрители (вакилы) и другіе. Дворъ дома былъ устланъ многочисленными превосходными коврами и драгоценными настилками <sup>2)</sup>. Двери и аркады дома были завѣшаны шелковыми занавѣсями и тонкими портьерами. И прибыли послы греческаго царя, ослѣпленные блескомъ власти и великолѣпіемъ могущества, которые они увидали. И вручили они письмо ихъ царя, правителя великаго Константинополя, Константина, сына Льва. И было письмо на пергаментѣ, окрашенномъ въ небесный цвѣтъ, написанное золотомъ на греческомъ языкѣ; внутри письма было другое письмо, окрашенное такимъ же образомъ, но написанное серебромъ, также на греческомъ языкѣ, въ которомъ было описаніе подарковъ, которые посылалъ (императоръ), и ихъ число; на письмѣ была золотая печать, вѣсомъ въ четыре мискаля; на одной ея сторонѣ | было изображеніе Мессіи, а на другой изображеніе царя Константина и его сына. И было письмо въ серебряномъ разрисованномъ ящичкѣ, у котораго была золотая крышка: на ней было изображеніе царя Константина, сдѣлан-

<sup>1)</sup> Gayangos, p. 141: the vaulted hall in his palace of Az-zahra.

<sup>2)</sup> Дурнукъ—espèce de tapis jaune et vert à poil court (Dozy. Supplément, I p. 438).

ное изъ удивительнаго разноцвѣтнаго стекла. Этотъ ящичекъ былъ въ футлярѣ, обернутомъ въ шелковую матерію. Надпись была такова; въ первой строчкѣ: «Константинъ и Романъ, вѣрующіе въ Мессію, великіе государи, царствующіе надъ греками»; во второй строчкѣ: «великому по достоинству, знаменитому, благородному по происхожденію, Абд-ар-Рахману, халифу, правителю арабовъ въ Андалузій. Да продлитъ Господь его жизнь!» И когда ан-Насир-лидин-Аллахъ устроилъ эту торжественную встрѣчу, онъ пожелалъ, чтобы были произнесены передъ нимъ рѣчи и стихотворенія, въ которыхъ были бы описаны величіе его дворца и слава его правленія; гдѣ было бы рассказано то, что было сдѣлано для укрѣпленія халифата въ его правленіе. И предложилъ онъ сыну своему, эмиру ал-Хакаму, наслѣднику престола, приготовить (человѣка), который могъ бы произнести при этомъ рѣчь, при чемъ онъ долженъ былъ допустить его (къ рѣчи) раньше декламаціи поэтовъ. И приказалъ ал-Хакамъ одному изъ своихъ креатуръ, законовѣду Мухаммед-ибн-Абд-ал-Барру-ал-Касиніани, приготовиться къ этому и подготовить прекрасную рѣчь, чтобы произнести ее передъ халифомъ. Онъ имѣлъ притязаніе обладать такой способностью говорить рѣчи, какъ никто другой. И явился онъ въ залу правителя. Но когда онъ всталъ, желая говорить о томъ, что онъ задумалъ, объялъ его страхъ передъ собраніемъ и блескомъ халифа; и не могъ онъ произнести ни слова, но въ обморокъ упалъ на землю. И обратились (тогда) къ Абу-'Али-ал-Багдади-Исмаил-ибн-ал-Касиму-ал-Кали, автору ал-Амали (замѣтокъ) и ал-Навадиръ (анекдотовъ). Онъ былъ гостемъ у халифа, придя къ нему изъ Ирака; онъ былъ эмиръ слова и море языка. «Встань и поправь эту прорѣху!» И всталъ онъ, воздалъ хвалу Богу, какъ Ему и подобаетъ, и призвалъ молитву на Его пророка Мухаммеда—(и только; послѣ этого онъ замолчалъ). Это рассказы-ваютъ Ибн-Хайянъ и еще другіе. Рассказъ Ибн-Халдуна, приведенный выше, утверждаетъ, что ал-Кали было приказано говорить первому; и онъ приготовился къ этому. То же самое (рассказывается) въ (сочиненіи) ал-Матмахъ. Дѣло шло гладко; но потомъ слово пресѣклось у ал-Кали, и онъ остановился въ молчаніи, размышляя о начатой рѣчи, чтобы вспомнить то, чего отъ него желали <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Далѣе идетъ извлеченіе изъ соч. Ибн-Хакана «Матмахъ», гдѣ подробно рассказана извѣстная уже намъ исторія во время пріема ал-Мунзира и приведена его длинная рѣчь и стихи (р. 237 sq.). См. соч. Матмахъ, изд. въ Константинополѣ (1884 г.), с. 38 sq.

## Замѣтки по поводу нѣкоторыхъ восточныхъ источниковъ.

Въ этой небольшой главѣ мы имѣемъ въ виду сказать нѣсколько словъ о трехъ восточныхъ источникахъ, которые не вошли въ напечатанные выше переводы арабскихъ текстовъ; мы коснемся одного прозаика и двухъ поэтовъ. Переводъ прозаика не приведенъ, такъ какъ не даетъ намъ ничего новаго, а приступать къ переводамъ арабскихъ поэтовъ мы не считаемъ себя въ силахъ. Поэтому мы ограничимся относительно ихъ нѣсколькими случайными замѣтками.

### а) Илія Нисибійскій.

Историкъ, о которомъ мы хотѣли сказать. Илія Нисибійскій. Хроника Иліи-бар-Шинаи, нисибійскаго митрополита (1028—1049), дошла до насъ только въ одной рукописи Британскаго Музея (Add. 7197); страницы ея раздѣлены на двѣ колонны, изъ которыхъ первая содержитъ сирійскій текстъ, вторая — арабскій переводъ, сдѣланный большею частью самимъ Иліей. Самая хроника заключаетъ въ себѣ восточныя событія съ 25 по 1018 годъ послѣ Р. Х. Къ сожалѣнію, рукопись съ пропусками, особенно для доисламскаго времени; для слѣдующаго періода не достаетъ 169—264 и 361—384 годовъ хиджры. Эта хроника особенно драгоцѣнна тѣмъ, что подъ каждымъ параграфомъ указываетъ источники, откуда Илія черпалъ свои свѣдѣнія; поэтому не рѣдко онъ знакомитъ насъ съ заглавіями историческихъ сочиненій, теперь утерянныхъ <sup>1)</sup>. Для нашего времени

<sup>1)</sup> См. W. Wright. A short history of Syriac Literature. London, 1894, p. 236—237. R. Duval. Anciennes littératures chrétiennes. II. La littérature syriaque. 2-e édition, Paris, 1900, p. 211—212.

текстъ Иліи и его нѣмецкій переводъ изданы Baethgen'омъ <sup>1)</sup>. Мы считаемъ полезнымъ упомянуть объ этомъ хронистѣ именно въ виду того, что, начиная съ 331 года хиджры, онъ даетъ намъ цѣлый рядъ выдержекъ изъ упоминаемаго уже нами выше историка X вѣка Сабит-и-бн-Синана; въ богѣе раннее время (съ 274 г. хиджры) Илія приводитъ извѣстія Табари и неизданнаго Мухаммеда-и-бн-Яхъи-а-С-Сули (подъ 305 годомъ).

#### б) ал-Мутанабби.

Упомянувъ въ началѣ этой замѣтки о поэтахъ, мы имѣли въ виду двухъ поэтовъ времени Сейф-ад-Даулы, — ал-Мутанабби и Абу-Фираса.

ал-Мутанабби, выступавшій въ молодые годы проповѣдникомъ и учителемъ вновь основанной имъ религіи и поплатившійся за это долговременнымъ заключеніемъ, превратился изъ учителя въ поэта и, явившись въ 948 году ко двору Сейф-ад-Даулы, посвятилъ себя прославленію въ стихахъ халебскаго правителя. Но его пребываніе въ Халебѣ продолжалось только девять лѣтъ; ал-Мутанабби вынужденъ былъ по какимъ-то причинамъ оставить резиденцію Сейф-ад-Даулы и провелъ остальную часть своей жизни въ скитаніяхъ, предлагая свою музу египетскому правителю, Кафуру-ал-Ихшидію, проводя нѣкоторое время въ Багдадѣ и въ Персіи у буидовъ. Умеръ ал-Мутанабби около Багдада, павъ отъ руки разбойниковъ-бедуиновъ въ 965 (354) году <sup>2)</sup>.

Для нашей цѣли важно время жизни ал-Мутанабби при дворѣ Сейф-ад-Даулы. Въ его хвалебныхъ одахъ въ честь халебскаго правителя по поводу его дѣйствій противъ Византіи мы находимъ часто въ высшей степени цѣнный матеріалъ для хронологіи событій и особенно для географіи; въ нѣкоторыхъ походахъ, какъ, напр., въ 950 (339) году участвовалъ ал-Мутанабби лично; для похода 953 (342) года мы у ал-Мутанабби находимъ наиболѣе подробный маршрутъ его; онъ же говоритъ объ участіи русскихъ со стороны Византіи въ 954 (343) году, о славянахъ и болгарахъ въ 955 (344) году и т. д. Приведенныхъ примѣровъ достаточно,

<sup>1)</sup> F. Baethgen. *Fragmente syrischer und arabischer Historiker. Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes. B. VIII* (1884), № 3, S. 133—148.

<sup>2)</sup> Brockelmann, *op. cit.* I S. 87—88.

чтобы показать важность этого современнаго Сейф-ад-Дауль писателя; болѣе подробныя указанія на данныя ал-Мутанабби приведены въ текстѣ изложенія событій и въ примѣчаніяхъ. Для насъ особенно интересны стихотворенія ал-Мутанабби съ комментариемъ къ нимъ Вахидія († 1075/468 г.). Мы для ал-Мутанабби пользовались слѣдующими изданіями: *Mutanabbii Carmina cum commentario Wahidii*, ed. Fr. Dieterici (Berolini, 1861) и J. von Hammer. *Mutenebbi, der grösste arabische Dichter. Zum ersten Mahle ganz übersetzt* (Wien, 1824); переводъ Гаммера, по мнѣнію компетентныхъ ориенталистовъ, очень плохъ.

### с) Абу-Фирасъ.

Абу-Фирасъ, сынъ гречанки, двоюродный братъ Сейф-ад-Даулы, участвовавшій не разъ, особенно въ качествѣ правителя города Манбиджа, въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ грековъ, является для нашего времени очень цѣннымъ источникомъ, какъ авторъ сборника стихотвореній, дивана, который бар. Кремеръ называетъ поэтическимъ дневникомъ его жизни <sup>1)</sup>. Особенное значеніе получаетъ этотъ диванъ съ интересными и важными дополненіями арабскаго грамматика и лексикографа X вѣка Ибн-Халавайхи, современника и вѣрнаго друга Абу-Фираса. Этому своему другу Абу-Фирасъ ранѣе другихъ читалъ свою поэзію и прозу, которыя Ибн-Халавайхи собралъ и къ которымъ приложилъ родъ очень цѣннаго комментарія, особенно о тѣхъ многочисленныхъ сраженіяхъ, въ которыхъ участвовалъ Абу-Фирасъ; главное достоинство и важность объясненій Ибн-Халавайхи состоятъ въ томъ, что они основываются, болѣею частью, на устныхъ или письменныхъ сообщеніяхъ самого Абу-Фираса. Полный комментарий Ибн-Халавайхи, находящійся въ рукописяхъ Берлинской Королевской Библіотеки, еще не изданъ <sup>2)</sup>; съ отрывками изъ него можно познакомиться изъ сообщеній Дворжака <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> A. von Kremer. *Culturgeschichte des Orients*. B. II, Wien, 1877, S. 382.

<sup>2)</sup> См. W. Ahlwardt. *Verzeichniss der arabischen Handschriften*. B. VI, Berlin, 1893, S. 577—578 (№№ 7580—7581). Cp. Brockelmann, I, S. 125.

<sup>3)</sup> K. Dvořák. *Abū Firās, ein arabischer Dichter und Held. Mit Taalibi's Auswahl aus seiner Poesie in Text und Uebersetzung mitgeteilt*. Leiden, 1895,

Проведя свои юные годы въ Манбиджѣ, гдѣ жила его мать, Абу-Фирасъ уже въ 947 (336) году былъ правителемъ своего родного города и сталъ принимать дѣятельное участіе въ непрерывной войнѣ съ Византіей, о чемъ подробно изложено въ первой части этого труда. Цѣлый рядъ стихотвореній изъ греческаго плѣна, извѣстныхъ подъ названіемъ «руміять», рисуетъ намъ грустное настроеніе поэта, вызванное, помимо самаго плѣна и разлуки съ друзьями, полнымъ безучастіемъ къ его судьбѣ со стороны соотечественниковъ, которые не только ничего не дѣлали для его освобожденія изъ плѣна, но даже оклеветали его передъ Сейф-ад-Даулой, будто Абу-Фирасъ попалъ въ плѣнъ благодаря собственному легкомыслію. Нѣкоторые ученые сравниваютъ его «руміять» съ «Tristia» Овидія <sup>1)</sup>. Будучи освобожденъ изъ плѣна въ 966 (355) году, Абу-Фирасъ умеръ въ 968 (357) году <sup>2)</sup>.

Для насъ диванъ Абу-Фираса и комментарий Ибн-Халавайхи, двухъ современниковъ интересующей насъ эпохи, важны тѣмъ, что сообщаютъ не мало историческихъ свѣдѣній, частью подтверждающихъ, частью дополняющихъ другіе источники; подробности приведены нами въ первой части этого труда.

Для Абу-Фираса мы пользовались слѣдующими изданіями: текстъ дивана мы имѣли въ бейрутскомъ изданіи 1873 года; переводами нѣкоторыхъ его стихотвореній и отрывками комментарія Ибн-Халавайхи мы пользовались изъ извѣстной уже намъ книги Дворжака *Abû Firâs, ein arabischer Dichter und Held* (Leiden, 1895) <sup>3)</sup>, хотя надо помнить, что съ этою книгою слѣдуетъ обращаться довольно осторожно <sup>4)</sup>.

---

S. 61 — 62 и passim. Его же. *Der arabische Dichter Abû Firâs und seine Poesie. Actes du dixième Congrès international des orientalistes. Session de Genève (1894). Leide, 1897. Section III. Langues musulmanes, S. 74.*

<sup>1)</sup> B. Slane. *Ibn-Khallikan's Biographical Dictionary. Vol. I p. 369.*

<sup>2)</sup> Dvořák. *Abû Firâs, ein arabischer Dichter und Held, S. 6—98.* Его же. *Der arabische Dichter Abû Firâs... S. 72—80.*

<sup>3)</sup> Нѣсколько переводовъ изъ Абу-Фираса можно найти у G. Freytag. *Selecta ex Historia Halebi, p. 134—136.* Paul de Lagarde. *Symmicta. Göttingen, 1877, S. 206 — 208.* Krenmer. *Culturgeschichte des Orients, II, S. 383—385.* Ahlwardt. *Ueber Poesie und Poetik der Araber. Gotha, 1856, p. 37—48, 55, 57.*

<sup>4)</sup> См., напр., рецензію на эту книгу Wellhausen'a въ *Götttingische Gelehrte Anzeigen, 1896, S. 173—176.*



## ДВА ПИСЬМА

**патріарха Николая Мистика къ критскому эмиру.**



**Первое письмо Николая Мистика къ критскому эмиру <sup>1)</sup>.**

Преславному, знаменитѣйшему и возлюбленому эмиру Крита <sup>2)</sup>.

Всякая земная власть и начало, другъ, зависятъ отъ начала и власти свыше; и нѣтъ власти среди людей,—нѣтъ и властителя, держащаго на землѣ власть собственною мудростью, если Владыка на небеси, Царь и единый Властитель, не согласится на (эту) власть. Итакъ, если бы даже ничто другое не побуждало къ общенію другъ съ другомъ и къ бесѣдѣ на словахъ, тѣмъ не менѣе, такъ какъ мы получили даръ власти отъ Одного, то по этому самому, если возможно, слѣдовало бы всѣмъ имѣющимъ власть среди людей не пропускать ни одного дня безъ общенія другъ съ другомъ и письменно и черезъ знающихъ дѣла пословъ. Настолько болѣе (это слѣдовало бы лицамъ), занимающимъ высокія положенія и стоявшимъ у власти, насколько болѣе почетомъ они окружены; они, какъ бы нѣкіе избранные братья, выдѣляются отъ прочихъ братьевъ и держатъ управленіе властью. Что же значать наши слова? А то, что двѣ власти, сарацинская и римская, превосходятъ всю власть на землѣ и блистаютъ какъ два великихъ свѣтила на тверди

Migne,  
p. 28.

<sup>1)</sup> У Николая Мистика есть два письма къ критскому эмиру. Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 27—40. Нѣсколько словъ объ этихъ письмахъ написалъ первый издатель писемъ Николая Мистика кардиналъ Май. Mai. Spicilegium Romanum, X, 2; перепечатано у Migne. Gr. T. 111, p. 17—18. Въ 1890 году первое письмо къ критскому эмиру на основаніи патмосской рукописи было переиздано Саккеліономъ въ *Δελτίον τῆς ἱστορικῆς καὶ ἐθνολογικῆς ἐταιρείας τῆς Ἑλλάδος*, T. 3 (1889), τεύχος IX, p. 108—116. Кромѣ нѣсколькихъ грамматическихъ формъ, оно ничѣмъ не отличается отъ прежняго изданія. См. Златарски. Писмата на париградския патриархъ Николай Мистика до българския царь Симеона. Сборникъ за Народни Умотворения, Паукап Книжнина. Кн. X, 1894, София, стр. 374—375.

<sup>2)</sup> Τῷ περιδόξῳ καὶ λαμπροτάτῳ ἀμυρᾷ τῆς Κρήτης καὶ ὑπαφημένῳ.

небесной. И уже по одному этому намъ нужно относиться другъ къ другу общительно и по братски и изъ-за того, что мы раздѣлены образомъ жизни, правами и религіей, не слѣдуетъ исполнѣ чуждаться другъ друга и лишать себя и того неполнаго общенія, которое совершается путемъ письменныхъ сношеній. Поэтому намъ нужно было бы такъ думать и поступать, даже если бы никакая другая необходимость вещей къ этому не побуждала.

р. 29. Теперь же и случившіяся обстоятельства таковы, что мы убѣждаемся, съ какимъ разумнымъ основаніемъ мы говорили; и это не вправится твоему величеству. Это и побудило насъ писать и послать уже отправившихся къ вашей Богомъ данной власти пословъ. Но раньше изложенія событій мы скажемъ о томъ, какъ много есть (случаевъ), гдѣ бы стоявшій у власти могъ по праву стараться отличиться, если только онъ уже заранѣе не рѣшилъ доказать, что недостойнъ власти; и вѣсто того, чтобы служить для подчиненныхъ примѣромъ добродѣтельной жизни, заставляя пріятно удивляться его власти и вселять въ нихъ любовь (къ нему), онъ раздражаетъ и возбуждаетъ скорѣе къ ненависти и оскорбленію. Такъ, высшая степень добродѣтели правителя и главная суть его добросовѣстнаго исполненія обязанностей есть справедливость. черезъ что онъ и самъ пріобрѣтаетъ силу и безопасно управляетъ подданными, и враги нелегко начинаютъ сопротивленіе. Вѣдь все остальное въ жизни правителя, что стремится къ добродѣтели, его украшаетъ и какъ нѣкіе цвѣты расцвѣчиваетъ. подданнымъ же не много помогаетъ, если у нихъ самихъ нѣтъ хорошаго желанія соревновать и подражать добродѣтели правителя. Справедливость же, являясь какъ бы общимъ благомъ, дѣлаетъ правителя болѣе сильнымъ и обезпечиваетъ безопасность его подданнымъ.

Но сказавъ это, поговоримъ уже и о причинахъ, вслѣдствіе которыхъ мы вступили въ эту бесѣду. Островъ кипріотовъ (Кипръ), многославнѣйшій вождь сарацинъ, съ тѣхъ поръ какъ кипріоты, заключивъ съ сарацинами миръ, стали данниками вашего могущества, до настоящаго времени жилъ подъ охраной договоровъ, и никто изъ вашихъ предковъ, которые правили сарацинскимъ народомъ, не нарушалъ договоровъ и не причинялъ имъ никакого зла; но, смотря по обстоятельствамъ, представители

власти тѣхъ временъ, хорошо и справедливо настроенные, почитали и соблюдали первоначальныя постановленія ихъ отцовъ, обезпеченныя письменнымъ подтвержденіемъ, не вводя никакихъ новшествъ, незамышляя ничего другого, ужъ не говоря о томъ, что они не дѣлали ничего вопреки волѣ предковъ. Что же мы скажемъ теперь? Хотя поскольку время проходило и древность договоровъ получала болѣшую силу, настолько болѣе нужно было бы остерегаться уничтожать ихъ,—однако все уничтожено и поправлено, и рѣшенія, которыя постановили ваши отцы, и грамоты, написанныя ихъ собственными руками, и договоры, и клятвы, которыя тогда принесли кипріотамъ сарацины, давая имъ ручательство. И вмѣсто мира, договоровъ, клятвъ—мечи, войны и убійства постигли несчастныхъ кипріотовъ; если бы съ ними это сдѣлалъ кто-нибудь другой, то имъ слѣдовало бы получить помощь отъ сарацинъ. Вѣдь таковъ общій законъ у всѣхъ. чтобы всякій, кто имѣетъ въ качествѣ данниковъ города или народы, выступалъ противъ нападающихъ на нихъ и возбуждающихъ войну и избавлялъ отъ нападенія, какъ будто бы данники стали имъ близкими людьми.

Но это правило, существующее у всѣхъ народовъ, даже не знающихъ закона, нарушено сарацинами, | управляемыми законами, р. 32. и островъ, бывшій вашимъ данникомъ безъ малаго въ теченіе трехсотъ лѣтъ, нисколько не замѣченный въ измѣненіи подчиненнаго состоянія, не дѣлавшій никакихъ нововведеній ни относительно податей, ни относительно другой повинности, которую они должны были нести сарацинамъ, не подавшій даже никакаго повода къ обвиненію,—изъ-за одного только безумія человѣка, отрекшагося отъ христіанской вѣры и ставшаго ложнымъ мусульманиномъ, опустошенъ и погубленъ. И жители его—одни сдѣлались добычею меча, другіе подверглись изгнанію, обвиняясь только въ томъ что они въ продолженіе столь долгаго времени благоразумно вамъ повиновались и не были замѣчены въ недостаткѣ угодливости къ вамъ, не смотря на то, что вы часто обращались съ ними сурово вопреки положенію и общимъ правамъ соглашеній. Однако, если они, что

свойственно людямъ. и погрѣшили бы случайно и замыслили бы что-нибудь противъ вашей воли, то и въ такомъ случаѣ не нужно было бы идти съ оружіемъ и тотчасъ обращаться къ крови и убійствамъ; это вѣдь недостойно не только сарацинъ, но и всякаго другого народа, знающаго и соблюдающаго порядки человѣческой жизни; но (надо было бы) раньше упрекнуть ихъ въ ошибкѣ, доказать, что они поступаютъ несправедливо, убѣждать придти въ себя и не выходить изъ предѣловъ должнаго, и это (сдѣлать) не разъ, а два и больше. И если бы они не вняли и вмѣсто того, чтобы усвоить хорошее, склонились къ худшему мнѣнію, тогда, уже не боясь суда ни божескаго, ни человѣческаго, (надо было бы) приняться за наказаніе и пресѣченіе безумія (лицъ), вовлеченныхъ въ это. Этого же ничего не было сдѣлано; но, о чемъ я уже сказалъ, вы обошли на подобіе враговъ съ людьми невинными, ни въ чемъ не провинившимися, не измѣнившими ни одного изъ прежнихъ рѣшеній.

Кто изъ живущихъ теперь или изъ тѣхъ, которые будутъ потомъ, слыша объ этомъ, не обвинить въ великой несправедливости совершившихъ это? Какъ же предки ваши, заключившіе съ кипріотами соглашенія и давшіе имъ клятвы, если только существуетъ у умершихъ какое-нибудь сознаніе того, что свершается въ этой жизни, не вознегодуютъ сильно на васъ, не сочтутъ подлежащими всяческому осужденію не только за то, что вы погрѣшили относительно острова Кипра, но и относительно самихъ себя, и не подвергнуть (васъ) всякимъ проклятіямъ, какъ отцеубійцы? Или если кто-нибудь поднимется противъ собственнаго отца при его жизни, тотъ не избѣгнетъ обвиненія въ томъ, что онъ отцеубійца; а, если кто-нибудь уничтожитъ рѣшенія отца уже послѣ того, какъ онъ покинулъ настоящую жизнь, тотъ не будетъ отцеубійцей и не будетъ подлежать тому же обвиненію? Съ точки зрѣнія послушанія вѣдь чѣмъ разнится одно отъ другого? А лучше сказать, если кто хочетъ глубже вникнуть въ дѣло, то послѣднее послушаніе является настолько болѣе тяжкимъ преступленіемъ сравнительно съ послушаніемъ (воли) живущаго отца, насколько болѣе подобаешь перешедшимъ въ будущую жизнь почитаніе отъ дѣтей, благоговѣйная память и сохраненіе завѣтовъ. О, какъ мнѣ сказать! Тотъ человѣкъ, не любившій христіанъ и пренебрегшій сарацинами, — рѣчь идетъ о Даміанѣ, — не обративъ вниманія на настоящее, не подумавъ

о будущемъ, побуждаемый однимъ только безуміемъ и безразсуднымъ гнѣвомъ, совершилъ безбожное дѣло, которое на вѣчныя времена будетъ памятникомъ его злобы, уничтоживъ съ земли, насколько было въ его силахъ, многолюднѣйшій островъ, предавъ гибели его жителей.

Да, ты скажешь, кто нибудь возразить: была причина, побуждавшая къ этому; и побужденный этимъ, онъ совершилъ то, что кажется безбожнымъ; вѣдь Имерій, захвативъ на островѣ сарацинъ, истребилъ ихъ, хотя на основаніи договоровъ слѣдовало бы, чтобы они скорѣе были спасены кипріотами и возвращены на ихъ мѣстожителство. Далѣе, ты, о человѣкъ, со своимъ обвиненіемъ и не думаешь о законѣ справедливости? Ты даже не понимаешь, на кого по праву должно падать обвиненіе, которое ты приводишь? И на кого (должно) справедливо гнѣваться? Пусть будетъ справедливымъ то обвиненіе, которое ты выставляешь, и кипріоты понесутъ наказаніе за сильно пострадавшихъ сарацинъ, — и я еще не говорю, что даже тогда не слѣдовало бы изъ-за проступка Имерія и его товарищей наказывать всѣхъ и подвергать (ихъ) всему вашему гнѣву и раздраженію. Однако пусть будетъ то, что я сказалъ, и пусть кипріоты будутъ наказаны за то, что Имерій, живя на островѣ съ кипріотами, оказался въ отношеніи сарацинъ суровымъ. Если же Имерія никоимъ образомъ не ставить вмѣстѣ съ кипріотами, то зачѣмъ изъ-за него подвергаются опасности (люди), которые по справедливости не имѣютъ мѣста въ его обвиненіи и (не должны) нести наказаніе за имъ содѣянное. Вѣдь онъ, сдѣлавшись начальникомъ римскаго войска и подчиняя враговъ, гдѣ только могъ, поступалъ надлежащимъ образомъ. Кипріоты же не считаютъ васъ врагами; они не совершили ничего дурного, и опять-таки не въ состояніи были воспротивиться Имерію и вырвать сарацинъ изъ его рукъ. Вѣдь ты даже сказать не можешь того, что они не сдѣлали (этого), хотя сдѣлать это было возможно; или что они соединились съ нимъ и вмѣстѣ сражались на зло сарацинамъ.

Итакъ, зачѣмъ изъ-за этого ты воюешь съ кипріотами и изливаешь на нихъ свой гнѣвъ? Зачѣмъ же вмѣсто того, чтобы стараться отплатить оскорбившему тебя за то, что онъ сдѣлалъ, ты вымещаешь свою обиду на (лицахъ), ничего непріятнаго не со-

вершившихъ? Или за то, что Имерій вступилъ въ твою землю и послѣ войны покори́лъ нѣкоторые города Сиріи, — за это кипріоты подвергнутся наказаніямъ, и ты будешь считать справедливымъ гнѣваться на нихъ, — ты поднимешь оружіе и вмѣсто того, чтобы сражаться съ Имеріемъ, начнешь войну противъ нихъ? Но такъ не рѣшали ни твои предки, ни ихъ наслѣдники до тебя. Почему? Потому что кипріоты, сосѣди государства римскаго и сарапинскаго, не поднимають рукъ ни на васъ, ни на римлянъ, но одинаково остаются служить какъ вамъ, такъ и намъ, богѣ же служа вамъ. Поэтому, какъ несправедливо и безчеловѣчно воевать съ кипріотами за то, что Имерій выступилъ противъ вашей страны, такъ же незаконно и достойно всякаго порицанія воевать съ кипріотами за то, что случайно нѣкоторые сарапины на островѣ попали въ руки Имерія. Ты же, мнѣ кажется, при дальнѣйшемъ ходѣ дѣла пойдешь войною и на | сирійскихъ христіанъ за то, что христіане (вообще) выступаютъ противъ васъ. Если же подобный образъ дѣйствій превосходитъ всякое кровопролитіе, то такимъ же кровопролитіемъ можно назвать то, что дѣлается съ кипріотами. Но оставимъ то, что нами говорится для доказательства незаконности войны.

р. 33.

Посмотри также на Божье наказаніе; ты, (человѣкъ) чрезвычайно разумный и способный понять божескія рѣшенія, размысли также о небесномъ гнѣвѣ за совершенное беззаконникомъ Даміаномъ. Вѣдь исчезновеніе его изъ среды людей этому учитъ; но и болѣзнь, постигшая его съ тѣхъ поръ, какъ онъ несправедливыми убійствами запятналъ кипрскую землю, и мало-по-малу истощавшая его, служить доказательствомъ справедливаго Божьяго наказанія за беззаконіе; если же хочешь, также и то, что случилось на морѣ съ вашимъ флотомъ, и гибель вашихъ кораблей у самаго острова, который этотъ злодѣй замыслилъ погубить. Я знаю, что и безъ нашихъ словъ ты это понимаешь и сознаешь; однако, такъ какъ ничто не мѣшаетъ, чтобы и мы это отмѣтили, это (нами и) говорится. Впрочемъ, отъ данной вамъ Богомъ власти зависитъ не только понять, но и исправить случившуюся ошибку и возвратить несчастнымъ кипріотамъ прежнія дарованныя имъ вашими предками права, безопасность и спокойствіе, оставить ихъ на прежнихъ

условіяхъ мира доставляющими то, что положено было платить, несущими и понынѣ относительно сарацинѣ прежнюю службу, свободными отъ всякаго притѣсненія и насилія, учиненнаго имъ вчера и раньше грубостью и безчеловѣчностью Даміана. Не являйтесь нарушителями прекрасныхъ рѣшеній и договоровъ вашихъ предковъ и вмѣсто подобающей вамъ чести и славы за справедливость не впадайте въ противное.

**Второе письмо Николая Мистина къ притскому эмиру <sup>1)</sup>.**

Изъ всѣхъ благъ, которыя приносятъ людямъ жизнь и черезъ которыя жизнь человѣческая пріобрѣтаетъ пріятность, нѣтъ ничего столь хорошаго, нѣтъ даже ничего болѣе пріятнаго для (людей), надѣленныхъ разумомъ, какъ пріобрѣтеніе дружбы и забота о ней. Поэтому одни заботились какъ бы положить нѣкоторое начало и насадить дружбу съ тѣми, съ кѣмъ у нихъ не было близкаго знакомства; другіе-же въ случаѣ, если (дружба) давно уже возникла и позднѣе со временемъ какъ бы засохла, сильно старались вновь привести ее въ цвѣтущее состояніе и черезъ самихъ себя возвращали къ прежнему виду, правильно разумѣя и совершеннымъ разумомъ понимая природу вещей, что наслажденіе дружбою является болѣе драгоценнымъ и болѣе пріятнымъ, чѣмъ все, что есть въ жизни.

Migne.  
p. 36.

Я дѣлаю такое предисловіе не потому, чтобы ваше благородство не знало (объ этомъ), но какъ знающій знающему и въ родѣ общей бесѣды о томъ, чтобы намъ обоимъ вновь рассмотреть дѣло дружбы, которое мы начинаемъ не теперь, но (котораго) требуемъ скорѣе какъ отцовскаго наслѣдства, и, какъ мы сказали выше, стараемся привести снова въ цвѣтущее состояніе (дружбу), которая со временемъ, не знаю какимъ образомъ, грозила распасться.

Вѣдь отъ вашего разумѣнія не укрылось, что величайшій изъ служителей Божіихъ, славный Фотій, | мой во Святомъ Духѣ отецъ, былъ связанъ такими узами любви съ отцомъ Вашего благородства, какъ дружественно не относился къ вамъ даже никто изъ единовѣрцевъ и одноплеменниковъ; будучи человѣкомъ

p. 37.

<sup>1)</sup> Migne. Patr. Gr. T. 111, p. 35—40.

Божіимъ, онъ, опытный какъ въ божескихъ, такъ и въ человѣческихъ дѣлахъ, зналъ, хотя преграда вѣры и раздѣляла, разумность, сообразительность, постоянство характера, челоѡколюбіе и все прочее, что украшаетъ и возвеличиваетъ челоѡческую природу и у любящихъ прекрасное возжигаетъ любовь къ тѣмъ, которые прекраснымъ обладаютъ. Поэтому и онъ любилъ твоего отца, украшеннаго тѣмъ, о чемъ я сказалъ, хотя между (ними) стояло различіе вѣры. Къ этой же склонности мы были побуждены не теперь, но обоудно побуждались издревле, раньше и высоко (это) ставили. То, о чемъ я говорилъ выше, (побудило меня) къ исканію отцовской нашей дружбы: теперь же представился случай, выполняющій нашу цѣль, который по истинѣ долженъ былъ бы сдѣлаться началомъ этого дѣла: это, какъ ты видишь, есть сочувствіе одному и тому же, челоѡколюбіе, состраданіе, кротость. И что это, какъ не подражаніе добротѣ Самого Бога, который по великой благодати и безконечному состраданію создалъ тѣхъ, которые не существовали, и созданнаго изъ грязи, какъ отецъ, стирающій заботу, снабжаетъ внутренностями, даетъ жизнь, доставляетъ все, чѣмъ поддерживается челоѡческая природа. Таковъ приблизительно настоящій случай, и онъ приноситъ одно изъ тѣхъ наслажденій, о которыхъ я говорилъ: вѣдь освобожденіе заключенныхъ, отпущеніе плѣнныхъ, выкупъ рабовъ, возвращеніе плѣнныхъ къ домашнимъ, родственникамъ и друзьямъ, — все это утверждаетъ родъ, поддерживаетъ дружбу и сладкое пользованіе жизнью.

Но такъ какъ мы это уже сказали, то, какъ друзья и люди, заботящіеся о славѣ друга, мы присоединяемъ совѣтъ и увѣщаніе для челоѡколюбиваго дѣла освобожденія плѣнныхъ и тебя, склоннаго къ этому, стараемся сдѣлать болѣе склоннымъ, чтобы въ случаѣ, если бы подобный фактъ челоѡколюбія въ отношеніи къ плѣннымъ случился при твоей жизни, ты получилъ вѣчную славу, и мы, какъ друзья, наслаждались вмѣстѣ славой любимаго челоѡка. Много, лучшій изъ моихъ друзей, есть въ жизни обстоятельство, которыя сдерживаютъ, стѣсняють людей и причиняють тяжелыя горести, но ни одно изъ нихъ не сравнится съ плѣномъ, и, чтобы кто ни говорилъ, бѣдность, болѣзнь, ампутація членовъ. — все оказывается болѣе сноснымъ сравнительно съ тѣмъ зломъ и несчастьемъ. Вѣдь что (можетъ быть) тяжелѣе разлуки родителей съ дѣтьми, расторженія супруговъ, удаленія братьевъ! Я уже не говорю объ остальномъ, что постигаетъ плѣнныхъ, и

о чемъ ваше благородство и всѣ обладающіе разумомъ знаютъ. Поэтому перебравъ въ умѣ всѣ страданія вашихъ и нашихъ единовѣрцевъ, не пожелай оказаться несговорчивымъ въ окончаніи спасительнаго дѣла, не выставляя какихъ-нибудь предлоговъ, которые затруднили бы освобожденіе вашихъ и нашихъ плѣнныхъ. Итакъ, (явись) лучше почитателемъ справедливости, поборникомъ правды, а не имѣющимъ въ виду (только) собственную выгоду и наносящимъ вредъ христіанамъ; несправедливость не есть выгода, и корысть не можетъ принести пользы; но это есть величайшій вредъ и ущербъ для тѣхъ, которые, какъ ты, способны понять, что нужно. Но вотъ въ чемъ величайшая польза, вотъ въ чемъ несравненная выгода,—это въ томъ, чтобы подъ вашей властью и управленіемъ возвратились въ родную землю единоплеменники, чтобы родители получили обратно своихъ дѣтей, дѣти соединились съ родителями, женамъ были отданы мужья, друзья соединились съ друзьями,—однимъ словомъ, чтобы люди, удаленные до сихъ поръ изъ отечества, участвовали въ тѣхъ благахъ, которыя даетъ родина. Въ этомъ, лучший изъ моихъ друзей, я полагаю основу дружбы съ тобою, и пишу и убѣждаю, такъ какъ тебѣ слѣдуетъ такъ поступать, а намъ писать объ этомъ къ любимому человѣку. Впрочемъ, желаю тебѣ здоровья и сохраненія отъ всякихъ житейскихъ превратностей и несчастій, которыя обыкновенно встрѣчаются въ этой смертной, непостоянной жизни.

p. 40.



# УКАЗАТЕЛЬ.



# I.

## Личныя имена. <sup>1)</sup>.

### A.

Абд-ал-Баки. 210, 212, 222, 265.  
 Абдаллах-ибн-Рашид-ибн-Каусъ. 68—69, 70.  
 Абдаллах-ибн-Суфианъ. 23.  
 Абдаллах-ибн-Якубъ, правитель Италіи. 43—44, 45.  
 Абд-ал-Меликъ, правитель Италіи. 44.  
 Абд-ар-Рахманъ III. 272—278.  
 Абу-Али, сицил. правитель. 117.  
 Абу-Исхак-Ибрахимъ, аглабить. 117—118, 124—129.  
 Абу-л-Аббас-Абдаллахъ. 118, 122—124.  
 Абу-л-Ашанръ. 137, 154, 297, 298.  
 Абу-л-Баки. 162.  
 Абульфараджъ. 106, 107.  
 Абу-л-Хайджа. 238, 239.  
 Абу-Сабитъ, правитель Тарса. 119, 120.  
 Абу-с-Сауръ (Тауръ, Туръ). 84—85.  
 Абу-Фирасъ, поэтъ. 267, 287, 297.  
 Авраамій. епископъ. 254.  
 Агапій, еп. Манбиджскій. 51.  
 Адалгисъ (Адельхисъ), беневентскій герцогъ. 20, 44, 57.  
 Адрианъ, виз. начальникъ. 61, 67, 68.  
 Адрианъ II, папа. 9, 16.  
 Александръ, императоръ. 102, 183, 184—185, 186, 197.  
 Алексій, стратигъ. 50, 53.  
 Али-ибн-ал-Араби. 120.  
 Али-ибн-Яхъя-ал-Армени. 110.  
 Аммаръ. 307, 308.  
 Андрей, кнѣзь. 70, 72, 80, 81, 82.  
 Андроникъ. 153—160, 164, 165.  
 Анна Комнина. 299.  
 Апасъ, царь армянскій. 217, 262.

Ареоз, митр. Кесаріи Каппадокійской. 154, 157.  
 Арсеній, еп. 134, 142.  
 Арсеній, св. 116, 127, 128.  
 Архузъ, правитель Тарса. 62.  
 Асохикъ, арм. историкъ. 5, 102, 186, 236, 301.  
 Афшинъ, правитель Азербиджана. 100—102, 114, 121.  
 Ахмед-ал-Уджейфи. 109, 110.  
 Ахмед-ибн-Бистамъ. 207.  
 Ахмед-ибн-Курхубъ. 200, 201.  
 Ахмед-ибн-Мухаммед-ал-Кабусъ, арабскій вождь. 41.  
 Ахмед-ибн-Туганъ. 111—112.  
 Ахмед-ибн-Тулунъ, египетскій правитель. 12, 62—63, 70, 73, 80, 108, 110.  
 Ашодъ (Ашотъ) Багратидъ. 5—7, 83, 99, 100.  
 Ашодъ II, армянскій царь. 198, 216—217.  
 Ашодъ III, армянскій царь. 262.  
 Аванасій, епископъ. 18.

### B.

Баркигъ, патрицій. 298.  
 Бишръ, евнухъ, 202—203, 212, 213.  
 Борисъ, болгарскій царь. 28.  
 Брунъ, М. 14, 304.  
 Бѣляевъ, Д. 37, 255, 279, 283—284.

### B.

Варда Фока, патрицій. 248, 257, 292, 295, 296.

<sup>1)</sup> Указатель составленъ только для первой части этой книги; хронологическіе обзоры царствованій, т.-е. стр. 92—96, 187—191 и 311—320, въ указатель не вошли.

Варсамій, стратигъ. 84.  
 Вареолеомей св. мощи. 23.  
 Василий I Македонянинъ, императоръ.  
 89—91, 99, 103, 186, 310.  
 Отношенія Василія къ восточнымъ арабамъ: 25—43, 68—73, 77—84.  
 Отношенія Василія къ западнымъ арабамъ: 14—25, 43—68, 73—77, 84—89.  
 Отношенія Василія къ Арменіи: 5—7.  
 Отношенія Василія къ болгарамъ: 8, 9.  
 Отношенія Василія къ Венеціи: 10—11, 12—18.  
 Отношенія Василія къ Руси: 7—9.  
 Отношенія Василія къ западнымъ славянамъ: 9—10.  
 Отношенія Василія къ западу: 11.  
 Василий II Болгаробойца. 93, 310.  
 Василий, евнухъ. 161, 164.  
 Василий Эксамитъ. 298.  
 Василий, капитанъ корабля. 307.  
 Василий Родосскій, посолъ. 291—292.  
 Васильевскій, В. 50, 134, 135, 153, 160, 164, 167, 177, 178, 182, 183, 208, 247, 251, 252, 271, 272, 279, 292.  
 Васильевъ, А. 10, 11, 13, 19, 20, 23, 25, 28, 30, 34, 38, 39, 47, 48, 61, 69, 79, 106, 120, 122, 133, 138, 184, 208, 257, 271, 287.  
 Васиѳъ. 121.  
 Вахидій. 268, 287, 294, 296.  
 Венедикъ, Ю. 248.  
 Веселовскій, А. 156, 236, 247, 248.

## Г.

Гаркави. 223, 275, 276, 295.  
 Генесій. 26, 28, 31, 34, 39, 41—43, 161, 163.  
 Георгій, патрицій, 17, 18.  
 Гильфердингъ. 9, 10, 29, 104—107, 198, 216.  
 Голубинскій. 7, 8, 29.  
 Грентъ, А. 6, 101, 102.  
 Григорій, владѣтель Тарона. 101.  
 Григорій, патрицій. 44, 57, 58.  
 Григорій, спаварій. 76.  
 Григорій Ивиритта. 157—158.  
 Гуайферій, владѣтель Салерно. 44.  
 Гуго Прованскій. 246, 249.

## Д.

Давидъ Куропалатъ, армянинъ. 6.  
 Даміанъ, правитель Тарса. 112, 135, 168, 181, 182, 184, 185, 202.

Даніилъ, паломникъ. 26.  
 Джафар-ибн-Мухаммедъ, правитель Сициліи. 59, 74.  
 Джафар-ибн-Убейда. 223—224, 225.  
 Димитрій, св. 142, 143, 151—152.  
 Диаконици, слуга Хрисохира. 33, 88.  
 Диогенъ, комисъ. 76.  
 Диоскоридъ. 275, 276, 278.  
 Донноло, Саббатай. 224—225.  
 Дриновъ. 9, 10, 104—108, 198, 208, 215, 221.

## Е.

Евпраксій, стратигъ. 76, 224.  
 Евстаѳій, друнгарій флота. 125, 140.  
 Евстаѳій, стратигъ. 199.  
 Евстратій, св. 63.

## З.

Зіядат-Аллахъ. 126, 129, 130, 176.  
 Златарски, В. 136, 151—152, 198, 214, 223.  
 Зоя, императрица. 197, 198, 206, 208, 214.

## И.

Ибн-ал-Даххакъ. 230.  
 Ибн-ал-Ихшадъ, правитель Тарса. 113, 119.  
 Ибн-Барка-аш-Шейбани. 243.  
 Ибн-Кайгалагъ. 156, 160, 300.  
 Ибн-Келубъ. 112, 120.  
 Ибн-Кудамъ. 81.  
 Ибн-Серапионъ, географъ. 39, 40.  
 Ибн-Хаукаль. 260.  
 Ибн-Хордадбекъ. 69, 81, 185.  
 Ибрахим-ибн-Ахмедъ, аглабитъ. 55, 59.  
 Игнатій, патриархъ. 8.  
 Игорь, русскій князь. 196, 247—249, 255—256, 310.  
 Илія Младшій, св. 75—77, 84, 116, 139, 141.  
 Илія Спелеотъ, св. 116.  
 Иловайскій, Д. 165, 166.  
 Имерій, виз. начальникъ. 50, 51, 130, 140—141, 154, 157, 159, 160, 164—169, 177—183, 186, 202, 208, 212, 285.  
 Иречекъ (Jirček). 9, 14, 26, 28, 29, 104, 107, 198, 215.  
 Ирменгарда, дочь Людовика. 16—18.  
 Иса, правитель въ Арменіи. 83.  
 Ихшидъ. 256, 257, 258, 263—265.

## І.

Іоаннъ, католикосъ. 215—216, 219.  
 Іоаннъ VIII, папа. 9, 57, 58, 74, 77, 131.

Іоаннъ Х, папа. 206, 218.  
 Іоаннъ Каменіата. 51, 136, 143, 144, 149, 150.  
 Іоаннъ Критскій, стратигъ. 75.  
 Іоаннъ Куркуась. 217, 226, 229—237, 241, 248, 250, 266, 310.  
 Іоаннъ Музалонъ, патрицій. 217.  
 Іоаннъ Патринъ, патрицій въ Сиракузахъ. 65.  
 Іоаннъ Пилать, аскритъ. 305.  
 Іоаннъ Радинъ. 208—219.  
 Іоаннъ Цимискій. 91, 297—300, 301, 310.  
 Іовъ, антиохійскій діаконь. 299.  
 Іосифъ, казарскій каганъ. 276.

## К.

ал-Канмъ, фатимидъ. 261, 302.  
 Кальфунъ. 13.  
 Карлъ Лысый. 57, 77.  
 ал-Касим-ибн-Сима. 137, 180.  
 Катакалъ, магистръ и domestikъ схогъ. 101.  
 Кафуръ. 258, 263, 266—267.  
 ал-Кахиръ, халифъ. 242.  
 Кедринъ. 251.  
 Кеста Стиппіотъ. 81, 82.  
 Киприанъ Кипрскій. 54.  
 Козьма, патрицій. 218, 266.  
 Константинъ VII Багрянородный (913—959). 40, 42—43, 44, 50, 55, 70, 79, 101, 106, 132, 153, 164, 166, 167—175, 186, 195—196, 246, 250—251, 309—310.  
 Отношенія имперіи къ восточнымъ арабамъ: 202—204, 207—213, 218—220, 222—223, 225—258, 262—269, 286—302.  
 Отношенія имперіи къ западнымъ арабамъ: 199—202, 205—207, 213, 217—218, 223—225, 246, 249, 258—268, 270—286, 302—309.  
 Отношенія имперіи къ Арменіи: 215—217, 229—231, 262.  
 Отношенія имперіи къ болгарамъ: 196, 197—198, 214—215, 220—222.  
 Отношенія имперіи къ венграмъ: 236, 255, 262—263.  
 Отношенія имперіи къ Руси: 247—249, 255—256, 262.  
 Константинъ, сынъ Василія I. 35, 36, 71, 72.  
 Константинъ Гонгила. 285—286.  
 Константинъ Лука. 164, 197—198.  
 Константинъ Паспала, патрицій. 134.  
 Константинъ Родосскій. 164.  
 Константинъ, сынъ domestikъ Варды Фоки. 293—294.

Крамвеась. 307.  
 Кринить, стратигъ. 262, 283.  
 Куртикій, павликіанинъ. 32, 40, 42.

## Л.

Лалаконъ, патрицій и стратигъ. 101.  
 Ландульфъ. 132, 205, 206, 218.  
 Левъ Апостиппъ, стратигъ. 76, 87—88.  
 Левъ Діаконь. 60—120.  
 Левъ VI Мудрый, императоръ. 40, 50, 68, 78, 81, 89, 99, 132, 185—186, 262, 270, 285.  
 Отношенія Льва VI къ восточнымъ арабамъ: 108—114, 118—122, 137—138, 138—184.  
 Отношенія Льва VI къ западнымъ арабамъ: 115—118, 122—132, 132—136 (критскіе арабы).  
 Отношенія Льва VI къ Арменіи: 100—102, 111—114.  
 Отношенія Льва VI къ болгарамъ: 103—107.  
 Отношенія Льва VI къ венграмъ: 105—107.  
 Отношенія Льва VI къ Руси: 165—167.  
 Отношенія Льва VI къ западнымъ славянамъ: 107—108.  
 Левъ Симбатикъ. 173, 178, 179.  
 Левъ Триполитянинъ, гулямъ Зарафы. 138—140, 149—150, 155, 182, 219.  
 Левъ Фока, domestikъ. 269, 289, 297, 298, 302.  
 Левъ Хирсофактъ. 152, 161—164.  
 Левъ Хитцилакъ, стратигъ. 144, 145—147, 153.  
 Ліудпрандъ. 199, 205, 247, 273.  
 Ліутефредъ, посолъ Оттона I. 277.  
 Лопаревъ, Хр. 24, 70.  
 Лука Младшій, св. 243, 270.  
 Людовикъ II, императоръ. 15—20, 30, 44—45, 54, 56, 57, 83.

## М.

Макарій арх. 8.  
 Макарій, патриархъ антиохійскій. 90.  
 ал-Маккари. 272, 275.  
 Макриси. 112.  
 Макрояннисъ, начальникъ флота. 303.  
 Макушевъ, В. 14, 18.  
 Малакинъ, патрицій. 303, 305, 308.  
 ал-Мансуръ, фатимидъ. 302, 306.  
 Манумъ, хронистъ. 226.  
 Маріанъ Аргиръ, патрицій. 307, 308.  
 Масуди. 110, 141, 168, 265.  
 Масудъ, славянинъ. 220.

ал-Махди, Убейдаллахъ. 199, 200, 201, 220, 221, 260, 261.  
 Мелих-ал-Армени. 184, 204, 226, 231, 234, 235.  
 Меліоранскій, Б. 52.  
 Михайлъ II, императоръ. 48.  
 Михайлъ III, императоръ. 7, 9, 13, 14, 20, 28, 34, 66, 110.  
 Михайлъ В. Сириецъ. 106, 229.  
 Михайлъ Токсара. 208.  
 Михайлъ Характъ. 125.  
 Морелеонтъ. 307.  
 Муджбар-ибн - Ибрахим - ибн - Суфіанъ. 116.  
 Муизз-ад-Даула. 301, 302.  
 ал-Муиззъ, фатимидъ. 306, 308.  
 ал-Муктадиръ, халифъ. 163, 180, 203, 212, 222, 228, 234, 239, 242.  
 ал-Муктафи, халифъ. 137, 158, 161.  
 Мунисъ. 179, 207, 212, 220, 228, 232—239.  
 ал-Мунтасиръ, халифъ. 12.  
 Мурашьтъ. См. Muralt.  
 Муркосъ, Г. 91.  
 Мусиликъ, стратопедархъ. 85.  
 ал-Мустаниъ, халифъ. 12.  
 ал-Мутаидъ, халифъ. 121, 238.  
 ал-Мутаазъ, халифъ. 12.  
 ал-Мутамидъ, халифъ. 83.  
 ал-Мутанаббн, поэтъ. 239, 268, 269, 287, 288, 291, 294.  
 ал-Муттаки, халифъ. 245, 252.  
 Муфариг-ибн-Салимъ. 13.  
 Мухаммед-ибн-Абу-л-Хусейнъ, правитель Сициліи. 45.  
 Мухаммед-ибн-Ахмедъ, аглабитъ. 43, 55.  
 Мухаммед - ибн - Тугджъ, ал - Ихшидъ. 242—243.  
 Мухаммед-ибн-Фадлъ, правитель Сициліи. 85, 86, 117.  
 Мухаммедъ, сицилійскій правитель. 21, 23—25.  
 ал-Мухтади, халифъ. 12.

## Н.

Наджа-ал-Каски. 300—301.  
 Назаръ, византійскій начальникъ. 75—77, 87.  
 Насир-ад-Даула. 195, 237, 238, 240, 257, 268, 269, 301.  
 Наср-ас-Сумли. 266.  
 Насръ Критскій, патрицій. 41.  
 Никита (Никодимъ), посолъ Василия къ Ашоту. 6.  
 Никита Пафлагонскій. 24.  
 Никита, стратигъ. 145—147.  
 Никита Халькутта, патрицій. 287—289.  
 Никифоръ, сынъ Варды Фоки. 296, 302.

Никифоръ Фока. 50, 88—89, 91, 99, 114—115, 118—120, 121, 185, 309, 310.  
 Николай I, папа. 66.  
 Николай Мистикъ, патриархъ. 31, 50, 51, 52, 68, 126, 136, 139, 144, 151, 153, 158, 164, 181, 183, 196, 197, 198, 202, 205, 208, 214, 215—216, 219.  
 Николай Пипингли, патрицій. 206.  
 Нилъ Младшій, св. 225, 304, 309.

## О.

Олеги, русскій князь. 165—166, 183, 186, 256.  
 Ольга, русская княгиня. 262, 310.  
 Орифа Никита, другарій флота. 15, 19, 47.  
 Орозій, писатель. 275.  
 Османъ, правитель Тарса. 49, 57.  
 Оттонъ I Великій. 262, 263, 272, 277.  
 Ойниатъ, стратигъ. 49.

## П.

Павелъ Алеппскій. 90.  
 Павелъ Магистръ, посолъ. 294.  
 Павелъ Младшій Іатрскій, св. 135, 182, 255, 271, 278, 286, 292.  
 Панеиръ, домоestikъ. 248.  
 Партиціакъ Урсъ, дожъ. 10, 16.  
 Пасхалій, стратигъ. 303.  
 Петронасъ, протоспаоарій. 144.  
 Петръ Аргивскій, св. 133—134.  
 Петръ Сициліецъ. 25—30, 133.  
 Петръ, царь болгарскій. 215, 229, 262.  
 Подита, виз. стратигъ. 68, 86.  
 Поповъ, Д. 60, 120.  
 Поповъ, П. 135—136, 154, 158.  
 Продолжатель Амартола. 42.  
 Прокопій, протовестіарій. 76, 77, 87—88.  
 Пулладъ. 33, 34.

## Р.

Рабах-ибн-Якубъ, правитель Сициліи. 45.  
 Рагибъ. 112, 113, 114.  
 ар-Ради, халифъ. 241, 242, 245, 248.  
 Родофилъ, евнухъ. 149—150.  
 Розенъ, В. баронъ. 51, 233, 236, 249, 251, 253, 255, 275, 276, 278, 293, 298.  
 Романъ Лекашинъ. 182, 197, 198, 213—214, 214—217, 221—223, 229, 246—247, 255, 258, 261, 262, 264, 265, 271, 280.  
 Романъ II, императоръ. 48, 302.  
 Рустум-ибн-Барду. 154, 156—159, 163, 184.

## С.

Саба. 13.  
 Савва Младший, св. 304, 308, 309.  
 Спид-ибн-Хамданъ. 234.  
 Сандъ, правитель Крита. 46.  
 Саломонъ, посолъ императора. 273, 277.  
 Самона. 156—159, 162.  
 Саянъ (Сабиръ), славянинъ. 258—260.  
 Севада - ибн - Мухаммед - ибн - Хафаджа, правитель въ Сициліи. 86—87, 116.  
 ас-Семаль (Сумль). 213.  
 Семпадъ I, армянскій царь. 100—102, 198.  
 Сергій, арх. 24, 63.  
 Сергій, герцогъ неаполитанскій. 18.  
 Сейф-ад-Даула. 195, 237, 238—241, 244—249, 256—258, 262—269, 286—302, 310.  
 Сима, арабскій начальникъ. 73.  
 Симеонъ, греческій посолъ. 112.  
 Симеонъ, посолъ въ Фессалонику. 150.  
 Симеонъ, царь болгарскій. 9, 103—107, 152, 196, 197—198, 214—215, 220—223.  
 Скабалановичъ. 145, 173, 175, 284.  
 Соловьевъ, С. 166, 256.  
 Ставракій, правитель Кипра. 54.  
 Стефанъ, епископъ. 128.  
 Стефанъ V, папа. 89.  
 Стефанъ Максенцій, виз. начальникъ. 88—89.  
 Сумль (Семаль). 220, 222, 223, 230, 232, 249, 268.

## Т.

Терновскій. 91.  
 Традонио Петръ, дожъ. 10.  
 Тугдж-ибн-Джуффъ. 111.

## У.

Унгуръ, Абу-л-Касимъ. 267.  
 Урсусъ (Урсъ), дожъ См. Партиціакъ.  
 Успенскій, Порф. 47, 271.  
 Успенскій, Ө. 36, 222, 229, 281, 282.

## Ф.

Фарадж-Мухаддадъ, славянинъ. 303.  
 Фотій, патриархъ. 8, 27, 54, 66, 74.  
 Фотій, христіанскій ренегатъ. 46—48.  
 Франдзи, Георгій. 48.

## Х.

Халафъ-ал-Фергани. 80.  
 Хамаравейхи, тулундъ. 111.  
 Хамдан-ибн-Хамдунъ. 238.

Харун-ар-Рашидъ. 50.

ал-Хасан-ибн-ал-Аббасъ, правитель Сициліи. 84, 85.  
 ал-Хасан-ибн-Али-Куръ. 121.  
 ал-Хасан-ибн-Ахмед-ибн-Аби-Хинзиръ, правитель Сициліи. 130.  
 Хасдай-ибн-Башпутъ. 276, 278.  
 ал-Хатибъ, историкъ. 208.  
 Хафаджа, сицилійскій правитель. 20—23.  
 Хишам-ибн-Хусейлъ, посолъ. 276.  
 Хрисафій, патрицій. 74.  
 Хрисохиръ, павликіанинъ. 25, 28—34, 42—43, 88.  
 Христофоръ, domestikъ школъ. 31.  
 ал-Хусейн-ибн-Ахмедъ, правитель въ Сициліи. 86.  
 Хусейн-ибн-Ріяхъ (Рибахъ), сицилійскій правитель. 74, 84.  
 Хусейн-ибн-Хамданъ. 202, 203, 207.

## Ч.

Чельцовъ, И. 27.

## Ә.

Әминъ, Н. 5, 102, 114, 217, 219, 236, 245, 269, 301.

## Ю.

Юсуфъ, правитель Азербиджана. 102, 183, 217, 233.

## Я.

Язаманъ, евнухъ. 82, 104, 108—110.  
 Якутъ. 69.  
 Яхъя Антиохійскій. 251.  
 Яхъя-ибн-Абд-ал-Баки. 112.

## Ө.

Өеодора, супруга Михайла III. 25.  
 Өеодоръ Дафнопатъ. 265, 299.  
 Өеодоръ Панкратъ, протоспазарій. 173.  
 Өеодоръ Сантабаринъ. 81.  
 Өеодоръ Спонгарій, стратигъ. 248.  
 Өеодосій, монахъ. 64—68, 86.  
 Өеоктиста Лесбійская, св. 177, 178.  
 Өеоктистъ, протоспазарій. 9.  
 Өеофанъ, протовестиарій. 236, 248, 255.  
 Өеофилактъ, патриархъ. 243.  
 Өеофилактъ, турмахъ. 76.  
 Өеофилактъ Авастакъ, отецъ Романа Декапина. 30.  
 Өеофилъ, братъ Іоанна Куркуаса. 231.  
 Өеофилъ, императоръ. 9, 11, 12, 23.

**A.**

Abicht. R. 106.  
 Advall. J. 6, 83, 100.  
 Alishan. 138, 174.  
 Amari. 13, 19, 21—25, 27, 44—46, 55, 57, 59—60, 61, 64—68, 74—77, 84—89, 115—118, 122—132, 199—201, 206, 213, 219, 220, 224—225, 259—261, 275, 303, 305—308.  
 Anderson, J. 30, 32, 38, 39—41, 63, 71, 72, 78.  
 'Απισταρχος, Σ. 7.  
 Assemani. 58.

**B.**

Baethgen. F. 108, 122, 137, 154, 263, 287, 289, 294, 299.  
 Barbier de Meynard. 8, 163, 181, 222.  
 Batiffol. P. 19.  
 de Boor. 63, 135—137, 150, 161—164, 167.  
 Brockelmann. 239, 275, 287.  
 Brooks, E. 32, 185, 204.  
 Brosset, M. 6, 101, 217, 269.

**C.**

Capasso, B. 117, 118, 123, 124, 126—129.  
 Carra de Vaux. 112, 155, 158, 185, 212, 223, 244, 266.  
 Caruso. 60, 77, 126.  
 Chabot, J.-B. 106.  
 Conde, J. A. 116.  
 Conybeare, Fr. 27, 28, 38, 184.  
 Cornelius Flam. 48.  
 Cozza-Luzi. 8, 24, 44, 65, 68, 74, 77, 84, 86, 115—118, 123, 126, 133, 201, 220, 225, 259—261, 304, 305, 307—308.

**D**

Daghabaschean. 6, 83, 100, 102.  
 Defrémery. 70, 83, 100, 102, 114, 121.  
 Dobschütz. E. 251—255, 299.  
 Dozy. 21, 22, 44—45, 59—60, 65—67, 74—77, 85—89, 115—117, 123, 176, 260, 272, 275, 276, 277, 278.  
 Dulaurier. 83, 236, 269, 301.  
 Dümmler. 10, 13, 16, 17, 19, 20, 46, 56, 89, 205, 207.  
 Dvořák. 267, 287, 288, 292, 294, 295, 297.

**E.**

Ehrhardt. 27.

**F.**

Famin, C. 59, 60.  
 Fedele, P. 58.

Finlay. 143.

Freytag, G. 110, 155, 238—241, 253, 256, 258, 264, 267, 268, 290, 296, 298, 301, 302.

Friedrich, J. 27.

**G.**

Gelcich, G. 13.  
 Gelzer, H. 40, 69, 70, 90, 185, 203.  
 Gerland, E. 26.  
 Gfrörer. 17, 19, 20, 90, 169.  
 Gibbon. 240.  
 Giesebrecht. 56.  
 Gaeje de. 69, 137, 184, 203, 236, 240.  
 Graetz, H. 8, 224, 272, 276.  
 Gregorovius. 19, 205, 270.  
 Guy le Strange. 39, 40, 203, 208, 209, 210, 240.

**H.**

Harnack, O. 17, 19.  
 Hase. 60, 64.  
 Hergenröther. 13, 35, 50, 54, 72, 73, 160, 219.  
 Hertzberg. 49, 135.  
 Heyd. 26, 142, 143.  
 Hirsch, F. 13, 29, 31, 34, 39, 40, 42, 55, 56, 61, 70, 73, 77, 79, 81, 126, 139, 159, 160, 167, 226, 307, 309, 310.  
 Hirschfeld, G. 31.  
 Hoffmann, G. 72—78.  
 Hopf. 48, 49, 167, 270.

**K.**

Karapet Ter-Mrktschian. 27, 34.  
 Kaufmann, D. 8.  
 Krug. 107, 134, 279.  
 Krumbacher. 27, 164, 226, 265.  
 Kurtz, Ed. 17, 35, 72.

**L.**

Λάμπρος. 51.  
 Lancia di Brolo. 60, 66, 67, 75, 304.  
 Lanckoronski, C. comte. 138, 153.  
 Lane-Poole, S. 63, 121, 238, 242, 264, 267.  
 Langlois, V. 106, 229.  
 Λεβίδης, 'Α. M. 78.  
 Lenormant. 14, 77, 309.  
 Lentz, E. 11, 18.

**M.**

Marczali, H. 105.  
 Mas Latrie. 50, 51.

Mercier, E. 55, 124.  
 Millingen, Al. van. 35, 37.  
 Minasi, G. Can. 75, 116, 128, 304, 309.  
 Mordtmann. 35, 37  
 Muir. 118, 242.  
 Müller, A. 55, 124, 208, 221, 239, 242.  
 Muralt. 8, 31, 48, 49, 59, 62, 134, 136,  
 159, 167, 286.

**N.**

Nauck, A. 7,  
 Noel des Vergers. 24, 126, 128, 129, 200,  
 303, 305.

**O.**

Oberhummer, E. 37.

**P.**

Palmieri, Aur. 8.  
 Παπαδόπουλος Κερσεμέος. 142.  
 Παπαρρηγόπουλος. K. 135, 136.  
 Pargoire, J. 34.  
 Petermann, J. H. 100.

**Q.**

Quatremère. 126.

**R.**

Rački, Fr. 29.  
 Rambaud. 6, 101, 102, 126, 167, 195,  
 199, 201, 203, 218, 225, 233, 236, 246,  
 251, 255, 263, 268, 279, 299, 302, 305,  
 307, 309—310.  
 Ramsay. 26, 31, 32, 33, 38, 63, 69—72,  
 78, 79, 80, 120, 153, 185, 247, 280.

Reiske, 36, 169, 173, 174, 277, 279—  
 285.  
 Roorda. 63.

**S.**

Sacy, Silvestre de. 70, 155, 163, 244,  
 266, 295.  
 Saint-Martin. 6, 83, 100, 102, 184, 216.  
 Σακελλάριος. 51.  
 Sathas. C. 32.  
 Sayous. 105, 236, 263,  
 Schipa, M. 19, 58, 207.  
 Schlumberger, G. 33, 145, 150, 239.  
 Slane, le Baron de. 24, 126, 127, 128,  
 129.  
 Szabó, K. 105.  
 Szaloy, L. 105, 236, 263.

**T.**

Tafel, T. L. 13, 135, 141, 143, 148, 287.  
 Taylor, J. G. 28, 73.  
 Tomaschek. 13, 26, 28, 32, 38, 39, 40,  
 70, 78, 82, 109, 135, 136, 138, 140,  
 141, 143, 174, 241, 287, 288, 289, 297.

**W.**

Weil. 70, 73, 109, 121, 139, 179, 185,  
 203, 239, 257, 266, 295.  
 Wenrich. 85, 218, 224.  
 Wüstenfeld. 199, 235, 239, 242, 264.

**Y.**

Yorke, V. 39.

## II.

### Мѣстныя названія.

#### А.

Абара. 30.  
 Абидось. 140, 285.  
 Авдела. 40.  
 Аврамитовъ монастырь. 35, 36.  
 Агранны. 32.  
 Адана. 71, 119, 212, 265, 296, 298.  
 Адербиджанъ. 121, 195, 257.  
 Адрианополь. 198, 214.  
 Адриатическое море. 13, 15, 46, 48, 56, 279.  
 Александрія. 227, 243, 306.  
 Алешпо (Халебъ). 155, 195, 238, 249, 257, 258, 264, 267, 268, 269, 289, 290, 292, 293, 294, 296, 299, 300, 301, 302.  
 Амальфи. 23, 56, 58, 131, 205, 260.  
 Амантія. 88—89.  
 Амеръ. 40.  
 Амида. 231, 240, 250, 290, 300.  
 Аморія. 232, 233.  
 Аназарба. 71, 121.  
 Анкира. 31, 32, 233.  
 Антиохія. 162, 243, 257, 264, 268, 286, 299, 310.  
 Антиохія Исаврійская. 280.  
 Апулія. 198, 199, 200, 224.  
 Арандась. 297.  
 Аргаусъ. 41, 63.  
 Аргей, гора. 71.  
 Арзень. 231, 244, 250, 300.  
 Арка. 292.  
 Арнасуъ. 257.  
 Арсанасъ. См. Арсинъ.  
 Арсинъ (Арсанасъ), рѣка. 40, 297.  
 Атталія. 138, 152—153, 155, 171, 173, 174, 186, 281.  
 Ахелой. 198.  
 Аоонъ. 47, 271.

#### Б.

Багдадъ. 38, 138, 161—164, 179, 180, 196, 204, 207, 209, 213, 224, 227, 231, 232, 246, 256.

Баграсъ. 257.  
 Баргутъ. 256.  
 Барвуя. 268.  
 Бари. 15—20, 43, 54, 57, 58, 303.  
 Батн-Ханзиль. 293, 297.  
 Бедлисъ. 231.  
 Беневентъ. 15, 20, 23, 43, 44, 46, 56—57, 131, 206, 218.  
 Бердаа. 195, 257.  
 Бодандунъ, рѣка. 244.  
 Болгарофигъ. 104, 140.  
 Босфоръ. 247.  
 Бреція (Brescia). 45.  
 Брундузія. 115.  
 Бука. 269.

#### В.

Ванъ, озеро. 233, 244, 250.  
 Ваириакъ. 32, 33.  
 Венеція. 10, 16, 18, 277.  
 Веноза. 16.  
 Вионія. 196, 247, 248, 254.  
 Вутова. 13.

#### Г.

Гарильяно. 131—132, 198, 204—207.  
 Газта. 21, 56, 58, 131, 206, 207.  
 Гебдомонъ. 34—35.  
 Геллеспонтъ. 47, 132, 140, 285.  
 Гераклея. 175, 214, 248, 285.  
 Германикія. 40, 41, 78.  
 Геронъ. 79.  
 Гіерія. 34, 36.  
 Градо. 56.  
 Грещія. 49, 61, 74, 75, 77, 84, 87, 116, 133, 171, 176, 256, 279.

#### Д.

Дадимъ. 240.  
 Дакмація. 12—17, 46.  
 Дамаскъ. 242, 256, 263, 267.  
 Даміетта. 227.

Дара. 245, 250.  
 Дарб-ал-Кенкерунъ. 289.  
 Дарб-ал-Хайятинъ. 297.  
 Дарб-ар-Рахибъ. 256.  
 Двинъ. 219.  
 Дебилъ (Товинъ). 230, 231.  
 Делукъ. 292, 293, 297.  
 Демона. 123, 126, 130.  
 Джерачи. 303, 305.  
 Джирдженти. 261, 302.  
 Димитриада. 135—136, 186.  
 Диррахій. 161, 279, 283.  
 Дія, островъ. 151, 178, 285.  
 Діярбекръ. 240, 250.  
 Діяр-Мударъ. 232, 239, 290.  
 Діяр-Рабія. 72, 234, 239, 291, 300.  
 Дорилеумъ. 80.  
 Дунай. 256.

## Е.

Еврипъ (Халкида) на Евбеѣ. 49.  
 Евфратъ. 37, 39, 40, 240, 254, 291,  
 292, 297, 301, 310.  
 Египетъ. 55, 63, 110, 180, 185, 186,  
 207, 227, 228, 232, 242, 256, 265,  
 306.  
 Енделехоне (Анда). 72.  
 Еремосикей. 72.  
 Ериссъ. 47.

## З.

Закинъ. 48, 74.  
 Заптра (Зибатра). 39, 91.  
 Зарнукъ, рѣка. 38—39.  
 Зилкиа (Залкала). 184—185.  
 Зогодонъ (Ζωγόδονος). 33.  
 Золотыя ворота. 35, 36.

## И.

Имвросъ. 141.  
 Ипсела. 109.  
 Испанія. 195, 196, 263, 272, 275—278,  
 280.

## I.

Іерусалимъ. 310.  
 Іоанна Богослова св., церковь. 25—26.  
 Іоанна Предтечи, храмъ въ Гебдомонѣ  
 35.  
 Ионическое море. 49, 74.  
 Іосъ. 175, 177, 285.

## К.

Кабала. 157, 158, 160.  
 Камсъ (Катасама-Касама). 72.

Калабрія. 18—19, 43, 88, 115, 123, 127,  
 198, 199, 200, 217, 221, 223—224,  
 260, 261, 262, 279, 302, 303, 304, 306,  
 307, 308, 309, 310.

Каламъя (Баб-Каламъя). 81, 119, 120

Каликала (Эрзерумъ). 219, 244, 269.

Каллиполь. 78.

Кальтавутуро. 85, 87.

Канны. 57.

Каноса. 16.

Капитолій въ Константинополѣ. 37.

Каппадокія. 69, 82, 112, 287, 290.

Капуя. 15, 44, 46, 56—57, 131, 206.

Кардія. 47.

Каридіонъ. 119.

Катабатма. 63.

Катанія. 59, 84, 85, 86, 87, 122.

Каттаро. 13.

Каукабъ. 69, 110.

Кафартуса. 245.

Кафруванъ. 129, 130, 176, 308.

Кварнеро. 13.

Керамисіонъ. 38, 39.

Кесарія въ Каппадокіи. 71, 79, 287.

Кефалонія. 48, 74, 281.

Киликія. 110, 113, 114, 118, 119, 138,  
 155, 156, 180, 186.

Киликійскія ворота. 61, 119, 173, 176,  
 257, 287.

Кипръ. 49—54, 55, 61, 91, 151, 168,  
 169, 173, 176—177, 179—182, 208, 310.

Кіевъ. 256.

Кларентца. 48.

Колонія. 79, 245.

Комматы, турма въ южной Галатіи. 31.

Конія. 119, 157, 158.

Константина гора. 33.

Коптъ. 30.

Кордова. 273, 278.

Коринъ. 47.

Косенца. 128—129, 260.

Коссира (Пантелларія). 23.

Котіей. 88.

Критъ. 30, 46—49, 52, 133, 150—151,  
 169, 174, 178, 270—271, 281, 284—286.

Кубакибъ, рѣка. 39, 292.

ал-Куббе. 181.

Кукузь. 78.

Кулла. 69, 82, 112.

Курусь. 155, 160, 302.

Кутакія. крѣпость. 41.

## Л.

Лалассисъ. 110.

Лампсакъ. 140.

Ламусъ, рѣка. 112, 155, 156, 163, 212,  
 223, 243, 266.

Лаодикія. 173, 180, 181.

Лемность. 136, 219.

Лесбось. 178, 182.  
 Липарскіе (Эолійскіе) острова. 23.  
 Ліяджъ (теперь Ачи). 127.  
 Локана. 32, 42.  
 Лулу, крѣпость. 61—63, 70—71, 79.

### М.

Мавріанонъ. 119.  
 Мазара. 130, 307.  
 Малатія (Мелитина). 31, 38—43, 71,  
 77—79, 110, 179, 195, 207, 219, 226—  
 227, 231, 233, 234—237, 240, 292, 310.  
 Малей, мысъ. 47.  
 Малурия. 256.  
 Мальта. 23—24.  
 Манбиджъ. 296.  
 Марашъ. 78, 79, 154, 203, 204, 257,  
 268, 291, 293, 297, 310.  
 Марокко. 195, 196.  
 ал-Масканинъ. 69, 108.  
 Массиса. 121, 154, 296.  
 Матера. 16.  
 ал-Махдія. 220—225.  
 Майяфарикинъ (Мейяфарикинъ). 82,  
 231, 250, 268, 286, 299, 300.  
 Мелитина. См. Малатія.  
 Мелуось (Милось). 62.  
 Меназкердъ. 244.  
 Мессина. 122, 123, 127, 303.  
 Мевона. 47, 75, 76.  
 Мидеонъ. 80.  
 Милаццо. 115, 116.  
 Мисеія. 118, 119.  
 Митилина. 47, 182, 285.  
 Монемвасія. 61, 67.  
 Мосуль. 73, 195, 219, 234, 238, 239,  
 256, 290, 301.  
 ал-Муккадамія. 241.  
 Муриникъ. 40.  
 ал-Мусалла. 71.  
 Мушъ. 245.

### Н.

Навплія. 133.  
 Наксось. 134, 150, 175, 177, 285.  
 Неаполь. 15, 18, 19, 44, 56, 58, 76, 128,  
 131, 205, 206, 207, 259, 260, 307.  
 Никей. 25.  
 Никоидія. 25, 248.  
 Никополь. 281.  
 Нисибинъ. 73, 244, 250.

### О.

Онопникъ (Кармаласъ), рѣка. 78.  
 Орія (Orin). 16, 224.  
 Отранто. 44, 57, 259, 303, 307, 309.

### П.

Падасія. 78.  
 Палермо. 17, 21—24, 60, 67, 74, 76,  
 84, 85, 86, 115, 118, 122—124, 129,  
 201, 224, 307.  
 Парадисъ, рѣка. 40, 78.  
 Парамокастелъ. 71.  
 Парій. 140.  
 Парось. 134, 177, 178.  
 Патмось. 134, 150.  
 Патрасъ. 47, 116.  
 Пафлагонія. 248.  
 Пафось. 51, 151.  
 Певкія. 285.  
 Пелопоннесъ. 47, 48, 52, 74, 75, 133—  
 134, 173, 270, 281, 283.  
 Перкри. 233.  
 Петраукка. 305.  
 Петріонъ. 34.  
 Пилюсь. 47.  
 Подендонъ (Бодендунъ), рѣка. 69, 70,  
 80.  
 Проконнись. 47, 285.  
 Псилокастелъ. 71.

### Р.

Рабанъ. 301.  
 Рагуза. 13—15.  
 Ракка. 282, 263, 267.  
 Раккада. 130.  
 Раккатейнъ. 293.  
 Раметта. 59, 86, 87, 127.  
 Рамла. 242.  
 Рапсакіонъ. 40.  
 Рас-Айнъ. 245, 253.  
 Рахатъ. 41.  
 Регіумъ. 24, 75, 76, 115, 122, 123, 127,  
 200, 213, 220, 303, 306, 307, 309.  
 Рива, рѣка. 247.  
 Римъ. 131, 207.  
 Робамъ. 72.  
 Родось. 280.  
 Роса. 13.

### С.

Саланду. 109, 113, 156.  
 Салерно. 15, 48, 44, 56—58, 131, 206,  
 259, 309.  
 Саманду. 287, 288, 290, 299.  
 Самосата. 39, 41—43, 91, 228, 233,  
 234—236, 240, 252, 254, 293, 301, 310.  
 Самось. 134—135, 163, 169, 170, 172,  
 174, 182, 281, 288, 285.  
 Самоєрака. 141.  
 Сангарій, рѣка. 254.  
 Санджа. 292.  
 Сан-Мартино. 44.

Сант-Агаа, крѣпость. 220.  
 Санторино (Оера). 150, 177.  
 Сариха. 287, 288, 298.  
 Сароническій заливъ. 47.  
 Сарось, рѣка. 78.  
 Сатидама. 82.  
 Сафсафъ. 257, 287, 290.  
 Сайханъ, рѣка. 293.  
 Северины св., крѣпость. 89.  
 Селевкія. 69, 81.  
 Селимврія, 214.  
 Серуджъ. 252, 291.  
 Сиворонъ. 32.  
 Сигма. 36.  
 ас-Синнъ. 287.  
 Сиракузы. 20—24, 45, 54, 55, 58—68,  
 74, 86—87, 91, 99, 125.  
 Сирія. 55, 63, 108, 110, 151, 173, 176,  
 178—183, 195, 196, 237, 256, 264,  
 268, 290, 293, 300.  
 Софія св., храмъ. 37, 41, 67, 151, 162.  
 Спалато. 46.  
 Спаен. 30.  
 Сполето. 206.  
 Средиземное море. 49, 50, 52, 53, 100,  
 179, 186, 202, 213.  
 Стефана, крѣпость. 41.  
 Стримонъ. 145—146, 150.  
 Стровигъ. 141, 202.  
 Сумнину. 293.  
 Суса. 124.

### Т.

Тавроменій. См. Таормина.  
 Таормина (Тавроменій). 21, 22, 24, 58,  
 59, 74, 84, 85, 86, 87, 116, 118, 122,  
 125—127, 130, 136, 137, 200.  
 Таранта (совр. Деренде). 31, 32, 42.  
 Тарентъ. 16, 20, 43, 57, 88, 224, 258,  
 259.  
 Тарсъ. 61—63, 70, 80, 81, 106, 108—  
 113, 121, 137, 138, 151, 154, 155, 161,  
 162, 179, 184, 203, 207, 219, 222,  
 228, 230, 232, 249, 256, 266, 268, 287,  
 290, 296, 298, 310.  
 Текритъ. 209.  
 Телла-Басма. 72.  
 Телл-Батрихъ. 297.  
 ал-Теллъ. 240.  
 Тенедось. 285.  
 Тефрика. 27—28, 30—34, 41—43, 63.  
 Тигръ, рѣка. 209, 210, 212.  
 Тиріоло. 260.  
 Тіана. 61, 119, 120.  
 Товинъ. См. Дебиль.  
 Транн. 224.  
 Триполисъ. 51, 151, 173, 180, 268.  
 Тропеа. 89.

### Ф.

Фалакра, крѣпость. 71.  
 Фасіана. 101.  
 Фраксинетъ (Fraxinetum). 205, 246,  
 249, 260, 280, 309.  
 Фурны. 285.  
 Фустатъ (Каиръ). 242.

### Х.

Хадасъ. 78, 79, 137, 268, 289, 295, 296,  
 300, 310.  
 Халебъ. См. Алеппо.  
 ал-Халидиатъ. 298.  
 Халка. 35.  
 Хамусъ. 249.  
 Харпезикій. 282, 283.  
 Харранъ. 252, 290, 292.  
 Харшана. 69—70, 287, 288, 297, 298.  
 ал-Хасинъ (Х.снѣнъ). 69.  
 Хафджиджъ. 244.  
 Хензигъ. 290.  
 Хилать. 231, 233, 245.  
 Хисн-ал-Уюнъ. 287.  
 Хисн-ар-Ранъ. 293, 296.  
 Хисн-Зіядъ. 240, 241, 266, 300.  
 Хисн-Мансуръ. 203.  
 Хисн-Селямъ. 241.  
 Хіосъ. 182, 285.  
 Хрисовулъ. 81.  
 Хрисополь (Скутари). 247.  
 Христіаны. 285.

### Ш.

Шимпатъ (Шимпата). 203, 231, 241.

### Э.

Эвбея. 178.  
 Эгатскіе острова. 23.  
 Эгейское море. 47, 48, 49, 132—135,  
 140, 143, 145, 156, 169, 172, 182, 186,  
 219, 270, 281, 283.  
 Эгина. 134.  
 Эдесса. 195, 250, 253—254, 257, 301,  
 310.  
 Эллада, ема. 171, 173, 283.  
 Эмеса. 264.  
 Эфесъ. 25, 26.

### Я.

ал-Ямани. 300.

## Θ.

Θазосъ. 141, 148.

Θеодосіополь (Эрзерумъ). 101, 310.

Θера. 285. См. Санторино.

Θерасія. 285.

Θессалія. 135.

Θессалоника (Солунъ). 51, 75, 103, 132,  
135, 141—153, 155, 160, 161, 173,  
186.

Θеуполь. 162.

Θракія. 171, 196, 236, 281, 307.